

درس نظامی میں شامل علم النحو کی مشہور کتاب  
کافیہ ابن حاجب کو سمجھنے کے لئے آسان اور عام فہم

اردو تقاریر کا مجموعہ

# الدروس الواضحة

شرح کافیہ

املاشی تقاریر

حافظ عبدا لقُدوس خان قارن

مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

حافظ سید حمید اللہ شاہ ہزاروی  
فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

جمع  
ترتیب

ناشر

عمر اکادمی  
نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

درس نظامی میں شامل علم النحو کی مشہور کتاب  
کافیہ امین حاجب کو سمجھنے کے لئے آسان اور عام فہم

اردو تقاریر کا مجموعہ



املائی تقاریر

حافظ عبدالقدوس خان قارن

مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹ گھر گوجرانوالہ

حافظ سید حمید اللہ شاہ ہزاروی  
فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹ گھر گوجرانوالہ

جمع  
و  
ترتیب

ناشر

عمر اکادمی

نزد گھنٹ گھر گوجرانوالہ

0300-6447231 عمر

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿.....جملہ حقوق بحق عمر اکادمی نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں.....﴾

بار اول..... جولائی 2005ء

نام کتاب..... الدروس الواضحة فی شرح الکافیہ

المالی تقاریر..... حافظ عبدالقدوس خان قارن

جمع وترتیب..... حافظ سید حمید اللہ شاہ ہزاروی

کتابت کمپیوٹر..... ﴿حافظ نصر الدین خان عمر فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کمپیوٹر ہارڈ ویئر انجینئر﴾

مطبع..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

قیمت..... ایک سو نوے روپے (190) روپے

☆..... ملنے کے پتے.....☆

☆..... عمر اکادمی، مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ.....☆

☆ مکتبہ قاسمہ جمشید روڈ بنوری ٹاؤن کراچی ☆ مکتبہ حلیمہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی

☆ ادارہ الانور بنوری ٹاؤن کراچی ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان

☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ قاسمہ اردو بازار لاہور ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

☆ بک لینڈ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ الحسن حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی

☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگامی ایبٹ آباد ☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد

☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیور وڈ میٹورہ سوات

☆ مکتبہ امدادیہ حسینیہ پنڈی روڈ چکوال ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور

☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ ☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک ☆ مکتبہ علمیہ اکوڑہ خٹک

## فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	کلمہ اور کلام میں سے کلمہ کو کیوں مقدم کیا	۳۱	ابتدائیہ .
۳۱	الف لام کی اقسام	۳۲	طلبہ سے چند گزارشات
		۳۰	علم نحو کا بانی کون ہے؟
۳۱	الف لام حرفی زائدہ کی اقسام	۳۱	علم نحو کا عروج
		۳۲	علم نحو کے مراکز
۳۲	الف لام حرفی غیر زائدہ کی اقسام	۳۲	کافیہ کے مصنف کا مختصر تعارف
۳۳	کلمہ اور کلام مشتق ہیں یا غیر مشتق	۳۳	کافیہ کا انداز
۳۳	کلمہ مفرد ہے یا جمع؟	۳۳	علم نحو کی تعریف اور موضوع
۳۶	قائم کی اقسام	۳۳	موضوع پر اعتراض اور اس کا جواب
۳۶	الكلمة میں الف لام اور تاء کوئی ہے	۳۵	علم نحو کی غرض
۳۶	الكلمة میں الف لام استغراقی اور عہدہ بنی نہیں بن سکتا	۳۵	کتاب کو بسم اللہ سے کیوں شروع کیا؟ الحمد للہ سے کیوں نہیں شروع کیا؟
۳۷	الف لام جنسی یا عہدہ خارجی بنانے پر اعتراض اور ان کے جواب	۳۷	جار مجرور کے متعلق کے بارہ میں قاعدہ
۳۸	کلمہ کی تعریف پر اعتراض اور اس کا جواب	۳۷	بسم اللہ میں اسم کے ہمزہ کو کیوں گرایا؟
۳۸	الكلمة کی ترکیب پر اعتراضات اور ان کے جواب	۳۸	لفظ اللہ جامد ہے یا مشتق ہے؟
۵۰	الكلمة کی تعریف میں الدال کیوں نہیں کہا		
۵۰	لفظہ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف	۳۹	وجود کی اقسام
۵۱	لفظہ کی تعریف پر اعتراض اور اس کا جواب	۳۹	الرحمن الرحیم صفات نہیں بن سکتیں
۵۱	لفظہ کی لغوی اور اصطلاحی معانی میں مناسبت	۴۰	کلمہ کی تعریف اور تعریف پر اعتراض
۵۲	وضع کی لغوی اور اصطلاحی تعریف		



۵۲	وضع کی تعریف پر اعتراضات اور ان کے جواب		
۵۵	لمعنی میں معنی کونسا صیغہ ہے؟	۷۰	لانہا اما ان تدل کی ترکیب اور اس پر اعتراض و جواب
۵۶	معنی کا اصل کیا ہے؟	۷۲	اما کی اقسام
۵۶	معنی کو کونسا صیغہ بنانا بہتر ہے؟	۷۲	ان کی اقسام
۵۶	معنی کا اصطلاحی معنی اور اس پر اعتراض و جواب	۷۲	فی نفسہا کا متعلق صرف کائن بنانے پر اعتراض و جواب
۵۷	مفرد کے اعراب میں احتمالات	۷۳	اولا پر اعتراض و جواب
۵۷	مفرد کو لفظ کی صفت بنانے پر اعتراض و جواب	۷۳	حرف کی تعریف پر اعتراض و جواب
۵۸	مفرد کو معنی کی صفت بنانے پر اعتراض و جواب	۷۴	الثانی الحرف پر اعتراض و جواب
۵۹	مفرد کو حال بنانے پر اعتراض و جواب	۷۵	ان یقترون کی ضمیر کے مرجع پر اعتراض و جواب
۶۲	مفرد کی تعریف	۷۵	اسم کی تعریف پر اعتراضات و جوابات
۶۲	کلمہ کی تقسیم سے پہلے تعریف کیوں کی	۷۷	فعل کی تعریف پر اعتراض و جواب
۶۳	وہی اسم میں ہی ضمیر کا مرجع کیا ہے؟ اس پر اعتراضات و جوابات	۷۷	وقد علم میں واؤ کوئی ہے؟
۶۴	اسم میں اٹھارہ لغات	۷۸	وقد علم کی بجائے وقد عرف کیوں نہیں کہا؟
۶۵	اسم کا اصل کیا ہے؟	۷۸	بذلک پر اعتراض و جواب
۶۶	ہی کو مبتدا اور اسم کو خبر بنانے پر اعتراض و جواب	۷۹	کسی چیز کی حقیقت جاننے کے لئے الفاظ
۶۷	کلمہ کی اقسام میں حرف عطف لانے پر اعتراض و جواب	۷۹	حد کیوں کہارسم کیوں نہیں کہا
		۷۹	کل کی اقسام
۶۸	لانہا اما ان تدل سے وجہ صریح بیان کی ہے	۸۰	الکلام پر حرف عطف نہ لانے پر اعتراض و جواب
۶۹	دعویٰ کئے بغیر دلیل لانے پر اعتراض و جواب	۸۱	کلام کی لغوی و اصطلاحی تعریف اور ان میں فرق
۶۹	لام کی اقسام		

۹۰	اسم کی تعریف اور الاسم پر الف لام کونسا ہے	۸۱	ما کی اقسام اور ماحرفی کی اقسام
۹۱	اعادہ اسم کی صورتیں اور ان کا حکم	۸۲	ما اسمی کی اقسام
۹۲	اسم فعل اور حرف کی دوبارہ تعریف کرنے پر اعتراض و جواب	۸۳	ما متضمن میں کونسی ما ہے اور ما سے کیا مراد ہے
۹۲	اسم کی تعریف پر اعتراض و جواب	۸۴	ایک ہی چیز کو متضمن اور متضمن بنانے پر اعتراض و جواب
۹۳	قاعدہ کے مطابق کلام کو غیر مستقل کہنا چاہیئے	۸۴	کلام کی تعریف میں ما متضمن کلمتین کہنے پر اعتراض و جواب
۹۳	مادل میں ما سے کیا مراد ہے؟	۸۴	علامہ ابن حاجب اور صاحب مفصل کے نظریہ میں اختلاف
۹۴	ایک جگہ فی نفسہ اور دوسری جگہ فی نفسہ کیوں کہا؟	۸۵	مضاف الیہ کے عوض کتنی چیزیں آسکتی ہیں
۹۴	فی نفسہ کی ترکیب اور اس پر اعتراض و جواب	۸۶	اسناد کا لغوی اور اصطلاحی معنی
۹۵	غیر مقترون کی ترکیب	۸۶	ما متضمن کی بجائے ما ترکیب کیوں نہیں کہا
۹۵	اسم کے خواص۔ اور خواص ذکر کرنے پر اعتراض و جواب	۸۶	بالا اسناد کا متعلق کیا ہے
۹۵	ومن خواصہ میں خواصہ جمع کثرت کیوں لائے	۸۷	بالا اسناد کے اعراب میں احتمالات
۹۶	ومن خواصہ دخول اللام کی ترکیب	۸۷	کلام اور جملہ میں کیا فرق ہے
۹۷	اسم کے خواص	۸۸	ولا یتاتی ذالک میں ذالک کے مشار الیہ میں احتمالات
۹۷	دخول اللام کیوں کہا ہے اس پر اعتراض و جواب	۸۸	ولا یتاتی ذالک الافی اسمین پر اعتراض و جواب
۹۸	دخول اللام کو اسم کا خاصہ بنانے پر اعتراض و جواب	۸۹	عقلی طور پر کلام کی اقسام۔
		۸۹	ولا یتاتی ذالک میں اسم اشارہ لانے پر اعتراض و جواب

۱۰۸	لم یشبهہ کو لم یناسب کے معنی میں لینے کی صورت میں کوئی کلمہ معرب نہیں رہتا اعتراض اور جواب	۹۹	منادی اور میم بھی تعریف کے لئے ہوتے ہیں انکا ذکر کیوں نہیں کیا
۱۰۸	مبنی الاصل میں اضافت کوئی ہے؟	۹۹	لام تعریف کو اسم کا خاصہ بنانے کی وجہ
۱۰۸	مبنی الاصل کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف		
۱۰۹	حکم کے معانی	۱۰۰	جر کو اسم کا خاصہ کیوں بنایا گیا؟
۱۰۹	معرب کی تعریف میں العوالم کہنے پر اعتراض و جواب		
۱۱۰	لفظاً او تقدیراً ترکیب میں کیا واقع ہیں؟	۱۰۰	توین کو اسم کا خاصہ کیوں بنایا گیا؟
۱۱۱	اعراب کی تعریف	۱۰۱	اضافت کا معنی اور اس کی اقسام
۱۱۱	ما مختلف پر اعتراضات و جوابات	۱۰۱	لفظ اضافت کا استعمال
۱۱۲	کیا لیدل علی المعانی اعراب کی تعریف کا حصہ ہے؟	۱۰۲	لفظ اسناد کے استعمال کے طریقے
۱۱۳	المعتورہ کے بعد علیہ ذکر کرنے پر اعتراض و جواب	۱۰۳	مسند الیہ کو اسم کا خواصہ کیوں بنایا گیا ہے؟
۱۱۳	لیدل میں ضمیر کا مرجع کیا ہے؟	۱۰۳	معرب اور مبنی کی تعریف اور معرب کو مقدم کرنے کی وجہ
۱۱۴	اسم کے اعراب کی انواع	۱۰۳	معرب اور مبنی کی وجہ تسمیہ
۱۱۴	اعراب کا ذکر	۱۰۴	اسم کو معرب اور مبنی میں تقسیم کرنے پر اعتراض و جواب
۱۱۵	رفع کا معنی اور وجہ تسمیہ	۱۰۵	وہو معرب مبنی کی ترکیب پر اعتراض و جواب
۱۱۵	نصب کا معنی اور وجہ تسمیہ۔ جو کا معنی اور وجہ تسمیہ	۱۰۶	اسم کے معرب اور مبنی میں حصر کی وجہ
۱۱۵	الفاعلیۃ اور المفعولیۃ کے آخر میں یا اور تاء کوئی ہیں	۱۰۶	معرب کی تعریف
۱۱۶	فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب اور اضافت کو جر کی علامت کیوں قرار دیا گیا؟	۱۰۷	فال المعرب الم مرکب پر اعتراض و جواب
۱۱۷	عامل کی تعریف	۱۰۷	معرب کی تعریف پر اعتراض اور جواب
۱۱۷	اعراب کی پہلی قسم اور اس کا مکمل		

۱۲۶	اسماء مکبرہ کے اعراب میں اختلاف	۱۱۸	علامہ نے المفرد المنصرف کے ساتھ الصحيح کیوں نہیں کہا
۱۲۷	ذو کی اضافت ضمیر کی طرف کیوں نہیں کی		
۱۲۸	اسماء مکبرہ کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے		
۱۲۸	مفرد اورثنیہ وجمع کے درمیان وحشت ختم کرنے کے لئے	۱۱۸	صحيح کی اقسام
	چھ اسماء کو کیوں منتخب کیا گیا	۱۱۹	جمع مکسر کی تعریف
۱۲۹	اعراب کی پانچویں قسم اور اس کا محل	۱۱۹	رفعاً و نصباً و جرأ کی نصب کس وجہ سے ہے
۱۲۹	تفنیہ کی اقسام	۱۲۰	جمع مکسر کو مکسر کیوں کہتے ہیں؟
۱۳۰	کلتا الجنتين میں الف علامت ہونے کے باوجود کیوں گر گیا	۱۲۰	جمع مونث سالم کا اعراب
۱۳۰	کلا کے ساتھ کلتا کو کیوں نہیں ذکر کیا	۱۲۱	السالم کو جمع المونث کی صفت بنانے پر اعتراض و جواب
۱۳۰	اثنان اور اثنتان کو ثنیہ حقیقی کیوں نہیں بنایا جاتا	۱۲۱	غیر منصرف سے پہلے جمع مونث سالم کا ذکر کیوں کیا
۱۳۱	کلا کے ساتھ مضافاً الی مضمہ کی قید کیوں لگائی	۱۱۲	قلۃ اور منۃ کی جمع الف تاء کے ساتھ کیوں نہیں آئی اور مرفوع و منصوب و مجرد کی جمع الف تاء کے ساتھ کیوں آئی ہے؟
۱۳۱	تثنیہ اور کلا اثنان اور کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے	۱۲۳	جمع مونث سالم کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے
۱۳۲	اعراب کی چھٹی قسم اور اس کا محل	۱۲۳	اعراب کی تیسری قسم اور اس کا محل
۱۳۲	عشرون کو عشر کی جمع کیوں نہیں بنایا جاتا	۱۲۳	غیر منصرف کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے
۱۳۳	جمع مذکر سالم کی اقسام	۱۲۳	اعراب کی چوتھی قسم اور اس کا محل اسماء مکبرہ
۱۳۳	صفت کے مفرد صیغہ سے جمع سالم بنانے کی شرائط	۱۲۵	اسماء مستہ مکبرہ میں اعراب کی اس قسم کے لئے شرطیں
۱۳۳	اعراب کی ساتویں قسم اور اس کا محل	۱۲۵	علامہ نے ان شرطوں کا ذکر کیوں نہیں کیا

۱۳۴	مقام اور مقام میں فرق	۱۳۵	التقدیر پر الف لام کونسا ہے
۱۳۴	غیر منصرف میں بیک وقت دو علتیں پائے جانے پر	۱۳۵	تغذیر کی ضمیر کا مرجع کیا ہے
	اعتراض و جواب	۱۳۵	اعراب تقدیری کی حالتیں
۱۳۵	والنون زائدة من قبلها الف کی ترکیبیں	۱۳۶	غلامی کے اعراب کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف
۱۳۵	زائدة کو النون کی صفت یا حال بنانے پر اعتراض و جواب	۱۳۷	اسم مقصور اور غلامی کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے
۱۳۷	وهذا القول تقریب کا کیا مطلب ہے	۱۳۷	اعراب کی آٹھویں قسم اور اس کا محل
۱۳۷	منع صرف کے اسباب میں اختلاف	۱۳۸	اسم منقوص کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے
۱۳۹	ان لا کسرة کو حکمہ کی خبر بنانے پر اعتراض و جواب	۱۳۸	اعراب کی نویں قسم اور اس کا محل
۱۳۹	تکرار لا کی صورتیں	۱۳۹	عداہ کی ضمیر کے مرجع پر اعتراض و جواب
۱۵۰	حکمہ کہنے پر اعتراض و جواب	۱۳۹	مسلمی میں پہلے اعراب تقدیری کیوں ذکر کیا ہے
۱۵۰	غیر منصرف کے آخر میں کسرہ اور تنوین کیوں نہیں آتے؟	۱۳۹	مسلمی کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے
۱۵۱	حکمہ کہنے پر اعتراض اور جواب	۱۴۰	غیر منصرف کی بحث
۱۵۱	غیر منصرف کو منصرف کرنے کی صورتیں	۱۴۱	غیر منصرف کی تعریف
۱۵۳	يجوز صرفہ کہنے پر علامہ پر اعتراض و جواب	۱۴۱	اسم معرب کی اقسام
۱۵۴	دوسبوں کے قائم مقام ایک سبب	۱۴۱	غیر المنصرف کو مبتدا بنانے پر اعتراض و جواب
۱۵۴	جمع منتهی الجموع کی اقسام	۱۴۲	بعض کلمات میں منع صرف کے دو اسباب پائے جانے کے باوجود ان کو غیر منصرف کیوں نہیں کہا جاتا
۱۵۶	منع صرف کا پہلا سبب عدل۔ اور اس کی تعریف	۱۴۳	من بیانہ کا قاعدہ
۱۵۵	عدل کا معنی	۱۴۳	من تسع کی ترکیب
۱۵۶	صیغہ اور اصل کے معانی	۱۴۳	کافیہ کی عبارت سے نو علتوں کا عدل وغیرہ ہونا ثابت ہو تا ہے اس بارہ میں اعتراض و جواب



۱۵۶	عدل کی تعریف اور اس پر اعتراض و جواب		
۱۵۷	تعریف کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف	۱۶۷	فلا تضرة الغلبة پر اعتراض اور جواب
۱۵۷	عدل کی تعریف میں خسرو جسہ لانے پر اعتراض و جواب	۱۶۸	وامتنع اسود وارقم کہنے پر اعتراض و جواب افعی اور اجدل کے منصرف ہونے کو ترجیح کیوں دی
۱۵۸	تحقیقا' او تقدیرا' کی ترکیب میں اختلاف	۱۷۰	منع صرف کا تیسرا سبب تانیث
۱۵۹	عدل کی قسمیں اور عدل تحقیقی کی مثالیں	۱۷۰	تانیث لفظی اور معنوی
۱۵۹	متن متین والے کا اعتراض اور اس کا جواب	۱۷۱	تانیث معنوی معلوم کرنے کے طریقے
۱۶۰	عدل کے اوزان	۱۷۲	تانیث معنوی کی تاثیر کی شرائط
۱۶۰	ثلاث وثلث میں وصف عارضی کو منع صرف کا سبب کیوں بنایا گیا ہے	۱۷۳	کچھ اور قواعد جن کا علامہ نے ذکر نہیں کیا
		۱۷۵	منع صرف کا چوتھا سبب معرفہ
۱۶۱	عدل تحقیقی کی تیسری مثال	۱۷۵	المعرفة کہنے پر اعتراض و جواب
۱۶۱	آخر اضافت کے طریق سے کیوں معدول نہیں	۱۷۶	ان تكون علمية کہنے پر اعتراض و جواب
۱۶۲	آخر کو غیر کے معنی میں لینے کے بعد اس میں اسم تفصیل کے خواص کا اعتبار کیوں کیا گیا ہے	۱۷۶	منع صرف کا پانچواں سبب عجمہ
		۱۷۷	انبیاء کرام کے ناموں میں سے کون سے منصرف ہیں؟
۱۶۲	آخر کے معدول ہونے پر اعتراضات و جوابات	۱۷۷	عجمہ کے منع صرف بننے کے لئے شرائط اور ان شرائط پر اعتراضات و جوابات
۱۶۳	عدل تحقیقی کی چوتھی مثال	۱۷۸	منع صرف کا چھٹا سبب جمع منتهی الجموع
۱۶۳	جمع کو جمع شاذ کیوں نہیں بنایا جاتا	۱۷۹	بغیر ہاء کی قید کیوں لگائی اور ہاء سے کیا مراد ہے؟
۱۶۳	جمع کو وصف بنانے پر اعتراض و جواب	۱۷۹	جمع کی مثالیں
۱۶۳	عدل تقدیری اور اس کی مثالیں	۱۸۰	اما فزانة پر امالا لانے پر اعتراض و جواب
۱۶۵	فعال کے اوزان کا استعمال	۱۸۰	حصا جسر کو جمعیت ختم ہونے کے باوجود غیر منصرف کیوں کہا جاتا ہے
۱۶۵	ہویم اور باقی نحو یوں کے نظریہ میں فرق	۱۸۲	سراویل کو غیر منصرف پڑھنے کی وجہ
۱۶۷	منع صرف کا دوسرا سبب وصف		

۱۸۲	وزن فعل کو منع صرف کا سبب بنانے پر اعتراض اور جواب	۱۹۲	و نحو جوار سے مراد
۱۸۳	اختصاص کی قید کیوں لگائی ہے	۱۹۲	جوار جیسے صیغوں کی رفعی اور جری حالت میں نحو یوں کا اختلاف
۱۸۳	وزن فعل میں ثلاثی مجرد کی ماضی معلوم کی مثال کیوں نہیں دی؟	۱۹۲	علامہ کا نظریہ
۱۸۵	وزن فعل کی دوسری صورت	۱۹۳	منع صرف کا ساتواں سبب ترکیب
۱۸۵			ترکیب کے منع صرف کا سبب بننے کی شرائط
۱۸۶	اسود کو غیر منصرف کیوں پڑھا جاتا ہے	۱۹۳	مربک اسنادی علم مبنی کیوں ہوتا ہے
۱۸۶	احمر کے غیر منصرف اور یعمل کے منصرف ہونے کی وجہ	۱۹۴	ترکیب کو مطلقاً منع صرف کا سبب کہنے پر اعتراض و جواب
۱۸۷	منصرف اور غیر منصرف سے متعلق بعض ضروری مسائل	۱۹۴	بعلبک کے اعراب میں مذاہب
۱۸۸	علیت کو نکرہ بنانے کی صورتیں	۱۹۵	منع صرف کا آٹھواں سبب الفونون زائدتان
۱۸۸	احمر جیسے صیغوں میں سیبویہ اور انخفش کا اختلاف	۱۹۶	الفونون زائدتان منع صرف کا سبب کیوں ہیں
۱۸۹	وصف اصلی کو واپس لوٹانے کا موجب کیا ہے	۱۹۷	قول راجح
۱۸۹	وخالف سیبویہ الانخفش کی ترکیب اور انخفش سے کون مراد ہے	۱۹۷	ان کانتا فی اسم او صفة کہنے پر اعتراض و جواب
۱۸۹	المرفوعات کی ترکیب اور اس کا مفرد کیا ہے	۲۰۰	الفونون کے منع صرف کا سبب بننے کی شرائط
۱۸۹	هو ما اشتمل میں هو کا مرجع کیا ہے	۲۰۰	بصریوں کا آپس میں اختلاف
۱۹۰	الفاعلیۃ کے آخر میں یا ء اور تاء کو نئے ہیں	۲۰۱	الفونون زائدتان کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف
۱۹۱	مرفوعات میں سے پہلا مرفوع فاعل۔ اور اس کی تعریف	۲۰۱	الفونون کو منع صرف کا سبب بنانے پر اعتراض و جواب
۱۹۱	علی جہۃ قیامہ بہ کی قید پر اعتراض و جواب	۲۰۲	کانتا فی اسم اور فشرطہ میں مرجع ایک ہونے کے باوجود ضمیریں مختلف کیوں لائی گئی ہیں
۱۹۲	اسم ہی کو فاعل بنانے پر اعتراض و جواب	۲۰۳	منع صرف کا نواں سبب وزن فعل
۲۰۳			فاعل کے احکام

۲۲۳	مرفوعات میں سے دوسرا اسم نائب فاعل	۲۰۴	فاعل کو فعل کے ساتھ ہی ذکر کرنے کے قاعدہ پر
۲۲۳	نائب فاعل کو دوسرے نمبر پر ذکر کرنے پر اعتراض و جواب		اعتراض و جواب
۲۲۳	نائب فاعل کو مفعول الم بسم فاعلہ کہنے پر اعتراض و جواب	۲۰۴	نحویوں کا اختلاف
۲۲۳	اقیم ہو مقامہ میں ہو ضمیر کیوں لائی گئی ہے	۲۰۶	کن مقامات میں فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے
۲۲۳	و شرطہ ان تغیر کہنے پر اعتراض و جواب	۲۰۷	ماضرب الا عمر و ازید میں مفعول پہ کو مقدم کرنے پر اعتراض و جواب
۲۲۵	کو نئے اسم نائب فاعل نہیں بن سکتے	۲۰۸	کن مقامات میں فاعل کو مفعول سے موخر کرنا واجب ہے
۲۲۷	مفعول بہ کو نائب فاعل بنانا کیوں بہتر ہے	۲۰۹	فعل کو جواز حذف کرنے کا مقام
۲۲۷	مفعول یہ نہ ہو سکی صورت کس کو نائب فاعل بنانا بہتر ہے	۲۱۰	فعل کو وجوب حذف کرنے کا مقام
۲۲۸	ضربا کے ساتھ شدیدہ کی قید کیوں لگائی ہے	۲۱۱	مفسر اور مفسر کے جمع نہ ہونے کے قاعدہ پر اعتراض و جواب
۲۲۹	مرفوعات میں تیسرا اسم مبتداء اور چوتھا خبر ہے	۲۱۱	فعل اور فاعل دونوں کو حذف کرنے کا مقام
۲۲۹	مبتداء اور خبر کو اکٹھا ذکر کرنے پر اعتراض و جواب	۲۱۲	صرف فاعل کو کن مقامات میں حذف کرنا واجب ہے
۲۲۹	اسم ہی کو مبتداء بنانے پر اعتراض و جواب	۲۱۳	تنازع الفعلان کی بحث
۲۳۰	مبتدا کی تعریف میں الاسم المجرور کہنے پر اعتراض و جواب	۲۱۴	تنازع فعلان کی صورتیں
۲۳۰	مبتداء کی قسمیں اور ان کی تعریفات	۲۱۵	بھیروں اور کوئیوں کے اس بارہ میں نظریات
۲۳۰	مبتداء قسم ثانی میں چار احتمالات	۲۱۶	اختلافی صورتوں میں نحو یوں کا عمل
۲۳۱	بحسبک کے مبتداء ہونے پر اعتراض و جواب	۲۱۹	کوئیوں کے نظریہ کے مطابق تنازع فعلان کا عمل
۲۳۲	العوامل کہنے پر اعتراض و جواب	۲۲۱	بھیروں کے نظریہ کو رائج قرار دینے پر اعتراض و جواب

۲۳۲	تیسرا مقام جبکہ مبتدا اور خبر دونوں برابر ہوں		
۲۳۳	چوتھا مقام جبکہ مبتدا کی خبر فعل ہو	۲۳۲	مبتدا قسم ثانی کے بارہ میں امام سیبویہ اور امام مخفش کا
۲۳۳	او متساویین کا معرفتین پر عطف کرنے پر اعتراض و جواب		جہور سے اختلاف
		۲۳۳	خیبر کی تعریف۔ مبتدا اور خبر کے احکام
۲۳۳	خبر کے فعل ہونے کی صورت میں مبتدا کے مقدم ہونے کو واجب	۲۳۳	پہلا مسئلہ کہ مبتدا مقدم ہوتی ہے
	قراردینے کے قاعدہ پر اعتراض و جواب	۲۳۳	دوسرا مسئلہ کہ مبتدا معرفہ ہوتی ہے
۲۳۳	وجہ تقدیمہ کی عبارت پر اعتراض و جواب	۲۳۳	نکرہ کی اقسام اور نکرہ کی تخصیص کی صورتیں
۲۳۳	چھٹا مسئلہ خبر کے وجوہ مقدم ہونے کے مقامات	۲۳۷	نکرہ کی تخصیص کی چھ مثالیں
۲۳۳	پہلا مقام کہ خبر صدارت کلام کو چاہنے والا کلمہ ہو	۲۳۹	تیسرا مسئلہ کہ خبر جملہ بھی ہو سکتی ہے مگر جملہ انشائیہ خبر نہیں واقع ہو سکتا
۲۳۳	دوسرا مقام کہ خبر مبتدا کے لئے صحیح ہو	۲۳۹	خبر واقع ہونے والے جملہ میں ضمیر کبھی حذف بھی ہوتی ہے
۲۳۳	تیسرا مقام کہ مبتدا کی ضمیر خبر کی طرف راجع ہو	۲۴۰	چوتھا مسئلہ ظرف کا خبر واقع ہونا
۲۳۳	چوتھا مقام کہ اُن اپنے اسم اور خبر سمیت مبتدا واقع ہو	۲۴۰	جار مجرور کے متعلق کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف
۲۳۵	الخبر المفرد میں المفرد کی قید لگانے پر اعتراض و جواب	۲۴۰	جار مجرور سے متعلق نحو یوں کا دوسرا اختلاف
۲۳۵	ساتواں مسئلہ کہ خبریں متعدد ہو سکتی ہیں	۲۴۱	نحو یوں کا تیسرا اختلاف
۲۳۵	ایک مبتدا کی متعدد خبریں لانے کی صورتیں	۲۴۱	انہ مقدر بجملة کہنے پر اعتراض و جواب
۲۳۷	مبتدا کے معنی شرط کو متضمن ہونے کی صورتیں	۲۴۱	فی جملة کی بجائے بجملة کیوں کہا ہے
۲۳۸	مبتدا کے معنی شرط کو متضمن ہونے کی اٹھارہ صورتوں میں سے علامہ ابن حاجب نے صرف چار صورتیں ذکر کی ہیں	۲۴۱	پانچواں مسئلہ مبتدا کے وجوہ مقدم ہونے کے مقامات
۲۳۸	نواں مسئلہ کہ لیت اور لعل خبر پر فادخل کرنے سے مانع ہیں	۲۴۲	پہلا مقام کہ کلمہ صدارت کلام کو چاہتا ہو
۲۳۹	علامہ نے ابن باشہ کا نظریہ کیوں نہیں ذکر کیا	۲۴۲	دوسرا مقام جب کہ مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں

۲۴۹	لیست ولعل مانعان بالاتفاق کہنے پر اعتراض و جواب	۲۵۷	علامہ نے مبتدا کے وجوباً حذف کرنے کے مقامات کا ذکر کیوں نہیں کیا
۲۵۰	دسواں مسئلہ مبتدا کو جوازاً حذف کرنے کا مقام	۲۵۷	مبتدا کو وجوباً حذف کرنے کے مقامات
۲۵۰	الہلال کے ساتھ واللہ کہنے پر اعتراض و جواب	۲۵۷	پہلا مقام کہ مقام مدح ہو
۲۵۱	گیارہواں مسئلہ خبر کو جوازاً حذف کرنے کا مقام	۲۵۷	دوسرا مقام کہ مقام ذم ہو
۲۵۱	بارہواں مسئلہ کہ جب خبر کے قائم مقام کوئی چیز موجود ہو تو خبر کو حذف کرنا واجب ہے	۲۵۷	تیسرا مقام کہ مقام ترحم ہو
۲۵۲	ضربی زید ا قائما میں بیان کردہ قاعدہ کی وضاحت	۲۵۷	چوتھا مقام کہ نعم کے باب میں مبتدا کا حذف واجب ہے
۲۵۳	ضربی زید ا قائما کے اصل میں نحو یوں کا اختلاف	۲۵۸	مرفوعات میں سے پانچواں اسم ان واخواتہا کی خبر ہے
۲۵۳	بمیریوں کے نظریہ پر شارح رضی کے تین اعتراضات	۲۵۸	نحو یوں کا اختلاف کہ ان واخواتہا کی خبر میں عامل کون ہے
۲۵۵	کوفیوں کے نظریہ پر شارح رضی کے دو اعتراض	۲۵۸	بعد دخول هذه الحروف کی عبارت پر اعتراض و جواب
۲۵۵	شارح رضی کا نظریہ	۲۵۹	ان واخواتہا کی خبر کے احکام
۲۵۵	امام انعمش کا نظریہ	۲۶۰	امرہ کامر خبر المبتدا کہنے پر اعتراض و جواب
۲۵۵	ابن درستیہ وغیرہ کا نظریہ	۲۶۰	مبتدا کی خبر اور ان واخواتہا کی خبر میں فرق
۲۵۶	کل رجل و ضبعته میں بیان کردہ قاعدہ کی وضاحت	۲۶۱	مرفوعات میں سے چھٹا اسم لافنی جنس کی خبر ہے
۲۵۶	لعمرك لا فعلن کذا میں بیان کردہ قاعدہ کی وضاحت	۲۶۱	علامہ نے لافنی جنس کی مشہور مثال سے تجاوز کیوں کیا؟
۲۵۶	خبر کے قائم مقام کی وجہ سے خبر کو کیوں حذف کیا جاتا ہے	۲۶۱	لافنی جنس کی خبر کا اکثر کلام میں حذف ہوتا
۲۶۱	وبنو تمیم لایثبتونہ کا کیا مطلب ہے؟		
۲۶۲	مرفوعات میں ساتواں اسم ما ولا مشابہہ بلیس کا		
۲۶۲	اسم ہے		
۲۶۲	ما اور لا کے عمل کے لئے شرائط		



۲۷۵	مفعول بہ کے فعل کو جو با حذف کرنے کے مقامات		
۲۷۷	منادی کی تعریف اور اس کے اقسام		
۲۷۷	منادی کی بارہ اقسام اور ان کے احکام		
۲۸۰	منادی مبنی کے مفرد توالع چار ہیں	۲۶۳	لائقی جنس اور لامشابهہ پلئیس میں فرق
۲۸۰	منادی مبنی کے چوتھے تالبع کے اعراب میں نحو یوں کا اختلاف	۲۶۳	مرفوعات میں آٹھواں اسم افعال ناقصہ کا اسم ہے
۲۸۱	منادی مبنی کے دو توالع جن پر صرف نصب آتی ہے	۲۶۳	منصوبات کی بحث
۲۸۶	ترخیم کا لغوی اور اصطلاحی معنی اور اس کی قسمیں	۲۶۵	پہلا منصوب مفعول مطلق
		۲۶۶	مفعول مطلق کی اقسام
۲۸۷	ترخیم منادی کی شرائط	۲۶۶	مفعول مطلق کا فعل کے ہم معنی ہونا ضروری ہے
۲۸۸	علامہ نے منادی مشابہہ بالعناف اور مندوب کا ذکر کیوں نہیں کیا	۲۶۷	مفعول مطلق کے فعل کو جواز حذف کرنا
۲۸۹	مقدار ترخیم کا بیان	۲۶۷	مفعول مطلق کے فعل کو جو با حذف کرنے کے مقامات اور سماعی طور پر حذف کی مثالوں میں قواعد کی وضاحت
۲۹۱	مندوب کی تعریف اور اس کا حکم	۲۶۸	مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہونے کے مقامات
۲۹۱	مندوب معرفہ ہوتا ہے	۲۷۱	احترازی مثالیں
۲۹۲	مندوب کی ممتنع صورتیں	۲۷۳	تاکید لغیرہ کہنے پر اعتراض و جواب
۲۹۳	امام یونس کا نظریہ اور دلیل اور جمہور کی طرف سے جواب	۲۷۴	ما وقع مشنی کہنے پر اعتراض و جواب
۲۹۳	حرف نداء کو حذف کرنے کی شرائط	۲۷۴	منصوبات کی دوسری قسم مفعول بہ
۲۹۴	حذف منادی کی بحث	۲۷۵	مفعول بہ کو فعل پر مقدم کرنے کے مقامات
۲۹۵	ما اضممر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کی تعریف	۲۷۵	مفعول بہ کے فعل کو جواز حذف کرنے کا مقام

۳۱۶	نکرہ کے ذوالحال واقع ہونے کے مقامات	۲۹۷	احترازی مثالیں
۳۱۷	حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب ہونے کا مقام	۲۹۸	مفعول بہ علی شرط التفسیر کے احکام
۳۱۸	حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا	۳۰۲	تحدید کے استعمال کی صورتیں
		۳۰۴	ایاک والاسد کی وضاحت
۳۱۹	ذوالحال مجرور کی حالتیں	۳۰۵	دوسری مثال ایساک وان تحذف الاربک
			وضاحت
۳۱۹	کیا اسم جامد حال واقع ہو سکتا ہے؟	۳۰۵	محذو منہ کے استعمال کی کل صورتیں
		۳۰۷	منصوبات کی تیسری قسم مفعول فیہ
۳۲۰	بمسوا اور طبک دونوں کا عامل اطیب کو بنانے کی صورت میں اعتراض و جواب	۳۰۷	طرف پر فی ظاہر ہونے کی صورت میں مفعول فیہ بنانے میں علامہ کا دیگر نحو یوں سے اختلاف
۳۲۱	جملہ خبریہ کے حال واقع ہونے کے احکام	۳۰۷	کن ظروف میں فی مقدر ہوتا ہے
۳۲۳	حال کے عامل کو حذف کرنے کے مقامات	۳۰۸	دخلت کے بعد جو اسم ہوتا ہے اس کے مفعول بہ یا مفعول فیہ ہونے میں علامہ کا دیگر نحو یوں سے اختلاف
۳۲۵	منصوبات میں سے ساتواں اسم تمیز ہے		
۳۲۵	مقدار کتنی چیزوں میں ہوتی ہے	۳۰۸	کبھی مفعول فیہ کا عامل مقدر ہوتا ہے
۳۲۶	اسم کتنی چیزوں سے تام ہوتا ہے	۳۰۹	منصوبات میں چوتھا اسم مفعول لہ ہے
۳۲۷	تمیز منصوب کیوں ہوتی ہے	۳۱۰	مفعول لہ کے لام کو حذف کرنے کی شرائط
۳۲۸	اسم تام بالثنویں یا بنون التثنیہ کی تمیز کا اعراب	۳۱۱	منصوبات کی پانچویں قسم مفعول معہ ہے
		۳۱۲	فعل کے لفظاً یا معنایاً ہونے کا مطلب
۳۲۸	نون تثنیہ کی قید کیوں لگائی ہے	۳۱۳	منصوبات میں سے چھٹا اسم حال ہے
۳۳۰	تمیز کی دوسری قسم	۱۳۴	حال کی تعریف پر اعتراض و جواب
۳۳۰	علامہ نے پانچ مثالیں کیوں دی ہیں	۳۱۵	وہ اسم جن سے فعل کے معنی استنباط کئے جاتے ہیں
۳۳۲	علامہ کا جمہور نحو یوں سے اختلاف		

۳۳۹	ان خیر افخیر جیسی مثالوں میں عامل کے حذف کے بارہ میں	۳۳۳	کوئی تمیز ما انتصب عنہ کے ساتھ خاص ہوتی ہے
	قاعدہ		
		۳۳۳	تمیز اسم جامد ہوتا ہے اس کو تمیز کے لئے ما انتصب
			عنہ بنانے پر اعتراض و جواب
۳۵۰	اما انت منطلقا انطلقت جیسی مثالوں میں عامل کو جواباً	۳۳۵	تمیز کو عامل پر مقدم کرنے کی بحث
	حذف کرنے کا قاعدہ		منصوبات میں سے آٹھواں اسم مستثنیٰ ہے
۳۵۱	منصوبات میں سے دسواں اسم ان واخواتھا کا اسم ہے	۳۳۶	مستثنیٰ کی اقسام
۳۵۲	منصوبات میں سے گیارھواں اسم لا نفی جنس کا اسم ہے	۳۳۷	مستثنیٰ کا اعراب
۳۵۳	لا حول ولا قوة الا باللہ میں پانچ صورتیں	۳۳۷	مستثنیٰ کے اعراب کی قسم جہاں نصب واجب ہے
		۳۳۹	مستثنیٰ کے اعراب کی دوسری قسم جہاں نصب جائز ہے
۳۵۶	لا پر ہمزہ داخل ہونے کی صورت میں حکم بدلنے یا نہ بدلنے	۳۳۹	تیسری قسم کہ عامل کے مطابق اعراب
	میں علامہ کا امام سیبویہ سے اختلاف		
۳۵۷	لا نفی کے اسم کے توابع کی بحث	۳۳۲	مستثنیٰ کو بدل بنانے میں اشکال اور اس کا جواب
۳۶۱	منصوبات میں سے بارھواں اسم ما ولا مشحان ملیس کی خبر ہے	۳۳۳	لیس زید شینا الا شینا کی مثال پر اعتراض اور
۳۶۲	ما اور لا کے ملغی عن العمل ہونے کی صورتیں		جواب
۳۶۳	مجرورات کی بحث	۳۳۵	مستثنیٰ کے اعراب کی چوتھی قسم
۳۶۳	مجرورات کی تعداد	۳۳۶	غیر کا اعراب
۳۶۴	مضاف الیہ کی تعریف		
۳۶۶	اضافت کی قسمیں	۳۳۷	سوی اور سوا کا اعراب
۳۶۶	اضافت معنوی کی تین قسمیں	۳۳۸	علی الاصح کہنے کی کیا وجہ ہے
۳۶۷	الثلاثة الانواب جیسی مثالوں میں اضافت پر اعتراض	۳۳۹	منصوبات میں سے نواں اسم کسان واخواتھا کی خبر
	و جواب		ہے

۳۹۹	اسم مبنی کی پہلی قسم اسم ضمیر کی بحث	۳۶۸	اضافت لفظیہ
۳۹۹	اعراب کے اقسام کے لحاظ سے ضمیر کی قسمیں	۳۷۳	جہاں اضافت ممنوع ہے
۴۰۲	ضمیر بارز اور مستتر کے مقام	۳۷۴	اسم کی یاء متکلم کی طرف اضافت کی حالتیں
۴۰۷	ضمیر فصل	۳۷۶	اسماء متکبرہ کی یاء متکلم کی طرف اضافت کا حکم
۴۰۸	ضمیر شان اور ضمیر قصہ	۳۷۷	حکم کی اضافت کی صورت میں لغات
۴۱۰	اسم مبنی کی دوسری قسم اسم اشارہ		
۴۱۲	اسم مبنی کی تیسری قسم اسم موصول ہے	۳۷۸	وذولا یضاف الی مضموم میں قاعدہ کی وضاحت
۴۱۲	ای اور ایک کی حالتیں	۳۷۹	تابع کی تعریف اور اس کی اقسام
۴۱۳	صدر صلہ کا حذف		تابع کی پہلی قسم لغت ہے
۴۱۷	ما اسمیہ کی اقسام	۳۷۹	صفت کا فائدہ
۴۱۹	اسم مبنی کی چوتھی قسم اسماء افعال اور ان کی قسمیں	۳۸۱	نکرہ کی صفت جملہ خبریہ
۴۲۰	فعال کی حالتیں	۳۸۲	صفت اور موصوف کے درمیان مطابقت
۴۲۰	اسم مبنی کی پانچویں قسم اسماء اصوات ہیں	۳۸۳	ضمیر صفت اور موصوف نہیں بن سکتی
۴۲۱	اسم مبنی کی چھٹی قسم مرکبات ہیں	۳۸۵	تابع کی دوسری قسم عطف بحروف
۴۲۳	اسم مبنی کی ساتویں قسم اسماء کنایات ہیں	۳۸۶	ضمیر پر عطف کے قواعد
۴۲۵	اسم مبنی کی آٹھویں قسم اسماء ظروف ہیں	۳۸۷	معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے
۴۲۶	اذا مفاجاتیہ	۳۹۰	تابع کی تیسری قسم تاکید ہے
۴۲۹	مذ اور منذ کو ظرف قرار دینے پر اعتراض اور جواب	۳۹۲	کل اور اجمع کے تاکید بننے کے لئے شرط
۴۳۱	معرفہ اور نکرہ کی بحث	۳۹۳	تابع کی چوتھی قسم بدل اور اس کی اقسام
۴۳۳	اسماء عدد	۳۹۶	تابع کی پانچویں قسم عطف بیان ہے
		۳۹۷	مبنی کی بحث
		۳۹۸	اسم مبنی کی اقسام

۳۶۷	فعل مضارع کی بحث	۳۳۵	اعداد کی تیز
۳۶۹	فعل مضارع کا اعراب	۳۳۷	تصییر اور حال میں فرق
۳۷۲	فعل مضارع کے عامل نا صب	۳۳۹	مذکر اور مونث کی بحث اور مونث کی قسمیں
۳۷۳	حقی کی بحث	۳۴۱	تثنیہ کی بحث
۳۷۴	ان مقدرہ کے مقامات	۳۴۱	اسم مقصور کا ثنیہ
۳۷۹	فعل مضارع کو جزم دینے والے کلمات	۳۴۱	اسم ممدود کا ثنیہ
۳۸۱	کلم المجازاة کو نئے ہیں	۳۴۱	اضافت کی وجہ سے ثنیہ کا نون گر جاتا ہے
۳۸۳	ان مقدرہ کے مقامات	۳۴۳	جمع کی بحث
۳۸۴	امر کی بحث	۳۴۴	جمع کی اقسام
۳۸۵	فعل مجہول کی بحث	۳۴۵	اضافت کی وجہ سے جمع کا نون گر جاتا ہے
۳۸۷	فعل متعدی اور غیر متعدی	۳۴۵	جمع مونث سالم
۳۸۷	متعدی کی صورتیں	۳۴۶	جمع تکسیر
۳۸۹	افعال قلوب کی بحث	۳۴۶	جمع تکسیر کی اقسام
۳۹۰	افعال قلوب کی خصوصیات	۳۴۷	مصدر کی بحث
۳۹۱	افعال ناقصہ کی بحث	۳۵۰	اسم فاعل کی بحث
۳۹۲	کان کی اقسام	۳۵۲	اسم مفعول کی بحث
۳۹۶	افعال ناقصہ کی خبر کو اسم پر مقدم کرنا	۳۵۳	صفت مشبہ کی بحث
۳۹۸	افعال مقاربه کی بحث	۳۵۸	اسم تفضیل کی بحث
۵۰۲	فعل تعجب کی بحث	۳۶۱	اسم تفضیل کے استعمال کے طریقے
۵۰۳	افعال مدح و ذم کی بحث	۳۶۵	فعل کی بحث
۵۰۷	حروف کی بحث	۳۶۶	فعل کی اقسام



۵۲۷	کان کی بحث	۵۰۷	حرف کی تعریف پر اعتراض اور جواب
۵۲۷	لکن . لیت اور لعل کی بحث		
۵۲۹	حروف عاطفہ کی بحث	۵۰۷	حروف جارہ کی بحث
۵۳۰	واو مطلق جمع کے لئے ہے	۵۰۸	حروف جارہ کا استعمال
۵۳۰	الفاء للترتیب	۵۰۸	من کا استعمال چار طرح ہوتا ہے
		۵۱۰	باء کا استعمال آٹھ طرح ہوتا ہے
۵۳۰	ثم اور حتی میں بھی ترتیب ہے	۵۱۱	لام کا استعمال پانچ طرح ہوتا ہے
۵۳۰	ام کی اقسام	۵۱۲	رب کا استعمال تین طرح ہوتا ہے
۵۳۱	اما کی بحث	۵۱۳	واو جارہ کی دو صورتیں
۵۳۲	حروف تنبیہ	۵۱۳	واو قسمیہ کے لئے شرائط
۵۳۳	حروف نداء کی بحث	۵۱۴	قسم کے لئے استعمال ہونے والے حروف میں فرق
۵۳۳	حروف ایجاب کی بحث	۵۱۴	جواب قسم کی بحث
۵۳۳	حروف زیادت کی بحث	۵۱۶	عن کا استعمال دو طرح ہوتا ہے
۵۳۶	حروف تفسیر کی بحث	۵۱۶	کاف کا استعمال تین طرح ہوتا ہے
۵۳۷	حروف مصدر کی بحث	۵۱۶	مد اور منذ کا استعمال
۵۳۷	حروف تخصیض کی بحث	۵۱۷	حاشا . عدا اور خلا کا عمل
۵۳۸	حروف توقع کی بحث	۵۱۸	حروف مشبہ بالفعل کی بحث
۵۳۸	حروف استفہام کی بحث	۵۱۹	ما کافہ کی وجہ سے ان کا بے عمل ہونا
۵۳۰	حروف شرط کی بحث	۵۱۹	ان اور ان میں فرق
۵۳۳	اما تفضیلیہ کی بحث	۵۲۳	ان مکسورہ کے اسم منصوب پر اسم مرفوع کے عطف کی شرط
۵۳۳	حرف ردع کی بحث	۵۲۳	ان مخففہ عن المثقلہ کا عمل

۵۳۶	علامہ ابن حاجب نے تنوین کی پانچ اقسام کا ذکر کیا ہے	۵۳۵	ثناء ثانیٹ کی بحث
۵۳۶	تنوین کی بعض اور اقسام جن کا علامہ نے ذکر نہیں کیا	۵۳۶	تنوین کی بحث
۵۳۹	نون تاکید کی بحث	۵۳۷	حذف تنوین کا مقام

## انتساب

میں اپنی اس کاوش کو اپنے عظیم استاد نمونہ سلف پیکر اخلاص حضرت مولانا عبد القیوم صاحب ہزاروی دام مجدہم کے نام منسوب کرتا ہوں جو مختلف فنون اور حدیث میں میرے براہ راست استاد ہونے کے ساتھ کافیہ میں میرے دادا استاد ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کا اور میرے دیگر زندہ اساتذہ کرام کا سایہ صحت و عافیت کے ساتھ تادیر سلامت باکرامت رکھے۔

اور فوت شدگان کے درجات بلند فرمائے۔ آمین یا الہ العالمین

احقر حافظ عبد القدوس خان قارن

## ابتدائیہ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلي على رسوله الكريم - اما بعد

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے احقر نے ۱۹۷۶ء میں اپنے شفیق اساتذہ کرام اپنے والد محترم امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب دام مجید ہم، عم مکرم مفسر قرآن حضرت مولانا صوفی عبدالحمید صاحب دام مجید ہم، یادگار سلف پیکر اخلاص حضرت مولانا عبدالقیوم صاحب ہزاروی دام مجید ہم، جامع المعقول والمنقول حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ، استاذ العلماء حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ اور فاضل دیوبند حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب دام مجید ہم کی نگرانی میں انکی نیک دعاؤں اور خصوصی توجہات کے ساتھ اپنے مادر علمی مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ میں تدریسی دور کا آغاز کیا اور اپنے اس انتیس سالہ دور تدریس میں درس نظامی میں شامل کوریما سے لے کر بخاری شریف اور تفسیر قرآن کریم تک تمام فتون و احادیث کی تمام کتب بعض ایک آدھ دفعہ اور اکثر کئی کئی بار پڑھانے کی اللہ تعالیٰ نے توفیق عطا فرمائی۔ صرف توضیح و تلویح مدرسہ میں اسباق کی ذمہ داری کی حیثیت سے پڑھانے کا موقع نہیں ملا البتہ استاذی المکترم حضرت مولانا عبدالقیوم صاحب دام مجید ہم کی بیماری کے باعث ان کی جگہ تین سال توضیح و تلویح کا کافی حصہ اور مدرسہ انوار العلوم میں داخل بعض بلوچستانی ساتھیوں کے شدید اصرار پر دو دفعہ یہ کتاب پڑھانے کا بھی اللہ تعالیٰ نے موقع مرحمت فرمایا۔ فلله الحمد والمنة

اپنی تدریس کے ابتدائی کئی سالوں میں نحو میر، شرح مائتہ عامل اور ہدایۃ النحو پڑھاتا رہا اور پھر کئی بار کافیہ اور شرح ملا جامی بھی پڑھائی۔

میرے چھوٹے بھائیوں مولوی حافظ عبدالحق خان بشیر سلمہ، مولوی حافظ حماد الزہراوی سلمہ، مولوی حافظ پیر رشید الحق خان عابد، مولوی حافظ عزیز الرحمن شاہد، مولوی حافظ محمد فیاض خان سواتی حال مہتمم مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ نے مختلف سالوں میں بیس بیس سے زائد طلبہ پر مشتمل جماعت میں شریک ہو کر نحو میر، شرح مائتہ عامل اور ہدایۃ النحو کے علاوہ مختلف فتون و احادیث کی کتابیں مجھ سے پڑھیں۔ میں نے ان جماعتوں کو نحو میر اور ہدایۃ النحو کی ابحاث اول سے لیکر آخر تک

لکھوائیں جن سے یہ حضرات اپنے تعلیمی دور کے بعد اپنے تدریسی دور میں بھی بھرپور فائدہ حاصل کر رہے ہیں۔

کافیہ پڑھانے کے دوران کاپی لکھوانے کا پہلے خیال پیدا نہ ہوا البتہ ۱۹۹۳ء میں جس کلاس نے مجھ سے کافیہ پڑھا وہ تقریباً اٹھارہ طلبہ پر مشتمل تھی ان میں سے بعض خاصے ذی استعداد تھے اور اکثر درمیانہ ذہن کے تھے ان کے اصرار پر میں نے کافیہ کی اساتذہ ان کو اول سے آخر تک لکھوائیں۔

میں نے کافیہ جامع المعقول والمعتول حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب رحمہ اللہ سے پڑھا تھا۔ پڑھنے کے دوران بعض ضروری مباحث اشارات کی صورت میں نوٹ کی تھیں پھر پڑھانے کے دوران ان مباحث کو پیش نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ تحریر سنبٹ، تحفہ نعمانیہ، خادۃ الکافیہ، ایضاح المطالب، شرح ملا جامی اور جہاں ضرورت محسوس ہوئی وہاں رضی شرح کافیہ کے مطالعہ سے ہر روز تقریر تیار کرتا اور وہ طلبہ کو لکھوادیتا ان طلبہ کی اکثریت نے اول تا آخر وہ تقاریر لکھ لی تھیں۔

گذشتہ تعلیمی سال کے دوران میرے دو بیٹے حافظ حبیب القدوس خان معاویہ اور عبدالوکیل خان مغیرہ کافیہ والی کلاس میں شامل تھے وہ مجھے کہنے لگے کہ کافیہ سمجھنے میں دقت ہو رہی ہے ہم نے ہدایہ الخو کے لئے آپ کی لکھوائی ہوئی کاپی چچا محمد فیاض صاحب سے لے لی تھی اور اس کے واسطے سے ہدایہ الخو سمجھنے میں کافی مدد ملی اگر آپ کی کافیہ کی لکھوائی ہوئی کاپی بھی ہمیں مل جائے تو ہدایہ الخو کی طرح ہمارے لئے کافیہ سمجھنا بھی آسان ہو جائے گا۔

مجھ سے کافیہ کی اساتذہ لکھنے والی کلاس میں حافظ سید حمید اللہ شاہ ہزاروی، مولوی عبد التین شکر گڑھی اور مولوی سیف الرحمن گوجرانوالہ بھی شامل تھے اتفاق سے ان ہی دنوں حافظ سید حمید اللہ شاہ کے چھوٹے بھائی جنھوں نے مدرسہ نصرۃ العلوم ہی سے دورہ حدیث کیا وہ مجھے ملنے کے لئے آئے تو میں نے اس سے کہا کہ حمید اللہ شاہ صاحب سے کہنا کہ مجھ سے آپ نے جو کافیہ لکھا تھا وہ مجھے بھیج دیں تو انھوں نے اگلے ہی دن دور جسر مجھے بھیج دیئے جن میں ایک کے دو سوائٹ لیس <sup>۲۳۹</sup> اور دوسرے کے ایک سوا کہتر <sup>۱۷۱</sup> صفحات پر انھوں نے کافیہ کی اساتذہ کو تحریر کیا تھا۔ میرے بچے اپنے ہم کلاس ساتھیوں

سمیت کافیہ پڑھنے کے دوران اس تحریر سے فائدہ اٹھاتے رہے جب ان کا سال مکمل ہو گیا تو انھوں نے رجسٹر مجھے واپس کئے تو میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ اگر اس تحریر سے طلبہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں تو اس فائدہ کو محدود رکھنا علمی بخل کے زمرہ میں شمار ہو گا اس لئے اس کی اصلاح کر کے اس کی اشاعت ہونی چاہیے تاکہ زیادہ سے زیادہ طلبہ اس سے فائدہ اٹھا سکیں۔ اور یہ

میرے لئے، میرے اساتذہ کے لئے اور جن شروحات سے میں نے مطالعہ کر کے معلومات اکٹھی کی ہیں ان کے مصنفین کے لئے درجات کی بلندی اور نجات کا ذریعہ بن جائے۔ اس خیال سے اس کی اشاعت کا ارادہ کیا جب عرصہ کے بعد اپنی ہی لکھائی ہوئی تقاریر کے مجموعہ کا مطالعہ کیا تو اس میں بعض اصلاحات کی ضرورت محسوس کی۔ اور مدد رسہ کی سالانہ چھٹیوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس کام کو مکمل کیا۔ مولوی حمید اللہ شاہ صاحب نے ترتیب وار بلکہ تاریخ وار ہر روز کے درس کو نوٹ کیا تھا اس لئے ترتیب مناسب تھی اسی ترتیب کو برقرار رکھا گیا اور ضروری اصلاحات جن کی ضرورت محسوس کی گئی وہ یہ ہیں۔

۱۔ مولوی حمید اللہ شاہ صاحب نے متن کے ترجمہ کی ضرورت محسوس نہیں کی تھی مگر اب حاث کے ساتھ متن کا ترجمہ طلبہ کے لئے زیادہ مفید تھا اس لئے متن کا ترجمہ بھی کر دیا گیا ہے۔

۲۔ تحریر میں الفاظ کی بہت سے ایسی اغلاط تھیں جن کا ارتکاب عموماً طلبہ لکھنے کے دوران کرتے رہتے ہیں ان اغلاط کی اصلاح کر دی گئی ہے۔

۳۔ بعض ایسی باتیں جو اسی خاص مجلس یا خاص طلبہ سے ہی متعلق تھیں ان کو حذف کر دیا گیا اس لئے کہ ان کی ضرورت نہ تھی ۴۔ عموماً پڑھانے کے دوران بعض باتوں کو بار بار دہرایا جاتا ہے تاکہ طلبہ کے ذہن نشین ہو جائیں مگر ایسی باتیں تحریر میں بے مقصد معلوم ہوتی ہیں اس لئے کئی مقامات سے تکرار کو حذف کر دیا گیا ہے۔

۵۔ بعض جگہ مسئلہ کے ساتھ مثال نہیں ذکر کی گئی تھی اس لئے کوشش کر کے ہر مسئلہ کی مثال ذکر کر دی گئی ہے۔

۶۔ بعض مسائل میں مزید وضاحت کی ضرورت محسوس ہوئی جو کر دی گئی ہے۔

۷۔ مولوی حمید اللہ شاہ نے غالباً اسباق میں حاضر نہ ہونے کی وجہ سے پانچ مقامات میں ابحاث نہیں لکھی تھیں ان کو مکمل کر دیا گیا ہے۔ ۸۔ جن کتابوں کے مطالعہ سے پڑھانے کے دوران تقریر تیار کرتا تھا اصلاحی کام کے دوران ان کتابوں سے ابحاث کا تقابل کیا گیا اور جہاں اشکال ہو اس کی اصلاح کر دی گئی ہے۔

۹۔ ہر بحث سے پہلے عنوان قائم کر دیا گیا ہے تاکہ ہر بحث کا تعین ہو جائے۔

۱۰۔ فہرست پوری کتاب میں درج شدہ ابحاث کا خلاصہ ہوتی ہے اور اس سے مطلوبہ مسئلہ نکالنے میں مدد ملی جاتی ہے اس لئے ان فوائد کو مد نظر رکھتے ہوئے فہرست تیار کی گئی اور فہرست کے طویل ہو جانے کی پرواہ نہیں کی گئی۔ نلک عشرۃ کاملۃ



## طلبہ کرام سے چند گزارشات

**پہلی گزارش**..... دین دشمن طاقتیں اور ہمارے دینی ذہن رکھنے والے کچھ بھولے بھال احباب جدت کے خوشنالیوں کے ساتھ ہمارے تعلیمی نصاب کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑے ہوئے ہیں۔ اور بوگس دلائل سے ہمارے تعلیمی نصاب کو بے وقعت ثابت کرنے کے پے درپے ہیں۔ حیرانگی کی بات ہے کہ ہمارا خاصہ طبقہ ان بوگس دلائل سے متاثر ہو رہا ہے۔ میرے پیچھے ایک آدمی عرصہ سے نماز پڑھتا ہے ایک دن میں نے اس کو دیکھا کہ اس نے سینہ پر ہاتھ باندھے ہوئے تھے تو میں نے اس سے اس کی وجہ پوچھی تو وہ کہنے لگا کہ مجھے فلاں آدمی نے کہا ہے کہ ناف اور اس سے نیچے گندے بال ہوتے ہیں اس لئے وہاں ہاتھ نہیں باندھنے چاہئیں اس لئے میں نے ناف سے نیچے ہاتھ باندھنا چھوڑ دیا ہے۔ ایسی واہمی دلیلوں سے عوام الناس تو متاثر ہو ہی جاتے ہیں مگر تعجب ہے کہ اچھا بھلا سمجھدار طبقہ بھی ہمارے تعلیمی نصاب کے خلاف بوگس اور واہمی دلیلوں سے متاثر ہو رہا ہے۔ مخالفین کی جانب سے پروپیگنڈہ کیا گیا کہ تعلیمی نصاب میں پرانا فلسفہ شامل ہے جبکہ جدید سائنس ترقی کر رہی ہے اسلئے پرانے فلسفہ کی کیا ضرورت ہے ہمارے حضرات نے اس سے متاثر ہو کر میبذی جیسی کتاب کو نصاب سے نکال دیا۔ حالانکہ ضرورت تھی کہ میبذی کے ساتھ صدر اور شمس بازنہ کو بھی شامل کیا جاتا جو کہ عرصہ دراز تک شامل درس رہی ہیں اور اب بھی تکمیل کے خواہشمند طلبہ ان کو پڑھتے ہیں۔ میبذی کا درس نظامی میں شامل کرنا محض پرانے فلسفے کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس وجہ سے تھا کہ علم عقائد کی کتابوں شرح عقائد، خیالی اور شرح مواقف اور اصول فقہ کی کتابوں توضیح وتلویح اور مسلم الثبوت اور تفاسیر میں تفسیر کبیر، تفسیر روح المعانی، میں تفسیر بیضاوی وغیرہ میں اور شروحات حدیث میں معتزلہ وغیرہ کے خلاف اور امام بخاری کی جہمیہ وغیرہ کے خلاف کی گئی بحث سمجھ میں آجائیں اور ان کتابوں میں معتزلہ وغیرہ کے نظریات کی جو تردید کی گئی ہے ان کو سمجھنا آسان ہو جائے اسلئے کہ جن فلسفی اصولوں سے ان گمراہ لوگوں نے اہل سنت والجماعت پر اعتراضات کئے تھے ان اصولوں سے واقفیت حاصل کر کے ہی ان کے انداز میں جواب دیا جاسکتا ہے یا کم از کم جو اس انداز سے جوابات دیئے گئے ہیں ان کو سمجھا جاسکتا ہے۔ میں نے بفضلہ تعالیٰ دس سے زائد مرتبہ شرح عقائد پڑھائی ہر دفعہ پہلے میبذی پڑھائی جس کی وجہ سے شرح عقائد

پڑھانے میں اور اس کلاس کو شرح عقائد سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہوئی۔ میڈی کے نصاب سے نکالے جانے کے بعد گزشتہ سال شرح عقائد پڑھائی تو طلبہ کو اس کی ایسا سمجھانے میں اتنی دشواری ہوئی کہ کبھی زندگی بھر نہ ہوئی تھی۔ ہدایۃ الحکمة۔ فلکیات جدیدہ اور الہیات الصغریٰ والکبریٰ قطعاً اس ضرورت کو پورا نہیں کرتیں بلکہ فلکیات اور الہیات کا انداز اور مقصد ہی جدا ہے ان سے ہرگز وہ مقصد حاصل نہیں ہوتا جو کہ میڈی وغیرہ سے تھا۔ مگر ہمارے ارباب اختیار نے اس جانب غور کئے بغیر ہی پروپیگنڈہ سے متاثر میڈی کو نصاب سے نکال دیا۔ اور اب یہ آواز گردش کر رہی ہے کہ وفاق المدارس العربیہ کے سرکردہ حضرات کافیہ اور شرح ملا جامی کو بھی نصاب سے خارج کر کے الفیہ ابن مالک اور شرح ابن عقیل کو شامل نصاب کرنا چاہتے ہیں۔ یہ مانا جاسکتا ہے کہ ان کتابوں میں کافیہ اور شرح ملا جامی کی بہ نسبت نحوی معلومات زیادہ ہونگی مگر ہمارے اسلاف نے کتابوں کے ساتھ ان کے تدریسی انداز کو بھی مختص کیا ہے جیسے شرح مائتہ عامل میں نحوی مسائل پڑھانے کے ساتھ اس کی ترکیب کردائی جاتی ہے اسی طرح کافیہ اور شرح ملا جامی کا انداز بھی ممتاز ہے۔ نحو میر اور ہدایۃ النحو میں مسائل یاد کرانے کے بعد کافیہ میں تدریسی انداز بدل جاتا ہے انہیں نحوی مسائل کے ساتھ مصنف کی مراد۔ عبارت کے اختصار کی نشاندہی، عبارت کے مقدار ہونے کی وجوہات اور مثالوں میں قواعد کی نشاندہی جیسے فوائد کا اضافہ کیا جاتا ہے اور اس انداز سے طلبہ کو مانوس کیا جاتا ہے تاکہ تفاسیر اور شروحات میں تفسیری کلمات کے مقاصد طلبہ معلوم کر سکیں اور کتاب میں عبارت لانے کے مقصد کو جان سکیں۔ موجودہ دور میں بعض بڑے بڑے نامور مضمون نگاروں کی تحریرات دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ وہ کسی نظریہ پر عبارت پیش کرتے ہیں حالانکہ وہی عبارت اس نظریہ کی تردید کے لئے مصنف نے ذکر کی ہو تی ہے اس کی صرف وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ مصنف کی مراد کو نہیں سمجھ سکتے۔ کافیہ اور شرح ملا جامی کے تدریسی انداز سے جو فوائد ہمارے اسلاف نے پیش نظر رکھے تھے وہ الفیہ ابن مالک اور شرح ابن عقیل سے قطعاً حاصل نہیں ہو سکتے۔ اب تک کی معلومات کے مطابق وفاق المدارس العربیہ پاکستان کے با اختیار حضرات نے شرح جامی کا مقدمہ نصاب سے خارج کر دیا ہے حالانکہ مدرسین پر یہ بات قطعاً مخفی نہیں ہوگی کہ شرح جامی کا مقدمہ ہی اس کتاب کی اصل جان ہے۔

اور پھر طلبہ میں بڑے زور و شور سے یہ تاثر بھی پھیلایا جا رہا ہے کہ منطق کا کیا فائدہ ہے یہ خواہ مخواہ کی سروردی ہے اس کو نصاب سے نکال دینا چاہیے مگر یہ پروپیگنڈہ کرنے والے اپنے اصلی مقصد کو واضح نہیں کرتے۔ ہمارے ملنے والوں میں سے ایک عمر رسیدہ آدمی سے اس کا بیٹا کہنے لگا ابو ہم کاروبار علیحدہ کر لیتے ہیں تاکہ دواؤں سے ہمیں تجارت کا زیادہ فائدہ حاصل ہو تو باپ

کہنے لگا بیٹا تم تجارت میں فائدہ کی نیت سے نہیں بلکہ تم بوڑھے باپ اور بوڑھی ماں کی خدمت سے اکتا گئے ہو اور جدا ہونا چاہتے ہو تو بڑی خوشی سے جدا ہو جاؤ۔ پروپیگنڈہ کرنے والوں کا انداز بھی اسی قسم کا ہے اس لئے کہ ان کو ہماری سردردی کا خیال نہیں بلکہ ان کا اصل مقصد ہمیں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالعزیز، شاہ اسماعیل شہید اور قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا قاسم نانوتوی اور ان جیسے دیگر اکابرین کی کتب کی سمجھ سے دور رکھنا ہے جن میں منطق کی ان اصطلاحات کو استعمال کیا گیا ہے جو اصطلاحات داخل نصاب کتب میں پڑھائی جاتی ہیں۔ ویسے بھی موجودہ دور میں ان حضرات کی کتابوں کو سمجھنے والے دو تین فیصد حضرات ہی ہونگے مگر یہ بھی مخالفین کو گوارا نہیں اس لئے وہ اس قصہ کو ہی ختم کر دینا چاہتے ہیں۔ ہمارے بزرگوں نے بہت ہی حکیمانہ انداز میں نصاب میں ایسی کتابوں کو شامل کیا جن کا باہمی بہت ربط ہے۔ حضرت والد صاحب دام مجد ہم نے علماء کے ایک وفد سے ملاقات کے دوران فرمایا کہ ہمارا نصاب تسبیح کا دھاگہ ہے اس کو کہیں سے بھی توڑا گیا تو دانوں کا سنبھالنا مشکل ہو جائیگا۔ ہمارا باب اختیار کو مشورہ ہے کہ وہ طلبہ کو تعلیم میں زیادہ سے زیادہ مصروف رکھتے ہوئے ضرورت کے مطابق بے شک اضافہ کر لیں مگر رائج نصاب کو نہ چھیڑیں۔ ہم صرف مشورہ دے سکتے ہیں ان کے حاکمانہ قلم کو نہیں پکڑ سکتے۔ اس لئے ہم طلبہ سے گزارش کرتے ہیں کہ بے شک ارباب اختیار نصاب سے اہم کتابوں کو خارج کر دیں مگر آپ اپنے علم میں پختگی اور وسعت کیلئے اپنے طور پر ضرور ان کتابوں کو کسی استاد سے پڑھ لیں تاکہ تفاسیر و شروحات اور اپنے اکابر کی کتب سمجھنے سے بالکل ہی محروم نہ ہو جائیں۔ بلکہ اگر موقع ملے تو حضرت نانوتویؒ کی کتابیں بھی کسی استاد سے پڑھیں تاکہ علمی خزانوں سے فائدہ اٹھاسکیں۔

**دوسری گزارش.....** بزرگوں کا ارشاد ہے کہ علم میں برکت اسباب علم کی قدر سے آتی ہے اور اسباب علم میں سب سے عظیم استاد ہے۔ آج کل مختلف جماعتیں اور تنظیمیں بنی ہوئی ہیں اور یہ بھی ہوتا ہے کہ استاد کا تعلق کسی تنظیم سے اور طالب علم کا تعلق کسی اور تنظیم سے ہوتا ہے اول تو طالب علم کا تعلیم کے دوران کسی تنظیم سے وابستہ ہونا ہی تعلیم میں خلل کا باعث ہوتا ہے۔ اگر ایسا ہو ہی جائے تو جماعتی وابستگی کو ثانوی اور استاد کے احترام کو اول حیثیت دینی چاہئے۔ یہ صرف دوران تعلیم ہی نہیں بلکہ تعلیم سے فراغت کے بعد بھی اگر کسی ادارہ یا جماعت میں منصب مل جائے تو اس منصب کو ثانوی اور احترام استاد کو اول حیثیت دینی چاہئے اس لئے کہ دنیاوی منصب عارضی اور استاد اور شاگرد کا رشتہ قائم ہو جانے کے بعد باپ بیٹے کے رشتہ کی طرح اٹل ہو جاتا ہے اور لاکھ انکار سے بھی یہ رشتہ رد نہیں ہوتا۔ فن حدیث کی اصطلاحات میں سے ایک اصطلاح

تدلیس ہے کہ راوی اپنے استاد کو چھپا کر روایت کا لینا کسی اور سے ظاہر کرتا ہے اسی تدلیس کے بارہ میں امام شعبہؒ نے فرمایا ”الزَّيْنَةُ هَوْنٌ مِنَ التَّدْلِيسِ“ کہ زنا کا جرم استاد کو چھپانے کے جرم سے ہلکا ہے۔ پھر حضور نبی کریمؐ کا ارشاد ہے ”اَنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ“ لوگوں سے ان کے مرتبہ کے مطابق سلوک کرو۔ اور یہ بھی فرمایا ہے ”اِنَّ لِصَاحِبِ الْحَقِّ مَقَالًا“ جو دوسرے پر حق رکھتا ہے اس کو اس پر سخت انداز اختیار کرنے کا حق ہوتا ہے۔ اگر قرض خواہ کا مقروض پر حق ہوتا ہے اور وہ سخت انداز اختیار کر سکتا ہے تو باپ کا اولاد پر۔ استاد کا شاگرد پر۔ اور پیر کا اپنے مرید پر اس سے بھی کہیں زیادہ حق ہوتا ہے اس لئے باپ، استاد اور اپنے مرشد کے جھڑکنے اور تنبیہ کے حق کو تسلیم کرنا چاہیئے اور خود کو عقل کل ثابت کرنے کی بجائے ہمہ وقت خیر خواہ اور ناصح باپ اور استاد کی نصیحت و تنبیہ کا خود کو محتاج سمجھنا چاہیئے۔

**تیسری گزارش.....** امام محمد بن سیرینؒ نے فرمایا ”فَانْظُرُوْا اَعْمَنْ تَأْخُذُوْنَ دِيْنَكُمْ“ تم جن لوگوں سے علم حاصل کرتے ہو ان کے بارہ میں پہلے غور کر لیا کرو۔ اسی فرمان کی روشنی میں علماء امت نے فرمایا کہ عقیدہ کے لحاظ سے ٹھیک استاد سے تعلیم حاصل کرنی چاہیے۔ عملی کوتاہی قابل برداشت ہوتی ہے اس لئے کہ معصوم صرف انبیاء کرام علیہ السلام کی ذوات مقدسہ ہیں۔ آج کل اہل سنت والجماعت کے متفقہ نظریات سے اختلاف رکھنے والے اور سلف صالحین کی تحقیقات پر اپنی رائے کو ترجیح دینے والے گمراہ کن نظریات کے حامل بہت سے حضرات بھی مدارس قائم کئے ہوئے ہیں اور مسند تدلیس پر براجمان ہیں۔ ایسے حضرات سے تعلیم حاصل کرنے سے گریز کرنا چاہیئے اس لئے کہ اس میں دو نقصانات ہیں سے ایک ضرور ہوتا ہے یا تو طالب علم بھی اپنے استاد کے نظریات سے متاثر ہو کر وہی نظریہ اپناتا ہے یا پھر عملی زندگی میں صرف اس لئے اپنے نظریہ کا اظہار کھل کر نہیں کر سکتا کہ یہ نظریہ اس کے استاد کے خلاف ہوتا ہے اس لئے ہماری گزارش ہے کہ تعلیم کے لئے صحیح العقیدہ مدارس اور اساتذہ کا انتخاب کیا جائے تاکہ کسی خرابی میں مبتلا نہ ہو جائیں۔

**چوتھی گزارش.....** ہمارے بزرگوں نے یہ تعلیم دی ہے اور ہمیں یہ فلسفہ سمجھایا گیا ہے کہ ”اَلْاِسْلَامُ يَعْلُوْ وَلَا يَعْضُو“ اسلام غالب ہوتا ہے مغلوب نہیں ہوتا اس لئے دینی مدارس کے طلبہ کو انگریزی بال رکھنے۔ ننگے سر پھرنے۔ ڈاڑھی کتر دانے۔ کارواں قیص اور ٹخنوں سے نیچے شلوار پہننے۔ پینٹ یا ٹراؤزر پہننے کی خواہش رکھنے۔ نمازوں کے اوقات میں اپنے مدرسہ سے باہر نکل جانے۔ آپس میں بے ہودہ جگت بازی کرنے۔ کسی طالب علم یا استاد کا فرضی نام

رکھ کر ہونگ کرنے۔ اپنے ادارہ کے قواعد و ضوابط کے خلاف سرگرمیوں میں حصہ لینے اور ادارہ کے منتظمین سے کسی اختلاف کی صورت میں ہڑتالوں یا کلاسوں کے بائیکاٹ کے پروگرام بنانے، کھیلنے یا کھیل دیکھنے کے شوق میں نمازوں اور اسباق میں کوتاہی جیسے سکول و کالج کے کلچر سے متاثر ہونے کی بجائے اپنے روایتی پاکیزہ اسلامی کلچر کو اپنا کر اپنا اثر معاشرہ میں قائم رکھنے کی کوشش کرنی چاہیے اس لئے کہ دینی طلبہ کو سکول و کالج جیسا کلچر اپنانے کی صورت میں دینی ادارہ۔ دینی استاد اور دینی تعلیم کی توہین لازم آتی ہے جو دینی فیض سے محرومی کا باعث بنتی ہے۔

**پانچویں گزارش** ..... ہر بچے اور نوجوان کو اپنا مستقبل بہتر بنانے کا جذبہ اپنے اندر پیدا کرنا چاہیے اس لئے جو طلبہ اپنے درجہ کی نصابی کتب کی تعلیم و مطالعہ سے زائد اضافی تعلیم کا بوجھ دینی طور پر برداشت کر سکتے ہیں۔ وہ اپنے اسباق میں حاضری، سبق یاد کرنے اور مطالعہ و تکرار کے اوقات کی پابندی کو اول حیثیت دیتے ہوئے اپنے کھیل۔ سیر اور آرام کے اوقات میں سے کچھ وقت نکال کر ساتھ دنیاوی تعلیم کے حصول یعنی انگریزی، ریاضی، عربی بول چال، لکھائی اور مضمون نویسی اور کمپیوٹر کے مختلف شعبہ جات میں درجہ بدرجہ مہارت حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ مگر ان کی وجہ سے اپنی اصل تعلیم میں کسی قسم کا خلل نہ آنے دیں۔

**چھٹی گزارش** ..... الدروس الواضحة فی شرح الکافیہ میں درمیانہ درجہ کا ذہن رکھنے والے طلبہ کا لحاظ رکھ کر معلومات فراہم کی گئی جو نہ صرف کافیہ پڑھنے والوں بلکہ شرح ملا جامی پڑھنے والوں کے لئے بھی انشاء اللہ العزیز فائدہ کا باعث ہوگی۔ اس کے باوجود اگر اہل علم کسی جگہ کسی بحث میں اضافہ یا کسی مسئلہ کی وضاحت کی ضرورت محسوس کریں تو اس کی نشاندہی کریں اور اگر کسی جگہ غلطی ہوگئی ہو تو اس کی بھی نشاندہی کریں تاکہ اس کے مطابق آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کر لی جائے۔

**ساتویں گزارش** ..... کافیہ کی املائی تقاریر کا مجموعہ مکمل کرنے کی طرح ہدایۃ النحو کی املائی تقاریر کے مجموعہ کی اصلاح کر کے اس کی اشاعت کا بھی ارادہ ہے انشاء اللہ العزیز وہ بھی جلد طلبہ کرام کی خدمت میں پیش کر دیا جائیگا۔

## ﴿.....آخر میں گزارش.....﴾

الدروس الواضحه في شرح الكافيہ میں جہاں کسی مسئلہ میں غلطی ہوگئی ہو اس کو میرے استاد محترم یا شارحین میں سے کسی کی نہیں بلکہ میری علمی کمزوری سمجھا جائے اور بادل ازل اس غلطی سے آگاہ کرنے والے کا تادم حیات مشکور اور دعا گو ہوں گا۔ جو علماء اور طلبہ میری ان تقاریر سے فائدہ اٹھائیں وہ مجھے، میرے والدین و اساتذہ کرام کو اور تقاریر کا مجموعہ مرتب کرنے والے حافظ سید حمید اللہ شاہ ہزاروی سلمہ اور احسان اللہ ناردوالی سلمہ معلم مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ جس نے کئی ماہ روزانہ عصر سے مغرب تک اپنے کھیل کو چھوڑ کر اس مسودہ کی پروف ریڈنگ اور مسائل و حوالہ جات کی چھان بین میں میرے ساتھ بہت تعاون کیا اور عزیزم حافظ نصر الدین خان عمر فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ، کمپیوٹر ہارڈ ویئر انجینئر) جس نے بڑی محنت کے ساتھ کمپیوٹر کمپوزنگ کا کام مکمل کیا ان سب کو اپنی مخلصانہ دعاؤں میں ضرور یاد رکھیں۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ واصحابہ وازواجه واتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین .

احقر حافظ عبدا لقدوس خان قارن

مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

۳ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ بمطابق ۱۶ نومبر ۲۰۰۴ء

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

..... ﴿.....﴾ ”کافیہ“ علم نحو کی مشہور کتاب ہے بعض حضرات نے کافیہ کو علم تصوف کی کتاب سمجھ کر اس کے مطابق اور بعض نے علم کلام کی کتاب قرار دیکر اس کے انداز میں اس کی شرحیں لکھی ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ علم نحو کی کتاب ہے اور بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ علامہ زمخشری کی ”کتاب المفصل“ کا خلاصہ ہے۔

### ﴿.....﴾ علم نحو کا بانی ﴿.....﴾

علم نحو کو ”عِلْمُ الْاَعْرَابِ“ بھی کہا جاتا ہے اس علم کے بارہ میں بعض روایات میں ہے کہ حضرت عمرؓ کے دور میں ایک آدمی نے ایک دیہاتی کو قرآن کریم پڑھاتے ہوئے ”اِنَّ اللّٰهَ بَرِیْءٌ مِّنَ الْمُشْرِکِیْنَ وَرَسُوْلُهُ“ کے الفاظ پڑھائے اور اعراب کے لحاظ سے ایسی غلطی کی جس کی وجہ سے معنی ہی بدل گیا اس نے ورسوْلہ میں ضمہ کی بجائے کسرہ کے ساتھ وَرَسُوْلہ پڑھایا جس کا معنی یہ ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول اور مشرکین سے بری الذمہ ہے۔ ﴿نَعُوْذُ بِاللّٰهِ﴾ جب حضرت عمرؓ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے فرمایا کہ قرآن کریم کی تعلیم صرف وہی حضرات دیں جو عربی لغت کو جاننے والے ہیں۔ اور ابوالاسود الدؤلی کو حکم دیا کہ عربی لغت کے ضروری قواعد ترتیب دے تاکہ جو لوگ نئے نئے مسلمان ہو رہے ہیں اور عربی زبان سے ناواقف ہیں وہ ان قواعد کو ملحوظ رکھیں اور اعراب میں غلطی سے بچ جائیں۔ اس لحاظ سے اس علم نحو کو ترتیب دینے کا حکم دینے والے سب سے پہلے حضرت عمرؓ ہیں۔ مگر مشہور روایات میں ہے کہ اس علم کے سب سے پہلے بعض ضروری قواعد کو ترتیب دینے والے حضرت علیؓ کَرَّمَ اللّٰهُ وَجْهَهُ ہیں جیسا کہ ایک روایت میں ہے کہ ابوالاسود الدؤلی کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضرت علیؓ کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان ہاتھ میں ایک تحریر تھی۔ میں نے پوچھا کہ اس میں کیا لکھا ہے تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے دیکھا ہے کہ غیر عرب جب عربی میں کلام کرتے ہیں تو غلطیاں کرتے ہیں اس لئے میں نے ارادہ کیا کہ عربی زبان کے بعض ضروری قواعد ترتیب دے دوں جن کو ملحوظ رکھ کر کلام عرب کو اعراب کی غلطی سے محفوظ کیا

جاسکے۔ اور پھر حضرت علیؑ نے وہ تحریر مجھے دے دی تو جب میں نے اس کو پڑھا تو اس میں لکھا تھا کہ کلام کی تین قسمیں ہیں۔ اسم۔ فعل اور حرف۔ پھر حضرت علیؑ نے ابوالاسود کو حکم دیا کہ اسی انداز سے مزید قواعد کا اضافہ کرے تو انھوں نے مزید قواعد ترتیب دیئے اس لحاظ سے اس علم کے بعض ضروری قواعد ترتیب دینے والے سب سے پہلے حضرت علیؑ ہیں اور یہی بات درست ہے اس لئے کہ جب ابوالاسود الدؤلی سے پوچھا گیا ”مَنْ أَيْنَ لَكَ هَذَا النُّحُو“ کہ آپ نے یہ طریقہ کہاں سے حاصل کیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے اس کے قواعد حضرت علیؑ سے حاصل کئے ہیں۔ بعض حضرات نے ان دونوں قسم کی روایات کو تطبیق دیتے ہوئے کہا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ ابوالاسود کو پہلے حضرت عمرؓ نے حکم دیا ہو اور پھر حضرت علیؑ نے بھی حکم دیا ہو چونکہ حضرت علیؑ نے قواعد ترتیب دینے میں ابوالاسود کی نگرانی اور راہنمائی کی تھی اور اس کے جمع کردہ قواعد کو بغور دیکھا تھا اس لئے ابوالاسود نے اس کی نسبت حضرت علیؑ کی جانب کر دی۔

### علم نحو کو نحو کہنے کی وجہ :.....

لغت کے لحاظ سے نحو کے کئی معانی ہیں جن میں سے ارادہ۔ مقدار۔ مثل۔ طریقہ اور نوع زیادہ مشہور ہیں۔ ابوالاسود کہتے ہیں کہ میں جب اس علم کے کسی باب کو مکمل کر لیتا تو اس کو حضرت علیؑ کی خدمت میں پیش کرتا، تو جب اس کا کافی حصہ مرتب ہو گیا تو حضرت علیؑ نے فرمایا ﴿..... مَا أَحْسَنَ هَذَا النُّحُو الَّذِي قَدْ نَحَوْتُ﴾..... کس قدر اچھا طریقہ ہے جو تو نے اختیار کیا ہے جب حضرت علیؑ کے اس کلام میں نحو کا لفظ آیا تو اسی وجہ سے اس علم کا نام ”علم نحو“ رکھ دیا گیا۔

### علم نحو کا عروج :.....

علماء اسلام نے جس طرح دیگر اسلامی علوم میں نمایاں اور گرانقدر خدمات سرانجام دی ہیں اسی طرح علم نحو میں بھی ان کی خدمات تاریخ اور خدمت اسلام کا عظیم حصہ ہیں۔ امام غلیل بن احمد بصریؒ المتوفی ۱۶۰ھ نے اس فن کے قواعد کی چھان بین کی اور اس کے ابواب کی تکمیل کی پھر ان کے شاگرد ابو بشر عمرو بن عثمان بصریؒ جو کہ امام سیبویہؒ کے لقب سے مشہور ہیں اور ان کی وفات بھی ۱۶۰ھ میں ہے اور مشہور یہ ہے کہ ان کی وفات ۱۸۰ھ میں ہے۔ سیبویہ کا معنی ہے ”رَاحَةُ التُّفَّاحِ“ سیب کی خوشبو۔ انہوں نے اس علم کی جزئیات نکالیں اور ان کو دلائل سے ثابت کیا پھر اس علم کی خدمت کرنے والے نمایاں علماء



میں امام ابوالحسن سعید بن سعد ہیں جن کی وفات ۲۱۵ھ ہے اور یہ انفخس کے نام سے مشہور ہیں اور ابو زکریا یحییٰ بن زیاد ہیں جن کی وفات ۲۰۷ھ ہے اور وہ امام فراء کے نام سے مشہور ہوئے اور ابوالعباس محمد بن یزید ہیں ان کی وفات ۲۸۵ھ یا ۲۸۶ھ ہے اور یہ امام مہر د کے نام سے مشہور ہیں پھر ان کے بعد زحشری۔ عبد القاهر جرجانی۔ علامہ ابن حاجب اور میر سید سند شریف وغیرہ نے اس علم کی خوب خدمت کی۔

### ﴿..... علم نحو کے مراکز .....﴾

اس علم کی ضرورت کے پیش نظر ہر جگہ اس علم کا چرچا رہا ہے مگر بصرہ اور کوفہ کو مرکزی حیثیت حاصل رہی ہے اس علم کے بعض مسائل میں بصری اور کوفی نحویوں کا اختلاف بھی ہوا ہے اور پھر نحوی دو طبقوں بصری اور کوفی میں تقسیم ہو گئے بصریوں کی نمائندگی امام انفخس اور امام مہر د نے کی جب کہ اہل کوفہ کی نمائندگی امام فراء وغیرہ نے کی۔

### ﴿..... علم نحو کا مقام : .....﴾

علم نحو ..... کو عربی علوم میں بنیادی حیثیت حاصل ہے اسی لئے کہا جاتا ہے  
﴿..... الصَّرْفُ أُمُّ الْعُلُومِ وَالنَّحْوُ أَبُوْهَا.....﴾ کہ علوم عربیہ کہ ماں علم صرف ہے اور باپ علم نحو ہے۔

### ﴿..... کافہ کے مصنف کا مختصر تعارف .....﴾

مصنف کا نام عثمان بن عمر بن ابی بکر بن یونس ہے اور ان کی کنیت ابو عمر اور لقب جمال الدین تھا۔ ان کے والد سلطان عز الدین کے حاجب یعنی دربان تھے اور یہ منصب مسلمان حکومتوں میں ایک بڑا اہم منصب سمجھا جاتا تھا اس وجہ سے کافہ کے مصنف ابن حاجب کے لقب سے مشہور ہو گئے۔ علامہ ابن حاجب کی ولادت ۵۷۵ھ بمطابق ۱۱۸۵ء مصر کے ایک قصبہ اسنا میں ہوئی اور ۶۳۶ھ شوال ۱۲۳۶ء بمطابق ۱۱ فروری ۱۲۳۹ء اسکندریہ شہر میں ان کی وفات ہوئی۔ اس طرح انھوں نے چھبتر ۶۷ سال عمر پائی۔

## ..... کافہ کا معنی .....

کافہ کے آخر میں جو تاء ہے اگر یہ تاء مبالغہ کی ہو تو اس کا معنی ہوگا کہ یہ کتاب بہت ہی کفایت کرنے والی ہے اور اگر اس کے آخر میں تاء تانیث کی ہو تو پھر معنی ہوگا کہ یہ کتاب کفایت کرنے والی ہے یعنی جو شخص اس کو غور سے پڑھ لے تو یہی کتاب اس کے لئے کافی ہو سکتی ہے اور اس کو اس فن کی کسی اور کتاب کی ضرورت نہیں رہتی۔

## ..... کافہ کی مقبولیت .....

کسی کتاب کی مقبولیت کا اندازہ اس سے لگایا جاتا ہے کہ اہل علم نے اس کی جانب کتنی توجہ دی ہے اور کافہ کو اس قدر مقبولیت حاصل ہوئی کہ بڑے بڑے علماء نے اس کی شروحات لکھی ہیں۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس کی چھوٹی بڑی شروحات کی تعداد تین سو ساٹھ ۳۶۰ تک پہنچتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس کی ایک سو باون ۱۵۲ شروحات لکھی گئی ہیں جن کا ذکر طارقم نجم عبد اللہ نے حاشیہ کافہ میں کیا ہے مگر ہمارے ہاں اس کی مشہور اور داخل نصاب شرح شرح ملا جامی ہے۔

## ..... کافہ کا انداز .....

علامہ ابن حاجبؒ نے علم نحو کے اصولی مسائل بیان کئے ہیں ان کے دلائل اور جزئیات کی طرف توجہ نہیں دی اور جو تعریفات ذکر کی ہیں ان کی مثالیں ذکر نہیں کیں اور جن مسائل میں نحو یوں کا آپس میں اختلاف ہوا ہے ان میں صرف اس نظریہ کے مطابق مسائل ذکر کئے ہیں جس نظریہ کو انہوں نے خود اپنایا ہے اور مخالف نظریہ کا ذکر نہیں کیا اسی وجہ سے یہ کتاب مشکل سمجھی جاتی ہے۔

## ..... علم نحو کی تعریف .....

علماء نے علم نحو کی مختلف انداز میں تعریفیں کی ہیں مگر مشہور تعریف یہ ہے

﴿هُوَ عِلْمٌ بِأَصُولٍ يُعْرَفُ بِهَا أَحْوَالُ أَوَاخِرِ الْكَلِمِ الثَّلَاثِ مِنْ حَيْثُ الْأَعْرَابِ وَالْبِنَاءِ﴾

”علم نحو“ ان اصولوں کا نام ہے جن کے جاننے سے کلمات ثلاثہ (اسم فعل اور حرف) کی آخری حالت معرب اور مبنی ہونے کے لحاظ سے معلوم ہوتی ہے۔

## علم نحو کا موضوع.....

”کسی علم کا موضوع وہ چیز ہوتی ہے جس کے احوال پر اس علم میں بحث کی جاتی ہے“ علم نحو کے موضوع کے بارہ میں علماء کے اقوال مختلف ہیں بعض نے کہا کہ اس کا موضوع صرف کلمہ ہے۔ کسی نے کہا کہ صرف کلام ہے کسی نے کہا کہ کلمہ اور کلام دونوں اس کا موضوع ہیں۔ کسی نے کہا کہ ایسا لفظ جو موضوع لِلْمَعْنٰی ہو وہ اس کا موضوع ہے اور کسی نے کہا کہ مرکب تام بالاسناد اس کا موضوع ہے مگر زیادہ صحیح یہ ہے کہ کلمہ اور کلام دونوں علم نحو کا موضوع ہیں اسی لئے اکثر نحوی اس کا موضوع یوں بیان کرتے ہیں ﴿..... ”الْكَلِمَةُ وَالْكَلَامُ مِنْ حَيْثُ الْاَعْرَابِ وَالْبِنَاءُ.....☆

یعنی معرب اور بنی ہونے کے لحاظ سے کلمہ اور کلام علم نحو کا موضوع ہیں۔.....﴾

☆..... **اعتراض۔۔** علم نحو کا موضوع کلمہ اور کلام دونوں نہیں بن سکتے اس لئے کہ موضوع کا تعدد علم کے تعدد کو مستلزم ہے اس لحاظ سے جب علم نحو کے دو موضوع ہیں تو علم نحو بھی دو علم ہونے چاہئیں۔

☆..... **جواب :-** ہر جگہ موضوع کا تعدد علم کے تعدد کو مستلزم نہیں ہوتا بلکہ وہاں ہوتا ہے جہاں دو موضوعوں کے درمیان کوئی مابہ الاشتراک نہ ہو یعنی وہ دونوں کسی ایک امر میں شریک نہ ہوں۔ اور اگر دونوں میں مابہ الاشتراک ہو تو پھر موضوع کا تعدد علم کے تعدد کو مستلزم نہیں ہوتا۔ جیسا کہ علم اصول فقہ کے چار موضوع ہیں۔

﴿۱﴾ کتاب اللہ ﴿۲﴾ سنت رسول اللہ ﴿۳﴾ اجماع امت ﴿۴﴾ اور قیاس۔ اور ان چاروں میں مابہ الاشتراک یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک حجت شرعیہ ہے اور یہاں کلمہ اور کلام میں مابہ الاشتراک یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک ایسا لفظ ہے جو معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

☆..... **اعتراض۔۔** علم نحو میں جس طرح کلمہ اور کلام کے احوال سے بحث کی جاتی ہے اسی طرح باقی چھ مرکبات اضافی۔ تعدادی۔ مزجی۔ اسنادی۔ توصیفی اور صوتی کے احوال پر بھی بحث کی جاتی ہے اس لئے کلمہ اور کلام کے ساتھ ان باقی چھ مرکبات کو بھی علم نحو کا موضوع قرار دینا چاہیے۔

☆..... **جواب :-** باقی مرکبات کی بحث کلمہ اور کلام کی طرف ہی لوٹتی ہے اس لئے ان کی اسما کو مستقل شمار نہیں کیا گیا۔

## علم نحو کی غرض.....

علم نحو کی غرض یہ بیان کی گئی ہے ﴿.....صِيَانَةُ الذَّهْنِ عَنِ الْخَطَاةِ اللَّفْظِيَّةِ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ.....﴾

☆..... ذہن کو عربی کلام میں لفظی غلطی سے بچانا اور محفوظ رکھنا۔.....☆

## بسم اللہ الرحمن الرحیم.....

☆..... اعتراض :- مصنف نے اپنی کتاب کو بسم اللہ سے کیوں شروع کیا ہے؟

☆..... جواب :- اس کی کئی وجوہات بیان کی گئی ہیں

☆ پہلی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی پیروی کرتے ہوئے ایسا کیا ہے اس لئے کہ قرآن کریم کی ابتداء میں بسم اللہ ہے۔ اور اقراء باسم ربک میں قرآن کریم شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔

☆ دوسری وجہ..... یہ ہے کہ قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایک رقعہ کا ذکر کیا ہے جو انہوں نے ملکہ سبا بلقیس کو لکھا تھا وہ رقعہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ سے شروع کیا گیا تھا۔ اور پہلی امتوں کے احکامات جو قرآن و سنت میں ثابت ہیں اور ان کی تردید نہ کی گئی ہو تو وہ ہماری شریعت کا بھی حصہ بن جاتے ہیں۔ اس لیے حضرت سلیمان علیہ السلام کے رقعہ کا ذکر کر کے تعلیم دی گئی ہے کہ تحریر کا آغاز بسم اللہ الرحمن الرحیم سے ہونا چاہئے۔

☆ تیسری وجہ..... یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی حدیث کی پیروی کرتے ہوئے ایسا کیا ہے اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنی تحریریں مسلمانوں کو لکھیں ان کی ابتداء میں بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے اور جو تحریریں غیر مسلمانوں کو لکھیں ان کی ابتداء میں ”وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی“ ہے۔

**کافیہ** لکھنے سے مقصود مسلمانوں کو تعلیم دینا ہے۔ اس لئے اس کی ابتداء میں بسم اللہ لکھی ہے۔

﴿..... چوتھی وجہ.....﴾ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک فرمان پر عمل کرتے ہوئے ایسا کیا ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

﴿..... أَلَا مَنْ كَتَبَ كِتَابًا فَلْيَكْتُبْ فِي أَوَّلِهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.....﴾

خبردار جو کوئی تحریر لکھے تو اسکی ابتداء میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھے۔ اور اور ایک روایت میں ہے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم مفتاح کل کتاب“ (الجامع الصغیر للسیوطی حرف الباء کی پہلی حدیث) ہر تحریر کی چابی بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے یہ روایت اگرچہ ضعیف ہے مگر سلف کے عمل اور دوسری احادیث کے مفہوم کے موافق ہونے کی وجہ سے قابل عمل ہے اور پھر حضور علیہ السلام کا عمومی فرمان ہے

”كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يَبْدَأْ بِبِسْمِ اللَّهِ فَهُوَ أَقْطَعُ“ جو بھی شان والا کام بسم اللہ کے بغیر شروع کیا جائے تو وہ ناقص ہوتا ہے۔ اور کسی روایت میں فَهُوَ أَبْتَرُ اور کسی میں فَهُوَ أَجْذَمُ کے الفاظ ہیں۔ کتاب کے ذریعہ سے تعلیم دینا بھی ذی شان کام ہے اس لئے کتاب کو بسم اللہ سے شروع کیا گیا ہے۔

﴿..... پانچویں وجہ.....﴾ یہ ہے کہ سلف صالحین نے اپنی کتابوں کو بسم اللہ سے شروع کیا ہے تو مصنف نے بھی سلف صالحین کی پیروی کرتے ہوئے اپنی کتاب کو بسم اللہ سے شروع کیا ہے۔

﴿..... اعتراض.....﴾ مصنف نے بسم اللہ کے بعد الحمد للہ کو کیوں نہیں لکھا حالانکہ قرآن کریم میں بسم اللہ کے بعد الحمد للہ ہے۔ اسی طرح ایک حدیث میں یوں آتا ہے۔

﴿..... كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يَبْدَأْ بِحَمْدِ اللَّهِ فَهُوَ أَقْطَعُ.....﴾ کہ جو بھی شان والا کام الحمد للہ کے بغیر شروع کیا گیا تو وہ ناقص ہوتا ہے۔ اس کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب**۔ حدیث میں تحریر کی ابتداء میں بسم اللہ لکھنے کا حکم ہے جیسا کہ پہلے روایت گزری ہے جس میں الفاظ

ہیں ”فلیکتب“ تو بسم اللہ لکھنے کا حکم ہے جبکہ الحمد للہ لکھنے کا حکم نہیں بلکہ صرف اس کو ذکر کرنے کی تلقین ہے تو ہو سکتا ہے کہ مصنف نے بسم اللہ لکھنے کے بعد الحمد للہ کا زبانی ذکر کر کے حدیث کا مفہوم پورا کر دیا ہو۔

**دوسرا جواب :-** بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ضمن میں الحمد للہ کا مفہوم بھی ادا ہو جاتا ہے اس لئے کہ جب اللہ تعالیٰ کی دو صفات الرحمن اور الرحیم ذکر کیں تو ان کے ذکر کرنے کے ساتھ حمد کا مفہوم ادا ہو جاتا ہے۔

**تیسرا جواب :-** بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ حدیث میں جو بسم اللہ کے الفاظ آئے ہیں ان کا معنی ”بذکر اللہ“ ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے ذکر کے ساتھ نیک کام شروع کیا جائے اور بسم اللہ کو ذکر کر دینے سے یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے

**..... قاعدہ.....** جار مجرور کا متعلق اگر لفظوں میں مذکور ہو تو اسکو ظرف لغو کہتے ہیں اور اگر لفظوں میں مذکور نہ ہو تو اسکو ظرف مستقر کہتے ہیں۔ ایسی حالت میں موقع محل کے مطابق اس کا متعلق نکالا جاتا ہے جیسے کھانے کے موقع پر ”اکل“ اور پینے کے موقع پر ”اشرب“ وغیرہ یا ہر فعل کے آغاز کا لحاظ رکھ کر ”اشروع یا ابتداء نکالتے ہیں یہاں چونکہ کتاب کو شروع کرنا ہے اس لئے بسم اللہ الرحمن الرحیم میں جار مجرور کا متعلق اشروع یا ابتداء نکالتے ہیں کہ میں اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ شروع کرتا ہوں یا ابتداء کرتا ہوں۔

**..... اعتراض.....** بسم اللہ میں اسم کا ہمزہ وصلی ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ ہمزہ وصلی پڑھنے میں تو گر جاتا ہے مگر لکھنے میں نہیں گرتا تو یہاں لکھنے میں بھی کیوں گرایا گیا ہے۔

**..... اس کا پہلا جواب.....** قرآن کریم کے رسم الخط کا لحاظ رکھتے ہوئے یہاں ہمزہ کو لکھنے میں بھی گرا دیا گیا ہے اس لئے کہ قرآن کریم کے رسم الخط میں بسم اللہ میں ہمزہ نہیں لکھا گیا جیسے ”بسم اللہ معجرہا“ میں اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ہمزہ نہیں لکھا گیا اور اقراء باسم ربک میں قرآنی رسم الخط میں ہمزہ لکھنے میں موجود ہے اس لئے اس میں ہمزہ کو لکھنے میں باقی رکھیں گے۔

**..... دوسرا جواب.....** جو کلمات کثرت سے استعمال ہوتے ہیں ان میں خفت پیدا کی جاتی ہے تو یہاں بسم اللہ کا

استعمال کثرت سے ہے اس لئے خفت پیدا کرنے کے لئے ہمزہ کو پڑھنے میں گرانے کے ساتھ ساتھ لکھنے میں بھی گرایا دیا گیا ہے۔ ☆..... **بسم اللہ** :- اسم سے متعلق بحث آگے ”اسم“ کی بحث میں آئیگی۔ لفظ اللہ کے بارہ میں اختلاف ہے کہ یہ جامد ہے یا مشتق ﴿اس کے بارہ میں دو نظریے ہیں پہلا نظریہ یہ ہے کہ بعض علماء کے نزدیک یہ مشتق ہے پھر اس کے مشتق منہ کے بارہ میں کئی اقوال ہیں۔

﴿پہلا قول..... یہ ہے کہ اللہ اصل میں اِلٰہ تھا جو کہ اِلٰہ یاءُ لہ کا مصدر ہے۔ اس کے ہمزہ کو حذف کر کے اس کے عوض ابتداء میں الف لام تعریف لائے اور لام کا لام میں ادغام کیا پھر لام تعریف کی وجہ سے آخر سے تنوین گرا دی تو اَللّٰہ بن گیا۔

﴿دوسرا قول..... یہ ہے کہ اللہ اصل میں وَلٰہ تھا جو کہ وَلٰہ یوْلہ کا مصدر ہے وعدۃ اور وِشاخ والے قانون کے تحت واؤ کو ہمزہ سے بدل دیا تو اَللّٰہ ہو گیا۔ پھر ہمزہ کو حذف کر کے اس کی جگہ الف لام تعریف لائے اور آخر سے تنوین گرا دی تو اللہ ہو گیا۔

﴿تیسرا قول..... یہ ہے کہ اللہ اصل میں قائل تھا جو کہ قائل یتنائل مصدر ہے تاء کو حذف کیا اور لام کے ضمہ کو فتح اشباعی (کھڑی زبر) سے بدل دیا اور آخر سے تنوین گرا دی تو اللہ ہو گیا۔

﴿چوتھا قول..... یہ ہے کہ اللہ اصل میں لاء تھا جو کہ لاء یلّوہ کا مصدر ہے ابتداء میں الف لام تعریف لائے اور آخر سے تنوین گرا دی تو اللہ ہو گیا۔

﴿دوسرا نظریہ﴾ :- بعض حضرات کے نزدیک لفظ اللہ مشتق نہیں بلکہ جامد ہے اور یہ ﴿عَلِمَ لِدَاتِ الْوَاجِبِ

الْوُجُودِ الْمُسْتَجْمَعِ لِجَمِيعِ صِفَاتِ الْكَمَالِ الْمُنَزَّهَةِ عَنِ النَّقْصِ وَالزَّوَالِ

کہ یہ اس ذات کا نام ہے جو واجب الوجود ہے اور کمال کی تمام صفات کو جمع کرنے والی ہے اور ہر قسم کے عیب اور

زوال سے منزہ اور پاک ہے۔

## ☆.....وجود کی اقسام.....☆ :- وجود کی تین قسمیں ہیں

﴿۱﴾ واجب الوجود ﴿۲﴾ ممتنع الوجود ﴿۳﴾ ممکن الوجود

﴿۱﴾ واجب الوجود ..... :- وہ ہے جو اپنے وجود میں کسی کا محتاج نہ ہو بلکہ اس کا وجود اپنا ذاتی ہو اور وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔

﴿۲﴾ ممتنع الوجود ..... :- اس کو کہتے ہیں جس کا عدم لازمی ہو یعنی اس کا وجود نہ پایا جاسکتا ہو۔ جیسے شریک باری تعالیٰ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے شریک کا وجود پایا ہی نہیں جاسکتا۔

﴿۳﴾ ممکن الوجود ..... :- اس کو کہتے ہیں جو اپنے وجود میں دوسرے کا محتاج ہو جیسے ساری مخلوق جو کہ اپنے وجود میں رب تعالیٰ کی محتاج ہے۔

❁.....الرحمن الرحیم :- یہ دونوں اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں رحمان صفت عام ہے اور رحیم صفت خاص

ہے، رحمن والی صفت کا اثر کائنات کی ہر چیز پر ہے اور رحیم والی صفت کا اثر قیامت کے دن مومنوں پر خاص طور پر ہوگا۔

❁.....اعتراض :- الرحمن اور الرحیم کو اللہ تعالیٰ کی صفات نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ دونوں رحمت سے

مشق ہیں اور رحمت کہتے ہیں ”رِقَّةُ الْقَلْب“ دل کی نرمی کو۔ جب اللہ تعالیٰ جسم اور جسمانیات دل وغیرہ سے پاک ہے تو پھر رِقَّةُ الْقَلْب کیسے ہوگا۔

**جواب :-** جب یہ رب تعالیٰ کی صفات ہیں تو ان کا معنی رِقَّةُ الْقَلْب نہیں بلکہ اس سے مراد رِقَّةُ الْقَلْب کا جو اثر مہربانی اور

احسان اور فضل کی صورت میں ہوتا ہے وہ مراد ہے اس لحاظ سے رحمن کا معنی ہوگا ”مُحْسِنُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ“ دنیا اور آخرت میں احسان کرنے والی ذات اور رحیم کا معنی ہوگا محسن الآخرة۔ آخرت میں مومنوں پر خصوصی فضل و احسان کرنے والی

ذات۔



.....﴿۱﴾ ”الْكَلِمَةُ لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ وَهِيَ اسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ“

کلمہ وہ لفظ ہوتا ہے جو مفرد معنی کے لئے وضع کیا گیا ہو اور وہ اسم اور فعل اور حرف ہے۔  
یہاں سے مصنف نے کلمہ کی تعریف کی ہے۔

﴿۲﴾ اعتراض :- مصنف کو تو علم نحو کے مسائل بیان کرنے چاہئیں اس نے کلمہ اور کلام کی تعریف کیوں کی ہے؟

جواب :- کلمہ اور کلام علم نحو کے موضوع ہیں اور کسی علم کو موضوع وہ ہوتا ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جائے جس کے عوارض ذاتیہ سے بحث کرنی ہو پہلے اس کی تعریف معلوم ہونا ضروری ہے اس لئے مصنف نے کلمہ اور کلام کی تعریف کی ہے۔

﴿۳﴾ اعتراض :- جب علم نحو کے دو موضوع ہیں کلمہ اور کلام تو مصنف نے پہلے کلمہ کی بحث کیوں کی ہے حالانکہ کلمہ کی بہ نسبت کلام معنی کا زیادہ فائدہ دیتی ہے۔

جواب :- کلمہ لفظاً اور معنی دونوں لحاظ سے کلام کا جز ہے۔ لفظاً جز ہے جیسے زَيْدٌ قائم کلام ہے اور زَيْدٌ اس کی ایک جز ہے اور قائم اس کی دوسری جز ہے اور کلمہ معناً بھی کلام کی جز ہے اس لئے کہ کلام کی تعریف میں کہا جاتا ہے۔  
”الْكَلَامُ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ“ کہ کلام وہ ہوتی ہے جو دو کلموں پر مشتمل ہو۔ جب کلمہ لفظاً اور معناً کلام کا جز ہے اور قاعدہ ہے کہ جزء کل پر مقدم ہوتی ہے تو اس لئے مصنف نے کلمہ کو کلام پر مقدم کیا ہے۔

﴿۴﴾ اعتراض :- الكلمة میں تین چیزیں ہیں ﴿۱﴾ الف لام ﴿۲﴾ کَلِمٌ ﴿۳﴾ آخر میں تاء۔ تو ان تین چیزوں میں سے مصنف نے کلم کی بحث کو مقدم کیوں کیا۔

جواب :- کلم اصل اور معروض ہے جبکہ الف لام اور تاء اس پر عارض ہوئے ہیں اور قاعدہ ہے کہ معروض عارض پر مقدم بالذات ہوتا ہے اسی لئے مصنف نے کلم کی بحث کو مقدم کیا ہے۔

## .....الف لام کی اقسام.....

الف لام کی دو قسمیں ہیں ﴿۱﴾ الف لام اسمی ﴿۲﴾ الف لام حرفی ۔

﴿۱﴾ الف لام اسمی وہ ہوتا ہے جو اسم فاعل اور اسم مفعول پر داخل ہوتا ہے اور الذی کے معنی میں ہو کر اسم موصول بنتا ہے جیسے الضارب اور المضروب کا الف لام۔ صفت مشبہ پر جو الف لام داخل ہوتا ہے اسمیں اختلاف ہے بعض علماء کے نزدیک وہ اسمی اور بعض کے نزدیک حرفی ہوتا ہے اور اسم تفضیل پر جو الف لام ہوتا ہے جیسا کہ الافضل میں تو وہ اسمی نہیں ہوتا بلکہ حرفی ہوتا ہے۔ الف لام حرفی وہ ہوتا ہے جو اسمی کے علاوہ ہو۔

پھر الف لام حرفی کی دو قسمیں ہیں۔ ﴿۱﴾ زائدہ ﴿۲﴾ غیر زائدہ ۔

﴿۱﴾ الف لام حرفی زائدہ وہ ہوتا ہے جس کے حذف کرنے سے کلمہ کے مقصودی معنی میں فرق نہ آئے۔

﴿۲﴾ اور غیر زائدہ وہ ہوتا ہے جس کے حذف کرنے سے کلمہ کے مقصودی معنی میں فرق آئے۔

## ☆.....الف لام حرفی زائدہ کی اقسام.....☆

الف لام حرفی زائدہ کی چار قسمیں ہیں۔

﴿۱﴾ عوضی لازم ﴿۲﴾ عوضی غیر لازم ﴿۳﴾ غیر عوضی لازم ﴿۴﴾ غیر عوضی غیر لازم

﴿۱﴾ عوضی لازم:۔ جیسے لفظ اللہ کے ابتداء میں الف لام۔ یہ الف لام عوض ہے ہمزہ کا اگر اصل آلہ ہو یا یہ عوض ہے واو کا اگر اصل وَلَہ ہو یا یہ عوض ہے تا کا اگر اس کا اصل تَالَّہ ہو۔

﴿۲﴾ عوضی غیر لازم:۔ جیسے الناس کا الف لام۔ یہ الف لام عوض ہے اس لئے کہ الناس اصل میں اَنَا س تھا۔ ہمزہ کی جگہ الف لام لائے اور زائدہ ہے اس لئے کہ اس الف لام کو تعریف حاصل کرنے کے لئے لایا گیا ہے تاکہ اس پر حرف ابتداء داخل ہو سکے چونکہ اناس میں علیت نہیں پائی جاتی اس لئے اس پر داخل ہونے والا الف لام غیر لازم ہے۔

﴿۳﴾ غیر عوضی لازم:۔ جیسے النجم . الصّق اور الثریا کا الف لام

ان میں سے ہر ایک ستارے کو کہتے ہیں یہ پہلے عام تھے ان کا اطلاق ہر ستارے پر ہوتا تھا مگر بعد میں خاص خاص ستاروں کے

نام رکھ دیئے گئے۔ ان پر الف لام زائدہ ہے۔ اس لئے کہ علمیت کے ساتھ حصول تعریف کے لئے ہے اور لازم ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ مقصد علمیت کا احاطہ ہے جو اس کے بغیر نہیں ہوتا جب یہ الف لام کسی چیز کے عوض نہیں تو یہ غیر عوضی ہے۔

﴿۴﴾ غیر عوضی غیر لازم۔ یہ الف لام اعلام کے شروع میں صرف تحسین و تزئین کے لئے داخل ہوتا ہے جیسے الحسن اور الحسین وغیرہ کا الف لام۔

### ﴿..... الف لام حرفی غیر زائدہ کی اقسام.....﴾

﴿الف لام حرفی غیر زائدہ کی بھی چار قسمیں ہیں (۱) جنسی (۲) استغراقی (۳) عہد ذہنی (۴) عہد خارجی

﴿۱﴾ جنسی :- جس اسم پر الف لام داخل ہو اگر اس اسم کی ماہیت مراد ہو تو اس الف لام کو جنسی کہتے ہیں۔ جیسے ”الرجل خیر من المرأة“ آدمی عورت سے بہتر ہے یعنی رجل کی جنس اور ماہیت عورت کی جنس اور ماہیت سے بہتر ہے۔ اس میں جمع افراد کا لحاظ نہیں ہوتا اس لئے یہ مراد نہیں ہوگا کہ رجل کا ہر ہر فرد امسوة کے ہر ہر فرد سے بہتر ہے۔ اس لئے کہ بہت سی عورتیں ایسی ہیں جو بہت سے مردوں سے بہتر ہیں۔

﴿۲﴾ استغراقی :- جس اسم پر الف لام داخل ہو اگر اس کے تمام افراد مراد ہوں تو اس الف لام کو استغراقی کہتے ہیں۔ جیسے ”انّ الانسان لفی خسر“ میں الانسان پر الف لام استغراقی ہے اور معنی یہ ہے کہ بے شک سارے کے سارے انسان نقصان میں ہے۔ آگے الا الذین امنوا سے استثناء کر دی کہ سوائے ایمان والوں کے۔

﴿۳﴾ عہد ذہنی :- جس اسم پر الف لام داخل ہو اگر اس کے سارے افراد مراد نہ ہوں بلکہ بعض افراد مراد ہوں اور وہ بعض افراد خارج میں متعین نہ ہوں تو اس الف لام کو عہد ذہنی کہتے ہیں جیسے ”فأخاف أن يأمركم الذئب“ میں الذئب پر الف لام عہد ذہنی ہے۔

﴿۴﴾ عہد خارجی :- جس اسم پر الف لام داخل ہو اگر اس کے بعض افراد مراد ہوں اور وہ بعض افراد خارج میں متعین ہوں تو اس الف لام کو عہد خارجی کہتے ہیں جیسے ”فَقَضَىٰ فِرْعَوْنُ الرُّسُولَ“ میں الرسول پر الف لام عہد خارجی

ہے اس لئے کہ فرعون نے جس رسول کی نافرمانی کی تھی وہ خارج میں متعین ہے یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام۔  
 بعض علماء نے الف لام حرنی غیر زائدہ کی پانچویں قسم الف لام طبعی بیان کی ہے اور الف لام طبعی وہ ہوتا ہے جس سے  
 لغوی معانی بیان کئے جائیں جیسے ”الغضنفر الاسد“ یا جس سے کسی فن کی اصطلاحات بیان کی جائیں۔ جیسے ۱ لکلمہ  
 اور الکلام وغیرہ کی ابتداء میں الف لام جب کہ ان کی اصطلاحی تعریفیں کی جائیں۔

### ☆.....کلمہ اور کلام مشتق ہیں یا غیر مشتق.....☆

اس بارہ میں دو مذہب ہیں جمہور کے نزدیک کلمہ اور کلام نہ مشتق ہیں اور نہ مشتق منہ ہیں اس لئے کہ مشتق یا مشتق منہ  
 ماننے کی صورت میں خواہ مخواہ بے فائدہ تکلفات کا ارتکاب ہوتا ہے۔ بعض علماء کے نزدیک کلمہ اور کلام دونوں کلمہ سے مشتق  
 ہیں اور کلمہ کا معنی ہے زخم کرنا۔

☆.....اعتراض..... جو حضرات کلمہ اور کلام کو کلمہ سے مشتق مانتے ہیں ان پر اعتراض ہوتا ہے کہ مشتق اور  
 مشتق منہ کے درمیان لفظی اور معنوی مناسبت ہوتی ہے۔ نحوی کلمہ اور کلام کی کلمہ کے ساتھ لفظی مناسبت تو پائی جاتی ہے مگر  
 معنوی مناسبت نہیں پائی جاتی اس لئے کہ کلمہ کا معنی ہے زخم کرنا جبکہ نحووں نے کلمہ اور کلام کی جو تعریفیں کی ہیں ان میں زخم  
 کرنے کا کوئی معنی نہیں پایا جاتا۔

**جواب :-** اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مناسبت کی تین قسمیں ہیں ﴿۱﴾ مطابقی ﴿۲﴾ تفضیعی ﴿۳﴾ التزامی  
 ”مطابقی“ کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح معنی مشتق منہ میں پایا جاتا ہے اسی طرح وہ معنی مشتق میں پایا جائے  
 جیسے ”نَصْر“ کا معنی ہے مدد کرنا تو اس سے نکلنے والی تمام گردانوں میں مدد کرنے کا معنی پایا جاتا ہے۔

”تفضیعی“ کا معنی یہ ہے کہ جو معنی مشتق منہ میں پایا جاتا ہے وہ مشتق میں ضراحتاً نہیں بلکہ ضمناً پایا جاتا ہو۔

”التزامی“ کا مطلب یہ ہے کہ مشتق منہ میں جو معنی پایا جاتا ہے اسکی تاثیر اس معنی کے ساتھ لازم ہوتی ہے تو  
 جب وہی تاثیر مشتق میں بھی پائی جائے تو دونوں میں تاثیر کے لحاظ سے مناسبت پائی جاتی ہے اور اسی مناسبت کو التزامی کہتے  
 ہیں۔ یہاں کلمہ اور کلام کی کلمہ کے ساتھ اگر مناسبت مطابقی اور تفضیعی نہیں پائی جاتی مگر مناسبت التزامی پائی جاتی ہے جیسے زخم

کا اثر ہوتا ہے اسی طرح بعض کلموں اور کلام کی تاثیر بھی سننے والوں کے دلوں میں ہوتی ہے جب بعض کی تاثیر ہوتی ہے تو بعض کی تاثیر کا لحاظ رکھ کر اسکو کلمہ سے تعبیر کر دیا ہے اور اس بارہ میں شاعر کا شعر دلیل میں پیش کرتے ہیں

﴿.....”جَرَاحَاتِ السِّنَانِ لَهَا التَّيَامُ..... وَلَا يَلْتَامُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ“.....﴾  
(نیزوں کے زخم مند مل ہو جاتے ہیں اور زبان کا لگایا ہوا زخم مند مل نہیں ہوتا۔  
﴿.....كَلِمٌ مُفْرَدٌ يَجْمَعُ..... اس بارہ میں دو نظریے ہیں۔.....﴾

پہلا نظریہ جمہور کا ہے: کہ کَلِمٌ جنس ہے اور کلمۃ اس جنس کا ایک فرد ہے جیسے تَمْرٌ جنس ہے اور تَمْرۃ اس کا ایک فرد ہے جمہور نے کلم کے جنس ہونے کی چار دلیلیں دی ہیں۔

پہلی دلیل: کہ کَلِمٌ عدد اوسط کی تمیز واقع ہوتا ہے جیسے ”قَرَأْتُ اثْنَيْ عَشَرَ كَلِمًا“ اور عدد اوسط کی تمیز مفرد ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ کَلِمٌ جمع نہیں ہے۔

دوسری دلیل: کہ کَلِمٌ کی بنفسہ تفسیر آتی ہے جیسا کہ کَلِمٌ۔ اگر کَلِمٌ جمع ہوتا ہے تو اسکی تفسیر براہ راست نہ آتی بلکہ اسکو مفرد کی طرف لوٹانا پڑتا۔

تیسری دلیل: قرآن کریم میں ہے ”إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ“..... پاکیزہ کلمے اسی کی طرف اوپر چڑھتے ہیں۔ یہاں الْكَلِمُ کی صفت الطیب آئی ہے۔ اگر الْكَلِمُ جمع ہوتا ہے تو اس کی صفت الطيبة یا الطيبات آتی اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ جمع ذکر لا یعقل کی جمع واحدہ مونث یا جمع آتی ہے۔

چوتھی دلیل: کہ فَعَلَ کا وزن جمع کے اوزان قیاسیہ میں سے نہیں اس لئے یہ جمع نہیں۔

﴿.....دوسرا نظریہ: بعض نحو یوں کا ہے جن میں صاحب اللباب وغیرہ بھی ہیں ان کے نزدیک کَلِمٌ جمع ہے اور وہ دلیل یہ دیتے ہیں کہ کَلِمٌ کا اطلاق تین یا اس سے زیادہ پر کیا جاتا ہے اگر یہ جنس ہوتا تو اس کا اطلاق ایک اور دو پر بھی ہوتا جب اس کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ جمع ہے اور انہوں نے جمہور کی پہلی دلیل کا

جواب یہ دیا ہے کہ عدد اوسط کی تمیز جسطرح کَلِمًا آتی ہے اسی طرح کَلِمَةً قاء کے ساتھ بھی آتی ہے۔

اور دوسری دلیل کا جواب یہ دیا کہ جسطرح کَلِمٌ کی تصغیر کَلِمٌ آتی ہے اسی طرح کَلِمَةٌ بھی آتی ہے۔ جب تصغیر دونوں طرح آتی ہے تو پھر صرف ایک ہی کو لے کر دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

اور تیسری دلیل کے انھوں نے دو جواب دیئے ہیں پہلا جواب یہ دیا کہ الطَّيِّبُ الْكَلِمُ کی صفت نہیں بلکہ بَعْضُ کی صفت ہے اور یہ عبارت اصل میں اس طرح ہے۔ ☆.....إِلَيْهِ يَصْعَدُ بَعْضُ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ.....☆

اور دوسرا جواب یہ دیا کہ الْكَلِمُ جمع ہے اور جمع مفرد مونث کی طرح ہوتی ہے اور مونث کے لئے قاعدہ یہ ہے کہ اگر مونث غیر حقیقی ہو تو اس کی صفت مفرد مذکر آسکتی ہے اور یہاں الکلم مونث غیر حقیقی ہے اس لئے اس کی صفت الطَّيِّبُ مذکر آسکتی ہے۔

اور چوتھی دلیل کے انھوں نے دو جواب دیئے ہیں ایک جواب یہ دیا کہ اگرچہ فَعْلٌ کا وزن جمع کے اوزان قیاسیہ میں سے نہیں ہے مگر اوزان سماعیہ میں سے ضرور ہے۔ اور دوسرا جواب یہ دیا کہ الکلم جمع نہیں بلکہ اسم جمع ہے۔ جمع وہ ہوتی ہے جس کا معنی اور شکل جمع والی ہو اور اس کو مفرد سے بنایا گیا ہو جیسے.....مُسْلِمُونَ اور مُسْلِمَاتٌ اور اسم جمع وہ ہوتی ہے جس کا معنی جمع والا ہو مگر شکل جمع والی نہ ہو اور اس کا واحد بھی نہ ہو جیسے قوم۔ رھط وغیرہ جب الکلم جمع نہیں بلکہ اسم جمع ہے تو اس کا جمع کے اوزان قیاسیہ میں سے نہ ہونا کوئی نقصان نہیں دیتا۔

☆.....جواب:۔ جمہور کی طرف سے صاحب اللباب وغیرہ کے نظریہ کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ الْكَلِمُ کا اصل وضع کے اعتبار سے اطلاق ایک اور دو پر بھی ہوتا ہے مگر استعمال میں اس کا اطلاق ایک اور دو پر نہیں ہوتا اور استعمال عارض ہے اور عوارض کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ اصل وضع کا اعتبار ہوتا ہے جب اصل وضع کے اعتبار سے کلمہ کا اطلاق ایک اور دو پر بھی ہوتا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ جمع نہیں بلکہ اسم جنس ہے۔

## ☆.....تاء کی اقسام.....☆

اسم کے آخر میں جو گول تاء آتی ہے اور وقف کی حالت میں ہاء سے بدل جاتی ہے اسکی آٹھ قسمیں ہیں۔ جو اس شعر میں مذکور ہیں۔

تاء تانیث است وتذکیر است وحدث هم بدل  
مصدریت هم مبالغہ زائدہ شد هم نقل  
﴿۱﴾ تاء تانیث جیسے ”ضاربة“ ﴿۲﴾ تاء تذکیر جیسے ”اربعة“ ﴿۳﴾ تاء وحدث جیسے ”نفخة“.  
﴿۴﴾ تاء بدل جیسے عِدَّة اور سِعَّة کے آخر کی تاء جو اس واو کے بدلہ میں ہے جو وعد اور وسع کے اول میں تھی۔  
﴿۵﴾ تاء مصدریت جیسے ”فاعِلِيَّة“ اور ”مفعُولِيَّة“ کے آخر کی تاء ﴿۶﴾ تاء مبالغہ جیسے ”عَلَّامَة“ کے آخر کی تاء  
﴿۷﴾ تاء زائدہ جیسے ”رحمة“ ﴿۸﴾ تاء نقل جیسے ”کافیة اور شافیة“ کے آخر کی تاء۔۔ (کافیہ اور شافیہ اصل میں  
اس ہوشیار عورت کو کہتے ہیں جو گھریلو امور میں ماہر ہو پھر نقل کر کے یہ کتابوں کے نام رکھ دیئے گئے اس لئے کہ یہ کتابیں بھی  
پڑھنے والوں کے لئے کافی اور شافی ہوتی ہیں اور ان کو صرف ونحو کے مسائل میں ہوشیار بنادیتی ہیں۔

﴿.....الكلمة کی ابتداء میں الف لام اور آخر میں تاء کونسی ہے؟.....﴾

”الكلمة“ میں الف لام جنسی اور عہد خارجی بن سکتا ہے۔۔ استغراقی اور عہد ذہنی نہیں بن سکتا۔۔

استغراقی نہ بن سکنے کی دو وجہیں ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ الكلمة کے آخر میں تاء وحدت کی ہے اور الف لام استغراقی میں  
عموم یعنی جمعیت ہوتی ہے اور استغراق اور وحدت اکٹھے نہیں ہو سکتے اس لئے الف لام استغراقی نہیں بن سکتا۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ استغراق افراد کے احاطہ کے لئے آتا ہے جبکہ تعریف افراد کی نہیں بلکہ نفس مابیت کی ہوتی ہے اور  
یہاں الكلمة کی تعریف کی جارہی ہے اس لئے الف لام استغراقی نہیں بن سکتا۔ اور الف لام عہد ذہنی نہ بن سکنے کی وجہ یہ  
ہے کہ الف لام عہد ذہنی جس پر داخل ہو سکتا ہے وہ نکرہ ہوتا ہے اگر الكلمة پر الف لام عہد ذہنی ہو تو کلمہ کو نکرہ ماننا پڑے

گا اور کمرہ کے مبتداء واقع ہونے کے لئے جو شرائط ضروری ہیں ان میں سے کوئی بھی شرط یہاں پائی جا رہی حالانکہ یہاں الکلمۃ مبتداء واقع ہو رہا ہے اس لئے اس پر الف لام عہد ذہنی نہیں ہو سکتا۔

**الکلمۃ** میں الف لام جنسی بن سکتا ہے مگر اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ جنس میں عموم ہوتا ہے اور الکلمۃ کے آخر میں تاء وحدت کی ہے تو عموم اور وحدت جمع نہیں ہو سکتے اس لئے الف لام جنسی نہیں بن سکتا۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب** :- کہ الکلمۃ کے آخر میں تاء وحدت کی نہیں بلکہ نقل کی ہے اس لئے کہ لغت کے لحاظ سے کلمہ مطلق بات کو کہتے ہیں پھر اس سے نقل کر کے نحو کا خاص کلمہ مراد لیا گیا ہے۔

**دوسرا جواب** :- کہ وحدت کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) وحدت جنسی ”جیسے الحيوان (۲) وحدت نوعی ”جیسے الانسان“ (۳) وحدت صنفی ”جیسے رجل“ (۴) وحدت فردی جیسے ”زید

وحدت کی ان چار اقسام میں سے صرف وحدت فردی اور جنس کے درمیان منافات ہے یہ دونوں اکٹھے نہیں ہو سکتے اور وحدت کی باقی اقسام جنس کے ساتھ جمع ہو سکتی ہیں۔ الکلمۃ کے آخر میں تاء وحدت جنسی کے لئے ہے اور ابتداء میں الف لام جنسی ہے اس لئے یہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ الکلمۃ میں الف لام عہد خارجی بھی بن سکتا ہے مگر اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ الف لام عہد خارجی وہاں ہوتا ہے جہاں اس کے مدخول کا ذکر پہلے ہو چکا ہو اور اس کا مدخول معبود موجود فی الخارج ہو اور الکلمۃ سے پہلے تو کوئی چیز مذکور ہی نہیں اس لئے اس کو عہد خارجی کے لئے نہیں بنایا جاسکتا۔

**جواب** :- اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس کا معبود موجود فی الخارج ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ اشارہ ہے اس کلمہ کی طرف جو نحو یوں کی زبان پر جاری ہوتا ہے اور وہ مشہور ہے اور موجود فی الخارج ہے۔

.....﴿ **الْكَلِمَةُ لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ** .....﴾

یہاں سے علامہ ابن حاجب کلمہ کی تعریف کر رہے ہیں اس میں لَفْظٌ بمنزلہ جنس کے ہے اس لئے کہ لفظ مفرد۔

مرکب۔ مہمل اور مستعمل سب پر بولا جاتا ہے جب لفظ بمنزلہ جنس کے ہے تو اسی لئے اس کو پہلے ذکر کیا اور وَضِعَ بمنزلہ



فصل اول کے ہے اس سے مہمل الفاظ نکل گئے۔ **لِمَعْنَى** بمنز لہ فصل ثانی کے ہے اس سے حروف ہجا اور حروف مہانی نکل گئے اور **مُفْرَدٌ** بمنز لہ فصل ثالث کے ہے اس سے مرکب الفاظ نکل گئے اور **الْكَلِمَةُ** کی تعریف جامع اور مانع ہو گئی۔

❁ **اعتراض**۔ بعض حضرات نے کلمہ کی اس تعریف پر اعتراض کیا ہے کہ دو ال اربعہ یعنی (خطوط۔ عقود۔ نصب اور اشارات) یہ بھی موضوع للمعنی ہوتے ہیں حالانکہ ان کو کلمہ نہیں کہا جاتا اس لئے کلمہ کی یہ تعریف مانع نہیں۔

**جواب** :- یہ اعتراض درست نہیں اس لئے کہ جب کلمہ کی تعریف میں لفظ کہا ہے تو ہر موضوع للمعنی کو کلمہ نہیں بلکہ لفظ موضوع للمعنی کو کلمہ کہتے ہیں اور دو ال اربعہ تو لفظ ہی نہیں اس لئے ان کو کیسے تعریف میں شامل مانا جاسکتا ہے۔

☆..... **الْكَلِمَةُ لَفْظٌ** کی ترکیب .....☆

❁..... **الْكَلِمَةُ مُبْتَدَاءٌ** اور **لَفْظٌ** اس کی خبر ہے..... اس پر چار اعتراضات وارد ہوتے ہیں

☆..... **پہلا اعتراض** :- کہ **الْكَلِمَةُ** میں تین چیزیں ہیں الف۔ لام۔ کلم اور آخر میں تاء۔

ان میں سے مبتداء کوئی ہے۔ الف لام مبتداء ہے تو یہ درست نہیں اس لئے کہ الف لام تو حرف ہیں۔ کلم مبتداء ہے تو یہ بھی درست نہیں اس لئے کہ یہ تو کمرہ ہے۔ آخر میں تاء مبتداء ہے تو یہ بھی درست نہیں اس لئے کہ وہ حرف ہے۔ ان تینوں کے مجموعہ کو مبتداء بنایا جائے تو یہ بھی درست نہیں اس لئے کہ ان تمام کا مجموعہ مرکب ہے مستقل اور غیر مستقل سے اس لئے کہ حرف غیر مستقل ہوتا ہے اور قاعدہ ہے کہ جو مستقل اور غیر مستقل سے مرکب ہو تو وہ غیر مستقل ہوتا ہے تو **الْكَلِمَةُ** کا مجموعہ غیر مستقل ہوا اور غیر مستقل مبتداء واقع نہیں ہو سکتا۔

**جواب** :- **الْكَلِمَةُ** مبتداء ہے بشرط الف لام۔ اور شینی کی شرط شینی سے خارج ہوتی ہے اس لئے یہ مستقل اور غیر مستقل سے مرکب نہیں۔ لہذا یہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے۔

❁..... **دوسرا اعتراض** :- کہ **الْكَلِمَةُ** مونث ہے اور لفظ مذکر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ مبتداء

اور خبر میں تذکیر و تانیث وغیرہ میں مطابقت ضروری ہے جبکہ **الْكَلِمَةُ** اور لفظ میں تذکیر و تانیث میں مطابقت نہیں تو یہ

مبتداء خبر نہیں بن سکتے۔

**جواب:** مبتداء اور خبر میں ان مذکورہ چیزوں میں مطابقت اس وقت ضروری ہے جبکہ خبر مشتق ہو اور جہاں خبر مشتق نہ ہو وہاں مطابقت ضروری نہیں ہے اور یہاں لفظ مشتق نہیں بلکہ مصدر ہے اس لئے مطابقت ضروری نہیں

..... **اعتراض** :۔ یہ درست ہے کہ اگر خبر مشتق نہ ہو تو مطابقت ضروری نہیں مگر بہتر اور مستحسن تو ہے۔ مصنف نے مستحسن کو کیوں اختیار نہیں کیا۔

**جواب:** لَفْظۃ کی بہ نسبت لفظ میں اختصار ہے اور کلام میں اختصار بھی مستحسن ہوتا ہے۔ اس لئے مصنف نے مطابقت والے مستحسن کی بجائے اختصار والے مستحسن کو پسند کیا ہے۔

..... **تیسرا اعتراض** :۔ کہا جاتا ہے کہ کافیہ علامہ زمخشری کی کتاب المفصل کا اختصار ہے اور صاحب مفصل نے الکلمۃ کی تعریف میں لفظۃ کہا ہے تو علامہ ابن حاجب نے اس کی مخالفت کرتے ہوئے لفظ کیوں کہا ہے۔

**جواب:** کلمہ کی تعریف میں علامہ ابن حاجب اور صاحب مفصل میں اختلاف ہے۔ صاحب مفصل کے نزدیک کلمہ وہ ہوتا ہے جو لفظ مفرد ہو خواہ معنی مفرد ہو یا نہ ہو۔ اور علامہ ابن حاجب کے نزدیک کلمہ میں معنی کا مفرد ہونا ضروری ہے خواہ لفظ مفرد ہو یا نہ ہو۔ جیسے عبد اللہ علیت کی صورت میں اس کا معنی مفرد ہے اس لئے یہ علامہ ابن حاجب کے نزدیک کلمہ ہے جبکہ علامہ زمخشری کے نزدیک عبد اللہ علیت کی صورت میں بھی کلمہ نہیں بلکہ کلام ہے اس لئے کہ لفظ مفرد نہیں اس لئے صاحب مفصل علامہ زمخشری نے الکلمۃ کی تعریف میں لفظۃ کہہ کر اپنا نظریہ واضح کیا کہ لفظ مفرد ہونا چاہیے۔ اور علامہ ابن حاجب نے لفظ کہہ کر اپنے نظریہ کی طرف اشارہ کیا کہ کلمہ میں لفظ کا مفرد ہونا ضروری نہیں ہے

..... **چوتھا اعتراض** :۔ کہ الکلمۃ کی خبر لفظ کو نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ خبر کا محل مبتداء پر ہوتا ہے جبکہ لفظ مصدر ہے اور مصدر کا محل ذات پر نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مصدر وصف ہوتا ہے اور وصف کا محل ذات پر نہیں ہو سکتا اس لئے لفظ کو الکلمۃ کی خبر نہیں بنایا جاسکتا۔

**جواب :-** اگرچہ لفظ اصل میں مصدر ہے جس کا معنی ہے پھینکنا مگر اس کو مصدری معنی سے نقل کر کے ”مَا يَتَلَفُظُ بِهِ الْإِنْسَانُ“ کے لئے بولا جانے لگا۔ یعنی جس کا انسان تلفظ کرتا ہے اس کو تلفظ کہتے ہیں۔ خواہ حقیقت میں تلفظ کرے یا بالقوۃ کرے کہ اس کے تلفظ پر اس کو قوت حاصل ہو جیسا کہ فرشتوں اور جنات وغیرہ کے کلام پر انسان کو قوت حاصل ہے۔ جب لفظ کو مصدری معنی سے نقل کر دیا گیا ہے اور مَا يَتَلَفُظُ بِهِ الْإِنْسَانُ ذات ہے تو ذات کا حمل ذات پر ہے اس لئے لفظ کو الکلمۃ کی خبر بنانا درست ہے۔

**اعترض.....** علامہ زمخشری نے المفصل میں الکلمۃ کی تعریف میں الدالۃ کہا ہے اور علامہ ابن حاجب نے لفظ کے بعد الدال نہیں کہا اس کی کیا وجہ ہے۔

**جواب :-** کلمہ کی تعریف میں دلالت کا اعتبار علامہ ابن حاجب کی بیان کردہ تعریف میں بھی ہے فرق صرف یہ ہے کہ علامہ زمخشری نے الدالۃ کو لفظوں میں ذکر کیا ہے اور علامہ ابن حاجب نے الدال کو لفظوں میں ذکر نہیں کیا مگر دلالت کا اعتبار اس میں بھی ہے اس لئے کہ تعریف میں وضع کا ذکر موجود ہے اور وضع دلالت کو مستلزم ہوتی ہے اس لئے کہ دلالت عام ہے اور وضع خاص ہے اور قاعدہ ہے کہ عام خاص کے ضمن میں پایا جاتا ہے تو جب وضع پائی گئی تو اس کے ضمن میں دلالت بھی پائی گئی اس لئے علامہ ابن حاجب نے اس کو لفظوں میں ذکر نہیں کیا۔

**لفظ.....** لفظ کا لغوی معنی ہے ”پھینکنا اور اصطلاح میں لفظ کہتے ہیں“

☆..... مَا يَتَلَفُظُ بِهِ الْإِنْسَانُ حَقِيقَةً كَانَ أَوْ حُكْمًا مَوْضُوعًا كَانَ أَوْ

مُهِمَلًا مُفْرَدًا كَانَ أَوْ مُرَكَّبًا.....“ کہ اصلاح میں لفظ اس کو کہتے ہیں جس کا انسان تلفظ کرتا ہے خواہ ہتھیتا ہو جیسے زید جبکہ زبان سے اس کو ادا کیا جائے یا تلفظ حکماً ہو جیسے اضرب میں انت ضمیر مستتر ہے۔

جب کوئی اضرب کا تلفظ کرتا ہے تو حکماً انت ضمیر کا بھی تلفظ کرتا ہے لفظ کسی معنی کے لیے موضوع ہو جیسے پانی۔ روٹی۔ قلم وغیرہ یا مھمل ہو یعنی کسی معنی کے لئے موضوع نہ جیسے پانی کیساتھ شانی۔ اور روٹی کیساتھ شوٹی بول دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے،

روٹی شوٹی کھالو) مفرد ہو (یعنی اس کے لفظ کی جزء معنی کے جزء پر دلالت نہ کرے جیسے زَيْدٌ یا مرکب ہو یعنی لفظ کی جزء معنی کے جزء پر دلالت کرے جیسے عَلَمٌ نہ ہونے کی صورت میں عبد اللہ کہ اس میں عبد علیحدہ معنی پر اور اللہ علیحدہ معنی پر دلالت کرتے ہیں)

..... ❁ **اعتراض:** لفظ کی یہ تعریف کی گئی ہے ”مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ الْإِنْسَانُ“ جس کا معنی یہ ہے کہ لفظ وہ ہوتا ہے جس کے ساتھ انسان تلفظ کرے اور انسان تو زبان کے ساتھ تلفظ کرتا ہے اس لئے انسان کی زبان کو لفظ کہنا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

**جواب:** اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ بہ میں باء زائدہ ہے اور معنی یہ ہے کہ جس کا انسان تلفظ کرے۔

..... ❁ **اعتراض:** لفظ کی تعریف ”مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ الْإِنْسَانُ“ کے ساتھ کی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ صرف اس کو کہتے ہیں جس کا انسان تلفظ کرے حالانکہ فرشتے اور جنات جس کا تلفظ کرتے ہیں اس کو بھی لفظ کہتے ہیں۔ ☆..... پہلا جواب بے شک فرشتے اور جنات جس کا تلفظ کرتے ہیں اس کو بھی لفظ کہتے ہیں مگر اس میں الانسان کا ذکر اس لئے کیا کہ یہاں کلام انسانوں سے ہو رہی ہے اور یہ اقرب الی الفہم ہے۔

☆..... **دوسرا جواب:** اس میں الانسان کا ذکر بطور تخصیص کے ہے کہ انسان ہی جس کا تلفظ کرتا ہے اس کو لفظ کہتے ہیں جنات اور فرشتوں کے کلام کا بھی انسان تلفظ کر سکتا ہے اور یہ تلفظ اس میں بالقوہ کے درجہ میں پایا جاتا ہے اس لئے انسان جس کا تلفظ کرتا ہے خواہ تلفظ حقیقتاً ہو یا بالقوہ ہو اس کو لفظ کہتے ہیں۔

☆..... **لفظ کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں مناسبت**..... ☆

**لفظ** کا لغوی معنی ہے ”پھینکنا“ اور یہ عام ہے یعنی کسی چیز کا پھینکنا خواہ منہ سے پھینکے یا ہاتھ وغیرہ سے پھینکے اور اصطلاحی معنی خاص ہے یعنی زبان سے حروف پھینکنا۔

﴿.....وُضِعَ.....﴾ وضع کا لغوی ایک معنی اجمالی ہے اور ایک تفصیلی ہے۔ لغوی اجمالی معنی ہے ”نہاد“، یعنی رکھنا اور لغوی تفصیلی معنی ہے ”جَعَلَ الشَّيْءَ فِي مَرْتَبَةٍ“، شئی کو اس کے مرتبہ میں رکھنا اور وضع کا اصطلاحی معنی ہے ☆..... ”تَخْصِيصُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ بِحَيْثُ مَتَى أُطْلِقَ أَوْ أَحْسَسَ الشَّيْءُ الْأَوَّلُ فَهُمْ مِنْهُ الشَّيْءُ الثَّانِي“ ☆..... (ایک چیز کا دوسری چیز کے ساتھ اس طرح کا اختصاص کہ جب پہلی چیز بولی جائے یا پہلی چیز کا احساس کیا جائے تو اس سے دوسری چیز سمجھی جائے جیسے کسی کا نام بولنے کے ساتھ ہی اس کی ذات سمجھ آ جاتی ہے یا راستہ میں لگے ہوئے اشاروں کو محسوس کرنے سے راستہ سمجھ آ جاتا ہے۔

وُضِعَ کی تعریف پر اعتراضات۔ وضع کی تعریف پر کئی اعتراضات کئے گئے ہیں۔

﴿.....پہلا اعتراض.....﴾ وضع کی تعریف میں فُهِمَ مِنْهُ کہا گیا ہے کہ متکلم سے کلام کو سمجھا گیا ہو تو اگر مخاطب نے متکلم کا لفظ سنا ہی نہ ہو یا سنا تو ہو مگر سمجھا نہ ہو تو تعریف کے مطابق متکلم کے اس لفظ کو موضوع نہیں کہنا چاہیے حالانکہ وہ لفظ موضوع ہی ہوتا ہے۔

جواب: اس کے جواب میں کہا گیا ہے کہ یہ عبارت مختصر ہے اصل عبارت اس طرح ہے ”مَتَى أُطْلِقَ وَسَمِعَ وَفُهِمَ“ کہ جب بولا جائے اور سنا جائے اور سمجھا جائے تو اس سے معنی سمجھ آ جائے۔

﴿.....دوسرا اعتراض.....﴾ وضع کی تعریف پر دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اس سے حروف بَاءِ مِنْ . عَلَى . عَنْ . اور اِلٰی وغیرہ نکل جاتے ہیں اس لئے کہ موضوع وہ کلمہ ہوگا جس کے بولنے سے ہی معنی سمجھ آ جائے حالانکہ ان حروف کے ساتھ جب تک کوئی اور کلمہ نہ ملایا جائے اس وقت تک اس کا معنی سمجھ نہیں آتا اس لئے تعریف کے مطابق ان حروف کو موضوع نہیں کہنا چاہیے حالانکہ بالاتفاق ان حروف کو موضوع کہا جاتا ہے اس لئے یہ تعریف جامع نہیں۔

پہلا جواب: اس اعتراض کا جواب مولانا نامی نے یہ دیا ہے کہ یہاں اطلاق کا مفعول مطلق اپنی صفت سمیت

محذوف ہے اور عبارت اصل میں اس طرح تھی ☆..... 'مَتْنِيْ اُطْلِقْ اِطْلَاقًا صَحِيْحًا' ☆..... جب اطلاق صحیح کے ساتھ بولا جائے اور حروف کا اطلاق صحیح اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ ان کے ساتھ کوئی دوسرا ایسا کلمہ ملایا جائے جس سے ان کا معنی واضح ہو جائے اور مولانا جامی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہاں اُطْلِقْ اُسْتُعْمِلْ کے معنی میں ہے اور ان حروف کا استعمال دوسرے کلمہ کو ساتھ ملا کر ہی ہوتا ہے اس لئے وضع کی تعریف میں یہ حروف شامل ہی رہیں گے۔

## دوسرا جواب : حروف کے معانی دو قسم پر ہیں (اجمالی اور تفصیلی)

”اجمالی معنی وہ ہوتے ہیں جو بلا ضم ضمیمہ یعنی کسی دوسرے کلمہ کو ملائے بغیر پائے جاتے ہیں۔ جیسے مِنْ کا معنی سے اور علی کا معنی اوپر اور الی کا معنی تک اور تفصیلی معنی وہ ہوتے ہیں جو کسی دوسرے کلمہ کو ملانے کے ساتھ حاصل ہوتے ہیں اور وضع کی تعریف میں الشئی الثانی سے مراد وہ معنی ہے جو اطلاق کے مطابق ہو یعنی اگر اطلاق بلا ضم ضمیمہ ہے تو اجمالی معنی اور اگر دوسرے کلمہ کے ملانے کے ساتھ ہے تو تفصیلی معنی مراد ہے۔

## ❖ تیسرا اعتراض : وضع کی تعریف میں کہا گیا ہے..... "تَخْصِيْصُ الشَّيْئِ بِالشَّيْئِ".....

اور جہاں ایک شئی کا دوسری شئی کیساتھ اختصاص ہو تو وہاں حصر پایا جاتا ہے کہ یہ شئی اسی میں پائی جاتی ہے کسی اور میں نہیں اور جہاں حصر ہوتا ہے وہاں محصور اور محصور علیہ ہوتے ہیں اور یہاں دو احتمال ہیں۔

ایک احتمال یہ ہے کہ لفظ کو محصور اور معنی کو محصور علیہ بنایا جائے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ معنی کو محصور اور لفظ کو محصور علیہ بنایا جائے (اور دونوں صورتوں میں اعتراض وارد ہوتا ہے) اس لئے کہ اگر پہلی الشئی سے مراد لفظ لیا جائے تو وہ محصور ہوگا اور دوسری الشئی سے مراد معنی ہوگا اور وہ محصور علیہ ہوگا اور باء محصور علیہ پر داخل ہوگی اور معنی یہ ہوگا کہ وضع میں ایک ہی لفظ ایک ہی معنی کیساتھ مختص ہوتا ہے تو اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ وضع کی اس تعریف کی وجہ سے مشترک الفاظ نکل جاتے ہیں اس لئے کہ وہاں ایک ہی لفظ کئی معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے ”عین“ کا لفظ جو سورج۔ کنویں۔ آنکھ۔ گھٹنے اور چاندی وغیرہ کیلئے استعمال ہوتا ہے اور اگر پہلی الشئی سے مراد معنی اور دوسری الشئی سے مراد لفظ لیا جائے تو باء محصور پر داخل ہوگی اور معنی یہ ہوگا کہ وضع میں ایک ہی معنی ایک لفظ کے ساتھ مختص ہوتا ہے تو اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ اس سے الفاظ مترادف نکل

جاتے ہیں اس لئے کہ الفاظ مترادفہ میں ایک ہی معنی کئی الفاظ میں پایا جاتا ہے۔ جیسے اسد . لیث . غضنفر کئی الفاظ ہیں مگر ان کا معنی ایک ہی ہے یعنی شیر۔ جب وضع کی اس تعریف سے الفاظ مشترکہ اور الفاظ مترادفہ نکل جاتے ہیں تو یہ تعریف جامع نہیں اس لئے کہ الفاظ مشترکہ اور الفاظ مترادفہ بالاتفاق موضوع ہی ہوتے ہیں۔

۔۔۔ اس کے تین جوابات دیئے گئے ہیں۔

☆..... پہلا جواب : اصل تو یہی ہے کہ ایک لفظ کیلئے ایک ہی معنی ہو اور ایک معنی کے لئے ایک ہی لفظ ہو۔ الفاظ مشترکہ یا الفاظ مترادفہ میں جو اشتراک اور ترادف پایا جاتا ہے یہ وضع کے تعدد کی وجہ سے ہوتا ہے یعنی ایک وضع نے ایک معنی کے لئے اور دوسرے وضع نے دوسرے معنی کے لئے اس لفظ کو وضع کر دیا۔ اور اگر ایک ہی وضع سے ہو تو یہ وضع کی غفلت کی وجہ سے ہوتا ہے کہ پہلے ایک لفظ کو ایک معنی کے لئے وضع کیا پھر بھول گیا اور اسی لفظ کو کسی اور معنی کیلئے وضع کر دیا۔ تو اصل یہی ہے کہ ایک لفظ ایک ہی معنی کے لئے وضع ہوتا ہے۔

☆..... دوسرا جواب : یہ اعتراض اس وجہ سے پیدا ہوا کہ وضع کی تعریف میں تخصیص الشیئی بالشیئی میں تخصیص کو اپنے معنی میں لے کر حصر ثابت کیا گیا مگر یہاں تخصیص اپنے اصل معنی میں نہیں بلکہ تمیز کے معنی میں ہے اور تمیز الشیئی بالشیئی کا مطلب یہ ہے کہ ایک چیز کو دوسری چیز کی وجہ سے ماعد اسے جدا کرنا جیسے کسی آدمی کا نام زید رکھ دیا گیا تو یہ زید کا لفظ اس کی ذات کو دوسروں سے جدا کر دیتا ہے۔

☆..... تیسرا جواب :۔۔۔ اگر باء کو محصور علیہ یعنی معنی پر داخل کریں تو عبارت یوں ہوگی ”

..... تَخْصِیْصُ اللَّفْظِ بِالْمَعْنٰی.....“، یعنی لفظ کو معنی کیساتھ مخض کرنا۔ اس پر اعتراض ہوتا تھا کہ اس سے الفاظ مترادفہ نکل جاتے ہیں تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ تخصیص خاصہ سے ہے اور خاصہ کی تعریف میں دو چیزیں پائی جاتی ہیں ایک ایجابی یعنی ”ما یوجد فیہ“ کہ یہ چیز اس میں پائی جاتی ہے اور دوسری چیز سلبی ہوتی ہے یعنی ”ولا یوجد فی غیرہ“ کہ یہ چیز اس کے علاوہ کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ بعض دفعہ کسی چیز میں پائی جانے والی دو چیزوں میں سے ایک کا اعتبار کیا جاتا ہے اور دوسری کا اعتبار نہیں کیا جاتا تو یہاں بھی خاصہ میں پائے جانے والے ایجابی پہلو کا اعتبار کیا گیا ہے کہ اس لفظ میں یہ معنی پایا جائے اور اس کے سلبی اور منفی پہلو کا اعتبار نہیں کیا گیا کہ یہ معنی کسی اور میں نہ پایا جائے۔ مطلب یہ ہوا کہ اس لفظ میں یہ

معنی پایا جائے قطع نظر اس کے کہ یہ معنی کسی اور لفظ میں پایا جاتا ہے یا نہیں۔ جیسے صرفیوں نے کہا کہ باب افعال کا خاصہ تعدیت بھی ہے حالانکہ یہ تعدیت تو باب تفعلیل میں بھی پائی جاتی ہے تو صرفیوں نے کہا کہ باب افعال میں تعدیت پائی جاتی ہے قطع نظر اس کے کہ یہ تعدیت کسی اور میں پائی جاتی ہے یا نہیں۔ جب خاصہ کی تعریف کے صرف ایجابی پہلو کا یہاں اعتبار کیا گیا ہے تو ایسی صورت میں الفاظ مترادفہ وضع کی تعریف میں شامل ہی رہتے ہیں اس لئے اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔

﴿.....لِمَعْنَى.....﴾ ☆ معنی میں تین صیغے بن سکتے ہیں

(۱) اسم ظرف (۲) مصدر میمی (۳) اسم مفعول

”اگر اسم ظرف ہو تو اس کا معنی ہوگا قصد کی جگہ۔“ اور اگر مصدر میمی ہو تو اس کا معنی ہوگا قصد کرنا۔“ اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کا معنی ہوگا اردہ کیا ہوا۔

﴿اعتراض: معنی کو اسم ظرف یا مصدر میمی نہیں بنا سکتے اس لئے کہ اسم ظرف کی صورت میں معنی کا معنی ہوگا قصد کی جگہ اور مصدر میمی بنانے کی صورت میں معنی ہوگا قصد کرنا۔ اور لفظ کا جو معنی ہوتا ہے وہ قصد کی جگہ یا قصد کرنا نہیں ہوتا بلکہ متکلم کا مقصود ہوتا ہے۔﴾

**جواب:** جب اسم ظرف یا مصدر کو اپنے اصل معنی میں نہ لیا جاسکے تو اس صورت میں اس کو مفعول کے معنی میں کر دیا جاتا ہے جیسے مشروب عذب میں عذب مصدر ہے اور معذوب کے معنی میں ہے۔ اسی طرح یہاں معنی کو اسم ظرف یا مصدر میمی کی صورت میں مجازاً مفعول کے معنی میں کیا جائیگا۔

﴿.....اعتراض: اگر کسی لفظ کو اپنے اصل معنی کی بجائے مجازاً کسی دوسرے لفظ کے معنی میں لیا جائے تو ان دونوں لفظوں کے درمیان علاقہ یعنی تعلق ضروری ہے یہاں اسم ظرف اور اسم مفعول یا مصدر میمی اور اسم مفعول کے درمیان کیا علاقہ ہے۔﴾

**جواب:** مصدر اور اسم مفعول کے درمیان علاقہ کلیت اور جزئیت کا ہے اس لئے کہ اسم مفعول مصدر ہی سے بنایا جاتا ہے اس لحاظ سے اسم مفعول مصدر کا جزء بنتا ہے اور اسم ظرف اور اسم مفعول کے درمیان علاقہ فضیلت کا ہے اس لئے کہ اسم ظرف اور



اسم مفعول دونوں زائد ہوتے ہیں بلکہ کہا جاتا ہے ”المنصوبات فضلة“ کہ منصوبات سارے کے سارے زائد ہوتے ہیں اس لئے کہ جملہ فعل اور فاعل کے ساتھ مکمل ہو جاتا ہے۔

### ..... معنی کا اصل معنی کیا ہے؟ .....

..... اگر معنی کو اسم ظرف یا مصدر میم بنائیں تو یہ اصل میں مَعْنٰی تھا۔ یا متحرک ماقبل مفتوح یا ء کو الف سے بدل دیا تو معنائُ ہو گیا پھر الف اور تنوین کے درمیان التقاء ساکنین کی وجہ سے الف کو گرا دیا تو مَعْنٰی ہو گیا۔ اور اگر معنی کو اسم مفعول بنائیں تو یہ اصل میں مَعْنَوٰی تھا مَوْی کی طرح۔ واؤ اور یا ء دونوں ایک کلمہ میں اکٹھی ہو گئیں ان میں پہلا حرف یعنی واؤ ساکن ہے اور کسی سے بدلا ہوا بھی نہیں بلکہ اصلی ہے تو سید اور مَرْمِیّ والے قاعدہ کے مطابق اس واؤ کو یا ء سے بدل دیا پھر یا ء کا یا ء میں ادغام کیا تو مَعْنٰی ہو گیا۔ پھر یا ء کی مناسبت سے یا ء کے ماقبل ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا تو مَعْنٰی ہو گیا پھر خلاف قیاس نون کے کسرہ کو فتح سے بدلا اور ایک یا ء کو گرا دیا تو مَعْنٰی ہو گیا پھر یا متحرک ماقبل مفتوح ہے تو اس یا ء کو باء والے قانون کے مطابق الف سے بدل دیا تو معنائُ ہو گیا پھر الف اور تنوین کے درمیان التقاء ساکنین کی وجہ سے الف کو گرا دیا تو مَعْنٰی ہو گیا۔

☆..... معنی کو اسم ظرف، مصدر میم اور اسم مفعول میں سے کیا بنانا بہتر ہے؟ .....

معنی کو اسم ظرف یا مصدر میم بنانا باعتبار لفظ کے قریب ہے اس لئے کہ اس صورت میں معنی کے صیغہ میں تاویل کم کرنی پڑتی ہے مگر باعتبار معنی کے بعید ہے اس لئے کہ ان کو مجازاً اسم مفعول کے معنی میں لینا پڑتا ہے اور معنی کو اسم مفعول بنانے کی صورت میں باعتبار معنی کے قریب ہے اس لئے کہ اس کو اپنے معنی میں ہی رکھا جاتا ہے مگر باعتبار لفظ کے بعید ہے اس لئے کہ اس میں بہت تعلیلات کرنی پڑتی ہیں۔

### ☆ معنی کا اصطلاحی معنی --- معنی کا اصطلاحی معنی ہے

☆..... ”مَا يُقْصَدُ بِشَيْءٍ لَفْظًا كَانَ أَوْ غَيْرَهُ“ ☆۔ معنی وہ ہوتا ہے جس کا ارادہ کیا جائے خواہ لفظ ہو یا غیر لفظ ہو

☆..... اعتراض۔ معنی کا اصطلاحی معنی یہ کیا گیا ہے کہ جس کا ارادہ کیا جائے۔ یعنی جس کا ارادہ کیا جائے

وہ اس کا معنی ہوتا ہے تو اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ حروف ہجا سے ترکیب مقصود ہوتی ہے تو اس لحاظ سے حروف ہجا کا معنی غرض ترکیب ہوا حالانکہ ترکیب کو حروف ہجا کا معنی نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے معنی کا یہ اصطلاحی معنی درست نہیں۔

☆..... **جواب** : اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ معنی اس کو کہتے ہیں جو لفظ سے قصد کئے جائیں اور وہ لفظ میں داخل ہوں اور غرض ترکیب الفاظ بھی نہیں بلکہ فعل ہے اور لفظ میں داخل بھی نہیں بلکہ یہ حروف ہجا سے خارج ہے اس لئے غرض ترکیب کو حروف ہجا کا معنی نہیں کہہ سکتے۔ پھر یہ بھی ملحوظ رہے کہ معنی وہ ہوتا ہے کہ جب لفظ بولا جائے تو وہ معنی سمجھ آئے جبکہ حروف ہجا کے بولنے سے غرض ترکیب سمجھ نہیں آتی اس لئے غرض ترکیب کو حروف ہجا کا معنی نہیں کہہ سکتے۔

### ☆..... مُفْرَدٌ.....☆

مفرد کو مرفوع مُفْرَدٌ۔ منصوب مفرداً اور مجرور مفردِ تینوں طرح پڑھا جاسکتا ہے۔

اگر مفرد کو مرفوع پڑھیں تو یہ لفظ کی صفت ہوگی..... اور اگر مفردِ مجرور پڑھیں تو یہ معنی کی صفت ہوگی..... اور اگر مُفْرَدٌ منصوب پڑھیں تو یہ حال واقع ہوگا۔ اور اس کے ذوالحال میں دو احتمال ہیں۔

ایک یہ کہ اس کا ذوالحال وُضْع کے اندر ہو ضمیر مستتر ہے جو لفظ کی طرف لوٹتی ہے۔ اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ کلمہ وہ لفظ ہوتا ہے جو معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو در انحالیکہ وہ لفظ مفرد ہو۔ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ مفرد کا ذوالحال معنی ہو اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ کلمہ وہ لفظ ہوتا ہے جو معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو در انحالیکہ وہ معنی مفرد ہو۔

☆..... **اعتراض** : مفرد کو لفظ کی صفت نہیں بنایا جاسکتا۔ اس لئے کہ لفظ کی پہلی صفت وُضْع

لمعنی ہے جو کہ جملہ ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر کسی موصوف کی دو صفتیں ہوں ان میں سے ایک مرکب اور ایک مفرد ہو تو مفرد کو مرکب پر مقدم کرتے ہیں۔ اگر مفرد لفظ کی صفت ہوتی تو قاعدہ کے مطابق اس کو وُضْعِ لِمَعْنٰی سے مقدم ہونا چاہیے تھا۔ اس اعتراض کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

☆..... **پہلا جواب** :- یہ قاعدہ کلیہ نہیں کہ مفرد صفت کو مرکب صفت پر مقدم کرنا چاہیے بلکہ قرآن کریم میں تو اس کے

خلاف موجود ہے جیسے ”وہذا کتاب انزلناہ مبارک“ میں انزلناہ اور مبارک دونوں کتاب کی صفتیں ہیں پہلی صفت انزلناہ ہے جو مرکب ہے اور دوسری صفت مبارک ہے جو کہ مفرد ہے۔ اسی طرح وضع لمعنی جملہ اور مفرد مفرد ہونے کے باوجود اسی ترتیب کے ساتھ لفظ کی صفات بن سکتی ہیں۔

☆..... **دوسرا جواب**۔ جب کسی موصوف کی دو صفات ہوں ایک مرکب اور ایک مفرد ہو تو مفرد کو مرکب پر مقدم کرنا اس وقت ہوتا ہے جبکہ مرکب کو مقدم کرنے میں کوئی نکتہ اور مصلحت نہ ہو اور جب مرکب کو مقدم کرنے میں کوئی نکتہ یا مصلحت ہو تو پھر مرکب کو مفرد پر مقدم کیا جاسکتا ہے اور یہاں وضع لمعنی کو مقدم کرنے میں نکتہ اور مصلحت یہ ہے کہ لفظ کا موضوع للمعنی ہونا پہلے اور مفرد ہونا بعد میں ہوتا ہے۔ یعنی کلمہ کی تعریف میں لفظ موضوع للمعنی ہونے کا اعتبار پہلے اور مفرد ہونے کا اعتبار بعد میں ہوتا ہے۔

**مفرد کی مجرور حالت**..... اگر مفرد کو معنی کی صفت بنا کر مجرور پڑھیں تو معنی یہ ہوگا کہ کلمہ وہ لفظ ہوتا ہے جو ایسے معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو جو معنی مفرد ہو۔

❁..... **اعتراض**۔ مفرد کو معنی کی صفت بنانا درست نہیں اس لئے کہ اس صورت میں معنی کا مفرد ہونا پہلے اور لفظ کیلئے وضع ہونا بعد میں ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ موصوف کا اپنی صفت کے ساتھ تعلق پہلے اور فعل یا شبہ فعل کے ساتھ تعلق بعد میں ہوتا ہے جیسے ”جاء زید عالم“ میں زید کا وصف علم کے ساتھ تعلق پہلے اور جاء کے ساتھ تعلق بعد میں ہے۔ اس قاعدہ کے مطابق معنی کا وَصْفِ اِفْرَاد کے ساتھ تعلق پہلے اور وضع کے ساتھ اس کا تعلق بعد میں ثابت ہوتا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ معنی کا وضع کے ساتھ تعلق پہلے اور وصف افراد کے ساتھ تعلق بعد میں ہے اس لئے مفرد کو معنی کی صفت نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کے **دو جوابات** دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب**۔ یہ دیا گیا ہے کہ اس میں مایول کا اعتبار کر کے مجازاً ایسا کہہ دیا گیا ہے جیسے کوئی بچہ قرآن کریم حفظ کرنا شروع کرے تو مایول (اس کے آخر نتیجہ) کا اعتبار کر کے اس کو حافظ صاحب کہہ دینا درست ہے۔ اسی طرح معنی کی مایول کے اعتبار سے مجازاً وصف مُفْرَد بیان کر دی گئی کہ وضع کا آخر نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ معنی وصف افراد کے ساتھ متصف

ہوتا ہے۔

☆..... **دوسرے جواب:**۔ وضع اور افراد کا زمانہ قریب قریب ہے یعنی وضع کے متصل بعد معنی کا افراد پایا جاتا ہے اس لئے وضع اور افراد کے درمیان جو معمولی قبلیت اور بعدیت تھی اس کا لحاظ نہیں رکھا بلکہ اتصال کا لحاظ رکھ کر مجازاً مفرد کو معنی کی صفت بنا دیا گیا ہے۔

☆..... **اعتراض**۔۔۔۔۔ یہاں کلمہ کی تعریف کی جارہی ہے اور تعریفات میں حقیقت کا اعتبار کیا جاتا ہے اور مجاز کا استعمال تعریفات میں درست نہیں ہوتا اس لئے مفرد کو مجازاً معنی کی صفت بنا نا درست نہیں ہے۔

☆..... **جواب:** مجاز کی دو قسمیں ہیں (۱) مجاز متعارف (۲) مجاز غیر متعارف ۔  
☆..... مجاز متعارف حقیقت کے قریب قریب ہوتا ہے اس لئے اس کا استعمال تعریفات میں ممنوع نہیں ہوتا بلکہ وہ تعریفات میں استعمال ہوتا ہے۔ اور یہاں بھی مجاز متعارف ہے،

### ☆..... مفرداً کی نصی حالت.....☆

اگر مفرداً کو معنی سے حال بنا کر منصوب پڑھیں تو اس پر کئی اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔  
**پہلا اعتراض:** حال فاعل یا مفعول سے واقع ہوتا ہے جبکہ لمعنی نہ فاعل ہے اور نہ ہی مفعول ہے اس لئے اس کو ذوالحال بنا نا درست نہیں ہے۔

**جواب:**۔۔۔ مفعول بہ عام ہے خواہ صریح ہو یا غیر صریح ہو۔ نحویوں کی اصطلاح میں جار مجرور کو مفعول بہ غیر صریح کہتے ہیں۔ جب لمعنی جار مجرور ہے تو یہ مفعول بہ غیر صریح ہے اس لئے اس کو ذوالحال بنا نا درست ہے۔

**دوسرا اعتراض:**۔۔۔ قاعدہ ہے کہ جب ذوالحال نکرہ ہو تو حال کو ذوالحال پر مقدم کیا جاتا ہے اور یہاں لمعنی نکرہ ہے تو مفرداً کو اس پر مقدم کیوں نہیں کیا گیا۔

☆ **جواب:**۔۔۔ یہ قاعدہ بھی ہے کہ نکرہ ذوالحال پر حال کو اس وقت مقدم کیا جاتا ہے جب کہ ذوالحال جار مجرور نہ ہو اور جب ذوالحال جار مجرور ہو تو اس صورت میں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا درست نہیں ہے اور یہاں لمعنی ذوالحال جار مجرور

ہے اس لئے مفردا کو اس پر مقدم کرنا درست نہیں ہے۔

☆ **تیسرا اعتراض** - قاعدہ ہے کہ جب اسم کے آخر میں تنوین نصب کی صورت میں ہو تو اس کو الف کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ جیسے علیما، حکیمان وغیرہ میں اگر مفرد حال واقع ہو کر منصوب مُنَوَّن ہوتا تو اس کو بھی الف کے ساتھ لکھا جاتا حالانکہ کافیہ کے کسی نسخہ میں بھی اس کو الف کے ساتھ نہیں لکھا گیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ منصوب نہیں جب منصوب نہیں تو یہ حال نہیں بن سکتا۔

**جواب:** - اسم منصوب مُنَوَّن کے آخر میں الف لکھنا اس وقت ضروری ہے جبکہ اس کی نصب یقینی ہو اور نصب کے علاوہ اس میں کوئی اور احتمال نہ ہو۔ اگر نصب کے علاوہ اسم میں کوئی اور احتمال بھی ہو تو پھر اس کے آخر میں الف نہیں لکھا جاتا۔ یہاں چونکہ مفرد میں نصب کے علاوہ اس کے مجرور اور مرفوع ہونے کا احتمال بھی ہے اس لئے اس کے آخر میں الف نہیں لکھا گیا۔

☆ ..... **چوتھا اعتراض** - ذوالحال اور حال کا آپس میں تعلق ایسا ہوتا ہے جیسا کہ موصوف کا صفت کے ساتھ تو جیسے موصوف کا صفت کے ساتھ تعلق پہلے اور فعل کے ساتھ بعد میں ہوتا ہے اسی طرح ذوالحال کا حال سے تعلق پہلے اور فعل سے بعد میں ہوتا ہے اس لحاظ سے اگر مفرداً کو معنی سے حال بنائیں تو معنی کا مفرد ہونا پہلے اور وضع ہونا بعد میں ثابت ہوتا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔

**جواب:** - اس کا جواب بھی وہی دیا گیا ہے جو مفرد کو معنی کی صفت بنانے کی صورت میں دیا گیا ہے کہ یہ مجازاً ہی فعل کے اعتبار سے یا اتصال کا لحاظ رکھ کر ہے۔

☆ ..... **پانچواں اعتراض** - قاعدہ ہے کہ ذوالحال اور حال کا عامل ایک ہوتا ہے جبکہ یہاں مفرد حال کا عامل وضع ہے اور معنی ذوالحال کا عامل لام جارہ ہے۔

☆ ..... **جواب:** - جس طرح مفرد حال کا عامل وضع ہے۔ اسی طرح معنی ذوالحال کا عامل بھی بواسطہ لام جارہ وضع ہی ہے اس لئے دونوں کا عامل ایک ہی ہے۔

## ﴿.....مفرداً کو وضع کی ضمیر سے حال بنانا.....﴾

اگر مفرداً کو وضع کی ضمیر سے حال بنائیں تو معنی یہ ہوگا کہ کلمہ وہ لفظ ہے جو معنی کے لئے وضع کیا گیا ہو

در انحالیکہ وہ لفظ مفرد ہو۔ اس صورت میں بھی کئی اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔

☆ **پہلا اعتراض** :- اگر مفرداً حال ہے تو منصوب مَنوُن ہونے کی وجہ سے اس کے آخر میں الف ہونا چاہیے۔

☆ **جواب** :- چونکہ نصب کے علاوہ اور احتمال بھی اس میں ہے اس لئے الف نہیں لکھا گیا۔

☆ **دوسرا اعتراض** :- قاعدہ ہے کہ ذوالحال کے عامل اور حال کے درمیان اتحاد زمانی ہوتا ہے یعنی دونوں کا زمانہ

ایک ہوتا ہے اور یہاں ضمیر مستتر جو ذوالحال ہے اس کا عامل وُضِعَ ہے اور وضع پہلے ہوتی ہے اور لفظ کا مفرد ہونا بعد میں ہوتا

ہے تو اس لحاظ سے ذوالحال کے عامل اور حال کے درمیان اتحاد زمانی نہیں پایا جا رہا۔ اس لئے مفرداً کو وضع کی ضمیر سے حال

نہیں بنایا جاسکتا۔

☆ **جواب** :- ذوالحال کے عامل اور حال کے درمیان اتحاد زمانی یعنی زمانہ کا ایک ہونا شرط نہیں ہے بلکہ مقارنت زمانی یعنی

دونوں کے زمانوں کا ایک دوسرے سے ملا ہوا ہونا شرط ہے اور یہاں مقارنت زمانی پائی جا رہی ہے اس طرح کہ لفظ کے وضع

ہونے کے متصل بعد اس کا مفرد ہونا پایا جاتا ہے۔

☆ **تیسرا اعتراض** :- حال کو ذوالحال کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے۔ اگر مُفَرَّداً وُضِعَ کی ضمیر سے حال ہوتا

تو اس کو وضع کے ساتھ ہی ذکر کیا جاتا حالانکہ یہاں وُضِعَ اور مُفَرَّداً کے درمیان لمعنیٰ کا فاصلہ ہے۔

☆ **جواب** :- حال کو ذوالحال کے ساتھ ذکر کرنا اس وقت ضروری ہوتا ہے جبکہ ساتھ ذکر نہ کرنے کی وجہ سے

التباس لازم آتا ہو اور جہاں التباس لازم نہ آتا ہو وہاں ذوالحال اور حال کے درمیان فاصلہ لانے میں کوئی حرج نہیں ہوتا اور

یہاں کوئی التباس لازم نہیں آتا اس لئے وُضِعَ اور مُفَرَّداً کے درمیان لمعنیٰ کا فاصلہ لانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

﴿.....چوتھا اعتراض﴾ :- اگر مفرد کو وضع کی ضمیر سے حال بنائیں تو لفظ کا مفرد ہونا پہلے اور اس کا وضع ہونا بعد میں ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ ہضمیر لفظ کی جانب راجع ہے اور معنی یہ ہے کہ کلمہ وہ لفظ ہے جو معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو در انحالیکہ وہ لفظ مفرد ہو۔ ☆..... جواب: اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ یہ مایوئل کے اعتبار سے مجازاً ہے۔

﴿.....مفرد کی تعریف﴾ :- مفرد وہ ہوتا ہے جو اکیلا ایک معنی پر دلالت کرے یعنی لفظ کے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت مقصود نہ ہو۔ علم نحو میں مفرد چار چیزوں کے مقابلہ میں استعمال ہوتا ہے۔

(۱) مرکب کے مقابلہ میں اور یہ کلمہ کی بحث میں ہوتا ہے (۲) جملہ کے مقابلہ میں اور یہ مبتدا و خبر کی بحث میں ہوتا ہے۔ (۳) تشبیہ اور جمع کے مقابلہ میں اور یہ بھی مبتدا و خبر کی بحث میں ہوتا ہے (۴) مضاف اور مشابہ بالمضاف کے مقابلہ میں اور یہ لائے نفی جنس کے اسم کی بحث میں ہوتا ہے۔

﴿.....وہی اِسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ﴾:..... اور وہ کلمہ اسم اور فعل اور حرف ہوتا ہے۔

علامہ ابن حاجبؒ نے پہلے کلمہ کی تعریف کی اور اب اس کی تقسیم کرتے ہیں۔ اور کئی وجوہات کی بنا پر تقسیم سے پہلے کلمہ کی تعریف کی ہے۔

پہلی وجہ :- تعریف کے ذریعہ سے شئیٰ ذہن میں پائی جاتی ہے اور تقسیم کے ذریعہ سے خارج میں پائی جاتی ہے اور شئیٰ کا خارج کی بہ نسبت ذہن میں پایا جانا مقدم ہوتا ہے اس لئے کلمہ کی تعریف پہلے اور تقسیم بعد میں کی ہے۔

دوسری وجہ :- تعریف کے ذریعہ سے شئیٰ اجمالاً معلوم ہوتی ہے اور تقسیم کے ذریعہ سے تفصیلاً معلوم ہوتی ہے اور تفصیل سے اجمال مقدم ہے اس لئے تعریف پہلے کی ہے۔

تیسری وجہ :- تعریف کے ذریعہ سے شئیٰ کا مفہوم اور تقسیم کے ذریعہ سے اس کا مصداق معلوم ہوتا ہے اور مصداق کی بہ نسبت مفہوم مقدم ہوتا ہے اس لئے تعریف پہلے کی ہے۔

☆..... **ہی ضمیر کا مرجع** ---- ہی ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں ایک یہ ہے کہ الکلمۃ کا لفظ اس کا مرجع ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ الکلمۃ کا لفظ نہیں بلکہ اس کا مفہوم اس کا مرجع ہے۔ اگر ہی ضمیر کا مرجع الکلمۃ کے لفظ کو بنائیں تو ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت ہوگی اس لئے کہ الکلمۃ بھی مونث ہے اور ہی ضمیر بھی مونث ہے۔ مگر اس پر تین اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔

☆..... **پہلا اعتراض** :- ہی ضمیر کا مرجع الکلمۃ ہے۔ اور ہی ضمیر مبتدا ہے اور اسم و فعل و حرف اس کی خبر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ خبر کا حمل مبتداء پر ہوتا ہے اس لحاظ سے اسم کا حمل تو الکلمۃ پر درست ہے اس لئے کہ الکلمۃ اسم ہے۔ مگر فِعْلٌ وَ حَرْفٌ کا حمل درست نہیں۔ اس لئے کہ معنی یہ بن جاتا ہے کہ الکلمۃ فعل ہے اور حرف ہے حالانکہ الکلمۃ نہ فعل ہے اور نہ حرف ہے بلکہ اسم ہے۔

☆..... **جواب** :- ہی ضمیر کا مرجع تو الکلمۃ کا لفظ ہے مگر خبر کا حمل الکلمۃ کے لفظ کے لحاظ سے نہیں بلکہ مفہوم کے لحاظ سے ہے۔ اور مفہوم کلمہ اسم بھی ہے اور فعل بھی ہے اور حرف بھی ہے۔

**دوسرا اعتراض** :- الکلمۃ کا لفظ اسم ہے اور اس کی اقسام اسم، فعل اور حرف بنائی گئی ہیں۔ تو یہ تقسیم الشیئی الی نفسہ والی غیرہ لازم آتی ہے یعنی الکلمۃ جو اسم ہے اس کو اسم اور فعل و حرف میں تقسیم کیا گیا ہے اور یہ جائز نہیں ہے۔

☆..... **تیسرا اعتراض** :-..... الکلمۃ کا لفظ ذات ہے اور اس کی تقسیم کی جارہی ہے حالانکہ تقسیم ذات کی نہیں بلکہ مفہوم کی ہوتی ہے۔

**جواب** :- ان دونوں اعتراضوں کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ہی ضمیر کا مرجع تو الکلمۃ کا لفظ ہی ہے مگر تقسیم مفہوم کلمہ کی ہے۔ جب تقسیم مفہوم کلمہ کی ہے تو نہ تَقْسِیْمُ الشَّیْءِ اِلٰی نَفْسِہِ وَاِلٰی غَیْرِہِ لازم آتی ہے اور نہ ہی ذات کی تقسیم لازم آتی ہے۔



## ﴿.....ہی ضمیر کا مرجع مفہوم کلمہ.....﴾

اگر ہی ضمیر کا مرجع الکلمۃ کے لفظ کو نہیں بلکہ مفہوم کلمہ کو بنائیں تو اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت نہیں اس لئے کہ ہی ضمیر مونث ہے جبکہ مفہوم کلمہ مذکر ہے۔

☆..... **جواب** اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ درست نہیں کہ الکلمۃ کا مفہوم مذکر ہے اس لئے کہ مفہوم کلمہ کے تابع ہوتا ہے اگر کلمہ مذکر ہو تو مفہوم مذکر اور اگر کلمہ مونث ہو تو مفہوم مونث ہوتا ہے اور یہاں الکلمۃ مونث ہے تو اس کا مفہوم بھی مونث ہے اس لئے ہی ضمیر مفہوم کلمہ کی طرف راجع ہو سکتی ہے۔

## ﴿.....اِسْمٌ میں لغات-----اِسْمٌ میں اٹھارہ لغات ہیں۔﴾

(۱) ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ اِسْمٌ (۲) ہمزہ کے فتح کے ساتھ اِسْمٌ (۳) ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ اِسْمٌ  
(۴) ہمزہ کو گرا کر سین کے کسرہ کے ساتھ سِمٌ (۵) ہمزہ گرا کر سین کے فتح کے ساتھ سَمْ (۶) ہمزہ گرا کر سین کے ضمہ کے ساتھ سَمٌ (۷) ہمزہ کی جگہ آخر میں تالا کر اور سین کے کسرہ کے ساتھ سِمَۃ (۸) آخر میں تاء لا کر سین کے فتح کے ساتھ سَمَۃ (۹) آخر میں تاء لا کر سین کے ضمہ کے ساتھ سَمَۃ (۱۰) ہمزہ گرا کر آخر میں الف تاء کا اضافہ کر کے سین کے کسرہ کے ساتھ سِمَۃ (۱۱) سین کے فتح کے ساتھ سَمَۃ (۱۲) سین کے ضمہ کے ساتھ سَمَۃ (۱۳) ہمزہ گرا کر آخر میں الف کا اضافہ کر کے سین کے کسرہ کے ساتھ سِمَا (۱۴) سین کے فتح کے ساتھ سَمَا (۱۵) سین کے ضمہ کے ساتھ سَمَا (۱۶) ابتداء سے ہمزہ گرا کر آخر میں الف اور ہمزہ کا اضافہ کر کے سین کے کسرہ کے ساتھ سِمَۃ (۱۷) سین کے فتح کے ساتھ سَمَۃ (۱۸) سین کے ضمہ کے ساتھ سَمَۃ

﴿..... اسم کا اصل .....﴾: اسم کے اصل میں بصریوں اور کوئیوں کا اختلاف ہے۔

﴿”بصری کہتے ہیں“﴾:..... کہ اسم کا اصل سِمُو تھا۔ آخر سے واؤ کو حذف کر کے اس کے عوض ابتداء میں ہمزہ لے آئے تو اسْم ہو گیا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ سِمُو کا معنی ہے بلند ہونا اور اسم بھی اپنے دو قسموں فعل اور حرف پر بلند ہوتا ہے اس لئے کہ اسم مسند اور مسند الیہ دونوں بن سکتا ہے اور فعل صرف مسند ہوتا ہے اور حرف نہ مسند ہوتا ہے اور نہ ہی مسند الیہ۔ جب اسم اپنے دونوں قسموں پر بلند ہوتا ہے تو اسی لئے اس کو اسم کہتے ہیں۔

﴿”اور کوئی کہتے ہیں“﴾:..... کہ اسم کا اصل وِسْم تھا واؤ کی جگہ ہمزہ لائے تو اسْم ہو گیا اور وِسْم کا معنی ہے علامت اور نشانی۔ اور اسم بھی اپنے معنی پر علامت اور نشان ہوتا ہے اس لئے اس کو اسم کہتے ہیں۔ نیز یہ کہ اس صورت میں ابتداء ہی کی واؤ کو ہمزہ سے بدلا جاتا ہے جب کہ سَمُو کی صورت میں آخر کی واؤ کی جگہ ابتداء میں ہمزہ لایا جاتا ہے۔ جو کہ وِسْم میں تعلیل کہ بہ نسبت بعید تعلیل ہے۔

مگر بصریوں کا قول رائج ہے اس لئے کہ جس طرح اسم اپنے معنی پر علامت ہوتا ہے اسی طرح فعل اور حرف بھی تو اپنے اپنے معنی پر علامت ہوتے ہیں اس لئے ان کو بھی اسم کہنا چاہیے۔ اور بصری اپنے نظریہ پر یہ دلیل بھی دیتے ہیں کہ تصغیر اسماء کو اپنے اصل کی طرف لوٹا دیتی ہے۔ اور اسْم کی تصغیر سَمُو آتی ہے جو اصل میں سَمِیُو تھا واؤ کو یاء کر کے یاء کا یاء میں ادغام کیا تو سَمِی ہو گیا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اسم اصل میں سِمُو تھا۔

﴿..... فعل اور حرف کی وجہ تسمیہ .....﴾

فعل درحقیقت فاعل کا فعل ہوتا ہے تو اصل کا لحاظ رکھ کر اس کو فعل کہتے ہیں۔ حرف کا معنی ہے کنارہ۔ اور یہ بھی کنارہ پر واقع ہوتا ہے اس لئے اس کو حرف کہتے ہیں۔

☆..... اعتراض: یہ درست نہیں کہ حرف کنارہ پر ہی واقع ہوتا ہے بلکہ وہ کبھی درمیان میں بھی واقع ہوتا ہے جیسے اُرِيْدُ اَنْ تُحْسِنَ میں اَنْ حرف ہے اور دو فعلوں کے درمیان واقع ہے۔

**جواب:-** کنارہ میں واقع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہ اسم اور فعل کے جانب مقابل واقع ہوتا ہے۔

..... **اعتراض** - اسم اور فعل تو اپنے معنی میں مستقل ہوتے ہیں جبکہ حرف غیر مستقل ہوتا ہے تو حرف کیسے اسم اور فعل کے جانب مقابل ہو سکتا ہے۔

**جواب:-** جانب مقابل کا مطلب یہ ہے کہ اسم اور فعل عمدہ کلام میں واقع ہوتے ہیں اس لئے کہ اسم مسند اور مسند الیہ دونوں اور فعل مسند بن سکتا ہے جبکہ حرف نہ مسند ہوتا ہے اور نہ مسند الیہ۔ اس لیے یہ اسم اور فعل کے جانب مقابل ہوتا ہے۔

**وہی اسم وفعل و حرف** میں اسم کو پہلے ذکر کرنے کی وجہ:- کلمہ کی اقسام بیان کرتے ہوئے پہلے اسم کو بیان کیا اس لئے کہ وہ مسند اور مسند الیہ دونوں بن سکتا ہے اس لحاظ سے وہ اپنے دونوں قسموں فعل اور حرف سے اعلیٰ ہے۔ پھر فعل کا ذکر کیا، اس لئے کہ فعل مسند بن سکتا ہے اور مسند الیہ نہیں بن سکتا اس لحاظ سے یہ اسم سے کم درجہ اور حرف سے اعلیٰ ہے۔ اور حرف نہ مسند بن سکتا ہے اور نہ مسند الیہ بن سکتا ہے اس لئے اس کا ذکر آخر میں کیا۔

**ہی کو مبتدا اور وہی اسم وفعل و حرف کو خبر بنانے پر اعتراضات:-**

ہی مبتدا ہے اور اسم وفعل و حرف اس کی خبر ہے اس پر تین اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔

☆..... **پہلا اعتراض:-** مبتدا اور خبر میں تذکیر و تانیث کے لحاظ سے مطابقت ہوتی ہے جبکہ یہاں ہی ضمیر مونث ہے اور وہی اسم وفعل و حرف مذکر ہے تو مبتدا اور خبر میں مطابقت نہیں۔

**جواب:-** مبتدا اور خبر میں تذکیر و تانیث کے لحاظ سے مطابقت وہاں ضروری ہوتی ہے جہاں مبتدا اور خبر دونوں اسم ظاہر ہوں اور یہاں مبتدا اسم ظاہر نہیں بلکہ اسم ضمیر ہے اس لئے مطابقت ضروری نہیں۔

**دوسرا اعتراض:-** قاعدہ ہے کہ جب ضمیر دائرہ مرجع اور خبر کے درمیان تو تذکیر و تانیث کے لحاظ سے ضمیر خبر کے مطابقت لائی جاتی ہے مگر علامہ ابن حجبؒ نے الکلمۃ مرجع کا لحاظ رکھ کر ضمیر مونث لائی ہے حالانکہ اسکو اسم وفعل و حرف خبر کا لحاظ رکھ کر ضمیر مذکر لانی چاہیے تھی۔۔۔۔۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب :-** یہ قاعدہ ہی معتبر نہیں کہ جب ضمیر مرجع اور خبر کے درمیان دائرہ ہو تو ضمیر خبر کے مطابق لانی چاہیے۔

**دوسرا جواب :-** اسم و فعل و حرف ہی کی خبر نہیں بلکہ ہی کی خبر ”مُنْقَسِمَةٌ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ“ ہے جو کہ محذوف ہے یعنی وہ کلمہ تین اقسام میں منقسم ہوتا ہے۔ اور اسم خبر ہے مبتدا محذوف احدہا کی اور فعل خبر ہے ثانیہا محذوف کی اور حرف خبر ہے ثالثہا محذوف کی۔ جب ہی اسم آپس میں مبتدا خبر ہی نہیں تو عدم مطابقت کا اعتراض ہی نہیں ہو سکتا۔

**تیسرا اعتراض :-** جس چیز کو تقسیم کیا جاتا ہے اس کو مقسم کہتے ہیں اور جو اقسام حاصل ہوتی ہیں وہ اس چیز کی اقسام ہوتی ہیں اور وہ اقسام آپس میں ایک دوسرے کی قسم ہوتی ہیں۔ یہاں کلمہ مقسم ہے۔ اسم فعل اور حرف اس کی اقسام ہیں اور یہ آپس میں ایک دوسرے کی قسم ہیں۔

### کلمہ کی اقسام میں حرف عطف لانے پر اعتراض :-

علامہ ابن حاجبؒ نے کلمہ کی تقسیم کرتے ہوئے کہا ہے ہی اسم و فعل و حرف۔ کہ کلمہ کی اقسام اسم فعل، اور حرف ہیں۔ اور اقسام کے درمیان واو عاطفہ لائے ہیں اور واو جمعیت کے لئے آتی ہے تو اس لحاظ سے معنی یہ ہوا کہ اسم فعل اور حرف کا مجموعہ کلمہ ہوتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اسم فعل اور حرف میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ کلمہ ہے۔ اسکے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب :-** تقسیم کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم کہ کلی کی تقسیم اپنی جزئیات کی طرف ہو اور دوسری قسم یہ ہے کہ کل کی تقسیم اپنے اجزاء کی طرف ہو۔ اور قاعدہ ہے کہ جہاں عطف ہوتا ہے وہاں معطوف اور معطوف علیہ میں ربط ہوتا ہے اور یہ بھی قاعدہ ہے کہ جہاں کل کی تقسیم اپنے اجزاء کی طرف ہو تو وہاں عطف مقدم اور ربط موخر ہوتا ہے اور حکم مجموعہ پر لگتا ہے جیسے ٹھنڈے شربت کے اجزاء۔ پانی۔ شکر۔ اور برف ہیں تو ٹھنڈے شربت کا حکم ان کے مجموعہ پر لگے گا ان میں سے ہر ایک پر نہیں اور جہاں کلی کی تقسیم اپنی جزئیات کی طرف ہوتی ہے تو وہاں ربط مقدم اور عطف موخر ہوتا ہے اور حکم ہر ایک فرد پر لگتا ہے جیسے انسان کی تقسیم زید۔ بکر۔ عمرو۔ وغیرہ کی طرف ہو تو ان میں سے ہر ایک پر انسان ہونے کا حکم لگتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی الکلمہ کلی ہے اور کلی کی تقسیم اپنی جزئیات کی طرف ہے اس لئے ربط مقدم اور عطف موخر ہے اور کلمہ ہونے کا حکم

اسم . فعل ۔ اور حرف میں سے ہر ایک پر لگتا ہے۔

**دوسرا جواب :-** اسم و فعل و حرف میں جو واؤ ہے وہ او کے معنی میں ہے اور معنی یہ ہے کہ کلمہ یا اسم ہوتا ہے یا فعل ہوتا ہے یا حرف ہوتا ہے۔ ان کے علاوہ نہیں ہوتا۔ جب واؤ جمعیت کے لئے یہاں ہے ہی نہیں تو اعتراض بھی وارد نہیں ہو سکتا۔

..... ﴿لَا نَهَا إِمَّا أَنْ تَدُلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا أَوْ لَا الثَّانِي الْحَرْفُ  
وَالْأَوَّلُ إِمَّا أَنْ يَقْتَرِنَ بِأَحَدِ الْأُزْمَةِ الثَّلَاثَةِ أَوْ لَا الثَّانِي الْأِسْمُ وَالْأَوَّلُ  
الْفِعْلُ وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ حَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا.....﴾

﴿اس لئے کہ بے شک وہ کلمہ یا تو بذاتہا یعنی خود بخود معنی پر دلالت کرے گا یا نہ کرے گا۔ دوسرا (معنی پر خود بخود دلالت نہ کرے) ہو تو حرف ہے اور پہلا (معنی پر خود بخود دلالت کرے) یا تو تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ کیساتھ ملا ہوا ہو گا یا نہ ہو گا۔ دوسرا یعنی کسی زمانہ سے ملا ہوا نہ ہو تو وہ (اسم ہے اور پہلا (جو کسی زمانہ سے ملا ہوا ہو تو وہ) فعل ہے اور بے شک اس کے ساتھ ان میں سے ہر ایک کی تعریف معلوم کر لی گئی ہے۔﴾

**لانہا** --- یہاں سے علامہ ابن حاسب کلمہ کے تین اقسام میں منحصر ہونے کی دلیل اور وجہ حصر بیان کر رہے ہیں۔ کہ کلمہ کی تین ہی صورتیں ہو سکتی ہے ایک صورت یہ ہے کہ وہ اپنے معنی پر خود بخود دلالت نہ کرے بلکہ دوسرے کلمے کا محتاج ہو تو وہ حرف ہے۔ دوسری صورت یہ کہ اپنے معنی پر خود بخود دلالت کرے اور اس میں ماضی۔ حال اور مستقبل تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ نہ پایا جائے تو وہ اسم ہے۔ اور تیسری صورت یہ ہے کہ اپنے معنی پر خود بخود دلالت کرنے کے ساتھ اسمیں کوئی زمانہ بھی پایا جائے تو وہ فعل ہے۔ بعض حضرات نے کلمہ کی تین اقسام میں وجہ حصر یوں بیان کی ہے کہ کلمہ یا تو ذات ہو گا یا وصف ہو گا یا ربط ہو گا۔ اگر ذات ہو تو اسم اور اگر وصف ہو تو فعل اور اگر ربط ہو تو حرف ہو گا۔

❁..... **اعتراض**۔ قاعدہ یہ ہے کہ پہلے دعویٰ کیا جاتا ہے اور پھر دلیل دی جاتی ہے۔ مصنف نے جب حصر کا دعویٰ ہی نہیں کیا تو دلیل کیسے بیان کر رہے ہیں۔

❁..... **پہلا جواب**:- جب مصنف نے کلمہ کی تین ہی اقسام بیان کر کے سکوت کیا ہے تو یہ سکوت کرنا ہی حصر کے دعویٰ کے مترادف ہے اس لئے کہ اگر اور اقسام بھی ہوتیں تو سکوت نہ کرتا۔

❁..... **دوسرا جواب**:- جب اسم فعل و حرف کے درمیان واؤ کو واؤ کے معنی میں لیا گیا ہے تو معنی یہ ہو گیا کہ کلمہ یا تو اسم ہے یا فعل ہے یا حرف ہے ان کے علاوہ نہیں یعنی کلمہ ان تین ہی میں بند ہے تو حصر کا دعویٰ ثابت ہو گیا۔

❁..... **تیسرا جواب**:- ”لانہا“ جار مجرور کا متعلق محذوف ہے اور اصل عبارت ہے ”وَمُنْحَصِرَةٌ فِيْهَا لَا نَهَا“ اور وہ کلمہ ان اقسام میں منحصر ہے اس لئے کہ وہ۔ جب لانہا کا متعلق منحصرۃ محذوف ہے اور قاعدہ ہے کہ الْمَحْذُوفُ كَالْمَذْكُورِ کہ محذوف مذکور کی طرح ہوتا ہے تو حصر کا دعویٰ پایا گیا اور آگے لانہا سے اسکی دلیل دے دی۔

❁..... **لام کی اقسام**۔ لانہا میں لام جارہ ہے اور لام کی چار قسمیں ہیں۔

پہلی قسم لام جارہ:- یہ اسم پر داخل ہوتا ہے پھر اگر اسم ظاہر پر داخل ہو تو مکسور ہوتا ہے جیسے لَزَيْدٌ۔ اور اگر واحد متکلم کی ضمیر کے علاوہ کسی اور ضمیر پر داخل ہو تو مفتوح ہوتا ہے۔ جیسے لَهُ۔ لَكَ اور لَنَا وغیرہ اور اگر واحد متکلم کی ضمیر پر داخل ہو تو مکسور ہوتا ہے جیسے لِي۔

دوسری قسم لام تعریف:- یہ بھی اسم پر داخل ہوتا ہے اور اکیلا نہیں ہوتا بلکہ الف کے ساتھ ہوتا ہے جیسے الْحَمْدُ۔ تیسری قسم لام تاکید:- یہ مفتوح ہوتا ہے اور اسم پر بھی داخل ہوتا ہے جیسے لَزَيْدٌ اور فعل پر بھی داخل ہوتا ہے جیسے لَيَضْرِبَنَّ چوتھی قسم لام امر:- یہ فعل امر پر داخل ہوتا ہے اور مکسور ہوتا ہے جیسے لِفْعَلْ

حصر کی اقسام:- علامہ ابن حجبؒ نے لانہا سے دلیل حصر بیان کی ہے تو یہ حصر کونسا ہوگا اس لئے کہ حصر کی چار قسمیں ہیں (۱) حصر عقلی (۲) حصر طبعی (۳) حصر استقرائی (۴) حصر وضعی۔ اگر عقل کسی چیز کو محدود اقسام میں حصر کا فیصلہ

کرے تو حصر عقلی ہوگا۔ اور اگر عقل فیصلہ نہ کرے بلکہ دلیل کی جانب احتیاجی ہو تو حصر طبعی ہوگا۔ اور اگر تتبع اور تلاش کے بعد اس چیز کی اتنی ہی اقسام ملی ہوں تو حصر استقرائی ہوگا اور اگر وضع نے کسی چیز کو اتنی ہی اقسام میں بند کر دیا ہو تو اسکو حصر وضعی کہتے ہیں۔ کلمہ کا تین اقسام میں حصر استقرائی بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ تتبع و تلاش کے بعد اس کی صرف یہی تین قسمیں ملی ہیں۔ اور حصر عقلی بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ عقل کلمہ کی ان تین قسموں کے علاوہ کسی اور قسم کو جائز قرار نہیں دیتی۔ اور حصر وضعی بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ اہل فن نے کلمہ کے یہی تین اقسام وضع کی ہیں۔

..... **اعتراض**۔ علامہ نے دلیل حصر میں اَنْ تَدُلَّ کہا ہے حالانکہ کلمہ کی تعریف جو بمنزلہ دعویٰ کے ہے اس میں دلالت کا کوئی ذکر نہیں ہے اس لئے دعویٰ اور دلیل میں مطابقت نہیں پائی جا رہی حالانکہ دعویٰ اور دلیل میں مطابقت ضروری ہے۔ **جواب** :۔ علامہ نے کلمہ کی تعریف میں وُضِعَ کہا ہے اور وضع دلالت کو مستلزم ہے اس لئے اگرچہ تعریف میں بظاہر دلالت کا لفظ مذکور نہیں مگر حکماً پایا جا رہا ہے۔ لہذا دعویٰ اور دلیل میں مطابقت پائی جا رہی ہے۔

..... **اعتراض**۔ علامہ نے کلمہ کی تقسیم میں پہلے اسم کو پھر فعل اور پھر حرف کو ذکر کیا ہے اور دلیل میں اس ترتیب کو بدل کر پہلے حرف کو کیوں ذکر کیا ہے۔

**جواب** :۔ دلیل میں اختصار کا لحاظ رکھتے ہوئے پہلے حرف کو ذکر کیا ہے اس لئے کہ اگر حرف کو پہلے ذکر نہ کرتے تو دلیل میں تکرار ہوتا اور کلام لمبی ہو جاتی۔

﴿لَا نَهَا اَمَّا اَنْ تَدُلَّ﴾ کی ترکیب : لانہا میں لام جارہ ہے اور اَنْ حرف از حروف مشبہ بالفعل ہے اور ہا ضمیر اس کا اسم ہے جو کلمہ کی طرف لوٹتی ہے اور اَنْ تدل بتاویل مصدر مفرد ہو کر اَنْ کی خبر ہے۔

..... **اعتراض**۔ اَنْ کا اسم ہا ضمیر ہے جو کہ الکلمۃ کی طرف لوٹتی ہے اور ان تدل بتاویل مصدر مفرد ہو کر اس کی خبر ہے۔ کلمہ ذات ہے اور مصدر وصف محض ہوتا ہے اور وصف محض کا حمل ذات پر درست نہیں اس لئے ان تدل کو اَنْ کی خبر بنانا درست نہیں ہے اس لئے کہ جن طرح خبر کا مبتدا پر حمل ہوتا ہے اسی طرح اَنْ کی خبر کا اس کے اسم پر حمل ہوتا ہے

۔ اس کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب:** اَنَّ کا اسم صرف ہا ضمیر نہیں بلکہ ہا ضمیر کا مضاف یہاں محذوف ہے اور مضاف مضاف الیہ ل کر اَنَّ کا اسم ہے۔ ہا ضمیر کا مضاف صفة یا حال محذوف ہے اور اصل میں لَانَ صِفَتَهَا یا لَانَ حَالَهَا ہے۔ صفت اور حال وصف ہے اس لئے اَنَّ کا اسم بھی وصف اور خبر بھی وصف ہے اور وصف کا حمل وصف پر درست ہے محذوف عبارت کا لحاظ رکھ کر معنی یہ ہوگا اس لئے کہ بے شک اس کلمہ کی حالت یا اس کی صفت یہ ہے کہ یا تو وہ فی ذاتہا معنی پر دلالت کرے گا یا نہ کرے گا۔

**دوسرا جواب:** ۔ ان تدل بتاویل مصدر ہے اور پھر مصدر مثنیٰ للفاعل ہو کر دالة ہے اور عبارت یوں ہوگی لانہا اما دالة ۔ اور دالہ الوصف مع الذات ہے اور وصف مع الذات کا حمل ذات پر درست ہے اس لئے ان تدل اَنَّ کی خبر بن سکتی ہے۔

**تیسرا جواب:** ۔ صرف اَنَّ تدل اَنَّ کی خبر نہیں ہے بلکہ ان تدل بتاویل مصدر مبتدا موخر ہے اور اس کی خبر محذوف ہے اور اصل عبارت اس طرح تھی ”لَانَهَا اَمَّا مِنْ صِفَتِهَا اَنَّ تَدُلُّ“ اور معنی یوں ہوگا اس لئے کہ بے شک وہ کلمہ یا تو فی ذاتہا معنی پر دلالت کرنا اس کی صفت ہے۔ اَنَّ تدل اپنی خبر کے ساتھ ل کر جملہ اسمیہ ہو کر اَنَّ کی خبر ہے۔ اور پورا جملہ ذات یا ذات مع الوصف ہوتا ہے اس لئے یہاں وصف کا حمل ذات پر نہیں بلکہ ذات کا ذات پر یا ذات مع الوصف کا حمل ذات پر ہے جو کہ درست ہے۔ یہ جواب ملا جامی نے دیا ہے اور یہی جواب بہتر ہے۔

**چوتھا جواب:** ۔ اَنَّ پر اکثر باء جارہ محذوف ہوتی ہے اور یہاں بھی محذوف ہے اور اصل عبارت اس طرح تھی بان تدل ۔ اور جار مجرور کا تعلق ثَبَّتَ یا ثَابِتٌ مقدر سے ہے اس لحاظ سے اَنَّ تَدُلُّ ثَبَّتَ مستقر ہے اور ظرف مستقر ذات ہوتی ہے اس لئے ذات کا حمل ذات پر ہے۔

**پانچواں جواب:** ۔ ان تدل سے پہلے ذو محذوف ہے جب ان تدل کو بتاویل مصدر کیا تو عبارت ہوگئی ذو دلالتھا ۔ اور ذو مصدر کو ذات میں بدل دیتا ہے اس لئے ذات کا حمل ذات پر ہے۔

**چھٹا جواب:** ۔ جو مصدر صریحی ہو اس کا حمل ذات پر درست نہیں ہوتا اور جو مصدر تاویلی ہو اس کا حمل ذات پر درست ہوتا ہے اور یہاں ان تدل مصدر تاویلی ہے اس لئے اس کا حمل ذات پر درست ہے۔



إِمَّا أَنْ تَدُلَّ إِمَّا كِ تَيْنِ قِسْمَيْنِ هُنَّ (۱) پہلی قسم اِمَّا شرطیہ۔ جیسے ”إِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَأَنْبِذُوا إِلَيْهِمْ عَلٰی سَوَآءٍ“ اِمَّا شرطیہ کی شرط ہمیشہ موکد بانوں ہوتی ہے۔ دوسری قسم اِمَّا زائدہ۔ جس کے ذکر نہ کرنے سے معنی میں کوئی خرابی نہ آئے۔ تیسری قسم اِمَّا عاطفہ۔ اِمَّا عاطفہ کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کے بعد دوسرا اِمَّا یا اُو ہوتا ہے۔ یہاں اِمَّا ان تدل میں اِمَّا عاطفہ ہے اس لئے کہ اس کے بعد اَو لاً ہے۔

### ﴿ اَنْ کی اقسام۔ اَنْ کی چار قسمیں ہیں ﴾

..... پہلی قسم اَنْ مصدریہ۔ جو فعل پر داخل ہو کر فعل کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے جیسے اَنْ تدل میں اَنْ مصدریہ ہے۔  
 ..... دوسری قسم اَنْ تفصیلیہ اور یہ مفعول بہ غیر صریح کی وضاحت کے لئے آتا ہے اور نداء یا دعا کے بعد ہوتا ہے جیسے ”وَنَا دِیْنَاهُ اَنْ یَا اِبْرَاهِیْمَ“

..... تیسری قسم اَنْ مُخَفَّفَةٌ عَنِ الْمُثْقَلَةِ۔ یہ اصل میں اَنْ مشدود ہوتا ہے مگر تخفیف کے لئے اس کو ساکن کر دیا جاتا ہے اور اس کی علامت یہ ہے کہ اس کے بعد ان سات حروف میں سے کوئی نہ کوئی ہوتا ہے۔

(۱) قد (۲) سین (۳) سوف (۴) لم (۵) لَنْ (۶) لو (۷) لا ۔

..... چوتھی قسم اَنْ زائدہ ہے۔ ان میں سے ہر ایک کی بحث اپنے اپنے مقام پر آئیگی۔ انشاء اللہ

یہاں اَنْ تدل میں اَنْ مصدریہ ہے۔ علی معنی فی نفسہا۔ فی نفسہا جار مجرور کا متعلق کَا نِّنِ محذوف ہے۔ اس پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

**پہلا اعتراض:** ظرف مستقر کا متعلق فعل اور اسم دونوں بن سکتے ہیں اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اس کا تعلق ثَبَّتَ یَا

ثَابِت کے ساتھ ہے۔ مگر یہاں فی نفسہا ظرف مستقر کا متعلق صرف کَا نِّنِ کیوں بنایا گیا ہے ؟

**جواب:** اگر یہاں فعل کو فی نفسہا کا متعلق بناتے تو کَا نِّنِ فعل محذوف ہوتا اور معنی یہ بن جاتا ہے کہ کلمہ یا تو ایسے معنی پر دلالت کرے گا جو اس کلمہ کی ذات میں تھا۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ معنی کلمہ میں پہلے تھا اب نہیں ہے حالانکہ کلمہ کا معنی تو کلمہ میں ہر وقت موجود رہتا ہے۔ اس اشکال سے بچنے کے لئے فی نفسہا کا متعلق کَا نِّنِ بنایا بلکہ صرف کَا نِّنِ کو بنایا گیا

ہے۔ **دوسرا اعتراض** - فی نفسہا کو ظرف مستقر کیوں بنایا ہے ظرف لغو بنا کر اس کا تعلق اَنْ تَدُلَّ کے ساتھ کیوں نہیں کیا گیا تو اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب** : ان تدل میں دلالت کا مادہ پایا جاتا ہے اور دلالت کے مادہ کا صلہ علی اور باء آتے ہیں فی نہیں آتا اس لئے فی نفسہا کا متعلق ان تدل کو نہیں بنا سکتے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ حروف ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہوتے ہیں اس لئے یہاں بھی فی کو علی یا باء کے معنی میں لے لیا جائے تو یہ بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ ایک حرف کو دوسرے کے معنی میں لینا مجاز ہے اور تعریفات میں مجاز کا استعمال پسندیدہ نہیں ہے۔ اور یہاں اسم و فعل و حرف کی تعریف ہو رہی ہے۔ اس لئے فی کو علی یا باء کے معنی میں لینا درست نہیں ہے۔

**دوسرا جواب** :- جس طرح صفت موصوف کے لئے قید ہوتی ہے اسی طرح متعلق متعلق کے لئے قید ہوتا ہے۔ اگر فی نفسہا کو ان تدل کا متعلق بنایا جائے تو معنی یہ ہوگا کہ کلمہ یا توفی نفسہا معنی پر دلالت کرے گا یا نہیں کرے گا۔ تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ معنی کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو فی نفسہا ہو اور دوسرا وہ جو فی نفسہا نہ ہو بلکہ فی نفس غیر ہو۔ حالانکہ کلمہ کا معنی فی نفسہا ہی ہوتا ہے فی نفس غیر ہائیں ہوتا۔ اس لئے فی نفسہا کو ظرف لغو بنا کر ان تدل کا متعلق بنانا درست نہیں ہے۔

علی معنی فی نفسہا کا مطلب یہ ہے کہ کسی دوسرے کلمہ کو ملائے بغیر خود بخود معنی پر دلالت کرے۔

.....أَوْلاً..... اَوْ حرف عطف ہے اور لا معطوف اور اَنْ تدل معطوف علیہ ہے۔

.....**اعتراض**۔ لاجرم ہے اور ان تدل فعل یا بتاویل مصدر اسم ہے تو حرف کا عطف اس پر درست نہیں ہے **جواب** :- معطوف صرف لا نہیں بلکہ لا کے بعد تدل محذوف ہے اس لئے معطوف لا تدل ہے جو کہ فعل ہے۔ لہذا فعل کا عطف فعل یا اسم پر ہے جو کہ درست ہے۔

☆.....حرف کی تعریف پر اعتراض:- حرف کی تعریف میں لا تدل کہا گیا ہے اور دلالت عام اور وضع خاص

ہوتی ہے۔ جب خاص کی استثناء پر مشتمل دلیل نہ ہو تو عام کی نفی سے خاص کی نفی بھی ہو جاتی ہے۔ جب دلالت کی نفی کی گئی تو وضع کی نفی بھی ہو گئی اور حرف موضوع نہ رہا بلکہ مہمل بن گیا اور مہمل کو حرف نہیں کہتے اور نہ ہی وہ کلمہ کی قسم بن سکتا ہے اس لئے حرف کی تعریف میں لا تدل کہنا درست نہیں۔

**جواب :-** لا تدل میں مطلق دلالت کی نفی نہیں بلکہ دلالت فی نفسہا کی نفی ہے۔ جب مطلق دلالت کی نفی نہیں تو وضع کی نفی بھی نہ ہوئی اور حرف بدستور موضوع ہی رہا۔

### الثانی الحرف پر اعتراض :- اس پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

**پہلا اعتراض :-** الثانی صفت ہے الکلمۃ کی تو صفت اور موصوف کے درمیان مطابقت نہیں اس لئے کہ الکلمۃ موصوف مونث ہے جبکہ الثانی اس کی صفت مذکر ہے۔

**جواب :-** الثانی الکلمۃ کی صفت نہیں بلکہ کلمہ کو ان تدل اولاً تدل میں جو تقسیم کیا گیا ہے اس کے ضمن میں القسم پایا جاتا ہے تو الثانی القسم کی صفت ہے۔

**دوسرا اعتراض :-** الثانی مبتدا اور الحرف اس کی خبر ہے اور دونوں معرفہ ہیں اور قاعدہ ہے کہ جب مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں تو درمیان میں ضمیر فصل لائی جاتی ہے اس لئے عبارت الثانی هو الحرف ہونی چاہیے۔ علامہ نے یہاں ضمیر فصل کیوں نہیں لائی۔

**جواب :-** جب مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں تو ضمیر فصل کا لانا اس وقت ضروری ہوتا ہے جبکہ التباس ہو یعنی یہ شبہ پڑتا ہو کہ یہ دونوں کلمے آپس میں صفت موصوف ہیں یا مبتدا خبر ہیں۔ اور جہاں التباس نہ ہو تو وہاں ضمیر فصل لانا ضروری نہیں ہے اور یہاں کوئی التباس نہیں اس لئے کہ الثانی الحرف آپس میں صفت و موصوف بن ہی نہیں سکتے اس لیے کہ الثانی مشتق ہے اور الحرف جامد ہے اور جامد مشتق کی صفت نہیں بن سکتا۔ جب یہ صفت موصوف نہیں بن سکتے تو ان کا مبتدا خبر ہونا متعین ہو گیا۔ جب التباس نہیں تو ضمیر فصل لانے کی ضرورت بھی نہیں۔

.....﴿ وَالْأَوَّلُ إِمَّا أَنْ يَقْتَرِنَ بِأَحَدِ الْأَزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ أَوْ لَا الثَّانِي الْأِسْمُ

وَالْأَوَّلُ الْفِعْلُ ..... ﴾ اور پہلا (یعنی جب کلمہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں مستقل ہو تو وہ) یا تو تین زمانوں

میں سے کسی ایک کے ساتھ ملا ہوا ہوگا یا نہ ہوگا دوسرا (یعنی جب کسی زمانے سے ملا ہوا نہ ہو تو وہ) اسم ہے اور پہلا فعل ہے۔ ﴿

ان یقترون میں ہو ضمیر کا مرجع المعنی ہے الاول نہیں ہے جس سے مراد کلمہ ہے اس لئے کہ زمانہ کے ساتھ اقتران کلمہ کا نہیں بلکہ معنی کا ہوتا ہے۔

.....﴿ **اعتراض** ۔۔ ان یقترون میں ہو ضمیر کا مرجع المعنی بتایا گیا ہے حالانکہ اس سے پہلے المعنی کا ذکر ہی نہیں تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے۔

**جواب :-** المعنی کا ذکر اگرچہ صراحتاً نہیں ہے مگر الاول کے ضمن میں موجود ہے اس لئے کہ الاول دال اور معنی مدلول ہے۔ اور جو چیز ضمناً موجود ہو اس کی طرف ضمیر لوٹائی جاسکتی ہے جیسے ”اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى“ میں ہو ضمیر کا مرجع وہ عدل ہے جو اعدلو کے ضمن میں پایا جاتا ہے۔

### ☆..... اسم کی تعریف پر اعتراضات .....☆

..... علامہ ابن حاجبؒ نے اسم کی تعریف یہ کی ہے ”کہ وہ ایسا کلمہ ہے جو اپنے معنی پر دلالت کرنے میں مستقل ہوتا ہے اور کسی زمانہ کے ساتھ ملا ہوا نہیں ہوتا۔ اس تعریف پر کئی اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔

**پہلا اعتراض :-** مصادر کے معانی لازماً تین زمانوں میں سے کسی ایک میں پائے جاتے ہیں اس لئے مصادر کو اسم نہیں بلکہ فعل کہنا چاہیے حالانکہ وہ اسم ہوتے ہیں۔

**جواب :-** اسم اور فعل کی تعریف میں جو ان یقترون کہا گیا ہے تو یہ اقتران سے ہے اور اقتران کی فہم اور وجود کے اعتبار سے دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم اقتران بحسب الفہم اور دوسری قسم اقتران بحسب الوجود۔

”اقتران بحسب الفہم..... کا مطلب یہ ہے کہ جب کلمہ بولا جائے تو اس کے معنی کا کسی زمانہ میں پایا جانا اسی صیغہ سے ہی

سمجھا جائے۔

”اور اقتران بحسب الوجود..... کا مطلب یہ ہے کہ اس معنی کا تحقق اور ثبوت کسی زمانہ میں پایا جائے۔

اعتراض اس صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ ان یقترن میں اقتران سے مراد بحسب الوجود لیا جائے حالانکہ ان یقترن میں اقتران سے مراد بحسب الوجود نہیں بلکہ بحسب الفہم ہے اور وہ صرف فعل ہی میں پایا جاتا ہے۔ اس لئے مصادر فعل نہیں بلکہ اسم ہی ہوتے ہیں۔

**دوسرا اعتراض** :- اسم کی یہ تعریف جامع نہیں اس لئے کہ اس تعریف سے اسماء افعال نکل جاتے ہیں اس لئے کہ ان میں زمانہ پایا جاتا ہے اس کے باوجود وہ بالاتفاق اسم ہیں۔

**تیسرا اعتراض** :- اسم کی یہ تعریف مانع نہیں اس لئے کہ افعال تعجب اور افعال مقاربہ اسم کی تعریف میں داخل ہو جاتے ہیں اس لئے کہ افعال ہونے کے باوجود ان میں زمانہ نہیں پایا جاتا۔

**جواب** :- ان دونوں اعتراضات کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وضع اور استعمال کے لحاظ سے اقتران کی دو قسمیں ہیں :-

﴿..... پہلی قسم اقتران بحسب الوضع﴾ ﴿اور دوسری قسم اقتران بحسب الاستعمال﴾

☆ ..... اقتران بحسب الوضع ..... کا مطلب یہ ہے کہ جب واضح نے اس کلمہ کو وضع کیا تھا تو اس میں زمانہ پایا جاتا تھا۔ اور ﴿☆ ..... ”اقتران بحسب الاستعمال ..... کا مطلب یہ ہے کہ جب واضح نے اس کلمہ کو وضع کیا تھا اس وقت تو اس کلمہ میں زمانہ پایا جاتا تھا مگر بعد میں استعمال اور عرف کے لحاظ سے اس میں زمانہ کا اعتبار ساقط ہو گیا۔ یہاں ان یقترن میں اقتران سے مراد بحسب الوضع ہے۔ اسماء افعال کو جب واضح نے وضع کیا تھا تو ان میں زمانہ نہیں پایا جاتا تھا مگر بعد میں استعمال اور عرف کے اعتبار ان میں زمانہ پایا گیا۔ اسی طرح افعال تعجب اور افعال مقاربہ میں واضح کے وضع کرتے وقت ان میں زمانہ پایا جاتا تھا مگر بعد میں زمانہ کا اعتبار نہ رہا۔ جب اعتبار اقتران بحسب الوضع کا ہے تو دونوں اعتراضات باقی نہ رہے۔ چوتھا اعتراض۔ زَيْدٌ ضَارِبٌ اَمْسٍ میں اقتران زمانہ بحسب الفہم ہے مگر اس کے باوجود ضارب اَمْسٍ کو فعل نہیں کہا جاتا۔

**جواب :-** اقتران زمانہ سے مراد یہ ہے کہ اسی صیغہ سے ہی زمانہ سمجھا جائے کسی امر خارج کی وجہ سے نہ سمجھا جائے اور یہاں ضارب کے صیغہ سے نہیں بلکہ اُمس کی وجہ سے زمانہ سمجھا جا رہا ہے اس لئے اس کو فعل میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔

﴿.....فعل کی تعریف پر اعتراض :- فعل کی تعریف میں بِأَحَدِ الْأَزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ کہا گیا ہے کہ فعل وہ ہوتا ہے جس میں تین زمانوں میں سے ایک زمانہ پایا جائے۔ تو فعل مضارع میں ایک نہیں بلکہ حال اور استقبال دو زمانے پائے جاتے ہیں اس لئے فعل مضارع پر فعل کی تعریف صادق نہیں آتی۔

**جواب :-** ایک زمانہ پائے جانے کا مطلب یہ ہے کہ ایک وقت میں اس میں ایک ہی زمانہ پایا جائے۔ اور فعل مضارع میں بھی ایک وقت میں ایک ہی زمانہ پایا جاتا ہے جب اس میں حال پایا جاتا ہے تو استقبال نہیں اور جب استقبال پایا جاتا ہے تو حال نہیں پایا جاتا اس لئے فعل مضارع پر فعل کی تعریف صادق آتی ہے۔

**الازمنة کے بعد الثلاثة کیوں لائے؟** ----- الازمنة موصوف اور الثلاثة اس کی صفت ہے۔

..... علامہ ابن حاجب نے الازمنة کے بعد الثلاثة ذکر کر کے امام سیبویہ اور بعض دیگر کو فی نحو یوں کی تردید کی ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک زمانے دو ہی ہیں۔ ماضی اور استقبال۔ اور وہ فعل امر کو مضارع میں شامل کرتے ہیں۔ جبکہ جمہور کے نزدیک زمانے تین ہیں۔ ماضی۔ حال۔ اور استقبال۔ علامہ ابن حاجب کو اس بارہ میں جمہور کا نظریہ پسند ہے اس لئے انھوں نے امام سیبویہ وغیرہ کی تردید کرتے ہوئے الازمنة کے بعد الثلاثة کو ذکر کیا ہے۔

**وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ حَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهَا**۔ اور اس کے ساتھ ان میں سے ہر ایک کی تعریف معلوم کر لی گئی ہے۔ وقد علم میں واؤ کوئی ہے وقد پر جو واؤ ہے اس میں چار احتمال ہیں۔

☆..... پہلا احتمال :- کہ واؤ استینافیہ ہے اور آگے جملہ سوال مقدر کا جواب ہے۔ اس لئے کہ واؤ استینافیہ سوال مقدر کے جواب پر آتی ہے۔ اور سوال مقدر یہ ہے کہ علامہ نے کلمہ کی اقسام اور دلیل حصر تو بیان کر دی ہے مگر ان اقسام میں سے ہر ایک کی تعریف کیوں نہیں کی تو جواب دیا کہ دلیل حصر میں ہی ہر ایک قسم کی تعریف معلوم ہو چکی ہے۔

☆..... دوسرا احتمال کہ وقد پر واؤ اعتراضیہ ہے اور آگے جملہ معترضہ ہے۔

☆..... تیسرا احتمال کہ واو عاطفہ ہے اور اس کا معطوف علیہ محذوف ہے اور اصل عبارت تھی ”اِنْ حَصَرَتْ الْكَلِمَةُ وَقَدْ عَلِمَ“ کلمہ منحصر ہے اور بے شک معلوم کر لی گئی۔ اور حذف کا قرینہ یہ ہے کہ علامہ نے دلیل حصر بیان کرنے سے پہلے وہی اسم و فعل و حرف کہہ کر آگے سکوت اختیار کیا ہے اور اس سکوت سے کلمہ کا ان اقسام میں منحصر ہونا ثابت ہوتا ہے یا وقد علم کا معطوف علیہ علم انحصار الکلمۃ بہ محذوف ہوگا اس لئے کہ دلیل حصر کے بعد کلمہ کا ان اقسام میں انحصار معلوم ہو جاتا ہے۔ چوتھا احتمال کہ واو حالیہ ہے اور اس سے پہلے انحصرت الکلمۃ جو محذوف مانا ہے اس کی ضمیر سے یہ حال ہوگا۔

علامہ نے وقد علم کیوں کہا؟۔۔۔ علامہ نے وقد علم کہا ہے وقد عرف نہیں کہا اس لئے کہ امر کلی اور مرکب کے ادراک میں علم کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے اور جزئی اور بسیط کے ادراک میں معرفت کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے اور یہاں تعریف میں جنس اور فصل سے مرکب کا ادراک ہے اس لئے وقد علم کہا ہے۔

**بذالک پر اعتراض:**۔ بذالک میں ذالک اسم اشارہ بعید کے لئے ہے اور اس پر باء استعانت کی ہے اور معنی یہ ہے کہ دلیل حصر کی استعانت سے کلمہ کی ہر ایک قسم کی تعریف معلوم ہو گئی ہے۔ اس پر دو اعتراض ہیں۔

☆..... **پہلا اعتراض:**۔ اسم اشارہ کا مشار الیہ تو محسوس مبصرہ (دکھائی دینے والا) ہوتا ہے اور یہاں ذالک کا مشار الیہ دلیل حصر ہے جو کہ غیر محسوس اور غیر مبصر ہے۔

**جواب:**۔ محسوس کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم محسوس حقیقی اور دوسری قسم محسوس ادعائی۔ اگر محسوس کا ادراک حس (آنکھ۔ کان۔ ناک۔ زبان۔ اور لمس) کے ساتھ ہو تو اس کو محسوس حقیقی کہتے ہیں۔ اور اگر حس کے ذریعہ سے اس کا ادراک نہ کیا جاسکتا ہو مگر وہ اتنا واضح اور ظاہر ہو کہ اس کو محسوس بالحواس کی طرح قرار دیا جاسکتا ہو تو اس کو محسوس ادعائی کہتے ہیں۔ اور دلیل حصر اگر چہ محسوس حقیقی نہیں مگر محسوس ادعائی ضرور ہے اس لئے اس کو ذالک کا مشار الیہ بنایا جاسکتا ہے۔

☆..... **دوسرا اعتراض:**۔ بذالک اسم اشارہ بعید کے لئے ہے حالانکہ دلیل حصر تو قریب ہی ذکر کی گئی ہے اس لئے اگر اسم اشارہ لانا ہی تھا تو قریب یعنی بھذہ لاتے۔ علامہ نے بذالک اسم اشارہ بعید کیوں لایا ہے۔

**جواب :-** بعد کبھی زمانی ہوتا ہے اور کبھی رتبی ہوتا ہے یہاں بعد رتبی ہے یعنی علامہ نے بذالک اسم اشارہ بعید لا کر بتایا کہ دلیل حصر عظیم الشان ہے۔

کسی چیز کی حقیقت جاننے کے لئے الفاظ --- کسی چیز کی حقیقت جاننے کے لئے تین الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں (۱) حد (۲) رسم (۳) تعریف۔ اگر کسی چیز کی تعریف ذاتیات سے کی جائے تو اس تعریف کو حد کہتے ہیں۔ جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق۔ یا جسم ناطق یا صرف ناطق سے۔ اور اگر کسی چیز کی تعریف عرضیات سے کی جائے تو اس تعریف کو رسم کہتے ہیں جیسے انسان کی تعریف حیوان ضاحک یا جسم ضاحک سے۔ اور تعریف دونوں میں مشترک ہے ذاتیات سے کی جائے تب بھی تعریف ہے اور اگر عرضیات سے کی جائے تب بھی تعریف ہے۔

☆ **اعتراض :-** ہر فن کی اصطلاحات مفہومات اعتباریہ ہوتی ہیں اور مفہومات اعتباریہ عرضیات ہوتی ہیں ذاتیات نہیں ہوتیں تو علامہ نے عرضیات سے کی گئی تعریف کو حد کیوں کہا ہے اس کو تو رسم کہنا چاہیے تھا۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔ پہلا جواب یہاں حد سے مجازاً تعریف مراد ہے اس لئے کہ لفظ خاص ذکر کر کے مراد عام لیا ہے۔ حد خاص ہے اور تعریف عام ہے۔ دوسرا جواب - حد۔ رسم اور تعریف میں جو فرق کیا گیا ہے وہ اہل منطق کے ہاں ہے۔ نحو یوں کے نزدیک ہر جامع تعریف کو حد کہا جاتا ہے۔

﴿..... کل کی اقسام..... علامہ نے کہا کل واحد منها۔ تو کل کی چار قسمیں ہیں۔

☆ پہلی کل افرادی ”کل افرادی وہ ہوتا ہے جس کا مضاف الیہ ہر ہر فرد ہو جیسے ”کُلَّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ۔ ہم انسان کے ہر ہر فرد کی گردن میں اس کا اعمال نامہ ڈال دیں گے۔

☆..... دوسری قسم کل مجموعی :- ”کل مجموعی وہ ہوتا ہے جس کا مضاف الیہ جمع معرف ہو جیسے ”وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا“۔ کل کا مضاف الیہ ہا ضمیر ہے جو معرفہ بھی ہے اور جمع کی طرف لوٹنے کی وجہ سے جمع بھی ہے۔

☆..... تیسری قسم کل بمعنی کلی۔ یعنی ایسا کل جس کا معنی کُلِّی ہو جیسے الانسان کُلُّ اِی کُلِّی۔

☆..... چوتھی قسم کل اطردی۔ ”کل اطردی وہ ہوتا ہے جو تعریف کو جامع اور مانع کرنے کے لئے لایا



جاتا ہے۔ یہاں کل واحد میں کل میں دو احتمال ہیں۔

پہلا احتمال کہ کل افرادی ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ دلیل حصر سے ہر ایک قسم کی تعریف معلوم کر لی گئی ہے۔  
دوسرا احتمال یہ ہے کہ کل مجموعی ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ دلیل حصر سے تمام قسموں کی تعریف معلوم کر لی گئی ہے۔

..... ﴿الْكَلَامُ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ﴾..... علامہ نے پہلے کلمہ کی تعریف اور اس کی

اقسام بیان کی ہیں اور اب کلام کو بیان کرتے ہیں کہ کلام وہ ہوتی ہے جو ایسے دو کلموں پر مشتمل ہو جن میں سے ایک کلمہ کی دوسرے کی طرف اسناد ہو یعنی ان دو کلموں کا آپس میں مسند اور مسند الیہ ہونے کا تعلق ہو کہ ان کے سننے سے مخاطب کو پورا پورا فائدہ حاصل ہو۔

..... ﴿اعْتِرَاضٌ﴾..... علامہ الکلام پر واو عاطفہ کیوں نہیں لائے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

☆..... ﴿پہلا جواب﴾۔ عطف مغائرت کو چاہتا ہو۔ اگر حرف عطف لاتے تو ظاہر ہوتا کہ کلمہ اور کلام کے درمیان مغائرت ہے حالانکہ ان دونوں میں تو کل اور جزء ہونے کی وجہ سے اتصال ہے۔

☆..... ﴿دوسرا جواب﴾:- معطوف علیہ حکم میں اصل اور مقصود بالذات ہوتا ہے اور معطوف مقصود بالتبع ہوتا ہے۔ اگر الکلام پر حرف عطف لاتے تو ظاہر ہوتا کہ علم نحو کا موضوع کلمہ اصل اور مقصود بالذات ہے اور کلام اس کا موضوع بالتبع ہے حالانکہ علامہ نظریہ کے مطابق کلمہ اور کلام دونوں علم نحو کا مقصود اور بالذات موضوع ہیں۔

..... ﴿كَلَامٌ﴾..... کلام کی لغوی اور اصطلاحی تعریف..... ﴿﴾

لغت میں کلام کہتے ہیں مَا يَتَكَلَّمُ بِهِ إِلَّا نَسَانٌ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا۔ جس کے ساتھ انسان تکلم کرتا ہے اس کو کلام کہتے ہیں خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو۔ اور نحو کی اصطلاح میں کلام اس کو کہتے ہیں جو ایسے دو کلموں پر مشتمل ہو جن میں مسند اور مسند الیہ کا تعلق ہو۔

## ☆..... کلام کی لغوی اور اصطلاحی تعریف میں فرق: ☆.....

کلام کی لغوی اور اصطلاحی تعریف میں تین فرق ہیں۔

پہلا فرق یہ ہے کہ لغوی تعریف میں مہمل الفاظ بھی شامل ہیں اسلئے کہ ان کا بھی انسان تکلم کرتا ہے اور اصطلاحی تعریف میں مہمل الفاظ شامل نہیں اس لئے کہ جن دو کلموں سے کلام مرکب ہوتا ہے ان میں سے ہر ایک کلمہ موضوع ہوتا ہے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ لغوی تعریف میں مفرد شامل ہے اس لئے کہ مفرد الفاظ کا بھی انسان تکلم کرتا ہے اور اصطلاحی تعریف میں مفردات شامل نہیں اس لئے کہ کلام کم از کم دو کلموں سے مرکب ہوتی ہے۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ لغوی تعریف میں مرکب ناقص بھی شامل ہیں جبکہ اصطلاحی تعریف میں شامل نہیں اس لئے کہ اصطلاحی تعریف میں بلا اسناد کی قید ہے اور اسناد وہاں ہوتی ہے جہاں مسند اور مسند الیہ دونوں ہوں اور مرکب ناقص میں مسند اور مسند الیہ دونوں اکٹھے نہیں ہوتے بلکہ صرف مسند ہوگا (یا صرف مسند الیہ ہوگا) جیسے غلام زید کو اگر مبتدا بنائیں تو یہ مسند الیہ ہوگا جیسے غَلامٌ زَیدٌ قَائِمٌ۔ اور اگر اس کو خبر بنائیں تو یہ مسند ہوگا جیسے هَذَا غَلامٌ زَیدٌ اور اگر اس کو فاعل بنائیں تب بھی یہ مسند الیہ ہوگا جیسے قَامَ غَلامٌ زَیدٌ۔

## ☆..... مَا کی اقسام.....☆

علامہ نے ماتضمن کہا ہے تو ما کی دو قسمیں ہیں ایک حرفی اور دوسری اسمی۔

مَا حرفی کی اقسام۔ ما حرفی کی چار قسمیں ہیں۔

☆..... ”پہلی قسم ما نا فیه جو فعل پر داخل ہوتی ہے اور اس کو منفی کے معنی میں کر دیتی ہے جیسے مَا ضَرَبَ زَیدٌ۔

☆..... ”دوسری قسم مَا زائده:۔ جو حرف جارہ اور اس کے مجرور کے درمیان واقع ہوتی ہے مگر جارہ کے عمل کو باقی رکھتی ہے جیسے فِيمَا رَحْمَةٍ۔

☆..... تیسری قسم۔ مَا مصدریہ جو فعل پر داخل ہوتی ہے اور اس کو بتاویل مصدر کر دیتی ہے جیسے وَاذْكُرُوهُ

كَمَا هَذَا كُمْ اَى اذْكُرُوْهُ كِهْدَايْتِهٖ اَيَا كُمْ۔ اس کو یاد کرو اس کے تمہیں ہدایت دینے کی طرح یعنی جس طرح اس نے تمہیں ہدایت دے کر احسان عظیم کیا ہے اسی طرح تم بھی احسان کے بدلے میں اسی قدر اس کو یاد کرو۔ اس میں مانے ہداکم کو ہدایتہ ایاکم کر دیا ہے۔

☆..... چوتھی قسم:۔ مَا كَافِه یہ حروف مشبہ بالفعل کے ساتھ آکر ان کو عمل سے روک دیا ہے۔ جیسے اِنَّمَا اِلٰهَكُمُ اللّٰهُ وَاَحَدٌ يَّهٰا مَا نَے اِنَ کو عمل سے روک دیا ہے۔ یا مَا كَافِه رُب کے ساتھ آتی ہے اور اس کو عمل سے روک دیتی ہے جیسے رُبَمَا يُوْد الذِّیْنَ كَفَرُو۔ یا مَا كَافِه ایسے افعال کے ساتھ لاحق ہوتی ہے جو رُب کے معنی میں ہوتے ہیں اور ان کو عمل سے روک دیتی ہے جیسے فَلَمَّا كَثُرَ مَا طَلَب۔ اس میں كَثُرَ رُب کے معنی میں ہے۔

”ما اسمی کی اقسام:۔ ما اسمی کی چھ قسمیں ہیں۔

پہلی قسم ما موصولہ جو الذی اور اس کے اخوات کے معنی میں ہوتی ہے جیسے جاء نى ماضربك میرے پاس وہ شخص آیا جس نے تجھے مارا۔ اسمیں ما الذی کے معنی میں ہے۔

دوسری قسم ما موصوفہ جو شینی کے معنی میں ہوتی ہے اور نکرہ ہوتی ہے جیسے اَلْجِسْمُ مَالَهُ اَبْعَادٌ ثَلَاثَةٌ جسم وہ چیز ہوتی ہے جس کے تین ابعاد۔ طول۔ عرض۔ اور عمق ہوں۔

تیسری قسم ما شرطیہ جو حرف شرط کے معنی کو متضمن ہوتی ہے جیسے مَا تَفْعَلُ اَفْعَلُ جو تو کرے گا وہی میں کروں گا اسمیں ما شرطیہ اور تفعل شرط اور افعَل اس کی جزاء ہے۔

چوتھی قسم ما استفہامیہ جو حرف استفہام کے معنی کو متضمن ہوتی ہے اور اس کا معنی اِی شینی ہوتا ہے جیسے ما تملك بیمینک یا موسیٰ (اے موسیٰ تیرے دائیں ہاتھ میں کیا چیز ہے)۔

پانچویں قسم ما صفتیہ جو نکرہ کی صفت واقع ہوتی ہے جیسے قَلِيْلًا مَا تَذْكُرُوْنَ ، قَلِيْلًا نکرہ اور ما اسکی صفت ہے۔ چھٹی قسم ما تامہ ہے خبر یہ ہے جو نہ صفت کو چاہتی ہے اور نہ ہی صلہ کو جیسے نِعْمًا هِی ۔

**مَاتَضْمَنَ** میں کوئی ما ہے :- ما تضمن میں ما اکی ہے پھر اس میں دو احتمال ہیں۔

ایک احتمال یہ ہے کہ ماموصولہ ہے اور آگے اس کا صلہ ہے اور یہ اپنے صلہ کے ساتھ مل کر الکلام کی خبر ہے۔  
 اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ ماموصولہ ہے اور اس کا موصولہ بنانا ہی بہتر ہے اس لئے کہ ماموصولہ نکرہ ہوتی ہے اور خبر میں بھی اصل یہ ہے کہ وہ نکرہ ہوتی ہے اور یہ مابھی خبر واقع ہو رہی ہے اس لئے اس کو موصولہ بنانا بہتر ہے۔ مگر معرفہ بھی خبر واقع ہو سکتی ہے اس لئے اس کو موصولہ بنانا بھی درست ہے۔

**مَاتَضْمَنَ** میں ما سے کیا مراد ہے :- اس میں چار احتمال ہیں

☆..... پہلا احتمال کہ اس سے مراد شیشی ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ کلام وہ شیشی ہے جو دو کلموں کو بالاسناد متضمن ہوتی ہے یہ احتمال غلط ہے اس لئے کہ اس میں خرابی یہ لازم آتی ہے کہ یہ تعریف اس دیوار یا کاغذ یا تختی وغیرہ پر بھی صادق آتی ہے۔ جس پر دو ایسے کلمے لکھ دیئے گئے ہوں جن میں اسناد ہو۔ اس لئے کہ دیوار اور کاغذ وغیرہ بھی تو شیشی ہیں۔ اس لئے کلام کی تعریف میں ما سے مراد شیشی لینا درست نہیں۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ ما سے مراد کلمہ ہو اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ کلام وہ کلمہ ہے جو دو کلموں کو متضمن ہو۔ یہ احتمال بھی غلط ہے۔ اور اس کی خرابی واضح ہے اس لئے کہ ایک کلمہ کیسے دو کلموں کو متضمن ہو سکتا ہے۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ ما سے مراد کلام ہو اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ کلام وہ کلام ہے جو دو کلموں کو متضمن ہو اس کی خرابی بھی واضح ہے کہ اس سے **تَعْرِيفُ الشَّيْءِ لِنَفْسِهِ** لازم آتی ہے یعنی جسکی تعریف کی جا رہی ہے اسی کو تعریف میں ذکر کیا جا رہا ہے۔ کہ کلام کی تعریف کلام کے ساتھ کی جا رہی ہے۔

چوتھا احتمال یہ ہے کہ ما سے مراد لفظ ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ کلام وہ لفظ ہے جو دو کلموں کو متضمن ہو اور یہی احتمال درست ہے اور یہاں ما سے مراد لفظ ہی ہے۔

☆..... **اعتراض** :- ما تضمن میں ما سے مراد لفظ لینا درست نہیں اس لئے کہ اس صورت میں کلام کی تعریف

اس نعم پر بھی صادق آتی ہے جو ہل زید قائم کے جواب میں کہا جاتا ہے۔ اس لئے کہ یہ نعم زید قائم پر مشتمل ہوتا

ہے حالانکہ نعم کلام نہیں ہے۔

**جواب:**۔ یہ نعم خود دو کلموں کو متضمن نہیں ہوتا بلکہ اس کے بعد دو کلمے محذوف ہوتے ہیں اور اصل میں یوں ہوتا ہے نعم زید قائم۔ مگر اختصار کی وجہ سے صرف نعم کو ذکر کر دیا جاتا ہے۔ جب نعم خود دو کلموں کو متضمن نہیں ہوتا تو اس پر کلام کی تعریف بھی صادق نہیں آتی۔

**.....اعتراض** ❁۔ علامہ نے کہا ہے کہ الکلام ما تضمن کلمتین بالا سناد کہ کلام وہ ہوتی ہے جو بالا سناد دو کلموں کو متضمن ہو۔ تو یہاں الکلام متضمن بغل میں لینے والا کلمتین متضمن بغل میں لیا ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ متضمن اور متضمن دونوں ایک چیز نہیں ہو سکتے بلکہ علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں، حالانکہ یہاں کلام متضمن اور کلمتین متضمن ایک ہی ہیں تو یہ درست نہیں اس لئے کہ متضمن اور متضمن میں فرق ہونا چاہیے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

☆ **.....پہلا جواب:**۔ یہاں کلام متضمن اور کلمتین متضمن میں حیثیت کا فرق ہے متضمن اجتماعی حیثیت سے ہے اور متضمن انفرادی حیثیت سے ہے۔ جب دونوں میں حیثیت کا فرق ہے تو دونوں ایک نہ ہوئے۔

☆ **.....دوسرا جواب:**۔ کلام جو متضمن ہے اس میں دو کلمے بالا سناد ہوتے ہیں اور کلمتین جو متضمن ہے اس میں دو کلمے بالا سناد ہوتے ہیں۔ اس لئے دونوں میں فرق ہو گیا۔

**اعتراض:** کلام کی تعریف میں ما تضمن کلمتین کہنا درست نہیں اس لئے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کلام وہ ہوتی ہے جو دو کلموں کو متضمن ہو حالانکہ کلام تو دو سے زیادہ کلمات پر بھی مشتمل ہوتی ہے۔

**جواب:**۔ ما تضمن کلمتین سے یہ مراد نہیں کہ وہ دو ہی کلموں سے مرکب ہوتی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ کلام کم از کم دو کلموں سے مرکب ہوتی ہے اسی لئے علامہ نے ما تضمن کلمتین کے ساتھ فقط کی قید نہیں لگائی۔ یہ دو کلمے حقیقتاً ہوں جیسے ضرب زید۔ یا دو کلمے حکما ہوں جیسے اضر ب کہ انت ضمیر اسمیں مستتر ہے اور یہ حکماً دو کلمے ہیں۔

علامہ اور صاحب مفصل کے نظریہ میں اختلاف۔ علامہ کے نزدیک مسند اور مسند الیہ کے تعلقات کو

ساتھ ملا کر کلام بنتی ہے جبکہ صاحب مفصل علامہ زمخشری نے کہا ہے ”الکلام هو المركب من الكلمتين“ کلام وہی ہوتی ہے جو دو کلموں سے مرکب ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مفصل کے نزدیک کلام صرف مسند اور مسند الیہ سے بنتی ہے اور ان کے متعلقات کلام سے خارج ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے صاحب مفصل کے نزدیک ضَرْبُتٌ زَيْدًا میں کلام صرف ضَرْبُتٌ ہے اور زید اس سے خارج ہے اس لئے کہ ضربت فعل فاعل دو کلمے بالاسناد ہیں۔ اور علامہ کے نزدیک ضَرْبُتٌ زَيْدًا کا مجموعہ کلام ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک مسند اور مسند الیہ کے متعلقات کو ساتھ ملا کر کلام بنتی ہے۔

### ﴿.....بالاسناد میں باء اور الف لام کیسے ہیں.....﴾

بالاسناد میں باء سیبہ ہے اور الف لام مضاف الیہ کے عوض ہے اور اصل عبارت اس طرح تھی ”بِسَبَبِ اسْنَادٍ اِحْدَى الْكَلِمَتَيْنِ اِلَى الْاُخْرَى“۔ دو کلموں میں سے ایک کی دوسرے کی طرف اسناد کی وجہ سے۔ پھر اسناد کے مضاف الیہ احدى الكلمتين الى الاخری کو حذف کر کے اس کے عوض اسناد پر الف لام لے آئے۔

☆.....مضاف الیہ کے عوض کتنی چیزیں آتی ہیں۔

مضاف الیہ کو حذف کر کے اس کے عوض چار چیزوں میں سے کوئی ایک لائی جاتی ہے۔

☆.....پہلی چیز ضمہ ہے جیسے قبل اور بعد کے مضاف الیہ کو حذف کر کے اس کے عوض قبل اور بعد کے آخر میں ضمہ لے آتے ہیں جیسے لِلّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ۔ یہ اصل میں تھامِنْ قَبْلٍ كَلِّ شَيْئِي وَمِنْ بَعْدِ كَلِّ شَيْئِي

☆.....دوسری چیز تنوین ہے جیسے حینئذ یہ اصل میں تھا حِينَ اِذْ كَانَ كَذَا۔ کان کذا اذ کا مضاف الیہ ہے اس کو حذف کر کے اس کے عوض اذ کے آخر میں تنوین لے آئے۔

☆.....تیسری چیز تکرار مضاف ہے جیسے یا تیمم تیمم عدی۔ پہلے تیمم کے مضاف الیہ کی جگہ مضاف کا تکرار لائے۔

☆.....چوتھی چیز الف لام ہے۔ جیسے بالاسناد میں اسناد کے مضاف الیہ کو حذف کر کے اس کے عوض الف لام لائے۔

## ..... اسناد کا لغوی اور اصطلاحی معنی .....

اسناد کا لغوی معنی ہے نسبت کرنا اور اصطلاحی معنی ہے ”نِسْبَةُ أَحَدٍ إِلَى الْكَلِمَتَيْنِ إِلَى الْآخِرَىٰ بِحَيْثُ تُفِيدُ الْمُخَاطَبَ فَاِئِدَةً تَامَةً يَصِحُّ الشُّكُوتُ عَلَيْهِ“ دو کلموں میں سے ایک کی دوسرے کی طرف اس حیثیت کے ساتھ نسبت کرنا کہ مخاطب کو اس سے مکمل فائدہ پہنچے اور اس پر چپ کرنا صحیح ہو۔ لغوی معنی میں نسبت عام ہے جو مرکب تام اور ناقص دونوں میں پائی جاتی ہے اور اصطلاحی معنی میں نسبت خاص ہے جو صرف مرکب تام میں پائی جاتی ہے۔ اگر کلام سے مخاطب کو فائدہ تام خبر کے لحاظ سے ہو تو اس کو جملہ خبریہ کہتے ہیں اور اگر فائدہ تام طلب کے لحاظ سے ہو تو اس کو جملہ انشائیہ کہتے ہیں۔ جملہ فعلیہ میں اسناد اصلی اور شبہ فعل میں اسناد شبہ پائی جاتی ہے۔

☆..... **اعتراض:** علامہ نے مَا تَضَمَّنَ کَلِمَتَيْنِ کہا ہے مَا تَرَكَبَ کَلِمَتَيْنِ کیوں نہیں کہا حالانکہ دونوں کا معنی ایک ہی ہے۔ **جواب:** اگر مَا تَرَكَبَ کہا جاتا ہے تو اس سے کلام حکمی خارج ہو جاتی ہے اس لئے کہ ترکیب کلام حقیقی میں ہوتی ہے کلام حکمی میں نہیں ہوتی، جیسے اضرب جو بظاہر ایک کلمہ ہے مگر حکماً دو کلمے ہیں اس لئے کہ اس میں اَنْتَ ضمیر مستتر ہے اور ما تضمن میں کلام حقیقی اور حکمی دونوں آجاتے ہیں اس لئے ما تضمن کہنا ہی مناسب تھا۔

## ☆..... بالاسناد کا متعلق کیا ہے .....

بالاسناد میں جار مجرور کا متعلق حاصل محذوف ہے اور حاصل اپنے متعلق کے ساتھ مل کر صفت ہے موصوف محذوف تضمن کی اور موصوف اپنی صفت کے ساتھ مل کر تضمن کا مفعول مطلق ہے۔ اس لحاظ سے اصل عمارت اس طرح ہوگی

”الْكَلَامُ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ تَضَمُّناً حَاصِلاً بِالْأَسْنَادِ“

کلام وہ ہوتی ہے جو دو کلموں کو متضمن ہو ایسا تضمن جو اسناد کے ساتھ حاصل ہو۔

☆..... **اعتراض:** بالاسناد کی وجہ سے تَضَمُّناً حَاصِلاً کو محذوف کیوں مانا گیا ہے۔

**جواب:** قاعدہ یہ ہے کہ جب جار مجرور کلام میں واقع ہوتے ہیں تو ان کا اعراب محلی ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے بالاسناد کا اعراب محلی کیا ہے تو اس کے بارہ میں کہا گیا ہے کہ یہ ما تضمن کا مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔ اس لئے کہ

تضمننا حاصل کو حذف کر کے اس کی جگہ بالا سناد کو رکھ کر دیا گیا ہے۔

☆..... **اعتراض** :- بالا سناد کو ماتضمن کا مفعول مطلق کیسے بنایا جاسکتا ہے حالانکہ مفعول مطلق تو وہ مصدر ہوتا ہے جو اس فعل کے ہم معنی ہوتا ہے جس سے یہ مفعول واقع ہو رہا ہو اور بالا سناد تو ماتضمن کے ہم معنی نہیں اس لئے اس کو ماتضمن کا مفعول مطلق بنانا درست نہیں۔

**جواب** :- ماتضمن کا مفعول مطلق تضمننا محذوف ہے جو کہ بالا سناد کا موصوف ہے چونکہ بالا سناد کو اس کی جگہ رکھا گیا ہے اس لئے اس کو ماتضمن کا مفعول مطلق کہہ دیا گیا ہے۔ اور بالا سناد جار مجرور ہے اور جار مجرور اکیلے صفت نہیں بنتے بلکہ اپنے متعلق کے ساتھ مل کر صفت بنتے ہیں اور یہاں بالا سناد اپنے متعلق حاصل کے ساتھ مل کر تضمننا کی صفت واقع ہے۔

### ﴿..... بالا سناد کے اعراب میں احتمالات .....﴾

ایک احتمال تو پہلے بیان ہوا کہ بالا سناد اپنے متعلق کے ساتھ مل کر تضمننا کی صفت واقع ہے اور صفت موصوف مل کر ماتضمن کا مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے منصوب مכלی ہے۔

دوسرا احتمال :- بالا سناد اپنے متعلق حاصل کے ساتھ مل کر مَا تَضَمَّن سے حال واقع ہونے کی وجہ سے منصوب ہے اس لحاظ سے اصل عبارت تھی ”مَا تَضَمَّنْ كَلِمَتَيْنِ حَاصِلًا بِالْأَسْنَادِ“ کہ کلام وہ لفظ ہوتا ہے جو دو کلموں کو متضمن ہو در انحالیکہ وہ تضمن اسناد کے ساتھ حاصل ہو۔

تیسرا احتمال :- بالا سناد اپنے متعلق کے ساتھ مل کر کلمتین کی صفت ہے اصل عبارت ہے ”الْكَلَامُ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ حَاصِلَتَيْنِ بِالْأَسْنَادِ“۔ کلام وہ ہوتی ہے جو ایسے دو کلموں کو متضمن ہو جو اسناد کے ساتھ حاصل ہوتے ہیں۔ اس میں حاصلتین بالا سناد صفت ہوگی کلمتین کی اور کلمتین مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہے اس لئے اس کی صفت بھی منصوب ہوگی۔

### ☆..... کلام اور جملہ میں کیا فرق ہے؟ .....☆

کلام اور جملہ میں فرق کے بارہ میں تین نظریات ہیں۔ پہلا نظریہ کہ کلام خاص اور جملہ عام ہے اس لئے کہ کلام



میں صرف اسناد اصلی پائی جاتی ہے جبکہ جملہ میں اسناد اصلی اور شبھی دونوں پائی جاسکتی ہیں۔

دوسرا نظریہ یہ ہے کہ کلام عام ہے اور جملہ خاص ہے اس لئے کہ کلام رب العالمین، فرشتوں، جنوں اور انسانوں میں سے ہر ایک کے کلام کو کہا جاتا ہے جبکہ جملہ صرف انسانی کلام کو کہا جاتا ہے۔

تیسرا نظریہ جمہور کا ہے کہ کلام اور جملہ میں کوئی فرق نہیں بلکہ ایک چیز ہی کے دو نام ہیں۔

### وَلَا يَتَأْتِي ذَالِكَ إِلَّا فِي اِسْمَيْنِ اَوْ اِسْمٍ وَفِعْلٍ

اور وہ حاصل نہیں ہوتا مگر دو اسموں میں یا اسم اور فعل میں۔ یہاں ذالک کے مشارالیه میں دو احتمال ہیں۔

ایک احتمال یہ ہے کہ اس کا مشارالیه الکلام ہے اس لحاظ سے معنی ہوگا کہ کلام صرف دو اسموں یا اسم اور فعل کی صورت میں حاصل ہوتی ہے۔ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ ما تضمن کلمتین بالا سناد کے ضمن میں جو تضمن ہے وہ اس کا مشارالیه ہے یعنی دو کلموں کا اسناد کے ساتھ تضمن صرف دو اسموں یا اسم اور فعل کی صورت میں پایا جاتا ہے۔

☆..... **اعتراض :-** علامہ نے کہا ہے وَلَا يَتَأْتِي اور يَتَأْتِي اِثْنَانِ سے ہے جس کا معنی ہے آنا اور یہ تو صرف ذی

روح چیز میں ہی پایا جاسکتا ہے۔ اور کلام ذی روح چیز نہیں اس لئے یہاں لَا يَتَأْتِي کہنا درست نہیں۔

**جواب :-** یہاں لَا يَتَأْتِي کا معنی لَا يَحْصُلُ ہے کہ وہ حاصل نہیں ہوتا۔ وَلَا يَتَأْتِي ذَالِكَ اِلَّا فِي اِسْمَيْنِ او اسمٍ وَفِعْلٍ کی عبارت پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

**پہلا اعتراض یہ ہے** کہ علامہ نے کلمہ کی بحث میں پہلے کلمہ کی اقسام بیان کی ہیں اور پھر وجہ حصر بیان کی ہے اور یہاں کلام کی تقسیم میں ہی حصر کو بیان کر دیا ہے اس لئے کہ اِسْمَيْنِ میں جملہ اسمیہ اور اسم و فعل میں جملہ فعلیہ اور ان ہی سے جملہ انشائیہ بھی ثابت ہوتا ہے تو اس میں کلام کی اقسام بیان ہوئیں اور پھر لَا يَتَأْتِي نفی کے بعد جب اِلَّا فِي اِسْمَيْنِ کہا تو نفی کے بعد استثناء حصر کا فائدہ دیتی ہے تو ایک ہی جملہ میں کلام کی تقسیم اور حصر بیان کر دی۔ علامہ نے ایسا کیوں کیا ہے کلمہ کی بحث کی طرح پہلے اقسام اور پھر وجہ حصر کیوں بیان نہیں کی۔

**دوسرا اعتراض یہ ہے** کہ جیسے کلمہ کی اقسام کی علیحدہ وجہ حصر بیان کی ہے اسی طرح کلام کی اقسام کی علیحدہ وجہ حصر

کیوں بیان نہیں کی۔ **جواب:**۔ ان دونوں اعتراضوں کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کلمہ کی عقلی طور پر جو اقسام ہو سکتی تھیں ان میں سے ہر ایک پر کلمہ کی تعریف صادق آتی ہے جبکہ کلام کی عقلی طور پر جو اقسام ہو سکتی ہیں ان میں سے ہر ایک پر کلام کی تعریف صادق نہیں آتی بلکہ بعض پر صادق آتی ہے۔

### ..... عقلی طور پر کلام کی اقسام ..... ❁

عقلی طور پر کلام کی سات اقسام بن سکتی ہیں۔

پہلی قسم کہ دونوں کلمے اسم ہوں جیسے زید قائم۔ دوسری قسم کہ دونوں کلمے فعل ہوں جیسے ضَرْبَ یَضْرِبُ۔ تیسری قسم کہ دونوں کلمے حرف ہوں جیسے بَأَنَّ۔ چوتھی قسم کہ ایک فعل اور ایک اسم ہو جیسے ضَرْبَ زَيْدٌ۔ پانچویں قسم کہ ایک اسم اور ایک حرف ہو جیسے لَزِيدٌ۔ چھٹی قسم کہ ایک فعل اور ایک حرف ہو جیسے اَنْ یَضْرِبُ۔ ساتویں قسم کہ اسم فعل اور حرف تینوں کا مجموعہ ہو جیسے زید ان یضرب یا ان یضرب زید۔ کلام میں اسناد کا ہونا ضروری ہے اور ان سات صورتوں میں سے صرف تین صورتوں میں اسناد پائی جاتی ہے اور وہ تین صورتیں یہ ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ دونوں کلمے اسم ہوں جیسے زید قائم۔ زید مسند الیہ اور قائم مسند ہے۔ دوسری صورت کہ ایک فعل اور ایک اسم ہو جیسے ضرب زید۔ اس میں ضرب مسند اور زید مسند الیہ ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ تینوں کا مجموعہ ہو جیسے اُرِیدُ اَنْ تَضْرِبَ۔ علامہ ابن حاجب نے اس تیسری صورت کو علیحدہ ذکر نہیں کیا اس لئے کہ اگر فعل پہلے ہو تو وہ جملہ فعلیہ ہے اور اگر پہلے اسم ہو تو جملہ اسمیہ ہے اس لئے اس صورت کو علامہ نے علیحدہ ذکر نہیں کیا۔ جب کلام کی عقلی طور پر حاصل ہونے والی تمام اقسام پر کلام کی تعریف صادق نہیں آتی تو ضروری تھا کہ تقسیم کے انداز ہی حصر لایا جاتا۔ اور جب تعریف کے اندر ہی حصر لایا گیا تو بعد میں علیحدہ وجہ حصر بیان کرنے کی ضرورت ہی نہ رہی۔

### وَلَا يَتَأْتِي ذَالِكَ فِي اِسْمِ اِشَارَةٍ لِّاَنْهٖ اِسْمٌ اِشَارَةٌ

ولا يتأتى ذالک میں ذالک اسم اشارہ ہے اور الکلام اس کا مشار الیہ ہے۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ اگر کسی چیز کا ذکر پہلے ہو چکا ہو اور اسی کا اعادہ مقصود ہو تو ضمیر لائی جاتی ہے جو کہ اس کی طرف راجع ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں اسم اشارہ لانے کی بہ نسبت ضمیر لانا بہتر ہوتا ہے اس لئے ذالک کی بجائے ضمیر لا کر عبارت اس طرح ہونی چاہئے تھی۔ ولا

یتاتی هو الا فی اسمین :-

**جواب:** بے شک ایسی صورت میں ضمیر کا لانا بہتر ہے مگر اسم اشارہ واقع فی النفس ہوتا ہے یعنی اسم اشارہ سے بات جلدی سمجھ آ جاتی ہے اس لئے یہاں ضمیر کی بجائے اسم اشارہ لائے ہیں۔

### ☆..... اَوْ اِسْمٍ وَفِعْلٍ پَر اِعْتَرَا ض.....☆

علامہ نے اسم و فعل سے جملہ فعلیہ مراد لیا ہے حالانکہ فعلیہ میں تو فعل مقدم ہوتا ہے تو یہاں علامہ نے جملہ فعلیہ مراد لینے کے باوجود اسم کو پہلے کیوں ذکر کیا ہے۔

**جواب:** اسم کو فعل پر رتبہ حاصل ہے اس لئے اس کے رتبے کا لحاظ رکھ کر اس کو پہلے ذکر کر دیا ہے۔

☆..... **اِعْتَرَا ض:** علامہ نے کہا کہ کلام صرف دو اسموں یا ایک اسم اور فعل سے حاصل ہوتی ہے حالانکہ جملہ ندائیہ میں حرف اور اسم سے مرکب کو بھی کلام کہا جاتا ہے جیسے یا زید جو کہ نحو یوں کے نزدیک جملہ ہے۔

**جواب:** جملہ ندائیہ میں حرف نداء اِذْ عُوْیَا اَطْلُبُ فعل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اس لئے یا زید بظاہر تو حرف اور اسم سے مرکب ہے مگر درحقیقت یہ فعل اور اسم سے مرکب ہوتا ہے۔

﴿- اسم کی تعریف ”اَلْاِسْمُ مَا ذَلَّ عَلٰی مَعْنٰی فِیْ نَفْسِهٖ غَیْرِ مُقْتَرِنٍ بِاَحَدٍ اِلَّا زَمْنَةً الثَّلَاثَةِ“ اسم وہ کلمہ ہوتا ہے جو اپنے معنی پر دلالت کرنے میں مستقل ہو (یعنی کسی دوسرے کلمہ کا محتاج نہ ہو) اور تین زمانوں میں سے کسی ایک کیساتھ ملا ہوا نہ ہو اور مَادَّلٌ میں ما سے مراد کلمہ ہے اس لئے کہ تقسیم کلمہ کی ہوئی ہے (اور مقسم اپنی اقسام کی تعریفات میں معتبر ہوتا ہے اس لئے ما سے مراد کلمہ ہے اور یہ ما بمنزلہ جنس کے ہے اور علی معنی فی نفسہ بمنزلہ فصل اول کے ہے اس سے حروف نکل گئے اور غیر مقترن بمنزلہ فصل ثانی کے ہے اس سے افعال نکل گئے)

### ☆..... اَلْاِسْمُ پَر اَلْف لام کو نسا ہے؟.....☆

الاسم پر جو الف لام ہے اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ الف لام جنسی ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ الف لام عہد خارجی ہے الف لام جنسی بنانے کی دلیل یہ ہے کہ علامہ یہاں سے اسم کی تعریف کر رہے ہیں اور تعریف جنس کی ہوتی ہے

اس لئے یہ الف لام جنسی ہے۔ اور الف لام عہد خارجی بنانے کی دلیل یہ ہے کہ ایک قاعدہ ہے کہ اگر ایک اسم کو پہلے ذکر کر دیا گیا ہو تو پھر اگر دوبارہ اسی کا ذکر کیا جائے تو اس پر الف لام عہد خارجی ہوتا ہے اور علامہ جس اسم کی تعریف کر رہے ہیں اس کا ذکر پہلے بھی ہو چکا ہے اس لئے الاسم پر الف لام عہد خارجی ہے۔

## ☆.....اعادہ اسم کی صورتیں اور ان کا حکم.....☆

اگر ایک اسم کو پہلے ذکر کر دیا گیا ہو تو پھر دوبارہ اس کو ذکر کرنے کی چار صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ پہلا اور دوسرا اسم دونوں اسم معرفہ ہوں جیسے فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا میں العسر پہلا اور دوسرا دونوں معرف باللام ہیں۔ اگر دونوں اسم معرفہ ہوں تو پہلے اور دوسرے اسم سے ایک ہی مراد ہوتا ہے اسی لئے کہا جاتا ہے کہ مذکورہ آیات میں دونوں العسر سے ایک ہی مراد ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں اسموں میں سے پہلا نکرہ اور دوسرا معرفہ ہو تو اس صورت میں بھی پہلے اور دوسرے اسم سے ایک ہی مراد ہوتا ہے جیسے قرآن کریم میں ہے "كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَرُغُوا بِالْكَافِرِ" پہلے رسول نکرہ ہے اور پھر الرسول معرفہ ہے اور دونوں سے مراد ایک ہی یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں اسی طرح علامہ نے کلمہ کی تقسیم میں اِسْم نکرہ ذکر کیا اور یہاں الاسم معرفہ ذکر کیا ہے تو اس سے مراد وہی ہے جس کا پہلے ذکر ہوا ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ دونوں اسم نکرہ ہوں تو ایسی صورت میں پہلے اسم سے مراد اور ہوگا اور دوسرے اسم سے مراد اور ہوگا۔ جیسے فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا میں دونوں جگہ يُسْرًا نکرہ ہے اس لئے پہلے یسرا سے مراد اور اور دوسرے یسرا سے مراد اور ہوگا اس لئے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایک تنگی پر دو آسانیاں ملتی ہیں۔۔۔۔۔۔ یہ قاعدہ جو بیان کیا گیا ہے کہ اگر دونوں اسم نکرہ ہوں تو پہلے سے مراد اور اور دوسرے سے مراد اور ہوتا ہے یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ اکثری ہے اس لئے کہ قرآن کریم میں ہے "وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ" اس میں پہلا اور دوسرا دونوں اِلٰہ نکرہ ہیں۔ اور اگر قاعدہ کلیہ قرار دیا جائے تو لازم آتا ہے کہ آسمان پر الہ اور ہے اور زمین پر الہ ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ زمین و آسمان میں معبود برحق صرف ایک ہی ہے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ پہلا اسم معرفہ اور دوسرا نکرہ ہو تو اس صورت میں بھی پہلے سے مراد اور اور دوسرے سے مراد اور ہوگا جیسا کہ حضرات فقہاء کرام نے مسئلہ بیان کیا ہے کہ اگر کوئی آدمی ایک مجلس میں کہتا ہے ”عَلَى الْاَلْفِ لِيَزِيدَ“ میرے ذمہ زید کے ہزار درہم ہیں اور دوسری مجلس میں کہتا ہے عَلَى اَلْفٍ لِيَزِيدَ . تو اس آدمی پر زید کے لئے دو ہزار لازم ہوں گے اس لئے کہ پہلے الالف معرف بالام سے مراد اور ہے اور وہ دوسرے الف \* نکرہ سے مراد اور ہے۔ اور یہ دو علیحدہ علیحدہ اقرار ہوں گے۔

☆..... **اعتراض :** جب کلمہ کی اقسام کی دلیل حصر میں اسم فعل اور حرف میں سے ہر ایک کی تعریف ہو چکی ہے جس کی جانب علامہ نے وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ حَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا سے توجہ دلائی ہے تو پھر اسم فعل اور حرف کی دوبارہ تعریفیں کیوں کی گئی ہیں۔

**جواب :-** پڑھنے والوں کے ذہن ایک ہی درجہ کے نہیں ہوتے بلکہ کچھ طلبہ بہت ذکی اور ذہین ہوتے ہیں وہ ضمناً کہی گئی بات کو بھی سمجھ جاتے ہیں ایسے لوگ تو دلیل حصر کے ضمن میں کی گئی اسم فعل اور حرف کی تعریفات کو سمجھ جائیں گے۔ اور کچھ ذہن کے لحاظ سے درمیانہ درجہ کے ہوتے ہیں جب تک ان کو توجہ نہ دلائی جائے وہ بات کو نہیں سمجھ سکتے ایسے لوگوں کو وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ سے توجہ دلا دی۔ اور کچھ ذہن کے کمزور ہوتے ہیں۔ جب تک ان کو صراحت سے بات نہ بتائی جائے اس وقت تک ان کو بات سمجھ نہیں آتی۔ ایسے لوگوں کا لحاظ رکھ کر اسم فعل اور حرف میں سے ہر ایک کی تعریف صراحت سے بھی کر دی۔

### ..... اسم کی تعریف پر اعتراض ..... ❁

اس کی تعریف میں دل علی معنی فی نفسہ کی قید سے جس طرح حروف نکل جاتے ہیں اسی طرح فعل بھی نکل جاتے ہیں فصل ثانی غیر مقترن لانے کی کیا ضرورت تھی؟ فعل اس طرح نکل جاتے ہیں کہ جب اسم کی تعریف میں مادل علی معنی فی نفسہ کہا اور ذَلَّ میں دلالت مطلقہ ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب مطلق بولا جاتا ہے تو اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور دلالت کا فرد کامل دلالت مطاقی ہے۔ اس لحاظ سے معنی یہ ہوا کہ اسم وہ کلمہ ہوتا ہے جس کی اپنے معنی پر دلالت مطاقی ہو۔ اور فعل کی اپنے معنی مستقل پر دلالت مطاقی نہیں ہوتی اس لئے کہ فعل معنی مصدری، اقتران بالزمان اور نسبت الی

الفاعل تین چیزوں سے مرکب ہوتا ہے ان میں صرف معنی مصدری مستقل ہوتا ہے اور اقتران بالزمان اور نسبت الی الفاعل دونوں غیر مستقل ہوتے ہیں۔ اور پھر قاعدہ ہے کہ جو چیز مستقل اور غیر مستقل سے مرکب ہو وہ غیر مستقل ہوتی ہے اس لئے کہ منطقی ضابطہ ہے کہ نتیجہ ہمیشہ ارذل یعنی گھٹیا کے تابع ہوتا ہے اس لحاظ سے فعل کا معنی مطابقی غیر مستقل ہے جب اسم اپنے معنی مطابقی پر دلالت کرنے میں مستقل ہے اور فعل غیر مستقل ہے تو اسم کی تعریف سے فعل التزاماً نکل گئے اس لئے آگے غیر مقترن کی قید لگانے کی ضرورت نہیں تھی۔

**جواب :-** اسم کی تعریف میں ماذل سے فعل التزاماً نکلنے ہیں اور تعریفات میں دلالت التزامی اور تضمنی کا اعتبار نہیں ہوتا۔ اس لئے فعل کے التزاماً نکلنے کا اعتبار نہیں ہوگا۔ جب اس کا اعتبار نہیں تو اسم کی تعریف میں مادل سے فعل خارج نہیں ہوئے اس لئے غیر مقترن کی قید ضروری تھی تاکہ فعل نکل جائیں۔ اور اسم کی تعریف جامع و مانع ہو جائے۔

☆..... **اعتراض** قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ جو مستقل اور غیر مستقل سے مرکب ہوتا ہے وہ غیر مستقل ہوتا ہے تو کلام کا ایک جز و اسناد ہے اور اسناد غیر مستقل ہوتی ہے۔ تو اس قاعدہ کے مطابق کلام کو بھی غیر مستقل کہنا چاہیے۔

**جواب :-** یہ قاعدہ ہر مستقل اور غیر مستقل سے مرکب کے بارہ میں نہیں ہے بلکہ ایسے مرکب کے بارہ میں ہے جس کی ترکیب کسی ایسے غیر مستقل سے ہو جو امر خارج اور اجنبی کا محتاج ہو جیسے فعل کا ایک جزء نسبت الی الفاعل ہے جو امر خارج یعنی فاعل کا محتاج ہے۔ اور کلام کے اندر جو اسناد ہوتی ہے وہ کسی امر خارج اور اجنبی کی محتاج نہیں ہوتی بلکہ اس کی احتیاجی مسند اور مسند الیہ ہی میں سے کسی کی طرف ہوتی ہے اس لئے کلام میں یہ قاعدہ جاری نہیں ہوتا۔

☆..... **اعتراض** :- مادل میں ما سے مراد کلمہ ہے جو کہ مونث ہے اور ذل میں ہو ضمیر کا مرجع بھی ما ہے اور ہو ضمیر مذکر ہے اس لئے ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت نہیں۔ اس لئے کہ ما سے مراد جب کلمہ ہے تو ما مونث ہے جبکہ ہو ضمیر مذکر ہے۔

**جواب :-** ما لفظ مذکر اور معنی مونث ہے۔ جب ما سے مراد کلمہ لیا تو اس حالت میں ما کے معنی کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اور جب ہو ضمیر اس کی طرف لوٹائی گئی تو اس حالت میں ما کے لفظ کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اس لئے دونوں باتیں اپنی اپنی جگہ پر درست ہیں۔

☆..... **اعتراض** :- علامہ نے دلیل حصر میں اسم فعل اور حرف کی جو تعریف کی ہے اسمیں علی معنی فی نفسہا کہا اور یہاں اسم کی تعریف میں فی نفسہ کہا ہے۔ دونوں جگہ فی نفسہا یا دونوں جگہ فی نفسہ کیوں نہیں کہا۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب** :- دلیل حصر میں ہا ضمیر کا مرجع الکلمۃ ہے جو کہ مونث ہے اس لئے ضمیر مونث کی لائے۔ اور یہاں اسم کی تعریف میں نفسہ میں ضمیر کا مرجع ما ہے جس سے مراد کلمہ ہے اور ما لفظ مذکر ہے اس لئے مذکر کی ضمیر لائے ہیں۔ دوسرا **جواب** :- فی نفسہ میں جس طرح ضمیر کا مرجع ما کو بنایا جاسکتا ہے اسی طرح اس کا مرجع معنی کو بنانے کا بھی احتمال ہے جیسا کہ بعض شارحین نے ضمیر کا مرجع معنی کو بنایا ہے اس لئے ضمیر مذکر کی لائے۔

☆..... **فی نفسہ کی ترکیب** ..... فی نفسہ کا متعلق ثابت محذوف ہے اور ثابت اپنے متعلق کے ساتھ مل کر معنی کی صفت ہے۔ اور معنی یہ ہوگا کہ اسم وہ کلمہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو معنی اس کی ذات میں ثابت ہے۔ ☆..... **اعتراض** :- جب فی نفسہ میں ضمیر کا مرجع معنی بن سکتا ہے تو اسی کو مرجع کیوں نہیں بنایا گیا جبکہ یہ قریب ہونے کی وجہ سے زیادہ حقدار بھی ہے اور مذکر ہونے کی وجہ سے ضمیر کے مطابق بھی ہے۔

**جواب** :- قریب ہونے کی وجہ سے معنی کو مرجع بنانا بہتر تھا مگر ایک خوبی کی وجہ سے اس کے خلاف کیا گیا۔ خوبی یہ ہے کہ اس صورت میں ضمائر کا اتحاد ہو جاتا ہے یعنی سب ضمیروں کا مرجع ایک ہی ہو جاتا ہے۔ اور وہ کلمہ ہے۔ اگر معنی کو مرجع بنائیں تو ضمائر میں انتشار ہوگا کہ کسی چیز کا مرجع کلمہ اور کسی ضمیر کا مرجع معنی ہوگا۔ اس لئے اس خوبی کو مد نظر رکھتے ہوئے معنی کی بجائے ما کو مرجع بنایا گیا ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ معنی مذکر ہے اور ضمیر اس کے مطابق ہے تو اس کا جواب پہلے ہو چکا ہے کہ ما لفظ مذکر اور معنی مونث ہے اور جو لفظ مذکر اور معنی مونث ہو اس کی طرف مذکر اور مونث میں سے ہر ایک ضمیر لوٹائی جاسکتی ہے۔ ☆..... **اعتراض** :- فی نفسہ میں ضمیر کا مرجع معنی کو بنانا درست نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں معنی یہ ہو جائیگا کہ اسم وہ ہوتا ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس معنی میں ثابت ہے۔ اس سے تو ظرفیۃ الشئینی لِنَفْسِہ شینی کا اپنی ذات میں پایا جانا لازم آتا ہے کہ معنی معنی میں ہے اور یہ درست نہیں ہے۔

**جواب:** فی نفسہ میں فی ظرفیت کے لئے نہیں ہے بلکہ اعتبار کے معنی میں ہے اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کہا جاتا ہے ”الشَّجَرُ فِي نَفْسِهِ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ“ درخت اپنی ذات کے اعتبار سے سو درہم کا ہے۔ اس لحاظ سے مادل علی معنی فی نفسہ کا معنی یہ ہوگا کہ اسم وہ ہوتا ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو معنی اپنی ذات میں معتبر ہوتا ہے اور اپنی ذات میں معتبر وہی معنی ہوتا ہے جو کسی دوسرے کلمہ کو ملائے بغیر حاصل ہو جائے۔ جب فی نفسہ میں فی ظرفیت کے لئے نہیں ہے تو ظرفیۃ الشئی لنفسہ لازم نہیں آتا۔

### ☆..... غیر مقترون کی ترکیب.....☆

اگر غیر کو مرفوع پڑھیں تو اس میں دو احتمال ہیں۔ ایک یہ ہے کہ یہ الاسم کی خبر ثانی ہے جبکہ اس کی پہلی خبر مادل ہے۔ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ مبتدا محذوف ہو کی خبر ہے۔ اور اصل عبارت تھی ہو غیر مقترون۔ اگر غیر کو مجرور پڑھیں تو یہ معنی کی صفت ہوگی اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ اسم وہ ہوتا ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو معنی تین زمانوں میں سے کسی ایک کو ملا ہوا نہیں ہوتا۔۔۔ اگر غیر کو منصوب پڑھیں تو یہ معنی سے حال ہوگا ”وَمِنْ خَوَاصِّهِ دُخُولُ اللَّامِ وَالْجَرُّ وَالتَّنْوِينُ وَالْإِضَافَةُ وَالْإِسْنَادُ إِلَيْهِ۔ اور اس اسم کے خواص میں سے ہے لام کا داخل ہونا اور جر۔ تنوین۔ اضافت اور اس کی جانب اسناد کا ہونا۔ یعنی مسند الیہ ہونا۔

☆..... **اعتراض:** علامہ کو نحوی ہونے کی حیثیت سے اسم کی تعریف اور احکام ہی بیان کرنے چاہئیں اس کے خواص کیوں ذکر کئے ہیں۔

**جواب:** اسم کے خواص اس لئے بیان کئے ہیں کہ ان کو پیش نظر رکھنے کی وجہ سے عبارت میں اسم کی پہچان آسان ہو جاتی ہے۔ نیز یہ کہ اسم کے دو وجود ہیں۔ ایک وجود ذہنی اور دوسرا خارجی۔ اسم کی تعریف سے اس کے وجود ذہنی کی معرفت حاصل ہو گئی جبکہ وجود خارجی کی پہچان کے لئے خواص کا بیان ضروری تھا تا کہ اس کی زیادہ وضاحت ہو جائے۔

☆..... **اعتراض:**۔۔۔۔۔ علامہ نے من خواصہ کہا ہے اور خواص جمع کثرت ہے جو دس یا اس سے زیادہ پر بولی جاتی ہے۔ اس کا یہاں لانا درست نہیں اس لئے کہ علامہ نے آگے صرف پانچ خاصے بیان کئے ہیں جو کہ جمع قلت کے افراد ہیں۔ اس لئے علامہ کو جمع کثرت کی بجائے جمع قلت کا صیغہ لانا چاہئے تھا۔



**جواب :-** علامہ نے خواص جمع کثرت لاکر یہ بتایا کہ اسم کے خاصے بہت سے ہیں۔ جبکہ بعض شارحین نے لکھا ہے کہ اسم کے خاصے بائیس (۲۲) کے قریب ہیں۔ اور پھر خواص پر من تبعیضیہ داخل کر کے بتا دیا کہ آگے جو خواص بیان کئے گئے ہیں وہ اسم کے سارے خواص نہیں بلکہ ان میں سے بعض ہیں۔ علامہ نے اسم کے جو خواص بیان کئے ہیں وہ مشہور اور بڑے بڑے ہیں۔ اس لئے ان کو بیان کرنے کی وجہ سے ترجیح بلا مرجح کا اعتراض نہیں ہو سکتا۔

☆..... **اعتراض :-** علامہ نے من خواصہ کیوں کہا ہے و خواصہ کیوں نہیں کہا۔ جواب۔ اگر خواصہ کہتے تو ظاہر ہوتا کہ اسم کے سارے خواص وہی ہیں جو آگے بیان کئے گئے ہیں حالانکہ اسم کے خواص صرف یہی نہیں بلکہ یہ خواص میں سے بعض ہیں۔ ☆..... **اعتراض :-** ومن خواصہ میں من تبعیضیہ ہے جو کہ چند افراد پر دلالت کرتا ہے اس کو جمع قلت پر تو لایا جاسکتا ہے مگر جمع کثرت پر اس کو لانا درست نہیں۔ من چند افراد پر اور جمع کثرت دس یا اس سے زائد افراد پر بولی جاتی ہے تو ان دونوں کو اکٹھے لانے سے اجتماع ضدین لازم آتا ہے۔ اس لئے خواصہ جمع کثرت پر من تبعیضیہ کا لانا درست نہیں ہے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب :-** عرب لوگ جمع قلت اور جمع کثرت کو ایک دوسرے کی جگہ استعمال کرتے رہتے ہیں اس لئے خواص اگرچہ جمع کثرت ہے مگر مراد اس سے جمع قلت ہے لہذا کوئی تضاد نہ رہا۔

**دوسرا جواب :-** علامہ رضی نے کہا کہ من خواصہ میں من تبعیضیہ نہیں بلکہ ابتدائیہ وصلیہ ہے اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ جب جمع کثرت ضمیر کی طرف مضاف ہو تو وہ جنس یا استغراق کا فائدہ دیتی ہے، اور یہاں بھی خواص آگے ضمیر کی طرف مضاف ہے تو اس نے استغراق کا فائدہ دیا پھر قاعدہ ہے کہ استغراق پر من تبعیضیہ نہیں آتا اس لئے من خواصہ پر من تبعیضیہ نہیں بلکہ ابتدائیہ وصلیہ ہے، جب من تبعیضیہ نہیں تو اجتماع ضدین بھی نہ ہوا۔

☆..... وَمِنْ خَوَاصِهِ دُخُولُ اللَّامِ كِي تَرْكِيْب.....☆

من خواصہ خبر مقدم اور دخول اللام مبتداء موخر ہے اس لئے کہ جمہور کے نزدیک ظرف مستقر مبتداء واقع نہیں ہوتی۔ علامہ زحشری کے نزدیک واقع ہو سکتی ہے اسی لئے اس نے وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ میں من الناس کو مبتداء بنایا ہے

یہاں من خواصہ خبر کو مبتدا پر قرب مرجع کی وجہ سے مقدم کیا ہے۔

### ☆..... اسم کے خواص .....☆

اسم کے خواص دو قسم پر ہیں۔ پہلی قسم لفظیہ اور دوسری قسم معنویہ ہیں۔ علامہ نے اسم کے جو خواص بیان کئے ہیں ان میں سے الف لام ج را و تنوین خواص لفظیہ ہیں اور اضافت اور اسناد خواص معنویہ ہیں۔ علامہ نے خواص لفظیہ کو معنویہ پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ لفظ معنی پر مقدم ہوتا ہے۔

### ☆..... دخول اللام .....☆

اسم کی ابتداء میں الف لام داخل ہوتا ہے اور لام سے مراد الف لام تعریف ہے مطلق لام مراد نہیں کہ اس کی وجہ سے لام امر اور لام تاکید کی صورت میں اس پر اعتراض ہو سکے۔ الف لام اسم کی ابتداء میں آتا ہے اس لئے دخول کا لفظ استعمال کیا کہ لام اسم پر داخل ہوتا ہے۔ لام ابتداء میں آتا ہے اس لئے اس کو باقی خواص لفظیہ پر مقدم کیا ہے۔

☆..... اعتراض :- علامہ نے دُخُولُ اللَّامِ کہا ہے دُخُولُ الْأَلِفِ وَاللَّامِ يَدْخُولُ حَرْفِ التَّعْرِيفِ کیوں نہیں کہا۔ **جواب :-** حرف تعریف کے بارے میں نحو یوں کا اختلاف ہے امام سیبویہ کا نظریہ ہے کہ حرف تعریف صرف لام ہے اس لئے کہ تعریف تنکیر کی ضد ہے اور تنکیر کے لئے صرف تنوین ہے تو اس کے مقابل تعریف کے لئے بھی صرف ایک حرف لام ہے اور یہ لام ساکن ہوتا ہے اور ابتداء سکون کے ساتھ محال ہوتی ہے اس لئے اس لام پر ہمزہ زیادہ کیا گیا تاکہ ابتداء آسان ہو جائے۔ اور امام غلیل بن احمد کا نظریہ ہے کہ حرف تعریف اَلْ ہے اس لئے کہ تعریف تشکیک کی ضد ہے اور تشکیک کے لئے اَلْ آتا ہے تو اس کے مقابل تعریف کے لئے اَلْ ہے۔

☆..... اعتراض :- امام غلیل کے نظریہ پر اعتراض ہوتا ہے کہ اگر اَلْ الف لام کا مجموعہ حرف تعریف ہے تو پھر درج کلام میں ہمزہ گر کیوں جاتا ہے اور جب ہمزہ گر جاتا ہے تو اس کے بعد اسم نکرہ کیوں نہیں بنتا۔

☆ **جواب :-** ہمزہ کے گر جانے کے بعد لام باقی رہتا ہے وہ کل کے قائم مقام ہو جاتا ہے جب لام کل کے قائم مقام بن جاتا ہے تو ہمزہ کے گرنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا اور امام مبرد کا نظریہ یہ ہے کہ حرف تعریف ہمزہ ہے اس لئے کہ تعریف

تشکیک کی ضد ہے اور تشکیک کے لئے ہمزہ استفہام آتا ہے تو تعریف کے لئے بھی ہمزہ ہے پھر اس کے بعد لام زیادہ کیا گیا تاکہ ہمزہ تعریف اور ہمزہ استفہام کے درمیان فرق کیا جاسکے امام مبرد کے نظریہ پر اشکال وارد ہوتا ہے کہ اگر حرف تعریف ہمزہ ہے تو یہ درج کلام میں گرتا کیوں ہے اور پھر اس کے گر جانے کے بعد اسم نکرہ کیوں نہیں بن جاتا۔

ان نظریات میں سے علامہ کو امام سیبویہ کا نظریہ پسند ہے اس لئے دخول اللام کہا ہے۔

☆..... **اعتراض:** جب تعریف کے لئے صرف لام ہے اور صرف اس کے سکون کی وجہ سے ابتداء میں ہمزہ لایا گیا ہے تو ہمزہ لانے کی بجائے لام کو حرکت کیوں نہ دے دی گئی تاکہ ہمزہ کا اضافہ بھی نہ کرنا پڑتا اور ابتداء بھی آسان ہو جاتی۔

**جواب:** لام کو حرکت دینے میں دشواری اور التباس تھا اس لئے اس کو حرکت نہیں دی گئی۔ اس لئے کہ اگر لام کو ضمہ کی حرکت دیتے تو ابتداء ضمہ کے ساتھ دشوار ہوتی ہے۔ اگر لام کو فتح کی حرکت دی جاتی تو اس کی لام تاکید کے ساتھ مشابہت ہوتی اور اگر جر کی حرکت دی جاتی ہے تو اس کی لام امر کے ساتھ مشابہت ہوتی اس لئے لام کو حرکت دینا مناسب نہیں تھا۔

☆..... **اعتراض:** علامہ نے ومن خواصه دخول اللام کہا ہے کہ لام کا داخل ہونا اسم کا خاصہ ہے۔ اور خاصہ اس کو کہتے ہیں ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ کہ جس کا خاصہ قرار دیا گیا ہے اس میں وہ پایا جائے اور اس کے علاوہ میں نہ پایا جائے۔ اس لحاظ سے مطلب یہ ہوا کہ لام ہر قسم کے اسم پر داخل ہو سکتا ہے حالانکہ اسماء اشارات، اسماء موصولات اور مضمرات ایسے اسماء ہیں جن پر لام تعریف داخل کرنا درست نہیں ہے۔ جب ہر قسم کے اسم پر لام تعریف داخل نہیں ہو سکتا تو دخول اللام کو اسم کا خاصہ بنانا درست نہیں ہے۔

**جواب:** خاصہ کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم خاصہ شاملہ اور دوسری قسم خاصہ غیر شاملہ۔

”خاصہ شاملہ وہ ہوتا ہے جو شئی کے تمام افراد میں پایا جائے جیسے انسان کے لئے کاتب بالقوہ خاصہ شاملہ ہے کہ انسان کا کوئی فرد اس سے خالی نہیں ہے۔

”اور خاصہ غیر شاملہ وہ ہوتا ہے جو شئی کے بعض افراد میں پایا جائے اور اس شئی کے علاوہ کسی اور میں نہ پایا جائے جیسے انسان کے لئے کاتب بالفعل خاصہ غیر شاملہ ہے اس لئے کہ یہ انسان کے بعض افراد میں پایا جاتا ہے اور بعض میں نہیں پایا جاتا مگر انسان کے علاوہ کسی اور میں نہیں پایا جاتا۔ دخول اللام اسم کا خاصہ ہے غیر شاملہ ہے کہ اسم کے بعض افراد میں پایا جاتا

ہے مگر اسم کے علاوہ کسی اور میں نہیں پایا جاتا۔

☆..... **اعتراض:**۔۔۔ جس طرح اسم پر لام تعریف داخل ہوتا ہے اسی طرح تعریف کے لئے میم بھی داخل ہوتی ہے جیسا کہ حدیث میں ہے ”لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ أَمِصِيَامٍ فِي أَمْسَفَرٍ“ یہاں بِر۔ صیام اور سفر پر میم تعریف داخل ہے۔ جب تعریف کے لئے میم بھی آتی ہے تو علامہ کو دخول اللام کے ساتھ المیم بھی کہنا چاہئے تھا یا پھر دخول اللام کی بجائے دخول حروف التعریف کہنا تاکہ میم بھی اس میں شامل ہو جاتی۔  
اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

پہلا جواب:۔ میم کا تعریف کے لئے ہونا مشہور نہیں بلکہ اس کا استعمال بہت نادر ہے اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا۔  
دوسرا جواب: میم اصل میں تعریف کے لئے ہی نہیں بلکہ بعض مقامات میں لام کو ہی میم سے بدل دیتے ہیں جیسا کہ مذکورہ حدیث میں ہے۔ جب میم اصل کے لحاظ سے تعریف کے لئے نہیں تو اسی لئے اس کا ذکر نہیں کیا۔  
☆..... **اعتراض:**۔ منادی کی تعیین کے لئے منادی پر جو حرف نداء داخل ہوتا ہے وہ حرف نداء بھی تعریف کے لئے ہوتا ہے اس لئے مناسب یہی تھا کہ دخول اللام کی بجائے دخول حروف التعریف کہا جاتا تاکہ ایسا حرف نداء بھی اس میں شامل ہو جاتا۔

**جواب:**۔ منادی صرف اسم ہی ہوتا ہے اس لئے اس کا اختصاص بالکل واضح تھا اس لئے علامہ نے اس کا ذکر نہیں کیا۔

☆..... لام تعریف کو اسم کا خاصہ بنانے کی وجہ.....☆

واقع نے لام تعریف کو ایسے معنی کے لئے وضع کیا ہے جو مستقل بالمفہومیت ہوتا ہے اور معنی مستقل بالمفہومیت مطابقت صرف اسم میں پایا جاتا ہے اس لئے لام تعریف کو اسم کا خاصہ بنایا گیا ہے۔

☆..... **والجبر**.....☆ جبر بھی اسم کے خواص میں سے ہے اگر الجبر کے آخر میں ضمہ پڑھیں تو اس کا عطف

دخول اللام پر ہوگا اور یہ من خواصہ کی مبتدا ہوگی۔ اور اگر الجبر کے آخر میں جر پڑھیں تو اس کی دو وجہیں ہوں گی ایک وجہ یہ ہے کہ اس کا عطف اللام پر ہوگا جو کہ دخول کا مضاف الیہ ہے اور اصل عبارت ہوگی ومن خواصہ دخول الجبر۔

☆..... **اعتراض** :- الجبر کو دخول کا مضاف الیہ بنانا درست نہیں اس لئے کہ دخول تو ابتداء میں ہوتا ہے جبکہ جراسم کے آخر میں آتی ہے۔

**جواب** :- یہاں دخول عروض کے معنی میں ہے اور عروض عام ہے اسم کی ابتداء میں ہو یا آخر میں۔ اس لحاظ سے اصل عبارت ہوگی ”وَمِنْ خَوَاصِّهِ عُرُوضُ الْجَبْرِ“ کہ اسم کے خواص میں سے ہے جبر کا عارض ہونا۔ الجبر کے آخر میں جبر کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کا مضاف لُحُوقِ مَحْذُوف ہے اور اس کا عطف الجبر پر ہے اور اصل عبارت ہے ”وَمِنْ خَوَاصِّهِ لُحُوقُ الْجَبْرِ“ کہ اسم کے خواص میں سے ہے اسکے آخر میں جبر کا لاحق ہونا۔ اور لُحُوقِ کلمہ کے آخر میں ہوتا ہے۔ اس صورت میں مضاف محذوف کا اعراب مضاف الیہ کو دے کر رفع کیساتھ الجبر پڑھنا بھی درست ہے۔

☆..... جبر کو اسم کا خاصہ کیوں بنایا گیا ہے.....☆

کلمہ کے آخر میں جبر حرف جارہ کی وجہ سے آتی ہے یا اضافت کی وجہ سے آتی ہے اور جبر حرف جارہ یا اضافت کا اثر ہے۔ جب حرف جارہ کا داخل ہونا اور اضافت اسم کے ساتھ مختص ہے تو ان کا اثر جبر بھی اسم کا خاصہ ہوگا۔

☆..... **والتنوين**..... التنوين کے آخر میں بھی وہی اعراب آسکتے ہیں جو الجبر میں بیان ہوئے ہیں تنوین کی تعریف اور اس کی اقسام اپنے مقام پر بیان ہوں گی تنوین کی اقسام میں سے تنوین ترنم اور تنوین غالیہ کے سوا باقی سب اسم کے ساتھ خاص ہیں۔ تنوین ترنم وہ ہوتی ہے جو اشعار کے آخر میں آتی ہے۔ اور تنوین غالیہ وہ ہوتی ہے جو مقید قافیہ کے آخر میں آتی ہے تنوین کی یہ دو قسمیں۔ اسم۔ فعل۔ اور حرف سب کے آخر میں آسکتی ہیں۔

**تنوین کو اسم کا خاصہ کیوں بنایا گیا ہے؟** اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ جس کلمہ کے آخر میں تنوین آتی ہے یہ تنوین اس کلمہ کا مابعد سے انقطاع واجب کرتی ہے۔ جبکہ فعل میں فاعل کے ساتھ اتصال ضروری ہوتا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ان تنوینات میں جو معانی ہوتے ہیں وہ معانی صرف اسم کے ساتھ مختص ہیں۔ جیسا کہ تنوین تمکین یہ ظاہر کرتی ہے کہ اس کلمہ کی فعل کے ساتھ مشابہت نہیں۔ اور تنوین تنکیر کلمہ کے نکرہ ہونے پر دلالت کرتی ہے اور تنوین مقابلہ جمع مذکر سالم کی واؤ کے مقابلہ میں جمع مونث سالم کے آخر میں آتی ہے اور تنوین عوض وہ ہوتی ہے جو کسی دوسری چیز کے بدلہ میں ہو اور یہ سب معانی اسم ہی میں

پائے جاتے ہیں کسی اور میں نہیں پائے جاتے اس لئے تنوین کو اسم کا خاصہ بنایا گیا ہے۔

☆.....والا ضافۃ.....الاضافۃ کے آخر میں صرف ضمہ پڑھ سکتے ہیں اور اس کا عطف دخول اللام پر ہوگا اس کے آخر میں جر نہیں پڑھ سکتے اس لئے کہ اس کو دخول کا مضاف الیہ بنانا درست نہیں اور اس لئے کہ اضافت اسم پر داخل نہیں ہوتی بلکہ یہ تو دو کلموں کے درمیان ایک نسبت کا نام ہے۔

## ☆.....اضافۃ کی اقسام.....☆

اضافت کی دو قسمیں ہیں ایک قسم اضافت لفظیہ اور دوسری قسم اضافت معنویہ ہے۔

اضافت لفظیہ وہ ہوتی ہے کہ مصدر یا صفت کا صیغہ اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے أَعَجَبَنِي ضَرْبٌ زَيْدٍ عَمْرًا اس میں ضرب مصدر ہے اور اپنے معمول زید کی طرف مضاف ہے۔ اور ضَارِبٌ زَيْدٍ۔ اس میں ضارب صفت کا صیغہ ہے اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہے۔ بعض حضرات کے نزدیک اضافت لفظیہ میں بھی حرف جر مقدر ہوتا ہے جیسا کہ تحریر سبٹ میں لکھا ہے مگر جمہور نحو یوں کے نزدیک اضافت لفظیہ میں حرف جر مقدر نہیں ہوتا۔

اضافت معنویہ وہ ہوتی ہے کہ مصدر یا صفت کا صیغہ اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو اس کی دو صورتیں ہیں

ایک صورت یہ ہے کہ مصدر اور صفت کا صیغہ ہی نہ ہو بلکہ کوئی اور صیغہ ہو جیسے غَلَامٌ زَيْدٍ۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مصدر یا صفت کا صیغہ تو ہو مگر وہ اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو بلکہ کسی اور کی طرف مضاف ہو جیسے کریم البلد۔ اس میں کریم صفت کا صیغہ ہے مگر اپنے معمول کی طرف مضاف نہیں ہے۔

## ☆.....لفظ اضافت کا استعمال.....☆

لفظ اضافت کا استعمال تین طریقہ پر ہوتا ہے

پہلا طریقہ کہ اضافت کا لفظ باء کے ساتھ استعمال ہو جیسے الاضافۃ بہ۔ ایسی صورت میں اس سے مضاف مراد ہوتا ہے۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اضافت کا لفظ ال کے ساتھ استعمال ہو جیسے الاضافۃ الیہ ایسی صورت میں اس سے مراد مضاف

الیہ ہوتا ہے۔ تیسرا طریقہ یہ ہے کہ اضافت کا لفظ مطلق استعمال کیا جائے تو ایسی صورت میں اس سے مضاف اور مضاف الیہ دونوں مراد ہو سکتے ہیں۔

(کیا مضاف اور مضاف الیہ دونوں اسم کا خاصہ ہے) جب علامہ نے الاضافة مطلق کیا ہے تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ دونوں اسم کا خاصہ ہیں۔ اور یہی جمہور نحو یوں کا نظریہ ہے اور اسی کو علامہ نے پسند کیا ہے اور بعض نحو یوں کے نزدیک صرف مضاف ہونا اسم کا خاصہ ہے اور مضاف الیہ ہونا اسم کا خاصہ نہیں ہے اس لئے کہ فعل بھی مضاف الیہ واقع ہو سکتا ہے جیسا کہ ”يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ“ میں یوم مضاف ہے اور ینفع الصادقین فعل ہونے کے باوجود اس کا مضاف الیہ ہے اسی طرح يَوْمَ يَنْفَعُ فِي الصُّورِ میں یوم مضاف اور ینفع فی الصور اس کا مضاف الیہ ہے۔ جمہور کی طرف سے اس کا ایک **جواب** یہ دیا گیا ہے کہ اسم سے مراد عام ہے خواہ اسم حقیقی ہو یا اسم تاویلی ہو اور یہاں جو مثالیں ذکر کی گئی ہیں ان میں ینفع اور ینفع اگرچہ بظاہر فعل ہیں مگر اسم تاویلی ہیں۔ اس لئے کہ ان کو بتاویل مصدر کیا گیا ہے۔ اور اصل عبارت یوں ہے يَوْمَ نَفَعِ الصَّادِقِينَ اور يَوْمَ نَفَعِ الصُّورِ۔

اور دوسرا **جواب**:- یہ دیا گیا ہے کہ جب ظرف کی اضافت جملہ کی طرف ہو تو اضافت درحقیقت مضمون جملہ کی طرف ہوتی ہے اور ینفع الصادقین کا مضمون جملہ نفع ہے اور وہ اسم ہے اسی طرح ینفع فی الصور کا مضمون جملہ نفع ہے اور یہ بھی اسم ہے۔ اس لئے یوم کا مضاف الیہ اگرچہ بظاہر فعل ہے مگر درحقیقت اسم ہے۔

## ☆.....والا سنادُ الیہ.....☆

**الاسناد** پر رفع ہے اور اس کو عطف دخول اللام پر ہے اسناد کا استعمال تین طریقہ سے ہوتا ہے۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ باء کے ساتھ ہو جیسے الاسناد بغاس سے مراد مسند الیہ ہوتا ہے۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ الی کے ساتھ ہو جیسے الاسناد الیہ۔ اس سے مراد مسند الیہ ہوتا ہے

اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ اس کا استعمال مطلق ہو تو ایسی صورت میں اس سے مراد مسند اور مسند الیہ دونوں ہو سکتے ہیں۔

یہاں علامہ نے الاسناد کے ساتھ الیہ کہا ہے تو اس سے مراد مسند الیہ ہے یعنی مسند الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے (مسند الیہ کو

اسم کا خاصہ کیوں بنایا گیا ہے۔۔۔ مسند الیہ کو اسم کا خاصہ اس لئے بنایا گیا ہے (کہ مسند الیہ وہ چیز بن سکتی ہے جس پر حکم لگایا جاسکے اور حکم اسی پر لگایا جاسکتا ہے جس کا معنی مُسْتَقِلٌّ بِأَمْفِهِ مَوْجِبٌ مِثْلُہُو اور وہ صرف اسم ہے اس لئے مسند الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے۔

﴿..... وَهُوَ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِيٌّ فَالْمُعَرَّبُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي لَمْ يُشَبَّهِ مَبْنِيٌّ

الْأَصْلِ وَحُكْمُهُ أَنْ يَخْتَلِفَ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا

﴿..... اور وہ اسم معرب اور مبنی ہوتا ہے۔ پس معرب وہ مرکب ہوتا ہے جوئی الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھے اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر اختلاف عوامل کی وجہ سے بدلتا رہتا ہے۔ خواہ تبدیلی لفظا ہو یا تقدیراً ہو۔ یہاں سے علامہ بیان فرماتے ہیں کہ اعراب و بناء کے لحاظ سے اسم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم معرب اور دوسری قسم مبنی ہے۔.....﴾

☆..... معرب کو مبنی پر مقدم کیوں کیا.....☆

**معرب** کو مبنی پر مقدم کرنے کی دو وجہیں ہیں۔ ایک وجہ یہ ہے کہ معرب کے افراد اور مسائل زیادہ ہیں۔

مسائل زیادہ ہونے کی وجہ سے معرب کی اہمیت زیادہ ہے اس لئے اس کو مقدم کیا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ الفاظ کو معانی کے لئے اس لئے وضع کیا گیا ہے تاکہ ان کے ذریعے سے مافی الضمیر کو ظاہر کیا جائے اور جن الفاظ پر اعراب ہوتے ہیں ان کے معانی جلدی سمجھ آ جاتے ہیں۔ اور اعراب معرب پر ظاہر ہوتا ہے اس لئے اس سے مقصد زیادہ حاصل ہوتا ہے اس لئے معرب کو مبنی پر مقدم کیا ہے۔

☆..... معرب اور مبنی کی وجہ تسمیہ.....☆

**معرب** اعراب سے مشتق ہے اور اس کا ایک معنی ہے اظہار یعنی ظاہر کرنا اور اس کا ایک معنی ہے فساد کو دور کرنا۔

اس لئے کہ اعراب باب افعال سے ہے اور باب افعال کا ہمزہ سلب کیلئے بھی آتا ہے تو ہمزہ سلب کے لئے ہے ورنہ مجرد میں اس کا معنی فساد ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے ”عَرَبَتِ الْمِعْدَةُ“ ”معدہ خراب ہو گیا۔ اگر معرب کو ظاہر کرنے کے معنی میں لیا جائے تو معرب اسم ظرف کا صیغہ ہوگا جس کا معنی ہے ظاہر کرنے کی جگہ۔ معرب بھی مختلف حرکات کو ظاہر کرنے کا محل ہے اس



لئے اس کو معرب کہتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر معرب کو فساد دور کرنے کے معنی میں لیا جائے تو معرب اسم مفعول کا صیغہ ہوگا جس کا معنی ہوگا فساد دور کیا ہوا۔ اور معرب پر پے در پے عوائل کے مطابق حرکت آنے سے معنی متعین ہو جاتا ہے اور فساد دور ہو جاتا ہے اس لئے اس کو معرب کہتے ہیں جیسے اسم پر رفع کی صورت میں اس کا فاعل، مبتدایا خبر ہونا متعین ہو جاتا ہے اور نصب کی صورت میں اس کا مفعول یا حال ہونا متعین ہو جاتا ہے اور جر کی صورت میں اس کا مجرور بالجاریا مضاف الیہ ہونا متعین ہو جاتا ہے۔ اور مبنی بناء سے مشتق ہے اور بناء کے دو معانی ہیں ایک معنی ہے پختہ اور مضبوط ہونا اس لحاظ سے مبنی کو اس لئے مبنی کہتے ہیں کہ اس کا آخر بھی پختہ ہوتا ہے اور مختلف عوائل کے باوجود نہیں بدلتا۔ اور مبنی کا دوسرا معنی ہے قرار کی جگہ۔ اس لحاظ سے مبنی کو مبنی اسلئے کہتے ہیں کہ اس کے آخر میں بھی ایک ہی حالت قرار پکڑتی ہے جیسے جَاءَ نَفِیْ هُوَ لَاءِ رَأَيْتُ هُوَ لَاءِ اور مَرَرْتُ بِهَؤُلَاءِ۔ جاء عامل رافع ہے اور رائیت عامل ناصب ہے اور با جارہ عامل جارہ ہے اس کے باوجود ہولاء ایک ہی حالت پر برقرار ہے۔

☆..... **اعتراض** :- اسم کو معرب اور مبنی میں تقسیم کرنا درست نہیں اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ مقسم جس کو تقسیم کیا جاتا ہے (وہ عام ہوتا ہے اور اس کے اقسام خاص ہوتے ہیں اور یہاں اس قاعدہ کا الٹ ہے کہ مقسم یعنی اسم خاص ہے اور اس کی اقسام معرب اور مبنی عام ہیں اس لئے کہ معرب اور مبنی ہونا فعل میں بھی پایا جاتا ہے اور مبنی ہونا تو حرف میں بھی پایا جاتا ہے اس لحاظ سے اقسام عام اور مقسم خاص ہو گیا اور یہ درست نہیں ہے۔

اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔ پہلا جواب۔ معرب اور مبنی صفت کے صیغے ہیں اور صفت کے صیغے کا موصوف ضروری ہوتا ہے اگر وہ لفظوں میں مذکور نہ ہو تو محذوف ہوتا ہے اور یہاں ان کا موصوف محذوف ہے اور وہ اسم ہے اس لحاظ سے عبارت ہوگی اسم معرب و اسم مبنی۔ اور ان کا موصوف اسم محذوف ماننے کا قرینہ یہ ہے کہ بحث اسم کی ہے۔ جب ان کا موصوف اسم محذوف ہے تو اس سے واضح ہو گیا کہ اسم کی تقسیم مطلق معرب اور مبنی کی جانب نہیں بلکہ اسم معرب اور اسم مبنی کی جانب ہے اس لحاظ سے قاعدہ کے مطابق مقسم عام اور اس کی اقسام خاص ہو گئیں۔

دوسرا جواب :- ہر چیز میں تین چیزوں میں سے کسی ایک کا اعتبار ضروری ہوتا ہے۔ (۱) وجود کا (۲) عدم وجود کا (۳) وجود اور عدم وجود دونوں کا اگر وجود کا لحاظ ہو تو اس کو بشرط شئی کہتے ہیں یعنی بشرط الوجود۔۔۔ اگر عدم وجود کا لحاظ ہو تو اس کو بشرط لا شئی کہتے ہیں یعنی بشرط عدم الوجود۔۔۔ اور اگر وجود اور عدم وجود دونوں کا اعتبار ہو تو اس کو لا بشرط شئی کہتے ہیں

یعنی بشرط الوجود بشرط عدم الوجود۔۔۔ ان تینوں اعتبارات میں سے لا بشرط الشیئی عام ہے اور باقی دو خاص ہیں۔۔۔ یہاں اسم جو مقسم ہے وہ لا بشرط الشیئی ہے اور عام ہے یعنی بشرط الاعراب بھی ہے جیسے معرب بشرط الشیئی کے درجہ میں ہے یعنی بشرط الاعراب۔ اور مبنی بشرط لا شیئی کے درجہ میں ہے یعنی بشرط عدم الاعراب۔ اس لحاظ سے معرب اور مبنی میں سے ہر ایک خاص ہے اور اسم عام ہے۔۔۔ اس لئے یہ قاعدہ کے مطابق ہے کہ مقسم عام ہے اور اس کی اقسام خاص ہیں۔

### ☆..... وَهُوَ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِيٌّ کی ترکیب:.....☆

﴿۔۔۔ ہو مبتدا ہے اور معرب و مبنی اس کی خبر ہے۔﴾

### ☆..... وَهُوَ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِيٌّ کی ترکیب پر اعتراض:.....☆

معرب و مبنی کو ہو کی خبر بنانا درست نہیں ہے اس لئے کہ معرب مبنی کا مجموعہ خبر بنے گا یا ان میں سے ہر ایک خبر بنے گا۔ دونوں میں اعتراض وارد ہوتا ہے۔ اگر معرب مبنی کے مجموعہ کو خبر بنائیں تو دو خرابیاں لازم آتی ہیں ایک خرابی یہ کہ ان دونوں کا ایک اسم ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ معرب اور مبنی دو علیحدہ علیحدہ اسم ہیں اور دوسری خرابی یہ لازم آتی ہے کہ ان کا اعراب خبر ہو نیکی وجہ سے ہے تو جب مجموعہ خبر بنتا ہے تو اعراب بھی صرف آخر میں آنا چاہیئے ان میں سے ہر ایک پر اعراب کیوں آیا ہے۔ اور اگر معرب اور مبنی میں سے ہر ایک خبر ہے تو خرابی یہ لازم آتی ہے کہ ایک مبتدا کی دو متضاد خبریں ثابت ہوتی ہیں۔ اس کے تین جواب دیئے گئے ہیں۔ **پہلا جواب:** شارح ہندی نے یہ جواب دیا ہے کہ معرب و مبنی ہو کی خبر نہیں بلکہ ہو کی خبر قسمان محذوف ہے۔ اس لحاظ سے اصل عبارت تھی وَهُوَ قِسْمَانِ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِيٌّ۔ اور قسمان تثنیہ ہے اس کے ہر ایک مفرد کو ان میں سے ہر ایک کی مبتدا بنایا گیا تو عبارت ہو گئی وَهُوَ قِسْمَانِ قِسْمٌ مُعَرَّبٌ وَقِسْمٌ مَبْنِيٌّ۔ مگر اس جواب کو پسند نہیں کیا گیا اس لئے کہ تثنیہ دو کے مجموعہ کے لئے موضوع ہوتا ہے ایک ایک فرد کے لئے نہیں ہوتا اس لئے قسمان کے فرد قسم کو علیحدہ علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔

**دوسرا جواب:** بعض حضرات نے کہا ہے کہ ہو کی خبر تو قسمان محذوف ہے اور آگے معرب کی مبتدا احد ہما محذوف

ہے اور مثنیٰ کی مبتدا اثنیہما محذوف ہے اس جواب کو بھی پسند نہیں کیا گیا اس لئے کہ اس صورت میں کلام کے اہم رکن مبتدا کو محذوف ماننا پڑتا ہے۔

**تیسرا جواب :-** معرب و مثنیٰ میں سے ہر ایک ہو کی خبر ہے مثنیٰ کا عطف معرب پر ہوگا تو معنی یہ ہو جائیگا کہ اسم معرب بھی ہے اور مثنیٰ بھی ہے۔ باقی رہا یہ اعتراض کہ ایک مبتدا کی دو متضاد خبریں ثابت ہوتی ہیں تو یہ اعتراض درست نہیں اس لئے کہ بے شک معرب اور مثنیٰ آپس میں ایک دوسرے کے متضاد ہیں مگر مبتدا کی خبر واقع ہونے میں ان میں کوئی تباہی اور تضاد نہیں ہے ان میں سے ہر ایک ہو کی خبر بن سکتی ہے۔

### ..... اسم کے معرب اور مثنیٰ میں حصر کی وجہ.....

علامہ زمخشری نے کہا ہے کہ اسم کی دو حالتیں ہیں ایک حالت یہ ہے کہ مثنیٰ الاصل کے ساتھ مشابہت رکھے اور دوسری حالت یہ ہے کہ مثنیٰ الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھے۔ اگر مشابہت رکھے تو مثنیٰ ورنہ معرب ہے جمہور نحو یوں نے وجہ حصر یہ بیان کی ہے کہ اسم کی دو حالتیں ہیں اس کا آخر مختلف عوامل کی وجہ سے بدلے گا یا نہ بدلے گا تو معرب ورنہ مثنیٰ ہوگا اسی لئے کہا جاتا ہے۔

معرب آں باشد کہ گردد بار بار مثنیٰ آں باشد کہ ماند برقرار

### ☆..... معرب کی تعریف.....☆

علامہ زمخشری نے معرب کی تعریف یوں کی ہے..... ”فَالْمُعْرَبُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي لَمْ يَشْبَهْ مِثْلَهُ الْأَصْلُ“ ..... کہ معرب وہ ہوتا ہے جو مرکب ہو اور مثنیٰ الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھے۔ اس تعریف سے ظاہر ہوتا ہے کہ معرب کے لئے مرکب ہونا ضروری ہے اور جو مرکب نہیں ہوتا وہ معرب نہیں بلکہ مثنیٰ ہوتا ہے جیسے زید جبکہ اس کے ساتھ کوئی اور کلمہ نہ ملایا جائے، تو یہ مثنیٰ ہوگا اور جو مرکب ہو مگر مثنیٰ الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھے تو وہ بھی مثنیٰ ہے جیسے ”هو زيد“ میں هو المركب میں مرکب سے مراد ایسا مرکب ہے جو اسم ہو اور اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہو اس لئے کہ اگر اپنے عامل کے ساتھ مرکب نہ ہو تو بے شک وہ مثنیٰ الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھے تب بھی وہ مثنیٰ ہوگا جیسے غلام زید میں غلام مرکب ہے اپنے مضاف الیہ

کے ساتھ ہے مگر ساتھ اس کا عامل کوئی نہیں تو یہ مبنی علی الغم ہوگا۔ المركب سے مراد اسم کا اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہونا اس قرینہ کے ساتھ سمجھا گیا ہے کہ بحث اسم کی ہے اس لئے اس مرکب کا اسم ہونا متعین ہو گیا، پھر علامہ نے المركب مطلق کہا ہے اور قاعدہ ہے کہ جب مطلق بولا جائے تو اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور مرکب کا فرد کامل وہی ہوتا ہے جو اپنے عامل کے ساتھ تحقق ہو۔

☆..... **اعتراض:**۔ فالمعرب المركب میں المعرب مبتدأ اور المركب اس کی خبر ہے۔ اور المركب پر الف لام جنسی یا استغراقی ہوگا۔ اور قاعدہ ہے کہ خبر مبتدأ پر محمول ہوتی ہے تو اس سے ظاہر ہوا کہ ہر مرکب معرب ہوتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ ☆..... **جواب:**۔ المركب پر الف لام نہ جنسی ہے اور نہ ہی استغراقی ہے بلکہ الذی کے معنی میں ہے اور المركب کا معنی ہے الذی رُكِبَ مع غیرہ یعنی جس کو دوسرے کلمہ کے ساتھ جوڑا گیا ہو۔

☆..... **اعتراض:**۔ علامہ نے کہا ہے کہ معرب وہ مرکب ہوتا ہے جو مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھے اور مشابہت دو چیزوں کے درمیان کیفیت میں اشتراک کو کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے معنی یہ ہوا کہ معرب وہ کلمہ ہوتا ہے جس کا مبنی الاصل کے ساتھ کیفیت میں اشتراک نہ ہو اور جس کا کیفیت میں اشتراک ہوگا وہ مبنی ہوگا۔ جبکہ کاف ضمیر خطاب کا کاف حرفی کے ساتھ کیفیت میں اشتراک نہیں بلکہ کمیت میں اشتراک ہے تو معرب کی تعریف کے مطابق کاف ضمیر خطاب کو مبنی نہیں بلکہ معرب کہنا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں کہا جاتا۔

☆..... **جواب:**۔۔۔۔۔ علامہ نے مبنی کی تعریف میں کہا ہے ”المبنی ما ناسب مبنی الاصل“ مبنی وہ ہوتا ہے جو مبنی الاصل کے ساتھ مناسبت رکھے اس لئے معرب کی تعریف میں لَمْ يَشْبِهْ کو بھی لم يناسب کے معنی میں لیں گے اور مناسبت عام ہے خواہ دو چیزوں میں اشتراک فی الکفیف ہو یا اشتراک فی الکمیت ہو۔ ہر ایک پر مناسبت کا اطلاق ہوتا ہے اور یہ مسلم ہے کہ کاف ضمیر خطاب کا کاف حرفی کے ساتھ اشتراک فی الکمیت ہوتا ہے اس لئے وہ مبنی ہی ہے۔

☆..... **اعتراض:**۔ مبنی الاصل کے ساتھ مناسبت کسی نہ کسی درجہ میں تو ہر کلمہ کی پائی جاتی ہے اور نہیں تو کم از کم لفظ ہونے اور موضوع للمعنی ہونے میں تو مناسبت پائی جاتی ہے اس لحاظ سے تو کوئی کلمہ معرب نہیں رہتا بلکہ سب مبنی ہوں گے۔

☆..... **جواب:** اس مناسبت سے مناسبت مطلقہ مراد نہیں بلکہ ایسی مناسبت مراد ہے جس کا اعراب کے معاملہ میں اعتبار

کیا جاتا ہے۔

**اعتراض :** - معرب کی تعریف میں لم یشبہ کولم یناسب کے معنی میں لینا مجاز ہے حالانکہ تعریفات میں مجاز کا استعمال اچھا نہیں سمجھا جاتا۔ جواب : - تعریفات میں مجاز کا استعمال اس وقت قبیح ہوتا ہے جبکہ مجاز کا قرینہ نہ پایا جائے اور یہاں قرینہ موجود ہے کہ علامہ نے مبنی کی تعریف میں مانا سب کہا ہے تو اس کے مقابل معرب کی تعریف میں لم یناسب ہی ہونا چاہیے۔

..... مبنی الاصل میں اضافت کوئی ہے..... ❁

**مبنی** اسم مفعول کا سیغہ ہے اور الاصل کی طرف مضاف ہے اور یہ اضافت بیانہ ہے اضافت بیانہ وہ ہوتی ہے کہ اگر مضاف کو مبتدئا بنائیں تو مضاف الیہ کو بواسطہ الذی ہو یا بلا واسطہ الذی ہو کے خبر بنائیں تو خبر کا مبتدا پر حمل درست ہو۔ اور یہاں ایسا ہو سکتا ہے۔ اگر الاصل کو الذی ہو کے واسطہ سے خبر بنائیں تو عبارت یوں ہوگی: **الْمَبْنِیُّ الَّذِیْ هُوَ الْاَصْلُ صَلَّیْ فِی الْبِنَاءِ** ”مبنی وہ ہوتا ہے جو بناء میں اصل ہو۔ اور اگر الاصل کو الذی ہو کے واسطہ کے بغیر خبر بنائیں تو عبارت **یومئذ ہوگی ”الْمَبْنِیُّ اَصْلُهُ فِی الْبِنَاءِ** ” اور دونوں صورتوں میں خبر کا حمل مبتدا پر درست ہے اس لئے مبنی کی الاصل کی طرف اضافت بیانہ ہے۔

☆..... مبنی الاصل کتنی چیزیں ہیں۔.....☆

-- اس بارہ میں نحو یوں کا اختلاف ہے ”کوئی کہتے ہیں کہ مبنی الاصل دو چیزیں ہیں ماضی اور جملہ حروف“ اور بصری کہتے ہیں کہ مبنی الاصل تین چیزیں ہیں ماضی۔ جملہ حروف اور امر حاضر معلوم۔“ امام اخفش اور امام سیبویہ کہتے ہیں کہ مبنی الاصل چار چیزیں ہیں۔ ماضی۔ جملہ حروف۔ امر حاضر معلوم اور جملہ من حیث الجملة۔ ”یعنی جملہ جملہ کی حیثیت سے مبنی ہوتا ہے۔۔۔ اور مبنی الاصل کو مبنی الاصل اس لئے کہتے ہیں کہ مبنی ہونے میں کسی غیر کے محتاج نہیں ہوتے۔

❁..... **وَحُكْمُهُ أَنْ يَخْتَلَفَ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا** ❁  
اور اس معرب کا حکم یہ ہے کہ عامل کے بدلنے سے اس کا آخر بدل جاتا ہے۔ خواہ تبدیلی لفظاً ہو یا تقدیراً ہو..... ❁

و حکمہ میں واؤ استینافہ ہے اور اس کے بعد جملہ مستانفہ ہے جو کہ سوال مقدر کے جواب میں آتا ہے۔ یہاں یہ سوال ہو سکتا تھا کہ ما حکم المعرب کہ معرب کا حکم کیا ہے تو اس کا جواب دیا و حکمہ ان یختلف آخرہ۔

☆..... حکم کے معانی۔۔ حکم کئی معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک معنی مصدری یعنی حکم کرنا۔ دوسرا معنی محکوم بہ یعنی جس چیز کا حکم دیا گیا ہو اس پر حکم کا اطلاق۔ تیسرا معنی نسبت تامہ خبریہ۔ چوتھا معنی اللہ تعالیٰ کا اپنے مکلف بندوں کو خطاب اور پانچواں معنی اثر مرتب۔۔ اور یہاں حکم سے اثر مرتب ہی مراد ہے یعنی کلمہ کے مرکب ہونے اور مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھنے کا اثر یہ مرتب ہوتا ہے کہ اس کلمہ کا آخر اختلاف عوالم سے بدلتا رہتا ہے۔

﴿..... اعتراض:- علامہ نے معرب کی تعریف میں باختلاف العوالم کہا ہے اور عوالم جمع ہے عامل کی اور جمع پر جب الف لام داخل ہوتا ہے تو وہ جمع کثرت بن جاتی ہے اس لحاظ سے العوالم جمع کثرت ہوگی اور معنی یہ ہوگا کہ اگر کلمہ پر کم از کم دس مختلف عوالم آئیں گے تو پھر اس کے آخر بدلے گا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ایک عامل کے بدلنے سے بھی معرب کا آخر بدل جاتا ہے۔ ☆..... جواب:- العامل پر الف لام جنسی ہے اور جمع پر جب الف لام جنسی داخل ہوتا ہے تو جمع کا معنی ختم کر دیتا ہے اور مراد جنس ہوتی ہے، اور یہاں بھی جنس عامل مراد ہے۔

﴿..... اعتراض:- معرب کا حکم یہ بتایا ہے کہ مختلف عوالم کی وجہ سے اس کا آخر بدلتا رہتا ہے مگر ان زَيْدًا قَائِمٌ. لَيْتَ زَيْدًا قَائِمٌ. لَعَلَّ زَيْدًا قَائِمٌ میں عوالم مختلف ہیں پہلے جملہ میں ان اور دوسرے میں لیت اور تیسرے جملہ میں لعل ہے مگر تینوں میں زید ا قائم ہی ہے۔ زید ا قائم کا اعراب نہیں بدلا۔ اس لئے معرب کا حکم جو بیان کیا گیا ہے وہ درست نہیں۔ ☆..... جواب:- اختلاف عوالم سے مراد یہ ہے کہ وہ عوالم عمل کرنے میں مختلف ہوں۔ اور یہاں تینوں عوالم میں متحد ہیں ان میں سے ہر ایک اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتا ہے۔

..... لَفْظاً أَوْ تَقْدِيرًا کی ترکیب ..... لَفْظاً او تقدیر ترکیب میں کیا واقع ہیں اور ان کی نصب کس وجہ سے ہے اس میں کئی احتمال ہیں۔

ایک احتمال یہ ہے کہ تمیز ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں۔ یختلف میں جو اختلاف ہے انہیں ابہام ہے کہ اختلاف کس قسم کا ہے تو اس ابہام کو دور کرنے کے لئے تمیز لائے لفظاً او تقدیراً۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ صفت ہیں اور ان کا موصوف اختلافاً محذوف ہے اور یہ اپنے موصوف کے ساتھ مل کر مفعول مطلق ہیں اور اصل عبارت ہے یُخْتَلَفُ آخِرُهُ اِخْتِلَافًا لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ یہ بنزع خافض منصوب ہیں یعنی یہ اصل میں مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے مجرور ہیں جب ان کے مضاف کو حذف کیا تو مضاف کا اعراب مضاف الیہ کو دے دیا تو ان کی نصب بنزع خافض ہوگی۔ یعنی جو ان کو جردینے والا تھا اس کو حذف کر کے مجرور کو اس کی جگہ رکھ کر اس کو نصب دے دی گئی ہے۔ اس صورت میں اصل عبارت ہوگی یُخْتَلَفُ آخِرُهُ اِخْتِلَافًا لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا۔ اور یہ اپنے مضاف کے ساتھ مل کر یختلف کا مفعول مطلق ہوں گے۔

چوتھا احتمال یہ ہے کہ لَفْظاً او تقدیر اُن محذوف کی خبر ہے عبارت میں کان اور اس کا اسم محذوف ہے اور اصل عبارت یوں ہے یختلف آخرہ کان الاختلاف لفظاً او تقدیراً۔ اس کا آخر مختلف ہو خواہ اختلاف لفظاً ہو یا تقدیراً ہو

..... اعتراض: علامہ نے معرب کی تعریف پہلے کی پھر اعراب کی اور پھر عامل کی تعریف کی ہے حالانکہ عامل پہلے پھر معرب اور آخر میں اعراب ہوتا ہے۔ علامہ نے اس ترتیب کو کیوں بدلا ہے۔

☆ جواب :- معرب ذات ہے۔ عامل اور اعراب اس کی صفات ہیں اور قاعدہ ہے کہ ذات صفات سے مقدم ہوتی ہے اس لئے معرب کو مقدم کیا۔ پھر عامل کی تعریف میں اعراب کا لفظ آیا ہے تو علامہ نے پہلے اعراب کی تعریف کی تاکہ عامل کی تعریف سمجھ میں آجائے۔ اَلْاَعْرَابُ مَا اِخْتَلَفَ آخِرُهُ بِهِ لِيُذَلَّ عَلَى الْمَعْنَى الْمُعْتَوَرَةِ عَلَيْهِ۔ 'اعراب وہ ہوتا ہے جس کے ساتھ معرب کا آخر بدلتا ہے تاکہ دلالت کرے ان معانی پر جو اس پر یکے بعد دیگرے آتے ہیں۔

☆..... اعراب کی تعریف --- الاعراب سے علامہ اعراب کی تعریف کر رہے ہیں۔

ما مختلف میں ما سے مراد شئی بھی ہو سکتی ہے اور بہ میں باء سببیہ ہے۔ اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ اعراب وہ چیز ہے جس کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا رہتا ہے۔ اور ما سے مراد وہ حرکت اور حروف بھی ہو سکتے ہیں جو معرب کے آخر میں آتے ہیں اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ اعراب وہ حرکت یا حرف ہوتا ہے جس کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا ہے۔

-- ما مختلف پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔ پہلا اعتراض --۔ اگر ما مختلف میں ما سے مراد شئی لیں تو معنی یہ ہوگا کہ اعراب وہ شئی ہے جس کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا رہتا ہے۔ تو معرب کا آخر تو عامل کی وجہ سے اور ان معانی کی وجہ سے بدلتا ہے جو اعراب کا تقاضا کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے عامل کو اور معانی مقتضی الاعراب کو اعراب کہنا چاہیے۔

**جواب:-** آخر ہ بہ میں باء سببیہ ہے اور سبب کی تین قسمیں ہیں۔ پہلی قسم سبب قریب۔ دوسری قسم سبب متوسط اور تیسری قسم سبب بعید ہے۔ اور بہ میں سبب سے مراد سبب قریب ہے اور وہ معرب کے آخر میں آنے والی حرکت یا حرف ہے جس کے ساتھ معرب کا آخر بدلتا ہے اور یہ سبب معرب میں بلا واسطہ پایا جاتا ہے اس لئے کہ جب عامل آتا ہے تو اس کی وجہ سے وہ معانی پیدا ہوتے ہیں جو اعراب کا تقاضہ کرتے ہیں اور وہ معانی مقتضی الاعراب ہوتے ہیں تو اس سے معرب کے آخر میں وہ حرکت یا حرف پیدا ہوتے ہیں جن سے معرب کا آخر بدلتا ہے۔ اس لئے اعراب کا معرب کے ساتھ تعلق بلا واسطہ ہے تو یہ سبب قریب ہے۔ اور معرب کا معانی مقتضی الاعراب کے ساتھ تعلق اعراب کے واسطے سے ہے تو یہ معانی سبب متوسط ہیں۔ اور عامل کا معرب کے ساتھ تعلق اعراب اور معانی مقتضی الاعراب دو واسطوں کے ساتھ ہے اس لئے یہ سبب بعید ہے۔ جب یہاں سبب سے مراد سبب قریب ہے تو اس سے معانی مقتضی الاعراب اور عامل دونوں نکل گئے۔ اس لئے ان کو معرب نہیں کہا جاسکتا۔

☆..... دوسرا اعتراض --۔ اگر ما مختلف میں ما سے مراد حرکت اور حروف لیں تو معنی یہ ہوگا کہ اعراب وہ حرکت اور حروف ہوتے ہیں جن کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا ہے۔ تو حروف عاملہ کی وجہ سے بھی معرب کا آخر بدلتا رہتا ہے اس لئے حروف عاملہ کو اعراب کہنا چاہیے۔



**جواب :-** حروف سے مراد وہ ہیں جو حرکت کی جگہ کلمہ کے آخر میں آتے ہیں یا حروف سے مراد حروف مبانی ہیں جن کا اپنا کوئی معنی نہیں ہوتا وہ صرف ترکیب کے لئے ہوتے ہیں جبکہ حروف عاملہ تو حروف معانی ہوتے ہیں اس لئے ان کو اعراب نہیں کہا جاسکتا۔ لَيْدٌ عَلَى الْمَعَانِي الْمُعْتَوِرَةِ عَلَيْهِ۔ تاکہ دلالت کرے ان معانی پر جو اس معرب پر یکے بعد دیگرے آتے ہیں۔ جیسے زید کے آخر میں کبھی رفع آتا ہے اور یہ رفع زید کے فاعل ہونے پر دلالت کرتا ہے جیسے جاءني زيد۔ یا مبتدا ہونے پر دلالت کرتا ہے جیسے زيد عالم۔ کبھی زید کے آخر میں نصب آتی ہے جو زید کے مفعول ہونے پر دلالت کرتی ہے جیسے رأيت زيدا اور کبھی زید کے آخر میں جر آتی ہے جو اس کے مضاف الیہ ہونے پر دلالت کرتی ہے جیسے غلامٌ كزید۔ یہ اعراب معرب پر یکے بعد دیگرے آنے والے معانی پر دلالت کرتا ہے اور وہ معانی فاعلیت، مفعولیت یا اضافت ہیں اور المعانی پر الف لام عہد خارجی ہے اور یہ الف لام اس لئے لائے ہیں تاکہ بتائیں کہ معانی سے مطلق معانی مراد نہیں بلکہ وہ خاص معانی مراد ہیں جن کا اعراب میں اعتبار کیا جاتا ہے۔

### کیا لیدل علی المعانی اعراب کی تعریف کا حصہ ہے؟

اس میں اختلاف ہے کہ لیدل علی المعانی المعتورة علیہ اعراب کی تعریف میں داخل ہے یا نہیں۔ ملا جامیؒ نے فرمایا ہے کہ یہ اعراب کی تعریف کا حصہ نہیں بلکہ یہ عبارت یہ ظاہر کرنے کے لئے لائی گئی ہے کہ اعراب کو مختلف صورتوں میں وضع کرنے کی حکمت اور فائدہ کیا ہے۔ ملا جامی کے نزدیک یہ اگرچہ اعراب کی تعریف کا حصہ نہیں مگر اس کا تعریف سے تعلق ہے اسی لئے فرمایا کہ لیدل کا متعلق محذوف ماننے کی ضرورت نہیں بلکہ اس کا تعلق تعریف میں مذکور مختلف کے ساتھ ہے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ لیدل علی المعانی اعراب کی تعریف کا حصہ نہیں اور نہ ہی اس کا تعریف سے تعلق ہے بلکہ اس کا متعلق وضع محذوف ہے اور معنی یہ ہے کہ اعراب کو اس لئے وضع کیا گیا ہے تاکہ معرب پر یکے بعد دیگرے آنے والے معانی پر دلالت کرے اور بعض حضرات کے نزدیک لیدل علی المعانی المعتورة علیہ اعراب کی تعریف میں شامل اور اس کا حصہ ہے اور یہ قید احترازی ہے تاکہ اس سے غلامی کا کسرہ نکل جائے اس لئے کہ وہ معانی معتورہ پر دلالت نہیں کرتا۔

☆..... **اعتراض :-** المعتورة اعتوار سے اسم فاعل کا صیغہ ہے اور اعتوار کا مادہ تو متعدی بنفسہ ہوتا ہے تو علامہ نے اس کے بعد علی کیوں ذکر کیا ہے۔

﴿..... **جواب :-** اعتوار کا مادہ ورد اور استعلاء کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اور ورد کا مادہ علی کے ساتھ ہی متعدی ہوتا ہے اس لئے علامہ نے علی کو ذکر کیا ہے اور اصل عبارت اس طرح ہے المعتورة واردة عليه اور یہ واردة حال ہوگا المعتورة سے اور معنی یہ ہوگا تاکہ دلالت کرے ان معانی پر جو یکے بعد دیگرے ہوتے ہیں در انحالیکہ وہ اس پر وارد ہوتے ہیں۔

﴿..... **لِيَدُلَّ** میں ضمیر کا مرجع کیا ہے؟.....☆

**لِيَدُلَّ** میں ضمیر کے مرجع کے بارہ میں متقدمین اور متاخرین نحویوں کا اختلاف ہے۔ متقدمین کے نزدیک اعراب نفس اختلاف کا نام ہے اس لئے ان کے نظریہ کے مطابق ضمیر کا مرجع اختلاف ہوگا اور وہ دلیل دیتے ہیں کہ معرب ضد ہے مبنی کی اور مبنی بناء سے ہے اور بناء کا معنی ہے عدم الاختلاف۔ اس لئے اس کے مقابل اعراب کا معنی ہوگا اختلاف۔ اور متاخرین کے نزدیک اعراب مابہ الاختلاف کا نام ہے اس لئے ان کے نزدیک لیدل میں ضمیر کا مرجع مابہ الاختلاف ہوگا یعنی وہ حرکت یا حرف جو معرب کے آخر میں آتے ہیں۔ اور متاخرین دلیل یہ دیتے ہیں کہ اعراب علامت ہے اور علامت وہی ہوتی ہے جو خارج میں موجود ہو۔ اور خارج میں موجود اختلاف نہیں بلکہ مابہ الاختلاف ہے اس لئے کہ اختلاف تو امر معنوی ہے یہ خارج میں نہیں پایا جاسکتا۔

اس اختلاف میں متاخرین کے نظریہ کو ترجیح دی گئی ہے اس لئے کہ اگر متقدمین کے نظریہ کے مطابق نفس اختلاف کو اعراب کہا جائے تو کئی اسماء معرب ہونے کے باوجود اعراب کے بغیر رہ جائیں گے۔ جیسا کہ اسماء معدودہ جب ابتداءً ان کو اپنے عامل کے ساتھ ملایا جائے تو معرب ہوتے ہیں حالانکہ ان میں اختلاف نہیں پایا جاتا۔ اس لئے کہ اختلاف حرکت یا حرف کی تبدیلی کو کہتے ہیں اور وہ تو پایا ہی نہیں گیا اس لئے کہ یہ اسماء پہلے بغیر عامل کے تھے اور اب ان کو اپنے عامل سے جوڑا گیا ہے۔ جب ان میں اختلاف نہیں پایا جاتا تو متقدمین کی تعریف کے مطابق وہ اعراب سے خالی ہوں گے۔ اس لئے متاخرین کی بیان کردہ اعراب کی تعریف کو ترجیح دی گئی ہے۔

## ﴿.....وَأَنوَاعُهُ رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌ.....﴾

”.....اور اس اسم کے اعراب کی انواع رفع نصب اور جر ہیں.....“ جب اسم معرب میں معانی متقاضی

للاعراب تین ہیں فاعلیت، مفعولیت اور اضافت تو اس کے اعراب بھی تین ہیں۔ فاعلیت کی وجہ سے رفع۔  
مفعولیت کی وجہ سے نصب اور اضافت کی وجہ سے جر۔

اور بعض حضرات نے اسم کے اعراب کی تین میں حصر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ اعراب جملہ کے عمدہ اور اصل جزء یعنی مسند اور مسند الیہ پر دلالت کرے گا یا زائد پر اگر اصل جزء پر دلالت کرے تو رفع ہوگا اور اگر زائد پر دلالت کرے تو بالواسطہ دلالت کرے گا یا بلا واسطہ۔ اگر بلا واسطہ کرے تو نصب ہوگی اور اگر بالواسطہ کرے تو جر ہوگی۔ و انواعہ کہہ کر علامہ نے اس بات کی جانب اشارہ کیا کہ اعراب جنس ہے اور اس کی اقسام میں سے ہر ایک نوع ہے اور ہر نوع کے تحت افراد ہیں۔ جیسے رفع اعراب کی ایک قسم ہے اور یہ کبھی ضمہ کے ساتھ آتا ہے جیسے جَاءَ نَبِیٌّ زَیْدٌ۔ کبھی واؤ کے ساتھ آتا ہے جیسے جَاءَ نَبِیٌّ مُسْلِمُونَ اور کبھی الف کے ساتھ آتا ہے جیسے جَاءَ نَبِیٌّ رُجُلَانِ۔ اسی طرح نصب کے تحت چار افراد ہیں (۱) نصب فتح کے ساتھ جیسے رَئِیْتُ زَیْدًا (۲) نصب الف کے ساتھ جیسے رَئِیْتُ اِبَاکَ (۳) نصب یا ماقبل مفتوح کے ساتھ جیسے رَئِیْتُ رُجُلَیْنِ (۴) نصب کسرہ کے ساتھ جیسے رَئِیْتُ مُسْلِمَاتٍ۔ اور جر کے تحت تین افراد ہیں۔ (۱) جر کسرہ کے ساتھ جیسے مَرُوثٌ بَزِیدٍ (۲) جریاء کے ساتھ جیسے مَرُوثٌ بِمُسْلِمَیْنِ (۳) جر فتح کے ساتھ جیسے مَرُوثٌ بِعُمَرَ۔

## ☆.....اَعْرَابُ کَاذِرٌ.....☆

اعراب کا تین طرح ذکر کیا جاتا ہے (۱) رفع نصب اور جر۔ اس کا اطلاق معرب کے اعراب پر کیا جاتا ہے (۲) ضم۔ فتح اور کسر۔ اس کا اطلاق مبنی کے اعراب پر کیا جاتا ہے۔ (۳) ضمہ۔ فتح اور کسرہ۔ یہ عام ہے معرب اور مبنی دونوں کے اعراب پر بولا جاتا ہے۔

.....رفع کا معنی اور وجہ تسمیہ.....رفع کا معنی ہے بلندی رفع کی ادائیگی کے وقت ہونٹ بلند ہو جاتے ہیں اس لئے اس کو رفع کہتے ہیں یا رفع کہنے کی وجہ یہ ہے کہ رفع اس چیز کی علامت ہے جو کلام میں بلند ہے یعنی مرفوعات۔

.....نصب کا معنی اور وجہ تسمیہ.....نصب کا معنی ہے کھڑا ہونا۔ نصب کی ادائیگی کے وقت ہونٹ اپنی جگہ کھڑے رہتے ہیں اس لئے اس کو نصب کہتے ہیں یا نصب کہنے کی وجہ یہ ہے کہ جس کلمہ پر نصب ہوتی ہے وہ کھڑا رہتا ہے یعنی مسند اور مسند الیہ نہیں بنتا بلکہ زائد ہوتا ہے۔

☆.....جر کا معنی اور وجہ تسمیہ.....جر کا معنی ہے کھینچنا۔ اور جر کو ادا کرتے وقت نیچے کا ہونٹ کھینچا جاتا ہے اس لئے اس کو جر کہتے ہیں۔ یا اس لئے جر کہتے ہیں کہ یہ فعل یا شبہ فعل کے معنی کو اپنے مدخول پر کھینچ لاتی ہے۔

.....”فَالرَّفْعُ عَلَمٌ الْفَاعِلِيَّةِ وَالنَّصْبُ عَلَمٌ الْمَفْعُولِيَّةِ وَالْجَرُّ عَلَمٌ إِلَّا

ضَافَةٌ“.....”پس رفع فاعلیت کی علامت ہے اور نصب مفعولیت کی اور جر اضافت کی علامت

ہے۔ فالرفع میں فالتفسیر یہ ہے اور الرفع پر الف لام عہد خارجی ہے اور اس کے ساتھ اس رفع کی طرف اشارہ ہے جس کا ذکر و انواعہ رفع میں گزر چکا ہے۔

عَلَمٌ کا معنی جھنڈا۔ نام۔ پہاڑ کی چوٹی اور علامت آتا ہے اور یہاں عَلَمٌ کا معنی علامت ہے۔

☆.....فاعلیۃ اور مفعولیۃ کے آخر میں یاء اور تاء کوئی ہیں.....☆

ملاجائی کے نزدیک ☆.....فاعلیۃ اور مفعولیۃ کے آخر میں یاء اور تاء دونوں مصدر یہ ہیں اور

اضافت چونکہ بذات خود مصدر ہے اس لئے اس کے آخر میں یاء لانے کی ضرورت ہی نہیں۔ جب فاعلیۃ اور مفعولیۃ کے

آخر میں یاء اور تاء مصدر یہ ہیں تو یہ بتاویل مصدر ہو گئے اور مصدر مثنی للفاعل ہوگا اور عبارت اس طرح ہوگی ”فالرفع

علامة كون الشئ فاعلا حقيقة او حكما“۔ کہ رفع شئی کے فاعل ہونے کی علامت ہے خواہ فاعل حقیقی

ہو یا حکمی ہو۔ فاعل حقیقی کے علاوہ دیگر مرفوعات فاعل حکمی ہوتے ہیں۔ اسی طرح مفعولیہ میں ہوگا النَّصْبُ عَلَامَةُ كَوْنِ الشَّيْءِ مَفْعُولًا ..... اور اضافت میں ہوگا ..... الْجَرُّ عَلَامَةُ كَوْنِ الشَّيْءِ مُضَافًا إِلَيْهِ ..... ☆

- اور مولانا نامی کے نزدیک فاعلیہ اور مفعولیہ کے آخر میں یاء نسبت کی اور تاء تانیث ہے اور یہ صفت کا صیغہ ہے جس کا موصوف الخصلة محذوف ہے اس لحاظ سے اصل عبارت اس طرح ہوگی ..... فَالرَّفْعُ عَلَامَةُ الْخَصْلَةِ الْمُنْسُوبَةِ إِلَى الْفَاعِلِ پس رفع اس خصلت کی علامت ہوتا ہے جو فاعل کی طرف منسوب ہوتی ہے اور فاعل کی خصلت یہ ہے کہ وہ کلام میں عمدہ ہوتا ہے اور یہی خصلت دیگر مرفوعات میں بھی پائی جاتی ہے۔ اور مفعولیہ میں ہوگا ..... النَّصْبُ عَلَامَةُ الْخَصْلَةِ الْمُنْسُوبَةِ إِلَى الْمَفْعُولِ ☆۔ نصب اس خصلت کی علامت ہوتی ہے جو مفعول کی طرف منسوب ہوتی ہے اور مفعول کی خصلت کلام میں فضله یعنی زائد ہونا ہے اور یہی خصلت دیگر منصوبات میں بھی پائی جاتی ہے۔

﴿اعتراض﴾ :- پہلے یہ قاعدہ بیان ہو چکا ہے کہ اضافت کا لفظ جب مطلق بولا جائے تو اس سے مضاف اور مضاف

الیہ دونوں مراد ہو سکتے ہیں۔ یہاں علامہ نے الاضافة مطلق کہا ہے تو اس سے صرف مضاف الیہ کیوں مراد لیا جا رہا ہے۔

☆ ..... جواب :- یہاں اضافت کو فاعلیہ اور مفعولیہ کا تقسیم بنایا گیا ہے تو اس قرینہ کی وجہ سے اضافت کا معنی مضاف الیہ لیا ہے اس لئے کہ مضاف تو فاعل اور مفعول بھی ہوتے ہیں۔

﴿اعتراض﴾ :- فاعل کی علامت رفع۔ مفعول کی علامت نصب اور اضافت کی علامت جر کو کیوں قرار دیا گیا ہے اس کے الٹ کیوں نہیں کر دیا گیا۔

☆ ..... جواب :- مولانا جامی فرماتے ہیں :- کہ رفع ثقیل ہوتا ہے اور فاعل قلیل ہے اس لئے قلیل کو ثقیل

اعراب دے دیا گیا۔ اور نصب خفیف ہے اور مفاعیل کثیر ہیں اس لئے یہ خفیف حرکت مفعول کو دے دی ان کے علاوہ باقی اعراب جرہ گئی تو وہ مضاف الیہ کو دے دی۔

اور مولانا نامی فرماتے ہیں :- کہ فاعل قوی ہوتا ہے اور رفع بھی قوی ہے اس لئے اسی مناسبت سے رفع فاعل کو دے دیا۔ اور نصب خفیف ہے اور مفاعیل بھی خفیف ہوتے ہیں اس مناسبت سے مفاعیل کو نصب دے دی۔ اور جر متوسط ہے اور مضاف الیہ بھی متوسط ہوتا ہے اسلئے جر مضاف الیہ کو دے دی۔

### ﴿عامل کی تعریف: وَالْعَامِلُ مَا بِهِ يَتَقَوَّمُ الْمَعْنَى الْمُقْتَضَى لِلْأَعْرَابِ﴾

﴿اور عامل وہ ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ معنی حاصل ہوتا ہے جو اعراب کا تقاضہ کرنے والا ہوتا ہے﴾ علامہ نے عامل کی تعریف میں يَتَقَوَّمُ کہا ہے اس کا معنی يَحْصُلُ کیا گیا ہے اس لئے کہ اعراب کا تقاضہ کرنے والے معنی کا قیام عامل کیساتھ نہیں ہوتا بلکہ معرب کے ساتھ ہوتا ہے مگر وہ معنی عامل کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے اس لئے يَتَقَوَّمُ کا معنی يحصل کیا گیا ہے جیسے جاء زید میں جاء عامل ہے اس کی وجہ سے زید میں فاعلیت کا معنی حاصل ہوا اور فاعلیت کا معنی رفع کا تقاضہ کرتا ہے اس لئے زید کے آخر میں رفع آیا ہے۔ ما بہ يتقوّم میں بہ کو مقدم اس لئے کیا تا کہ حصر کا فائدہ حاصل ہو اس لئے کہ معنی مُقْتَضَى لِلْأَعْرَابِ کے حصول کا سبب صرف عامل ہی ہوتا ہے۔ ما بہ میں ما سے مراد شئی ہے اس لیے کہ شئی اصل ہے اور اصل دلیل کی محتاج نہیں ہوتی اور شئی مراد لینے کی صورت میں عامل لفظی اور معنوی دونوں اسمیں آ جاتے ہیں۔ اور اگر ما سے مراد شئی نہ لیں بلکہ لفظ لیں تو پھر اس سے عامل معنوی نکل جاتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ لفظ نہیں ہوتے

.....﴿فَالْمُفْرَدُ الْمُنْصَرِفُ وَالْجَمْعُ الْمَكْسَرُ الْمُنْصَرِفُ بِالضَّمَّةِ رَفْعًا

وَالْفَتْحَةِ نَصْبًا وَالْكَسْرَةِ جَرًّا..... پس مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کا اعراب رفع کی

حالت میں ضمہ کے ساتھ اور نصب کی حالت میں فتح کے ساتھ اور جر کی حالت میں کسرہ کے ساتھ ہوتا ہے.....“

(اعراب کی پہلی قسم اور اس کا محل :-

اسم متکثر کے اعراب کی پہلی قسم رفع ضمہ کے ساتھ نصب فتح کے ساتھ اور جر کسرہ کے ساتھ ہے اور یہ تین اسموں میں پائی جاتی

ہے مفرد منصرف صحیح میں۔ جاری مجری صحیح میں اور جمع مکسر منصرف میں۔ علامہ نے پہلے عامل کی تعریف کی اور اب محل اعراب بیان کرتے ہوئے۔ پہلے مفرد منصرف اور جمع مکسر کا اعراب بیان کر رہے ہیں۔ فال مفرد پر فاء بظاہر تفسیر یہ معلوم ہوتی ہے کہ ماقبل میں جو بیان ہوا اس کی تفسیر کی جارہی ہے مگر یہ فاء تفسیر یہ نہیں بلکہ فاء فصیحہ ہے۔ اور فاء فصیحہ وہ ہوتی ہے جو ایسی جزاء پر داخل ہو جس کی شرط محذوف ہوتی ہے اس لحاظ سے یہاں اصل عبارت اس طرح ہوگی ”..... اِذَا عَرَفْتَ اَنْوَاعَ الْاَعْرَابِ وَاَقْسَامَهَا فَاعْلَمْ اَنَّ الْمَفْرَدَ الْمُنْصَرِفَ“..... ☆

جب تو نے اعراب کی انواع اور اس کی اقسام کو جان لیا تو اب جان لے کہ بے شک مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کا اعراب ایسا ہوگا۔ پہلے مفرد کی بحث میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ مفرد چار چیزوں کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے اور یہاں المفرد تثنیہ اور جمع کے مقابلہ میں ہے۔

﴿..... اعتراض :- بعض حضرات نے المفرد المنصرف کے ساتھ الصحيح کی قید بھی ذکر کی ہے تو علامہ نے الصحيح کی قید کیوں نہیں ذکر کی۔

☆..... جواب :- علامہ نے المنصرف کو مطلق ذکر کیا ہے اور جب مطلق بولا جاتا ہے تو اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور منصرف کا فرد کامل صحیح ہے اس لئے وہی یہاں مراد ہے جب اختصار سے مقصد حاصل ہو جاتا ہے تو الصحيح کا لفظ ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

﴿صحيح کی اقسام.....

نحو یوں کے نزدیک صحیح کی دو قسمیں ہیں۔ صحيح حقیقی او ر صحيح حکمی  
 صحيح حقیقی وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو جیسے زید۔ رجل وغیرہ اور صحیح حکمی وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں حرف علت متحرک ہو اور اس کا ماقبل ساکن ہو جس کو جاری مجری صحیح بھی کہتے ہیں۔ جیسے دُلُوْ طَبِیْ وغیرہ  
 مفرد منصرف صحیح حقیقی کی مثال جیسے جاء نی زید۔ رائیت زیدا۔ مررت بزید۔ مفرد منصرف صحیح حکمی کی مثال جیسے  
 هِیَ طَبِیْ۔ رائیت طَبِیاً۔ مررت بَطَبِیْ۔ هُوَ دُلُوْ۔ رَأِیت دُلُوْاً۔ شربت بُدِلُوْ۔

جمع مکسر کی تعریف۔ جمع مکسر وہ ہوتی ہے جس میں جمع بنانے کے بعد واحد کی بناء سلامت نہ رہے۔ خواہ اسمیں اضافہ ہوا ہو جیسے رجال جو جمع ہے رجل کی یا اسمیں کمی کی گئی ہو جیسے حُمْر جو جمع ہے حِمَا رُکی۔ یا اسمیں کمی اور زیادتی دونوں کی گئی ہوں جیسے طَلَّة جو جمع ہے طالب کی۔

﴿.....رَفْعًا نَصْبًا اور جَرّ کی نصب کس وجہ سے ہے.....﴾

رفعا وغیرہ کی ترکیب میں کئی احتمال ہیں ایک احتمال یہ ہے کہ یہ مفعول فیہ ہیں۔ رفعا وغیرہ کا مضاف حالت محذوف ہے، مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اسکی جگہ رکھ کر نصب دے دی اور یہ مضاف مضاف الیہ مل کر مفعول فیہ ہوگا۔ اس لئے کہ حالت وقت اور ظرف کے لئے آتا ہے۔

اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ مضاف محذوف سے مل کر مفعول مطلق ہیں۔ اس لحاظ سے اصل عبارت یہ ہوگی.....أَعْرَبَ الْمُفْرَدُ الْمُنْصَرَفُ وَالْجَمْعُ الْمُكْسَرُ بِالضَّمَّةِ إِعْرَابَ رَفِعٍ وَبِالْفَتْحَةِ إِعْرَابَ نَصْبٍ وَبِالْجَرِّ إِعْرَابَ كَسْرٍ۔ مفرد منصرف اور جمع مکسر کو اعراب دیا گیا رفع کا اعراب ضمہ کے ساتھ نصب کا اعراب فتح کے ساتھ اور جر کا اعراب کسرہ کے ساتھ۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ ان کا موصوف محذوف ہے اور موصوف صفت مل کر مفعول مطلق ہے۔ اس لحاظ سے اصل عبارت ہوگی.....☆.....أَعْرَبَ الْمُفْرَدُ الْمُنْصَرَفُ وَالْجَمْعُ الْمُكْسَرُ بِالضَّمَّةِ إِعْرَابًا رَفْعًا. وَبِالْفَتْحَةِ إِعْرَابًا نَصْبًا وَبِالْكَسْرِ إِعْرَابًا جَرًّا.....☆۔ مفرد منصرف اور جمع مکسر کو اعراب دیا گیا ہے اعراب دیا جانا رفع کا ضمہ کے ساتھ اور نصب کا فتح کے ساتھ اور جر کا کسرہ کے ساتھ۔

چوتھا احتمال یہ ہے کہ رفعا وغیرہ مفرد منصرف اور جمع مکسر سے حال ہیں۔

﴿.....اعتراض :- رفعا نصبا اور جر کو مفرد منصرف اور جمع مکسر سے حال نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ رَفْعًا نَصْبًا۔ اور جرّ امصادر ہیں اور مصدر وصف محض ہوتا ہے جبکہ مفرد منصرف اور جمع مکسر جن کو ذوالحال بنایا جا رہا ہے وہ ذات ہیں اور حال کا ذوالحال پر حمل ہوتا ہے جبکہ وصف محض کا حمل ذات پر درست نہیں ہے اس لئے رفعا وغیرہ کو حال بنانا درست نہیں ہے



☆..... **جواب:-** رفعا وغیرہ مصدر مبنی للمفعول ہیں رفعاً مرفوعاً کے معنی میں ہے اور - نصباً منصوباً کے معنی میں اور جراً مجروراً کے معنی میں ہے اور وہ ذات ہیں اس لئے ذات کا حمل ذات پر ہے۔

☆..... **اعتراض:-** جمع مکسر کو مکسر کیوں کہتے ہیں حالانکہ مکسر تو اس کا واحد ہوتا ہے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔  
☆..... **پہلا جواب:-** المکسر جمع کی صفت بحال متعلقہ ہے اور اصل عبارت الجمع المکسر واحدہ ہے وہ جمع جس کا واحد مکسر ہو۔ یعنی اس کی بناء سالم نہ ہے۔

☆..... **دوسرا جواب:-** اصطلاح میں جمع مکسر اس کو کہتے ہیں جس میں واحد کی بناء سالم نہ ہے اور یہاں اس اصطلاحی معنی کے اعتبار سے الجمع المکسر کہا گیا ہے۔

☆..... **اعتراض:-** مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے۔

☆ **جواب:-** اعراب کی اقسام میں سے اعراب بالحرکت حکمی اور اعراب بالحرف کی بہ نسبت اعراب بالحرکت لفظی حقیقی اصل ہے۔ اور اسماء ممکنہ میں سے مفرد منصرف صحیح۔ جاری مجری صحیح اور جمع مکسر منصرف اپنے مقابل کے اعتبار سے اصل ہیں اس لئے اسماء ممکنہ میں سے جو اصل ہیں ان کو اصل اعراب دے دیا گیا ہے۔ تشبیہ اور جمع کے مقابلہ میں مفرد اصل ہے اور مفرد سے مراد وہ ہے جو لفظاً اور معنایاً ہر لحاظ سے مفرد ہو۔ اسماء مکسرہ بھی لفظاً مفرد ہوتے ہیں مگر معنی وہ مفرد نہیں ہیں اس لئے وہ اس اعراب میں شامل نہیں ہیں۔ اور غیر منصرف کے مقابلہ میں منصرف اصل ہے اور غیر صحیح کے مقابلہ میں جاری مجری صحیح اصل ہے اور جمع سالم کے مقابلہ میں جمع مکسر اصل ہے اس لئے کہ اصل یہی ہے کہ مفرد اور جمع کے درمیان تغایر تام ہونا چاہیے اور یہ جمع مکسر کی صورت میں ہوتا ہے۔ جبکہ جمع سالم اور مفرد کے درمیان تغایر تام نہیں ہوتا۔ ☆..... **جمع مونث سالم کا اعراب..... جَمْعُ الْمُؤَنَّثِ السَّالِمِ**

**بِالضَّمَّةِ وَالْكَسْرِ..... جمع مونث سالم** کا اعراب ضمہ کے ساتھ ہے (فعی کے حالت میں) اور کسرہ کے ساتھ ہے (نہی اور جری دونوں حالتوں میں)۔

**اعراب کی دوسری قسم اور اس کا محل:** اسم متمکن کے اعراب کی دوسری قسم رفع ضمہ کے ساتھ اور نصب اور جر دونوں کسرہ کے ساتھ ہیں اور یہ جمع مونث سالم میں پائی جاتی ہے۔

علامہ نے جمع مونث سالم کا اعراب یہ بیان کیا ہے کہ اس کا رفع ضمہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے **هُنَّ مُسْلِمَاتٌ**۔ نصب اور جر دونوں کسرہ کے ساتھ ہوتے ہیں نصب کی مثال جیسے **رَأَيْتُ مُسْلِمَاتٍ**۔ اور جر کی مثال جیسے **مَرَرْتُ بِمُسْلِمَاتٍ**۔ جطر **المكسر** کو جمع مذکر کی صفت بحال متعلقہ بنایا گیا ہے اسی طرح **السالم** کو بھی جمع المونث کی صفت بحال متعلقہ بنایا گیا ہے یعنی جمع المونث **السالم** واحدہ یا جمع مونث کے اصطلاحی معنی کے پیش نظر **السالم** کو اس کی صفت بنایا گیا ہے اور جمع مونث وہ ہوتی ہے جو واحد کے صیغے کے بعد **الف** اور **تاء** کا اضافہ کر کے بنائی جائے۔ جیسے **مسلمة** سے **مسلمات**۔

﴿..... **اعتراض:**۔ **السالم** کو جمع المونث کی صفت بنانا درست نہیں اس لئے کہ صفت اور موصوف کے درمیان معرفہ ہونے میں برابری ضروری ہے اور یہاں جمع المونث اور **السالم** میں معرفہ ہونے میں برابری نہیں اس لئے کہ **السالم** صفت کا صیغہ ہے اور اس پر **الف لام** داخل ہے اور معرف باللام تعریف میں قوی ہوتا ہے جبکہ جمع مضاف ہے المونث کی طرف جو کہ معرف باللام ہے اور جمع مضاف نے اکتساب تعریف کیا ہے مضاف الیہ سے تو یہ معرفہ ہونے میں معرف باللام کی بہ نسبت کمزور ہے اس لئے جمع المونث کی صفت **السالم** کو نہیں بنایا جاسکتا۔

☆..... **جواب:**۔ **امام خفش** کے نزدیک معرفہ بالا اضافت یعنی جب مضاف نے معرف باللام مضاف الیہ سے اکتساب تعریف کی ہو تو وہ معرف باللام کی بہ نسبت تعریف میں کمزور ہوتا ہے اور **امام سیبویہ** کے نزدیک دونوں تعریف میں برابر ہوتے ہیں۔ **علامہ کو امام سیبویہ کا نظریہ پسند ہے** اور اسی کو اختیار کرتے ہوئے معرف باللام **السالم** کو معرفہ بالا اضافہ جمع المونث کی صفت بنایا ہے۔

﴿..... **اعتراض:**۔ علامہ نے پہلے مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کا ذکر کیا ہے تو چاہیے تھا کہ ان کے بعد غیر منصرف کا ذکر کرتا۔ اس نے درمیان میں جمع مونث سالم کا ذکر کیوں کیا ہے۔ اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔

☆ **پہلا جواب:**۔ جمع مکسر اور جمع مونث جمع ہونے میں برابر ہیں اس لیے اس کا لحاظ رکھ کر جمع مکسر کے بعد جمع مونث کا

☆..... **دوسرا جواب** :- علامہ نے پہلے جمع مکسر کا ذکر کیا ہے اس میں جمع کی صفت مکسر ہے پھر جمع مونث کا ذکر کیا ہے جس کی صفت السالم ہے۔ مکسر اور سالم دونوں آپس میں متضاد ہیں۔ جب یہ دو صفات ایک دوسرے کے متضاد ہیں تو ان کے موصوف بھی ایک دوسرے کے متضاد ہیں اور دو متضاد کو ایک دوسرے کے ساتھ ذکر کرنا مناسب ہوتا ہے اس لئے جمع مکسر کے بعد جمع مونث سالم کا ذکر کیا ہے۔ مگر اس پر اشکال ہوتا ہے کہ دو متضاد کو ہی لانا تھا تو جمع مونث سالم کی بجائے جمع مذکر سالم کو لاتے۔ یا جمع مونث سالم کے ساتھ جمع مذکر سالم کو بھی لاتے۔

☆..... **تیسرا جواب** :- منصرف کے بعد غیر منصرف کا لانا ہی مناسب تھا مگر غیر منصرف کی بہ نسبت جمع مونث سالم کلام میں زیادہ واقع ہوتی ہے اس لئے اس کا ذکر غیر منصرف سے پہلے کر دیا۔

☆ **چوتھا جواب** :- جمع مونث سالم کا اعراب لازم ہے جو کسی حالت میں ساقط نہیں ہوتا۔ اور غیر منصرف کا اعراب بعض حالات میں ساقط ہو جاتا ہے جیسا کہ غیر منصرف پر جب الف لام داخل کیا جائے تو غیر منصرف والا اعراب ساقط ہو جاتا ہے جیسے جاء نی الاحمد۔ رائیث الاحمد۔ مررتُ بالاحمد۔ اسی طرح غیر منصرف میں سے علیت کو جب نکرہ کر دیا جائے تو اس پر غیر منصرف والا اعراب نہیں رہتا جیسے جاء نی غمراً رائیث غمراً۔ مررتُ بغمراً۔ جب جمع مونث سالم کا اعراب لازم ہے اور ہر حالت میں رہتا ہے جیسے اگر کسی عورت کا نام مسلمات رکھ دیا جائے یا کنسی کا نام عرفات رکھ دیا جائے تو اس کا اعراب وہی رہے گا جو جمع مونث سالم کا ہوتا ہے۔ جب جمع مونث کا اعراب لازم ہے اور غیر منصرف کے اعراب کی حالت ایسی نہیں ہے تو جمع مونث سالم کو غیر منصرف سے پہلے ذکر کیا۔

☆..... **اعتراض** :- علامہ نے کہا ہے کہ جمع مونث سالم کا اعراب رفع ضمہ کے ساتھ اور نصب و جر دونوں کسرہ کے ساتھ ہونگی تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ اعراب جمع مونث سالم کے ساتھ مختص ہے اور اسی میں پایا جاتا ہے۔

اس پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں ایک یہ کہ قَلَّةٌ کی جمع قِلْوَنٌ۔ سَنَةٌ کی جمع سِنُونٌ اور أَرْضَةٌ کی جمع أَرْضُونٌ آتی ہیں ان میں سے ہر ایک جمع مونث سالم ہے مگر ان میں اعراب کی وہ قسم نہیں پائی جا رہی جو علامہ نے جمع مونث سالم کے لئے بیان کی ہے۔ تو اعراب کی یہ قسم تمام افراد میں نہیں پائی جا رہی۔

اور دوسرا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ مرفوع کی جمع مرفوعات۔ منصوب کی جمع منصوبات اور مجرور کی جمع مجرورات آتی ہے یہ

جمعیں جمع مذکر کی ہیں اور ان میں اعراب کی وہ قسم پائی جا رہی ہے جو علامہ نے جمع مونث سالم کی بیان کی ہے۔ تو اعراب کی یہ قسم اس میں بھی پائی جا رہی ہے جو جمع مونث سالم نہیں ہے۔

☆..... **جواب:** ان دونوں اعتراضوں کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہاں جمع المونث کا مضاف صیغہ محذوف ہے اور اصل عبارت ہے صیغۃ جمع المونث السالم۔ اور صیغہ بمعنی شکل ہے اس لحاظ سے مطلب یہ ہوگا کہ جو کلمہ جمع مونث سالم کے صیغہ کی شکل پر ہوگا اس کے لئے اعراب کی یہ قسم ہوگی۔ اور جمع مونث کا صیغہ وہی ہوتا ہے جو الف تاء کے ساتھ ہو۔ خواہ وہ حقیقتاً جمع مونث کا صیغہ ہو جیسے مسلمات۔ یا صرف جمع مونث کے صیغہ کی شکل پر ہو۔ جیسے مرفوعات۔ منصوبات اور مجرورات وغیرہ۔ اور قلوب۔ سنون۔ اور ارضوں وغیرہ جمع مونث سالم کے صیغہ کی شکل پر نہیں اس لئے ان میں اعراب کی یہ قسم نہیں پائی جاتی۔

﴿..... **اعتراض:** جمع مونث سالم کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے اور پھر جمع مونث سالم کو اعراب بالحرکت کیوں دیا گیا ہے جبکہ اسکے مقابل جمع مذکر سالم کو اعراب بالحرف دیا گیا ہے۔

☆ **جواب:** جمع مذکر سالم اصل اور جمع مونث سالم اس کی فرع ہے۔ جس طرح مفرد میں اعراب بالحرکت اصل ہے اسی طرح جمع مونث سالم میں اعراب بالحرکت اصل ہے۔ اور تثنیۃ اور جمع میں اعراب بالحرف اصلی ہے تو ان کو اعراب بالحرف دیا گیا۔ جب جمع مذکر سالم اصل ہے تو اس کو اصل اعراب بالحرف دیا گیا اور اس کی فرع جمع مونث سالم کو اعراب بالحرکت دیا گیا ہے اور جمع مذکر کی نصی اور جری حالت دونوں میں اعراب یاء کے ساتھ ہے تو اس کی مناسبت سے جمع مونث کی نصی اور جری حالت میں اعراب کسرہ کے ساتھ دیا گیا۔ اور پھر اعراب بالحرف اس اسم کو دیا جاتا ہے جس کا آخر اعراب بالحرف کی صلاحیت رکھتا ہو اور اعراب بالحرف کی صلاحیت وہ اسم رکھتا ہے جس کے آخر میں حرف علت آسکے اور جمع مونث اس کی صلاحیت نہیں رکھتا اس لئے اس کو اعراب بالحرف نہیں دیا گیا بلکہ اعراب بالحرکت دیا گیا ہے۔

﴿..... **غَيْرُ الْمُنْصَرِفِ بِالضَّمَّةِ وَالْفَتْحَةِ**..... غیر منصرف کا اعراب ضمہ اور فتح کے ساتھ

ہوتا ہے یعنی رفع کی حالت میں ضمہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے جاء نی احمد جاء نی عمر وغیرہ۔ نصب اور جر

دونوں حالتوں میں فتح کے ساتھ ہوتا ہے نصب کی مثال جیسے رَأَيْتُ أَحْمَدَ۔ رَأَيْتُ عُمَرَ۔ اور جر کی مثال جیسے مَرَرْتُ بِأَحْمَدَ، اور مَرَرْتُ بِعُمَرَ وغیرہ۔

**اعراب کی تیسری قسم اور اس کا محل**..... اعراب کی تیسری قسم رفع ضمہ کے ساتھ اور نصب اور جر دونوں فتح کے ساتھ ہیں اور اعراب کی یہ قسم غیر منصرف میں پائی جاتی ہے۔

﴿..... **اعتراض**: غیر منصرف کے آخر میں کسرہ اور تنوین کیوں نہیں آتے؟

☆..... **جواب**۔ غیر منصرف کی فعل کے ساتھ مشابہت ہے جیسے فعل میں فاعل کی طرف احتیاجی اور اشتقاق من المصدر دو چیزیں پائی جاتی ہیں اسی طرح غیر منصرف میں بھی منع صرف کے اسباب میں سے دو سبب پائے جاتے ہیں جب غیر منصرف کی فعل کے ساتھ مشابہت ہے اور فعل کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہیں آتے اسلئے کہ کسرہ اور تنوین اسم کے ساتھ مختص ہیں جب فعل کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہیں آتے تو اس کیساتھ مشابہت رکھنے والے غیر منصرف کے آخر میں بھی کسرہ اور تنوین نہیں آتے۔

﴿..... **اعتراض**۔ غیر منصرف کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے؟

☆..... **جواب**: غیر منصرف اسم منصرف کی فرع ہے اور اعراب کی حالتوں میں سے رفعی۔ نصبی اور جری ہر حالت میں مستقل اعراب اصل ہے۔ اور کسی حالت کو دوسری حالت کے تابع کر دینا فرعی حالت ہے، جب اسم منصرف کو اصل اعراب دیا گیا تو غیر منصرف جو کہ اسکی فرع ہے اسکو فرعی اعراب دیا گیا ہے اور اسکی جر کو فتح کے تابع کر دیا گیا ہے۔

أَبُوكَ وَأَخُوكَ وَحَمُوكَ وَهَنُوكَ وَفُوكَ وَذُومَالٍ مُضَافَةٌ إِلَى غَيْرِ بَاءٍ الْمُتَكَلِّمِ بِالْوَاوِ وَالْأَلِفِ وَالْيَاءِ، اب، اخ، حم، هن، فم، اور ذو جب باء متکلم کے علاوہ کسی اور اسم کی طرف مضاف ہوں تو ان کا اعراب واو، الف اور یاء کے ساتھ ہوتا ہے۔

﴿..... **اعراب کی چوتھی قسم اور اس کا محل**..... اسم متمکن کے اعراب کی چوتھی قسم اعراب بالحرف لفظی ہے اس کا

رفع واو کے ساتھ جیسے جاء نی ابوک وغیرہ نصب الف کے ساتھ جیسے رأیت اباک وغیرہ اور جر یاء کے ساتھ جیسے مَرَرْتُ بِأَبِيكَ وغیرہ۔

اعراب کی یہ قسم اسماء ستہ مکمرہ میں پائی جاتی ہے۔ ان اسماء ستہ میں اعراب کی یہ حالت اسوقت پائی جاتی ہے جب کہ ان میں چار شرطیں پائی جائیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ یہ مصغرہ نہ ہوں بلکہ مکمرہ ہوں اسلئے کہ جب یہ مصغرہ ہوں گے تو ان کا اعراب بالحرکت لفظی حقیقی ہوتا ہے جیسے جاء نی اخیک۔ رایتُ اخیک۔ اور مررتُ باخیک۔

دوسری شرط یہ ہے کہ یہ مضاف ہوں اگر مضاف نہ ہوں تو اس صورت میں بھی ان کا اعراب بالحرکت لفظی حقیقی ہوتا ہے جیسے جاء نی اب۔ راء یثُ ابا۔ مررتُ باب۔

تیسری شرط یہ ہے کہ یہ مضاف بھی یاء متکلم کے علاوہ کسی اور اسم کی طرف ہوں اسلئے کہ اگر یہ یاء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو ان کا اعراب بالحرکت تقدیری ہوتا ہے جیسے جاء نی ابی، رایت ابی، مررت ابی۔

اور چوتھی شرط یہ ہے کہ اسماء ستہ مفردہ ہوں یعنی ثننیہ جمع نہ ہوں اسلئے کہ اگر یہ ثننیہ جمع ہوں گے تو ان کا اعراب ثننیہ جمع والا ہوگا جیسے جاء نی ابوان، رایت ابوین، اور مررت بابوین اور جمع کی صورت میں جاء نی ابوون، رایتُ ابوین، مررتُ بابوین،

﴿.....اعتراض﴾۔ اگر اسماء ستہ مکمرہ کے اعراب کے لئے یہ چار شرطیں ہیں تو علامہ نے ان کو کیوں نہیں بیان کیا۔

☆.....جواب۔ علامہ نے جب یہ کہا ہے کہ یہ اسماء مضاف ہوں یاء متکلم کے علاوہ کسی اور کی طرف تو اس میں دو شرطوں کی وضاحت ہوگئی۔ ایک یہ کہ یہ مضاف ہوں اور دوسری یہ کہ یہ مضاف بھی یاء متکلم کے علاوہ کسی اور کی طرف ہوں۔ باقی دو شرطیں یعنی ان کا مکمرہ ہونا اور مفردہ ہونا تو یہ دونوں شرطیں ان مثالوں سے سمجھی جاسکتی ہیں جو علامہ نے بیان کی ہیں جیسا کہ ابوک میں ابٹ مکمر بھی ہے اور مفرد بھی ہے۔ ان شرائط کو علامہ کی عبارت اور مثالوں سے سمجھا جاسکتا تھا اسلئے ان کو صراحت سے ذکر نہیں کیا۔۔۔ اب کے معنی باپ۔ اخ کے معنی بھائی۔ هن کا معنی شرمگاہ اور فم کا معنی منہ ہے یہ جس طرح مرد کے ہو سکتے ہیں اسی طرح عورت کے بھی ہو سکتے ہیں اسلئے ان کی اضافت مرد اور عورت دونوں کی طرف ہو سکتی ہے جیسے جاء نی ابوک۔ جاء نی ابوک وغیرہ۔ اور حم کا معنی ہے دیور۔ اور یہ عورت کے خاوند کے بھائی یا خاوند کے

قریبی رشتہ دار مرد کو کہا جاتا ہے اور حم صرف عورت کا ہو سکتا ہے اسلئے حم کی اضافت ہمیشہ مونث کی جانب ہوتی ہے مذکر کی جانب نہیں ہو سکتی، جیسے جاء نی حمو کہ درست ہے اور جاء نی حمو کہ درست نہیں ہے۔

﴿اسماء ستہ مکبرہ کے اعراب میں اختلاف اسماء ستہ مکبرہ کے اعراب کے بارہ میں نحو یوں کے جار نظریات ہیں، پہلا نظریہ:- امام میر دفر مانتے ہیں کہ اسماء ستہ مکبرہ کا اعراب بالحرکت تقدیری ہے اور ان کے آخر میں جو واو، الف، اور یاء ہیں وہ اعراب نہیں بلکہ دال علی الاعراب ہیں، جیسے واو ضمہ پر اور الف فتحہ پر اور یاء کسرہ پر دال ہے مگر یہ نظریہ درست نہیں اسلئے کہ جب ان کے آخر حرف کو اعراب بنایا جاسکتا ہے تو ان کو اعراب بنانا حقیقت اور ان کو دال علی الاعراب بنانا مجاز ہے اور مجاز کی بہ نسبت حقیقت مقدم ہے اسلئے ان کا اعراب تقدیری نہیں بلکہ بالجرف لفظی حقیقی ہوگا، دوسرا نظریہ:- امام سیبویہ کہتے ہیں کہ ان اسماء ستہ مکبرہ کا اعراب بالحرکت لفظی حقیقی ہے اور ان کے آخر میں جو واو، الف، اور یاء ہیں وہ حرکت میں اشباع کی وجہ سے پیدا ہوئے ہیں اشباع کا معنی ہے کھینچنا۔ ضمہ کو کھینچنا تو واو، فتحہ کو کھینچنا تو الف، اور کسرہ کو کھینچنا تو یاء پیدا ہوگئی۔۔۔ یہ نظریہ بھی درست نہیں اس لئے کہ جب یہ حروف خود اعراب بن سکتے ہیں تو ان کو اشباعی حرکت قرار دینے کی کیا ضرورت ہے۔

تیسرا نظریہ: جمہور نحو یوں کے نزدیک اسماء ستہ مکبرہ میں سے اب، اخ، هن، اور حم یہ چار اصل میں ناقص واوی ہیں اور اصل میں اَبُو، اَخُو، هَنُو، اور حَمُو تھے۔ ان کا لام کلمہ محل اعراب ہے تو رفعی حالت میں یہ توجاء نی اَبُو کہ ہو تو واو متحرک ماقبل ساکن کی وجہ سے واو کی حرکت ماقبل کو دے دی توجاء نی اَبُو کہ ہو گیا اسی طرح نصبی حالت میں رايت ابو کہ تھا تو جب واو کی حرکت ماقبل کو دی تو فتحہ کی مناسبت سے واو کو الف سے بدل دیا تو رايت ابا کہ ہو گیا اسی طرح جری حالت میں مررُث بِاَبُو کہ تھا واو کی حرکت ماقبل کو دی اور کسرہ کی مناسبت سے واو کو یاء سے بدل دیا تو مررُث بابیک ہو گیا۔ اسی طرح باقی تین اَخُو وغیرہ میں بھی ہے اور فو اصل میں فوة بروزن فَعْل "اجوف" واوی تھا اسلئے کہ اسکی تصغیر فوِیۃ اور جمع تکسیر افواۃ آتی ہے اور قاعدہ ہے کہ تصغیر اور جمع تکسیر اسماء کو اپنے اصل کی طرف لوٹا دیتی ہیں پھر فوہ کے آخر سے ہا کو حذف کیا اور واو کو میم سے بدل دیا اسلئے کہ واو اور میم قریب المحرج ہیں پھر میم کو ضمہ دیا تو فَمٌ ہو

گیا۔ پھر جب فم کی اضافت کریں گے تو میم گرجائیگی اور اصلی واؤ واپس آجائیگی، تو فنی حالت ہوگی **هـو فـو ک** ضمہ واؤ پر تھیل ہے اس کے ماقبل کی حرکت گرا کر ضمہ اسکودید یا تو **فوک** ہو گیا، اور نصی حالت میں **دایت فوک** تھا واؤ کو الف سے بدلا، تو **فاک** ہو گیا اسی طرح جری حالت میں **فِی فوک** تھا واؤ کے ماقبل کی حرکت گرا کر واؤ کا کسرہ اسکودے کر واؤ کو یاء سے بدل دیا تو **فیک** ہو گیا، اور ذواصل میں **ذُو وِ یا ذُو وِی** تھا اور یہ لفیف مقرون ہے، آخر سے واؤ یا یاء کو حذف کر دیا تو ذو ہو گیا اس لحاظ سے جمہور کے نزدیک **فو** اور ذو میں عین کلمہ ہی اعراب ہے، اور اسماء ستہ مکبرہ کا اعراب فنی نصی اور جری تینوں حالتوں میں اعراب بالحرف لفظی حقیقی ہے۔

چوتھا نظریہ علامہ ابن حاجب کا ہے علامہ کو جمہور کے ساتھ ذو اور فو میں اختلاف ہے کہ ان کا عین کلمہ اعراب نہیں بلکہ ان کا عین کلمہ محذوف نسیا منسیا ہے اسلئے کہ فہ میں فاء اور ہا تو اصل ہیں۔ جب آخر سے ہا کو گرایا تو صرف **ف** رہ گیا، اور اس کے عین کلمہ کا پتہ ہی نہیں کہ کیا تھا اسلئے کہ وہ نسیا منسیا ہے جب صرف **ف** رہ گیا تو اس کے آخر میں حروف اعراب لائے، اسی طرح **ذُو وِ** میں ذال اور آخری واو اصل ہیں جب آخر سے واؤ کو حذف کیا تو صرف ذال باقی رہ گئی تو اس کے آخر میں حروف اعراب لائے، اس لحاظ سے علامہ ابن حاجب کے نزدیک فو اور ذو میں اعراب بالحرف ہوگا، مگر علامہ کے نظریہ پر اشکال ہوتا ہے کہ جب جزو کلمہ اعراب بن سکتا ہے تو اپنی طرف سے حروف اعراب لانے کی کیا ضرورت ہے جیسے ضار یسان میں الف جزو کلمہ ہے اور اعراب بھی بن سکتا ہے اسی طرح ذو اور فو میں واو جزو کلمہ بھی ہے اور اعراب بھی بن سکتا ہے۔ تو اسی کو اعراب بنانا چاہئے۔ **اعتراض**،، اسماء ستہ مکبرہ میں ذو کے علاوہ باقی اسماء کی اضافت ضمیر کی طرف ہے مگر ذو کی اضافت ضمیر کی بجائے اسم ظاہر کی طرف ہے اسکی کیا وجہ ہے۔

☆ **جواب**:- ذو کی اضافت ضمیر کی طرف صرف اشعار میں ہو سکتی ہے

جیسا کہ شاعر کا قول ہے **اِنَّمَّا يَعْرِفُ ذَا الْفُضْلِ ذُو وِہُ** فضیلت والے کو فضیلت وا۔ لے ہی جانتے ہیں۔۔ اور اشعار کے علاوہ ذو کی اضافت ضمیر کی طرف نہیں ہو سکتی اسلئے کہ ذو وضع کیا گیا ہے اسم جنس کو کسی چیز کی صفت بنانے کے لئے یعنی یہ اسم جنس پر داخل ہوتا ہے تاکہ اس اسم جنس کو کسی کی صفت بنایا جاسکے اور اسم جنس اسم ظاہر ہی ہوتا ہے۔ اس لئے ذو ضمیر پر داخل نہیں ہو سکتا اور اشعار میں ضرورت شعری کی وجہ سے ضمیر پر داخل ہوتا ہے۔



﴿.....اعتراض:- اسماء ستہ مکبرہ کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے۔

☆.....جواب:- مفرد تشنیہ اور جمع کے درمیان اتحاد ذاتی ہے اسلئے کہ تشنیہ اور جمع مفرد سے بنتے ہیں، جب مفرد منصرف کو اعراب بالحرکت لفظی حقیقی دیا گیا اور تشنیہ جمع کو اعراب بالحرک دیا گیا تو مفرد اور تشنیہ جمع کے درمیان وحشت اور بُعد آگیا تو نحو یوں نے ان میں مناسبت پیدا کرنے کے لئے کچھ ایسے مفرد منصرف کلمات کو اعراب بالحرک دے دیا جن کی تشنیہ و جمع کے ساتھ لغوی اور معنوی مشابہت تھی تاکہ مفرد اور تشنیہ و جمع کے درمیان جو بُعد اور وحشت پیدا ہو گئی تھی اس میں کمی آجائے اور مفرد منصرف کلمات میں سے اسماء ستہ مکبرہ کی تشنیہ و جمع کے ساتھ لغوی اور معنوی مشابہت ہے، لغوی مشابہت یہ ہے کہ جس طرح تشنیہ اور جمع کا آخری حرف اعراب بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اسی طرح اسماء ستہ مکبرہ کا آخری حرف بھی اعراب بنتا ہے، اور معنوی مشابہت یہ ہے کہ جیسے تشنیہ و جمع میں تعدد ہوتا ہے اسی طرح ان اسماء ستہ مکبرہ کے معنے میں بھی تعدد ہوتا ہے اسلئے کہ ابّ وہاں ہوگا جہاں ابن ہوگا اور اخ وہاں ہوگا جہاں دوسرا اخ ہوگا، اور هن وہاں ہوگا جہاں صاحب هن ہو اور فم وہاں ہوگا جہاں صاحب فم ہو اور ذ و مال اس وقت ہوگا جبکہ مال ہو۔ جب اسماء ستہ مکبرہ کی تشنیہ و جمع کے ساتھ مشابہت تھی تو ان کو مفرد منصرف ہونے کے باوجود اعراب بالحرک دے دیا گیا تاکہ مفرد اور تشنیہ و جمع کے درمیان جو بُعد اور وحشت آگئی تھی اس کو ختم کر دیا جائے۔

﴿.....اعتراض:- جب مقصد مفرد اور تشنیہ و جمع کے درمیان وحشت کو ختم کرنا تھا تو یہ مقصد تو ایک یا دو اسموں سے بھی حاصل ہو جاتا ہے پھر اسموں کو کیوں منتخب کیا گیا ہے، اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

☆.....پہلا جواب ملا جامی نے فرمایا کہ تشنیہ اور جمع میں سے ہر ایک کی تین تین حالتیں ہیں رفعی، نصبی اور جری تو ان کی کل چھ حالتیں ہو گئیں تو ہر ایک حالت کے مقابلہ میں ایک اسم کر دیا، مگر یہ جواب درست نہیں اسلئے کہ ایسی حالت میں یہ چاہئے تھا کہ ہر ایک حالت کے مقابلہ میں جو اسم رکھا گیا ہے اس پر اعراب کی وہی حالت آتی جس کے مقابلہ میں اس کو رکھا گیا ہے اس پر کوئی اور اعراب نہ آتا، حالانکہ استعمال میں ان میں سے ہر ایک اسم پر تینوں اعراب جاری ہوتے ہیں۔

☆.....دوسرا جواب:- مولانا نامی فرماتے ہیں کہ تشنیہ اور جمع اور ان کے ملحقات کو ملا کر کل چھ بنتے ہیں۔ تشنیہ اور اس کے دو ملحقات کُتّا اور اِثْنَانِ وَاِثْنَانِ کل تین ہو گئے۔ اسی طرح جمع اور اس کے دو ملحقات عشرون

واخواتھا اور اولو کل تین ہو گئے اور سب ملا کر چھ ہو گئے۔ اس لئے جب ان میں سے ہر ایک کے مقابلہ میں مفرد اسم کیا گیا تو وہ بھی چھ ہوئے۔ مولانا نامی کے جواب کو نحو یوں نے پسند کیا ہے۔

﴿..... الْمُثْنِي وَرَكْلًا مُضَافًا إِلَى مُضْمَرٍ وَاثْنَانِ وَاثْنَتَانِ بِالْأَلِفِ وَالْيَاءِ﴾

﴿..... ثنّیہ کا اعراب اور کلا جب کہ ضمیر کی طرف مضاف ہو اور اثنان و اثنتان کا اعراب الف اور یاء کے ساتھ ہوتا ہے﴾

﴿..... اعراب کی پانچویں قسم اور اس کا محل..... اسم ممکن کے اعراب کی پانچویں قسم یہ ہے کہ رفع الف کے ساتھ ہو اور نصب و جرایسی یاء کے ساتھ جس کا ماقبل مفتوح ہو۔ اور اعراب کی یہ قسم ثنّیہ میں اور کلا و کلتا جبکہ ضمیر کی طرف مضاف ہوں ان میں اور اثنان و اثنتان میں پائی جاتی ہے ان کا رفع الف کے ساتھ ہوگا جیسے جاء نی رجلان ، جاء نی کلاهما ، جاء تنی کلتا ہما ، جاء نی اثنان ۔ جاء تنی اثنتان ان کی نصب یاء ماقبل مفتوح کے ساتھ ہوتی ہے، جیسے رَایْتُ رجلین ، رَایْتُ کلیہما ، رَایْتُ کلتیہما ، رایت اثنتین ، رایت اثنتین ۔ اور ان کی جربھی یاء ماقبل مفتوح کے ساتھ ہوتی ہے جیسے مررْتُ برجلین ، مررْتُ بکلیہما ، مررْتُ بکلتیہما ، وغیرہ

☆ ثنّیہ کی اقسام :- ثنّیہ کی تین قسمیں ہیں، پہلی قسم ثنّیہ حقیقی، دوسری قسم ثنّیہ صوری اور تیسری قسم ثنّیہ معنوی۔ ثنّیہ حقیقی وہ ہے کہ مفرد کے آخر میں الف یا یاء ماقبل مفتوح اور آخر میں نون مکسورہ اعرابی لگا کر اس کا صیغہ بنایا گیا ہو جیسے رجلان اور رجلین جو کہ رجل سے بنائے گئے ہیں۔

ثنّیہ صوری وہ ہوتا ہے کہ جس کو مفرد سے نہ بنایا گیا ہو بلکہ اس کا اپنے صیغہ سے مفرد ہی نہ ہو مگر اسکی صورت ثنّیہ جیسی ہو اور معنی بھی دو کا اسمیں پایا جاتا ہو جیسے اثنان اور اثنتان۔

اور ثنّیہ معنوی وہ ہوتا ہے جس میں صرف دو کا معنی پایا جاتا ہو، نہ تو اسکو مفرد سے بنایا گیا ہو اور نہ ہی اسکی صورت ثنّیہ جیسی ہو

جیسے کلا و کلتا۔ کلا اصل میں کلو تھا و او متحرک ماقبل مفتوح و او کو الف سے بدل دیا تو کلا ن ہو گیا پھر الف اور تنوین کے درمیان التقاء ساکنین کی وجہ سے الف کو گرا دیا تو کلا ہو گیا پھر وقف کی حالت میں تنوین کو الف سے بدل دیا تو کلا ہو گیا۔۔ کلتا بھی اصل میں کلو تھا و او کو خلاف القیاس تاء سے بدل دیا تو کلتا ہو گیا پھر تنوین کو الف سے بدل دیا اور تاء کے ماقبل کافتح تاء کو دے دیا تو کلتا ہو گیا کلتا میں تاء تانیث نہیں بلکہ و او کے عوض ہے اور اس کے آخر میں الف علامت تانیث ہے۔

﴿.....اعتراض﴾۔ قاعدہ ہے کہ علامت حذف نہیں ہوتی جبکہ **كَلِمَاتُ الْجَنَّةِ** میں کلتا کا الف گر گیا ہے اسلئے اس الف کو علامت تانیث کہنا درست نہیں ہے ۔

☆..... **جواب:-** کلتا الجنتین میں الف اسلئے گر گیا ہے کہ الف سے پہلے تاء موجود ہے یہ تاء اگرچہ تانیث کی نہیں مگر اسکی تاء تانیث کے ساتھ مشابہت ہے۔ اسلئے اس تاء کو الف کے قائم مقام کر کے الف کو حذف کرنا جائز ہے

﴿..... **اعتراض:-** علامہ نے اثنان اور اثنتان مذکر اور مؤنث دو صیغہ ذکر کئے ہیں جبکہ کلا اور کلتا میں سے صرف کلا کو ذکر کیا ہے اور کلتا کو ذکر نہیں کیا اسکی کیا وجہ ہے۔

﴿..... جواب:۔ کلا اصل اور کلنا اسکے تابع ہے اسلئے علامہ نے اصل کلا کو ذکر کر دیا ہے اور کلنا کو ذکر نہیں کیا اسلئے کہ دونوں کا حکم ایک ہی ہے جبکہ اثنان اور اثنتان دو مستقل لغتیں ہیں اسلئے دونوں کو ذکر کیا تا کہ دونوں لغتوں کا پتہ چل جائے، اور پھر دونوں کو ذکر کر کے یہ بھی بتا دیا کہ یہ اسماء معدودہ ہیں مگر ان کا استعمال باقی اسماء معدودہ کی طرح نہیں بلکہ دیگر اسماء کی طرح ہے کہ مذکر کیلئے مذکر اور مونث کیلئے مونث استعمال ہوتے ہیں جبکہ اسماء معدودہ کی تمیز مذکر کیلئے مونث اور مونث کیلئے مذکر استعمال ہوتی ہے۔﴾

☆..... **جواب:-** مفرد اور تثنیہ کا معنی میں ایک ہونا ضروری ہے اگر اثنان کا مفرد اثن کو بنائیں تو دونوں میں معنی کے اندر مطابقت نہیں اسلئے کہ اثن کا معنی ہے کسی کا دہرا ہونا اور اثنان کا معنی ہے دو۔ اسلئے ان کو تثنیہ حقیقی نہیں بنایا جاسکتا۔۔

﴿.....اعتراض۔۔ المثنیٰ معطوف علیہ ہے اور کلام معطوف ہے اور اسکے بعد مضافا الی مضمحل حال ہے

اور قاعدہ یہ ہے کہ جب معطوف علیہ اور معطوف دونوں کے بعد حال ہو تو وہ دونوں سے حال ہوتا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ تثنیہ بھی جب ضمیر کی طرف مضاف ہو تو اس کا یہ اعراب ہوگا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

☆..... جواب :- مضاف صرف کلا سے حال ہے باقی رہا یہ کہ قاعدہ ہے کہ حال دونوں سے واقع ہوتا ہے تو یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔۔۔

☆.....اعتراض۔۔۔ کلا کے ساتھ مضافا الی مضمحل کی قید کیوں لگائی ہے؟

☆..... جواب۔۔۔ کلا اور کلتا جب ضمیر کی طرف مضاف ہوں تو ان کا اعراب تثنیہ والا ہوتا ہے اور اگر اسم ظاہر کی طرف مضاف ہوں تو ان کا اعراب بالحرکت تقدیری ہوتا ہے جیسے جساء نی کلا الر جلین - رایت کلا الر جلین اور مردت بکلا الر جلین - ان تینوں حالتوں میں اعراب بالحرکت ہے مگر تقدیری ہے جب اسم ظاہر کی جانب مضاف ہونے کی صورت میں کلا کا اعراب علیحدہ تھا تو اسلئے اسکے ساتھ قید لگائی کہ اعراب کی یہ قسم اس وقت پائی جاتی ہے جبکہ یہ ضمیر کی طرف مضاف ہو۔ ﴿.....اعتراض:-۔۔ تثنیہ اور کلا اور اثنان کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے؟

☆ جواب: کلا لفظ مفرد اور معنی جمع ہے اسلئے جب یہ اسم ظاہر کی طرف مضاف ہو تو اسکے لفظ کا لحاظ رکھ کر اسکو اعراب بالحرکت تقدیری دیا گیا ہے اسلئے کہ اعراب بالحرکت اصل ہے۔ اور جب یہ اسم ضمیر کی طرف مضاف ہو تو اسکے معنی کا لحاظ رکھ کر اسکو فرعی اعراب یعنی اعراب بالحرف دیا گیا ہے۔ تثنیہ فرع ہے مفرد کی اسلئے تثنیہ اور اس کے ملحقات کو فرعی اعراب دیا گیا ہے جو کہ اعراب بالحرف ہے۔

﴿.....جَمْعُ الْمَذْكَرِ السَّالِمِ وَأُولُوْهُ وَعِشْرُونَ وَأَخَوَاتُهَا بِالْوَاوِ وَالْيَاءِ..... جمع مذکر سالم اور اولو اور عشرون اور اس کے اخوات کا اعراب واو اور یاء کے ساتھ ہوتا ہے۔

﴿..... اعراب کی چھٹی قسم اور اس کا محل ..... اسم متمکن کے اعراب کی چھٹی قسم یہ ہے کہ رفع واو کے ساتھ ہو اور نصب اور جردونوں ایسی یاء کے ساتھ ہوں جس کا ماقبل نکسور ہو اور اعراب کی یہ قسم جمع مذکر سالم اور اُو لُو اور عشرون اور اس کے اخوات میں پائی جاتی ہے۔ عشرون کے اخوات سے مراد تسعون تک دہائیاں ہیں یعنی ثلاثون، اربعون، خمسون، ستون، سبعون، ثمانون، اور تسعون۔ رفعی حالت جیسے۔ جاء نی مسلمون، جاء نی اولو مال جاء نی عشرون رجلا۔ نصی حالت جیسے۔ رایت مسلمین، رایت اولی مال، رایت عشرين رجلا، اور جری حالت جیسے مررت بمسلمین، مررت باولی مال، مررت بعشرين رجلا۔ جمع مذکر کی صفت السالم کو بنایا گیا ہے اور یہ صفت بحال متعلقہ ہے اور یہ اصل میں ہے جمع المذکر السالم واحده۔ اور السالم کی قید احترازی ہے اور اس سے جمع مکر کو نکالنا مقصود ہے۔

جمع مذکر سالم سے مراد وہ جمع ہے جس کو واحد سے بنایا گیا ہو اور وہ جمع واؤ اور نون یا یاء اور نون کے ساتھ ہو خواہ اس کا واحد مذکر ہو جیسے مسلم کی جمع مسلمون۔ یا اس کا واحد مونث ہو جیسے سنة کی جمع سنون۔ اس کو جمع مذکر سالم حقیقی کہتے ہیں او لو ذو کی جمع ہے من غیر لفظہ یعنی مفرد کے الفاظ اور ہیں اور جمع کے الفاظ اور ہیں اسی لئے او لو کو حقیقتاً جمع نہیں کہا گیا بلکہ اس کو جمع کے ملحقات میں شمار کیا گیا ہے۔ اور او لو کو جمع معنوی کہتے ہیں۔ عشرون اور اس کے اخوات بھی جمع نہیں بلکہ جمع کے ملحقات میں سے ہیں اس لئے کہ حقیقتاً جمع وہ ہوتی ہے جس کے واحد کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم اور مفتوح یا یاء ماقبل نکسور اور نون مفتوح کا اضافہ کر کے جمع بنائی گئی ہو۔ اور ان میں سے کسی کا بھی واحد نہیں ہے اس لئے یہ جمع نہیں بلکہ جمع کا معنی دینے کی وجہ سے جمع کے ملحقات میں سے ہیں۔ عشرون و اخواتہا کو جمع صوری کہتے ہیں۔

﴿..... اعتراض :- عشرون کو عشر کی اور ثلاثون کو ثلاث کی جمع کیوں نہیں بنایا جاتا اسی طرح عشرون کے باقی اخوات میں بھی۔ ☆..... جواب :- جمع کے تحت کم از کم تین افراد ہوتے ہیں۔ اگر عشرون کو عشر کی جمع بنائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ عشرون میں تین عشر ہیں حالانکہ یہ غلط ہے اس لئے کہ عشرون میں صرف دو عشر ہیں

۔ جب کہ تین عَشْر ہونے کی وجہ سے یہ ثلاثون بن جاتا ہے اور عَشْر و ن کا معنی ہی باطل ہو جاتا ہے۔ اور یہی حال ثلاثون وغیرہ کا ہے کہ ان کو جمع بنانے کی صورت میں ان کا معنی ہی باطل ہو جاتا ہے۔

﴿..... جمع مذکر سالم کی اقسام..... پہلی قسم وہ جمع مذکر سالم جس کا مفرد صفت کا صیغہ نہ ہو بلکہ اس کے علاوہ کوئی اسم ہو۔ اور دوسری قسم وہ جمع مذکر سالم جس کا مفرد صفت کا صیغہ ہو۔

اگر مفرد صفت کا صیغہ نہ ہو تو اس سے جمع سالم بنانے کی شرائط :- اگر مفرد ایسا اسم ہو جو صفت کا صیغہ نہ ہو تو اس سے جمع مذکر سالم بنانے کی پانچ شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ وہ اسم علم یعنی نام ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ مذکر ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ وہ عاقل ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ اس کے آخر میں تاء نہ ہو بلکہ وہ اسم تاء سے خالی ہو۔ اور پانچویں شرط یہ ہے کہ وہ ترکیب سے خالی ہو۔ جیسے زَيْدٌ علم بھی ہے مذکر بھی ہے عاقل بھی ہے تاء سے اور ترکیب سے خالی بھی ہے تو اس کی جمع زیدون آسکتی ہے۔ رجل کی جمع رجُلون نہیں آسکتی اس لئے رَجُلٌ علم نہیں ہے۔ اور زینب کی جمع زینبون نہیں آسکتی اس لئے کہ یہ مذکر نہیں بلکہ مؤنث ہے۔ اگر کسی گھوڑے یا کسی اور جانور کا نام سابق رکھ دیا جائے تو اس کی جمع سابقون نہیں آسکتی اس لئے یہ عاقل نہیں ہے اور سیویہ کی جمع سیویون نہیں آسکتی اس لئے کہ اس کے آخر میں تاء ہے۔ اور معد یکر ب کی جمع معد یکر بون نہیں آسکتی اس لئے کہ یہ ترکیب سے خالی نہیں ہے۔ ☆..... اگر مفرد صفت کا صیغہ ہو تو اس سے جمع سالم بنانے کی شرائط.....☆

اگر مفرد صفت کا صیغہ ہو تو اس سے جمع مذکر سالم بنانے کی چھ شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ صفت کا صیغہ مذکر کی صفت ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ مذکر عاقل ہو۔

تیسری شرط یہ ہے کہ تاء سے خالی ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ اَفْعَلٌ اور فَعْلَاء کے وزن پر نہ ہو۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ فَعْلَان اور فَعْلَى کے وزن پر نہ ہو۔

اور چھٹی شرط یہ ہے کہ وہ صفت کا صیغہ مذکر اور مؤنث کے درمیان برابر نہ ہو۔ جیسے ضارب کی جمع ضاربون اور

مضروب کی جمع مضروبون وغیرہ۔ طالق کی جمع طالقون اور حائض کی جمع حائضون نہیں آسکتی اس لیے کہ یہ صفت کا صیغہ مذکر کی صفت نہیں بلکہ مونث کی صفت ہے۔ اس لئے کہ طالق طلاق والی عورت کو اور حائض " حیض والی عورت کو کہتے ہیں۔ لاحق کی جمع لاحقون نہیں آسکتی اس لئے کہ یہ عاقل کی صفت نہیں۔ علامۃ کی جمع علامتون نہیں آسکتی اس لئے کہ یہ صفت کا صیغہ تاء سے خالی نہیں ہے۔ احمر کی جمع احمر و ن اور حمراء کی جمع حمراون نہیں آسکتی اس لئے کہ یہ افعال اور فعلاء کے وزن پر ہیں اور سکوران کی جمع سکورانون اور سکری کی جمع سکریون نہیں آسکتی اس لئے کہ یہ صفت کا صیغہ فعلان اور فعلی کے وزن پر ہے۔ اور جریح کی جمع جریحون اور صور کی جمع صورون نہیں آسکتی اس لئے کہ جریح اور صور ایسے صفت کے صیغے ہیں جو مذکر اور مؤنث دونوں کے لئے برابر ہیں۔ **اعتراض :-** جمع مذکر سالم اور اس کے ملکھات کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے۔

☆..... **جواب :-** مفرد اصل ہے اور جمع اس کی فرع ہے جب مفرد کو اصل اعراب بالحرکت لفظی دیا گیا تو اس کی فرع جمع کو اور اس کے ملکھات کو فرعی اعراب بالحرک لفظی دے دیا گیا۔

﴿.....التَّقْدِيرُ فِيمَا تَعَذَّرَ كَعَصَاوُ غَلَامِي مُطْلَقًا أَوْ اسْتَقْبَلْ كَقَاضٍ رَفْعًا وَجَرًّا أَوْ نَحْوِ مُسْلِمِي رَفْعًا وَاللَّفْظِيُّ فِيمَا عَدَاهُ . ..... اعراب تقدیری ہوگا اس اسم میں جس میں اعراب کا ظاہر کرنا معذریٰ یعنی ممتنع ہو جیسا کہ عصا اور غلامی میں مطلقاً یا اس اسم میں جس میں اعراب کا ظاہر کرنا ثقیل سمجھا جاتا ہو۔ جیسے قاض، اس میں رُفْعی اور جری دونوں حالتوں میں اعراب ثقیل سمجھا جاتا اور جیسا کہ مسلمی کہ اس کی رُفْعی حالت میں اعراب ثقیل سمجھا جاتا ہے اور اس کے علاوہ باقی حالتوں میں اعراب لفظی ہوگا۔

﴿..... اعراب کی ساتویں قسم اور اس کا محل ..... اسم متکون کے اعراب کی ساتویں قسم یہ ہے کہ رفع تقدیر ضمہ کے ساتھ۔ نصب تقدیر فتح کے ساتھ اور جر تقدیر کسرہ کے ساتھ ہو۔ اور اعراب کی یہ قسم عصا یعنی اسم مقصور اور غلامی یعنی جمع مذکر سالم کے علاوہ کوئی اور اسم یا متکلم کی طرف منصف ہو تو ان میں مطلقاً یعنی رُفْعی نصی اور جری تینوں حالتوں میں پائی جاتی

ہے (جیسے ھُوَ عصا جاء نی غلامی اس میں عصا اور غلامی مرفوع بالضمہ تقدیراً ہے رَاَیت عصا رَاَیت غلامی میں عصا اور غلامی منصوب بالفتح تقدیراً ہے اور ضربت بعصا اور مررتُ بغلامی میں عصا اور غلامی مجرور بالکسرہ

تقدیراً ہے) ”التقدیر پر الف لام میں دو احتمال ہیں

ایک احتمال یہ ہے کہ یہ عہد خارجی ہے اور معهود وہ تقدیراً ہے جو معرب کے حکم میں گزرا ہے۔

اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ الف لام مضاف الیہ کے عوض ہے اور اصل عبارت تھی تقدیر الاعراب . اعراب کا مقدر ہونا۔ اور بعض شارحین نے کہا ہے کہ التقدیر کا موصوف الاعراب محذوف ہے اور تقدیر مصدر ثنی للمفعول مقدر کے معنی میں ہے اس لحاظ سے اصل عبارت ہوگی الاعراب المقدر۔ اور بعض نے کہا ہے کہ التقدیر کے بعد یا نسبت کی بھی محذوف ہے اور اصل عبارت ہے الاعراب التقدیری فیما تعذر۔

☆..... تَعَذَّرَ کی ضمیر کا مرجع کیا ہے..... ”فِيْمَا تَعَذَّرَ“ میں فیما ظرف مستقر متعلق ہے ثَابِتُ یا

كَأَنَّ مقدر کے ساتھ اور ما سے مراد اسم معرب ہے اس لئے کہ بحث اسم معرب ہی کی ہو رہی ہے اور تعذر میں ضمیر کا مرجع یا تو نا ہے یا الاعراب ہے۔ اگر مرجع ما کو بنائیں تو معنی فاسد ہو جاتا ہے اس لئے کہ معنی یہ بن جاتا ہے کہ اعراب تقدیری اس اسم میں ہوگا جو اسم معذر ہو۔ حالانکہ اسم معذر نہیں ہوتا بلکہ اعراب معذر ہوتا ہے۔ اور اگر ضمیر کا مرجع الاعراب کو بنائیں تو پھر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ فیما میں ماموصولہ ہے اور ماموصولہ کے بعد ضمیر ضروری ہوتی ہے اور اس کے بعد کوئی ضمیر نہیں ہے۔ جو ما کی طرف لوٹتی ہو۔ تو اس کا جواب دیا گیا ہے کہ اس میں ضمیر محذوف ہے اور اصل عبارت ہے تَقْدِيْرُ الْاَعْرَابِ فِيْمَا تَعَذَّرَ فِيْمَا۔ اعراب تقدیری اس اسم معرب میں ہوگا جس میں اعراب کا ظاہر کرنا معذر ہو۔

☆..... اعراب تقدیری کی حالتیں..... علامہ ابن حاجبؒ نے فرمایا کہ اعراب تقدیری دو حالتوں

میں پایا جاتا ہے۔ ایک حالت یہ ہے کہ اسم معرب کے آخر میں اعراب کا لفظ ظاہر کرنا معذر ہو یعنی ممتنع ہو۔ اور دوسری حالت یہ ہے کہ اسم معرب کے آخر میں اعراب کا ظاہر کرنا قلیل ہو۔ معرب کے آخر میں اعراب کا ظاہر کرنا دو حالتوں میں معذر ہوتا



ہے۔ ایک عصا جیسی حالت اور دوسری غلامی جیسی حالت میں۔۔ علامہ نے عصا پر کاف مثلیہ داخل کر کے بتایا کہ یہ صرف عصا اور غلامی کے الفاظ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ عصا سے مراد اسم مقصور ہے۔ خواہ اس کے آخر میں الف مقصورہ مذکور ہو جیسے موسیٰ، عیسیٰ، یحییٰ وغیرہ میں یا اس کے آخر میں الف مقصورہ مقدر ہو جیسے عصائیں ہے۔ اور غلامی سے مراد ایسا اسم ہے جو جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو اور یاء ضمیر متکلم کی طرف مضاف ہو۔ علامہ ابن حاجب کی عادت یہ ہے کہ وہ مثال بیان کر کے اس سے قاعدہ مراد لیتے ہیں۔ یہاں بھی انہوں نے مثال ذکر کر کے مراد قاعدہ ہی لیا ہے کہ عصا سے مراد اسم مقصور اور غلامی سے مراد وہ اسم ہے جو جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو اور یاء متکلم کی طرف مضاف ہو۔

☆..... غلامی کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف..... غلامی کے بارہ میں علامہ زمخشری کہتے ہیں

کہ یہ مثنیٰ ہے اور علامہ ابن حاجب کے نزدیک معرب ہے اور الفیہ ابن مالک والے کے ہاں یہ نہ معرب ہے اور نہ ہی مثنیٰ ہے۔ علامہ زمخشری کہتے ہیں کہ غلام اسم مفرد ہے اور یاء متکلم کی طرف مضاف ہے اور اسم مفرد جب یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو وہ مثنیٰ ہوتا ہے اس لئے غلامی مثنیٰ ہے۔ الفیہ ابن مالک والے نے کہا کہ غلامی میں دو اعتبار ہیں ایک اعتبار یہ ہے کہ یہ اسم مفرد یاء متکلم کی طرف مضاف ہے اس لحاظ سے یہ مثنیٰ ہے۔ اور دوسرا اعتبار یہ ہے کہ یہ مضاف ہے اور اضافت اسماء کا سب سے بڑا خاصہ ہے تو اس لحاظ سے غلامی معرب ہوگا جب اس میں دو اعتبار متضاد پائے جاتے ہیں اور قانون یہ ہے اذا تعارضا تساقطا جب دو چیزوں میں تعارض آجائے تو دونوں ساقط ہو جاتی ہیں اس لئے غلامی میں معرب اور مثنیٰ ہونے کا اعتبار ساقط ہو گیا اس لئے یہ مثنیٰ ہے اور نہ معرب ہے۔ علامہ ابن حاجب نے جب غلامی کے بعد مطلقاً کہا تو اس میں اپنا نظریہ واضح کیا کہ غلامی کا اعراب ہر حالت میں تقدیری ہے جب اس کا اعراب تقدیری ہے تو یہ معرب ہے (اس لئے کہ اعراب لفظی اور تقدیری اسم معرب پر آتا ہے جبکہ مثنیٰ کا اعراب محلی ہوتا ہے) اس سے علامہ کے اپنے نظریہ کی وضاحت کے ساتھ علامہ زمخشری کے نظریہ کی تردید بھی ہو گئی جو غلامی کو مثنیٰ کہتے ہیں اور الفیہ ابن مالک والے کی بھی تردید ہو گئی جو غلامی کو نہ معرب کہتے ہیں اور نہ مثنیٰ کہتے ہیں۔ ”بعض حضرات نے یہ لکھا ہے کہ غلامی میں جری حالت میں اعراب لفظی ہے مگر یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ اگر جری حالت میں غلامی کا اعراب لفظی ہو تو اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ باء

جارہ سے پہلے غلام کے آخر میں کسرہ یاء کی مناسبت کی وجہ سے تھا اور باء داخل ہونے کے بعد وہ کسرہ باء جارہ کی وجہ سے ہے تو ایک ہی حرف پر دو کسرے ثابت ہوتے ہیں۔ ایک یاء کی مناسبت کی وجہ سے اور ایک باء جارہ کی وجہ سے اور ایک ہی حرف پر دو حرکتوں کا جمع ہونا جائز نہیں ہے خواہ وہ دونوں حرکتیں ذات کے لحاظ سے مختلف ہوں جیسے زید کے آخر بیک وقت ضمہ اور فتح یا ضمہ اور کسرہ پڑھنا یا دو حرکتیں ذات کے لحاظ سے مختلف نہ ہوں مگر وصف کے لحاظ سے مختلف ہوں جیسے ایک حرکت کا سبب اور ہو اور دوسری حرکت کا سبب اور ہو۔ جیسے غلامی میں ایک کسرہ کا سبب یاء کی مناسبت اور دوسرے کسرہ کا سبب باء جارہ ہے اور اس کو یوں تعبیر کر سکتے ہیں کہ ایسی حالت میں **تَوَ اَرِدْ عَلَیْنِ** لازم آتا ہے یعنی بیک وقت دو علتوں کا پایا جانا اور یہ ناجائز ہے۔ جب غلامی کی جری حالت میں بھی اعراب لفظی نہیں ہو سکتا تو اس حالت میں بھی اعراب تقدیری ہوگا۔

☆ **اعتراض**۔ غلامی کی جری حالت میں میم کا کسرہ یاء کی مناسبت سے کیوں مانا جاتا ہے عامل کی وجہ سے کیوں نہیں مانا جاتا۔ ☆ **جواب** :۔ یاء کی مناسبت سے کسرہ مقدم اور رائج ہوتا ہے بہ نسبت عامل کی وجہ سے کسرہ کے اس لئے اس میں کسرہ عامل کی وجہ سے نہیں بلکہ یاء کی مناسبت سے مانا گیا ہے۔

☆ ..... **اعتراض** :۔ اسم مقصور اور غلامی کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے۔

**جواب** :۔ اسم مقصورہ کو اعراب تقدیری اس لئے دیا گیا ہے کہ اس کے آخر میں الف لام ہے جو اعراب کا متحمل نہیں ہوتا۔ اور غلامی کو اعراب تقدیری اس لئے دیا گیا ہے کہ غلامی میں میم کا کسرہ یاء کی مناسبت کی وجہ سے ہے۔ اگر اس پر ضمہ یا فتح پڑھیں تو یاء کی مناسبت نہیں رہتی۔ اور جری حالت میں بھی چونکہ کسرہ یاء کی مناسبت کی وجہ سے ہے اس لئے کہ یہ کسرہ عامل کی وجہ سے نہیں مانا جاسکتا تو اس وجہ سے غلامی کو اعراب تقدیری دیا گیا ہے۔

﴿..... اعراب کی آٹھویں قسم اور اس کا محل..... اسم متمکن کے اعراب کی آٹھویں قسم یہ ہے کہ رفع تقدیر ضمہ کے ساتھ اور جر تقدیر کسرہ کے ساتھ اور نصب فتح لفظی کے ساتھ ہو اور اعراب کی یہ قسم اسم منقوص میں پائی جاتی ہے۔ نحو یوں کے نزدیک اسم منقوص وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں ایسی یاء ہو جس کا قبل مکسور ہو جیسے **فَاضِی**۔

علامہ ابن حاجب نے اس صورت کو **اَوْ اسْتَقِلَّ كَفَاضٍ** سے بیان کیا ہے کہ اعراب تقدیری کی دوسری حالت یہ ہے کہ

اسم کے آخر میں اعراب ثقیل سمجھا جائے۔ علامہ نے قاض پر کاف مثلیہ لا کر بتایا کہ اس سے مراد صرف قاضی کا لفظ نہیں بلکہ ایسا اسم مراد ہے جو قاضی کی طرح ہو یعنی ایسا اسم جس کے آخر میں یاء ماقبل مکسور ہو۔ جس کو اسم منقوص کہتے ہیں۔ خواہ اس کی یاء آخر میں لفظوں میں مذکور ہو جیسے۔ القاضی۔ یا وہ کسی عارضہ کی وجہ سے محذوف ہو جیسے قاض کے آخر میں یاء محذوف ہے اس لئے کہ یہ اصل میں قاضی تھا۔ ضمہ یاء پر ثقیل تھا اس کو گرا دیا تو قَاضِیْنُ ہو گیا پھر یا اور تنوین کے درمیان انقضاء ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیا تو قاض ہو گیا۔ اسم منقوص کی رُفعی اور جری حالت میں اعراب ظاہر کرنا ثقیل سمجھا جاتا ہے اس لئے کہ ضمہ یاء پر ثقیل ہوتا ہے اور کسرہ کی صورت میں ایک ہی کلمہ میں لگاتار چار کسرے لازم آتے ہیں ایک یاء کے ماقبل کا کسرہ۔ دوسرا یاء کا کسرہ اور پھر یاء خود دو کسروں کے برابر ہوتی ہے اس لئے چار کسروں کا ایک ہی کلمہ میں پایا جانا ثابت ہوتا ہے اور یہ درست نہیں اس لئے اس کے آخر میں کسرہ کی بجائے اس کو اعراب تقدیری دیا گیا ہے۔ اسم منقوص کی نصی حالت میں اعراب فتح لفظی کے ساتھ ہوتا ہے۔ جیسے رَایَةُ القاضی اس لئے کہ فتح خفیف حرکت ہے اور یاء اس کو برداشت کر سکتی ہے اور فتح دینے کی صورت میں کوئی خرابی بھی لازم نہیں آتی اس لئے نصی حالت میں اعراب تقدیری کی بجائے اعراب بالحرکت لفظی دیا گیا ہے۔

..... **اعتراض** :- اسم منقوص کو اعراب کی یہ حالت کیوں دی گئی ہے۔

☆ ..... **جواب** :- یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ اسم منقوص کی رُفعی اور جری حالت میں اعراب کا ظاہر کرنا دشوار ہے اس لئے ان حالتوں میں اس کو اعراب تقدیری دیا گیا ہے جبکہ نصی حالت میں فتح خفیف ہے اس لئے نصی حالت میں اعراب بالحرکت لفظی دیا گیا ہے۔

..... **اعراب کی نویں قسم اور اس کا محل** : اسم متمکن کے اعراب کی نویں قسم۔

جس کو علامہ نے نَحْوُ مُسْلِمٍ سے بیان کیا ہے۔ یہ ہے کہ رفع تقدیرِ واؤ کے ساتھ ہو اور نصب و جرد دونوں یاء لفظی کے ساتھ ہوں۔ اعراب کی یہ قسم اس وقت پائی جاتی ہے جبکہ جمع مذکر سالم مضاف ہو یا متکلم کی طرف۔ جیسے رُفعی حالت میں جاء نی مسلمی جو اصل میں مسلمونی تھا۔ جمع کا نون اضافت کی وجہ سے گر گیا۔ تو مسلموی ہو گیا۔ پھر واؤ اور یاء اکٹھی ہو گئیں تو واؤ کو یاء کر کے یاء کا یاء میں ادغام کیا تو مُسْلِمِی ہو گیا۔ پھر یاء کی مناسبت سے یاء کے ماقبل ضمہ کو کسرہ

سے بدل دیا تو مُسْلِمی ہو گیا۔ اس حالت میں واؤ کا ظاہر کرنا دشوار ہے اس لئے اس حالت میں اعراب تقدیری ہوگا۔ اور نصی حالت میں رائیت مُسْلِمی اور جری حالت میں مرؤت مُسْلِمی ہے اور یہ نصی اور جری دونوں حالتوں میں مسلمینی تھانوں اضافت کی وجہ سے گر گیا پھر دو یاء اکٹھی ہو گئیں تو یاء کا یاء میں ادغام کر دیا تو مسلمی ہو گیا۔

﴿..... وَالْفُطَىٰ فِيمَا عَدَاهُ﴾..... تعذر اور استثقل میں جو تعذر اور استثقال ہے وہ عداہ کی

ضمیر کا مرجع ہے اور وہ مصدر ہے اور مصدر ثنی للمفعول ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ جو اعراب معذّرہ یعنی ممنوع سمجھا گیا ہے یا ثقیل سمجھا گیا ہے اس کے علاوہ ان اسماء میں اعراب لفظی ہوگا۔

☆..... **اعتراض** :- عداہ کی ضمیر کا مرجع تعذر اور استثقال دو چیزوں کو بنایا گیا ہے حالانکہ ہ ضمیر تو مفرد کی ہے اس لئے مرجع اور ضمیر کے درمیان مطابق نہیں ہے ۔

☆..... **جواب** :- ان میں سے ہر ایک کی جانب ضمیر کا لوٹنا بواسطہ عطف کے ہے یا دونوں کو بتاویل مذکور لیا گیا ہے یعنی جو ذکر کیا گیا ہے اس کے سوا اعراب لفظی ہے اور مذکور مفرد ہے اس لیے ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت ہے ۔

☆..... **اعتراض** :- اعراب لفظی اصل ہے بہ نسبت تقدیری کے تو علامہ نے قاضی اور مسلمی میں پہلے اعراب تقدیری کو کیوں ذکر کیا ہے۔ ☆..... **جواب** :- اعراب تقدیری قلیل اور اعراب لفظی کثیر ہے اور قلیل بہ نسبت کثیر کے

مقدم ہوتا ہے اس لئے اس کو مقدم کیا۔ اور یہ انداز اختیار کر کے علامہ نے تنبیہ فرمادی کہ قلیل کا یاد کرنا آسان ہوتا ہے اس لیے اس کو بیان کر دیا جائے اور باقی کو دوسری چیز قرار دے دیا جائے تاکہ ضبط میں آسانی ہو۔ مگر یہ جواب درست نہیں اس لئے کہ اگر یہی وجہ تھی تو اعراب تقدیری۔ (کو بالکل ابتداء میں ذکر کیا جاتا اور اعراب لفظی کو آخر میں ذکر کیا جاتا ۔ بہتر جواب یہ ہے کہ جن اسماء میں اعراب تقدیری اور اعراب لفظی دونوں پائے جارہے ہیں ان میں اعراب تقدیری کو صراحت سے ذکر کر کے اس کی اہمیت کو بیان کر دیا اور خصوصیت سے اس پر تنبیہ کر دی اور باقی کے بارہ میں کہہ دیا کہ اس کے سوا لفظی ہے۔)

☆..... **اعتراض** :- مُسْلِمی جیسے اسم کو اعراب کی یہ قسم کیوں دی گئی ہے۔

☆..... **جواب** :- جمع مذکر سالم جب یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس میں تعلیلات کرتے ہوئے واؤ کو یاء سے بدلا جاتا

ہے اور قاعدہ ہے کہ ابدال کے ساتھ چیز اپنی اصل حالت سے نکل جاتی ہے تو اس قانون کے تحت گویا اس صیغہ میں واؤ سرے سے ہے ہی نہیں۔ اس لئے اس کو اعراب تقدیری دیا گیا۔ جبکہ نصی اور جری حالت میں یاء کا یاء میں ادغام ہے اور ادغام کی وجہ سے چیز اپنی اصل حالت سے نہیں نکلتی تو گویا دونوں یاء باقی ہیں ایک آخر میں یاء متکلم اور دوسری جمع مذکر سالم کی یاء جو کہ اعراب بن سکتی ہے اس لئے اسی یاء کو اعراب بنایا گیا جو کہ لفظوں میں مذکور ہے۔ اس لئے نصی اور جری حالت میں مسلمی کا اعراب لفظاً یاء کے ساتھ ہے۔

☆..... غیر منصرف کی بحث.....☆

﴿..... غَيْرُ الْمُنْصَرِفِ مَا فِيهِ عِلْتَانِ مِنْ تِسْعَةٍ أَوْ وَاحِدَةٍ مِّنْهَا تَقُومُ مَقَامَهُمَا وَهِيَ شَعْرٌ :﴾

عَدْلٌ وَ وَصَفٌ وَ تَانِيثٌ وَ مَعْرِفَةٌ      وَ عَجْمَةٌ ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيبٌ :  
وَ التَّوْنُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا أَلِفٌ :      وَ وَزْنٌ فِعْلٌ وَ هَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيبٌ

غیر منصرف وہ ہوتا ہے جس میں منع صرف کے نو اسباب میں سے دو سبب پائے جائیں یا ایک ایسا سبب پایا جائے جو ان دو کے قائم مقام ہو۔ اور وہ نو اسباب اس شعر میں مذکور ہیں۔ عدل اور وصف اور تانیث اور معرفہ۔ اور عجمہ پھر جمع پھر ترکیب اور ایسا تون جو زائدہ ہو اور اس سے پہلے الف ہو اور وزن فعل اور یہی قول درست ہے۔ ﴿

کافیہ کے بعض مطبوعہ نسخوں میں مِنْ تِسْعٍ کی بجائے مِنْ تِسْعَةٍ کے الفاظ ہیں اور بعض میں مِنْ تِسْعِ کے الفاظ ہیں اور یہی صحیح ہے اس لئے کہ شرح جامی سمیت کافیہ کی شروحات میں مِنْ تِسْعِ ہی ہے۔

علامہ نے اسباب منع صرف سے متعلق جو اشعار پیش کیے ہیں یہ ابو سعید الانباری الکوفی کے ہیں اور ان سے پہلے ایک اہم شعر ہے جس کو علامہ نے ذکر نہیں کیا اور وہ شعر یہ ہے۔

موانع الصرف تسع كلما اجتمعت ، ثنتان منهما فما للصرف تصويب

منع صرف کے اسباب نو ہیں جب بھی ان میں سے دو جمع ہو جائیں تو اس اسم کو منصرف پڑھنا درست نہیں ہے۔ علامہ نے اس کو اس لیے ذکر نہیں کیا کہ اسمیں منع صرف کی دو قسموں میں سے صرف ایک کا ذکر ہے کہ جب دو سبب جمع ہوں تو اس کو منصرف پڑھنا درست نہیں اور دوسری قسم کا اسمیں ذکر نہیں کیا کہ جب ایک ایسا سبب پایا جائے جو دو سببوں کے قائم مقام ہوتا ہے تو اس کو بھی منصرف پڑھنا درست نہیں ہے۔

☆..... غیر منصرف کی تعریف..... متن کی جو عبارت ذکر کی گئی ہے اس میں علامہ نے غیر منصرف کی تعریف کی ہے کہ غیر منصرف وہ ہوتا ہے جس میں منع صرف کے دو سبب پائے جائیں یا ایک ایسا سبب پایا جائے جو دو کے قائم مقام ہے علامہ نے جمہور نحو یوں سے ہٹ کر غیر منصرف کی تعریف کی ہے اس لئے کہ جمہور غیر منصرف کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ غیر منصرف وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہ آ سکے۔

☆..... اسم کی اقسام..... علامہ نے پہلے **مُعَوَّبٌ وَ مَبْنِيٌّ** کہہ کر اسم کی دو قسمیں بیان کی تھیں۔ اسم معرب کو اسم متمکن اور اسم مبنی کو غیر متمکن بھی کہتے ہیں۔ پھر علامہ نے اسم معرب کا اعراب بیان کیا اب یہاں سے اسم معرب کی تقسیم کر رہے ہیں۔ ☆..... **اعتراض:**۔ علامہ نے غیر منصرف کی تعریف کی ہے منصرف کی تعریف کیوں نہیں کی۔

☆..... **جواب:**۔ جب علامہ نے غیر المنصرف کی یہ تعریف کی کہ غیر منصرف وہ ہوتا ہے جس میں منع صرف کے دو اسباب یا ایک ایسا سبب ہو جو دو کے قائم مقام ہوتا ہے تو اسی سے منصرف کی تعریف بھی سمجھ آ جاتی کہ جو ایسا نہ ہو وہ منصرف ہوتا ہے تو اس لئے علامہ نے منصرف کی تعریف نہیں کی۔

**غَيْرُ الْمُنْصَرِفِ مَا فِيهِ عِلْتَانٍ فِي غَيْرِ الْمُنْصَرِفِ** مبتداء اور ما فیہ علتان اس کی خبر ہے۔

☆..... **اعتراض:**۔ غیر المنصرف کو مبتدایا نادرست نہیں اس لئے کہ **غَيْرُ اسْمَاءٍ مَتَوَعِّلٍ فِي الْاِبْهَامِ** یعنی ان اسماء میں داخل ہے جن میں ابہام ہوتا ہے۔ اور اسماء متوغل فی الابهام معرفہ کی جانب اضافت کے باوجود تعریف کا فائدہ حاصل نہیں کرتے۔ اس لئے غیر مضاف ہونے کے باوجود نکرہ رہا اور نکرہ کے مبتداء واقع ہونے کے لئے جو شرائط ہیں ان میں سے کوئی شرط نہیں پائی جاتی۔ اس لئے اس کو مبتدایا نادرست نہیں ہے۔

اس کے تین جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب** یہ مطلقاً قاعدہ نہیں کہ اسماء متوغل فی الابهام اضافت کے باوجود تعریف کا فائدہ حاصل نہیں کرتے بلکہ یہ قاعدہ اس صورت میں ہے جبکہ اسماء متوغل فی الابهام کے مضاف الیہ کی بہت سے ضدیں ہوں جیسے جاء نی رجل غیر زید میں غیر نے اضافت کے باوجود تعریف کا فائدہ حاصل نہیں کیا اس لئے کہ زید کی ضدیں بکر عمر و خالد وغیرہ بہت سی ہیں۔ اور اگر اسماء متوغل فی الابهام کے مضاف الیہ کی ضد صرف ایک ہی ہو تو اس حالت میں یہ اضافت کی وجہ سے تعریف کا فائدہ حاصل کرتے ہیں جیسے علیک بالحرکۃ غیر سکون۔ تو سکون کو نہیں بلکہ حرکت کو لازم پکڑ اس میں غیر کے مضاف الیہ سکون کی صرف ایک ضد ہے جو کہ حرکت ہے اسی طرح یہاں غیر کا مضاف الیہ المنصرف ہے اور منصرف کی صرف ایک ہی ضد غیر منصرف ہے اس لئے غیر نے اضافت کی وجہ سے تعریف کا فائدہ حاصل کر لیا تو وہ نکرہ نہ رہا بلکہ معرفہ بن گیا اس لئے مبتدا واقع ہو سکتا ہے۔

**دوسرا جواب**۔ اسماء متوغل فی الابهام اضافت کی وجہ سے اگرچہ تعریف کا فائدہ حاصل نہیں کرتے مگر تخصیص کا فائدہ ضرور حاصل کرتے ہیں۔ اور نکرہ مخصصہ مبتدا واقع ہو سکتا ہے۔

**تیسرا جواب** :- غیر المنصرف سے اصطلاحی غیر منصرف مراد ہے کہ نحو یوں کی اصطلاح میں یہ ایک اسم کا نام رکھ دیا گیا ہے اور یہ علم ہے اس اسم کا مافیہ علتان جس میں منع صرف کے دو سبب یا ایک ایسا سبب پایا جاتا ہو جو دو کے قائم مقام ہے۔ اور علم معرفہ ہوتا ہے اس لئے غیر المنصرف مبتدا واقع ہو سکتا ہے۔

﴿.....اعتراض﴾: غیر منصرف کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ جس میں منع صرف کے دو اسباب پائے جائیں تو ضَرْبَتْ میں وزن فعل اور تانیث دو سبب پائے جارہے ہیں اس لئے اس کو غیر منصرف کہنا چاہیے۔ اسی طرح طِمَار جو ایک ستارے کا نام ہے اور حِضَار جو ایک ٹیلے کا نام ہے ان میں علمیت اور تانیث دو سبب پائے جارہے ہیں اس لئے ان کو بھی غیر منصرف کہنا چاہیے حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں ہیں۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

**پہلا جواب**۔ مافیہ علتان میں ماموصولہ ہے اور اس سے مراد اسم معرب ہے اس لئے کہ تقسیم اسی کی ہو رہی ہے اور

مقسم اپنی اقسام کی تعریفات میں معتبر ہوتا ہے جب ماسے مراد اسمِ معرب ہے تو ضربت غیر منصرف میں شامل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وہ فعل ہے جب ماسے مراد اسمِ معرب ہے تو حضار اور طمار غیر منصرف کی تعریف میں داخل نہیں ہو سکتے اس لئے کہ وہ مثنیٰ ہیں۔ دوسرا جواب :- علتان سے مراد مطلق دو اسباب کا پایا جانا نہیں بلکہ مراد ایسی دو علتیں ہیں جو اکٹھی پائی جائیں اور مؤثر ہوں اور اپنی شرائط کے ساتھ پائی جا رہی ہوں جو شرائط ان کے لئے رکھی گئی ہیں۔

﴿..... مِنْ بَيَانِيهِ كَقَاعِدِهِ..... مِنْ تَسْعٍ﴾ میں مِنْ بَيَانِيهِ ہے اور مِنْ بَيَانِيهِ کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر اس کا ماقبل معرفہ ہو یا نکرہ مخصص ہو تو ان دو حالتوں میں مِنْ بَيَانِيهِ اپنے مدخول سمیت ماقبل کے لئے حال واقع ہوتا ہے جیسے فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ - میں مِنْ بَيَانِيهِ کا ماقبل الر جس معرفہ ہے اس لئے مِنْ الْأَوْثَانِ حال واقع ہے الر جس سے۔ اور جاء نى رجل فارس من بنى تميم میں مِنْ بَيَانِيهِ کا ماقبل رجل نکرہ ہے مگر فارس کی وجہ سے اس میں تخصیص آگئی تو مِنْ بَنِي تَمِيمِ حال واقع ہے رجل فارس نکرہ مخصص سے۔ اور اگر مِنْ بَيَانِيهِ کا ماقبل نکرہ محض ہو تو ایسی صورت میں مِنْ بَيَانِيهِ اپنے مدخول سمیت ماقبل کی صفت بنتا ہے جیسے جاء نى رجل من بنى تميم میں مِنْ بَيَانِيهِ کا ماقبل رجل نکرہ محض ہے اس لئے مِنْ بَنِي تَمِيمِ اس کی صفت واقع ہو رہا ہے۔

☆..... مِنْ تَسْعٍ کی ترکیب :- مِنْ تَسْعٍ کی ترکیب میں ملا جامی فرماتے ہیں تسع صفت ہے اور اس کا موصوف علی محذوف ہے اس لئے اصل عبارت ہے مِنْ عَلِلٍ تَسْعٍ۔ اور مولانا نامی فرماتے ہیں کہ تسع اسمِ عدد ہے اس کی تمیز محذوف ہے ان کے نزدیک اصل عبارت مِنْ تَسْعٍ عَلِلٍ ہے۔ اور واحدة میں ملا جامی اور ملانامی دونوں کے نزدیک موصوف محذوف ہے اس لئے کہ واحدة صفت کا صیغہ ہے اور صفت کے صیغے کے لئے موصوف ضروری ہوتا ہے اور واحدة کا موصوف علی محذوف ہے اس لحاظ سے اصل عبارت ہے لو علة واحدة۔۔۔ وہی شعر عدل الخ۔ اس میں ہی مبتدا ہے (اور ہی کا مرجع تسع ہے جو پہلے شعر میں مذکور ہے جس کا علامہ نے ذکر نہیں کیا۔) اور اس کی خبر میں دو احتمال ہیں ایک احتمال یہ ہے کہ ہی کی خبر شعر ہے جو اصل میں مذکورۃ فی شعر تھا۔



مذکورۃ فی کو حذف کر کے شعر کو اس کی جگہ رکھ دیا گیا۔ اور آگے عدل خبر ہے مبتدا محذوف احدھا کی اور وصف خبر ہے ثانیھا محذوف اور اسی طرح آخر تک ہر ایک عدد کے مطابق خبر ہی بنتی جائیگی۔

اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ عدل و وصف آخر تک ہی کی خبر ہے اور درمیان میں شعور کو ویسے ہی ذکر کر دیا گیا ہے۔

☆..... **اعتراض:** خبر کا حمل ہوتا ہے مبتدا پر تو جب عدل و وصف کو آخر تک بواسطہ عطف ہی کی خبر بنایا گیا تو معنی یہ بن جائیگا کہ وہ نوعیتیں عدل ہے اور نوعیتیں وصف ہے وغیرہ حالانکہ یہ تو بالکل غلط ہے اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک نوعیتیں بلکہ ان کا مجموعہ نو ہے۔ ☆..... **جواب:** پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ تسع کا موصوف یا اس کی تمیز محذوف ہے اور یہ اصل میں **عِلَّی تِسْعَ یَاتِسْعَ عِلَّی** ہے اور یہ کل ہے اور عدل و وصف اس کے اجزاء ہیں اور یہ تقسیم کل کی اجزاء کی طرف ہے اور جب تقسیم کل کی اجزاء کی طرف ہوتی ہے تو ہر ہر فرد مراد نہیں ہوتا بلکہ ان کا مجموعہ مراد ہوتا ہے تو یہاں بھی شعر میں مذکور تمام علتوں کا مجموعہ مراد ہے اور وہ مجموعہ خبر بن رہا ہے۔ شعر میں جو **ثم** آیا ہے وہ اپنے اصل معنی ترافی کے لئے نہیں بلکہ صرف وزن شعری کے لئے اس کو لایا گیا ہے۔

﴿..... **تَقْوُمُ مَقَامَهُمَا**..... **مَقَامَهُمَا** میں ابتداء میں آنے والی میم پر فتح ہے اس لئے کہ اگر ایک چیز کو دوسری چیز کی جگہ رکھا جائے اور وہ دوسری چیز اپنی ہی جگہ پر ہو کسی اور چیز کی جگہ پر نہ ہو تو وہاں مقام فتح کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے۔ اور اگر ایک چیز کو دوسری چیز کی جگہ پر رکھا گیا اور دوسری چیز بھی اپنی جگہ نہ ہو بلکہ وہ بھی کسی اور کی جگہ پر ہو تو وہاں ضمہ کے ساتھ مقام استعمال کیا جاتا ہے۔ جیسے تاقسمیہ کو واؤ قسمیہ کی جگہ رکھا گیا اور واؤ قسمیہ بھی اپنی جگہ پر نہیں بلکہ وہ باء قسمیہ کی جگہ پر ہے اس لئے کہ قسم میں اصل باء ہے تو ایسی حالت میں یوں کہا جائیگا ”التاء مُقام الواء“ والواو مقام الباء۔ اور یہاں جن دو علتوں کی جگہ پر ایک علت کو رکھا گیا ہے وہ اپنی جگہ پر ہیں کسی دوسری چیز کی جگہ نہیں اس لئے تقوّم مقامہما میم کے فتح کے ساتھ ہی پڑھا جائیگا۔ ☆..... **اعتراض:** تاء وہ ہے کہ ایک ہی جگہ میں دو مختلف علتیں نہیں پائی جاسکتیں تو غیر منصرف میں دو علتیں کیسے پائی جاسکتی ہیں۔ ﴿..... **جواب:** ایک جگہ میں دو مختلف علتوں کا پایا جانا اس وقت منع ہے جبکہ دونوں کا معلول یعنی حکم بھی مختلف ہو اور جہاں معلول مختلف نہ ہو وہاں دو علتوں کا اکٹھے پایا جانا منع نہیں ہے۔ اور

غیر منصرف میں دو علتوں کا حکم مختلف نہیں بلکہ ان کا حکم ایک ہی ہے کہ جس اسم میں یہ دو علتیں پائی جائیں اس اسم کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہیں آسکتے۔ اس لئے غیر منصرف میں دو علتوں کا پایا جانا ممنوع نہیں ہے۔

### ☆ والنون زائدة من قبلها الف کی ترکیبیں..... اس جملہ کی چھ ترکیبیں کی گئی ہیں۔

**پہلی ترکیب:-** النون موصوف زائدة اس کی پہلی صفت۔ من جارہ قبل مضاف ہا ضمیر مضاف الیہ۔ مضاف مضاف الیہ مل کر مجرور ہوئے من جار کے۔ جار مجرور مل کر متعلق ہوئے مثبت فعل محذوف کے ساتھ الف فاعل ہے مثبت کا۔ مثبت اپنے فاعل اور متعلق کے ساتھ مل کر جملہ فعلیہ ہو کر صفت ثانی ہوئی النون کی۔ اس صورت میں زائدہ مرفوع ہوگا اس لئے کہ یہ النون کی صفت ہے۔

**دوسری ترکیب:-** النون موصوف زائدة اس کی پہلی صفت من قبلها جار مجرور متعلق ثابت مقدر کے ساتھ۔ ثابت اپنے متعلق کے ساتھ مل کر خبر مقدم اور الف مبتدا موخر۔ مبتدا خبر مل کر جملہ اسمیہ ہو کر دوسری صفت ہوئی النون کی۔ اس صورت میں بھی زائدہ مرفوع ہوگا۔

**تیسری ترکیب:-** النون ذو الحال زائدة اس سے حال۔ من قبلها الف جملہ فعلیہ یا جملہ اسمیہ بھی النون سے حال۔ النون ذو الحال اپنے دونوں حالوں سے ملکر فاعل ہوا تمنع فعل مقدر کا۔ اس صورت میں ایک ذو الحال کے دو حال واقع ہو رہے ہیں تو یہ احوال مترادف ہوں گے۔ اس صورت میں زائدہ حال ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا۔

**چوتھی ترکیب:-** النون ذو الحال زائدة صیغہ اسم فاعل من قبلها الف جملہ اسمیہ یا جملہ فعلیہ حال ہیں زائدہ کہ ضمیر مستتر سے۔ زائدہ اپنے حال کے ساتھ مل کر حال ہو النون کا۔ اس صورت میں زائدہ النون کا حال بھی ہے اور من قبلها الف کا ذو الحال بھی ہے تو اس کو احوال متداخلہ کہتے ہیں۔ اس صورت میں بھی زائدہ منصوب ہوگا۔

**پانچویں ترکیب:-** النون ذو الحال زائدة صیغہ اسم فاعل من قبلها جار مجرور متعلق زائدہ کے ساتھ اور الف فاعل ہے زائدہ کا۔ زائدہ اپنے فاعل اور متعلق کے ساتھ مل کر حال۔ اس صورت میں بھی زائدہ منصوب ہوگا۔

**چھٹی ترکیب:-** النون موصوف زائدة صیغہ اسم فاعل من قبلها متعلق زائدہ کے تھا اور الف فاعل ہے زائدہ کا۔

زائدہ اپنے فاعل اور متعلق کے ساتھ مل کر صفت ہوئی موصوف کی۔ موصوف صفت مل کر فاعل ہو افعال مقدر تمنع کا۔ اس صورت میں زائدہ مرفوع ہوگا۔

☆..... **اعتراض** :- زائدہ کو النون کی صفت نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ النون معرف باللام ہے اور زائدہ نکرہ ہے۔ اس صورت میں صفت اور موصوف کے درمیان مطابقت نہیں۔

☆..... **جواب** :- النون پر الف لام عہد دہنی ہے اور الف لام عہد دہنی کا مدخول نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے اس لئے صفت اور موصوف میں مطابقت ہے۔

☆..... **اعتراض** :- زائدہ کو النون سے حال نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ حال واقع ہوتا ہے۔ فاعل یا مفعول سے اور النون نہ فاعل ہے اور نہ مفعول ہے۔

☆..... **جواب** :- النون اگرچہ فاعل حقیقی نہیں مگر فاعل معنوی ہے اس لئے کہ نواسباب کو موانع الصرف کہتے ہیں یعنی منصرف ہونے سے روکنے والے۔ اس لحاظ سے اصل عبارت ہوگی ”تَمْنَعُ النُّونُ الصَّرْفَ زَائِدَةً مِنْ قَبْلِهَا أَلِفٌ“ وہ نون اسم کو منصرف ہونے سے روکتا ہے جو زائدہ ہو اور اس سے پہلے الف ہو۔

☆..... **اعتراض** :- علامہ نے النون زائدہ من قبلها الف کہا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف نون زائدہ ہو تا ہے حالانکہ درحقیقت الف اور نون دونوں زائدہ ہوتے ہیں۔ اسی لئے ان کو الف نون مزید تان کہا جاتا ہے۔

☆..... **جواب** :- قاعدہ ہے کہ جب کوئی کلمہ لفظاً ایک چیز کی اور معناً دوسری چیز کی صفت واقع ہو رہا ہو اور اس چیز کے ساتھ ظرف کا تعلق بھی ہو تو وہ چیز دونوں کی صفت واقع ہوتی ہے۔ صرف فرق یہ ہوتا ہے کہ جس کی معناً صفت واقع ہو اس کی صفت پہلے اور جس کی لفظاً صفت واقع ہو اس کی بعد میں صفت بنتی ہے جیسے جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ رَاكِبًا مِنْ قَبْلِهِ أَخُوهُ۔ اس میں رَاكِبًا معناً اخوہ کی صفت اور لفظاً زید کی صفت واقع ہو رہا ہے تو یہ دونوں کی صفت ہے اور معنی یہ ہوگا کہ میرے پاس زید کا بھائی سوار ہو کر آیا اور اس کے بعد زید خود بھی سوار ہو کر آیا۔ اسی طرح یہاں زائدہ لفظاً صفت واقع ہو رہا ہے النون کی اور معناً صفت واقع ہو رہا ہے أَلِفٌ کی اور من قبلها ظرف متعلق ہے زائدہ کے ساتھ۔ اس لحاظ سے زائدہ النون اور الف دونوں کی صفت واقع ہو رہا ہے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ نون اور الف دونوں زائدہ ہوتے ہیں۔

﴿.....وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيبٌ .....﴾ اس عبارت کے تین مطلب ہو سکتے ہیں۔

**پہلا مطلب:** یہ ہے کہ تقریب کی آخر میں یا نسبت کی محذوف ہے اور یہ اصل میں ہے تقریبی۔ یعنی مجازی۔ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اسباب منع صرف میں سے ہر ایک کو سبب اور علت کہنا مجازاً ہے اس لئے کہ قاعدہ یہ ہے کہ جب سبب پایا جائے تو حکم بھی پایا جاتا ہے۔ تو اگر نو اسباب میں سے ہر ایک سبب ہے تو ہر ایک کے پائے جانے کی وجہ سے حکم پایا جانا چاہیے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ دو سبب یا ایک ایسا سبب جو دوسببوں کے قائم مقام ہے اس کے پائے جانے کی وجہ سے حکم پایا جاتا ہے تو شاعر نے کہا ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو علت اور سبب کہنا تقریبی یعنی مجازاً ہے۔

**دوسرا مطلب:** یہ ہے کہ تقریب مصدر مبنی للفاعل ہے اور مقرب کے معنی میں ہے۔ اور اس کے بعد الی الحفظ جار مجرور محذوف ہے اور اصل عبارت ہے هَذَا الْقَوْلُ مُقَرَّبٌ إِلَى الْحِفْظِ۔ یہ قول یاد کرنے کی طرف قریب کرنے والا ہے۔ یعنی یہ دو شعر یاد کر لینے سے اسباب منع صرف یاد ہو جاتے ہیں۔

**تیسرا مطلب:** یہ ہے کہ تقریب مصدر مبنی للمفعول ہے اور اس کے بعد الی الصواب جار مجرور محذوف ہے اور اصل عبارت ت هَذَا الْقَوْلُ مَقَرَّبٌ إِلَى الصَّوَابِ یہ قول درست بات کے قریب کیا گیا ہے یعنی منع صرف کے نو اسباب کہنا حق اور بہتر ہے۔

☆.....منع صرف کے اسباب میں اختلاف.....شاعر کو هَذَا الْقَوْلُ تقریب اس لئے کہنا پڑا کہ منع صرف کے اسباب کی تعداد کے بارہ میں نحو یوں کے چار مذاہب ہیں۔

**پہلا مذہب:** یہ ہے کہ منع صرف کے صرف دو اسباب ہیں ایک حکایت اور دوسرا ترکیب۔ حکایت سے مراد فعلیت سے اسمیت کے جانب انتقال ہے جیسے ضَرْبٌ اور شَمْسٌ۔ یہ اصل میں تو فعل ہیں مگر ان کو کسی کے نام رکھ کر فعلیت سے اسمیت کی جانب منتقل کر دیا گیا ہے۔ شَمْسٌ اصل میں شلوار کوٹنوں سے اوپر کرنے کو کہتے ہیں پھر یہ حضرت امیر معاویہؓ کے گھوڑے کا نام رکھ دیا گیا۔

دوسرا مذہب یہ ہے کہ اسباب منع صرف نو ہیں جو کہ جمہور کا مذہب ہے۔

تیسرا مذہب یہ ہے کہ منع صرف کے اسباب دس ہیں۔ نو وہی جو جمہور نے بتائے ہیں اور دسواں سبب الف ہے جس میں تانیث کا شبہ ہو یعنی اسم مقصورہ جس میں الف علامت تانیث نہ ہو جب وہ کسی کا علم بنا دیا جائے تو یہ کلمہ غیر منصرف ہوگا جیسے اشیاء جو مشابہ ہے حمراء کے اور ارطسی جو مشابہ ہے جعلی کے۔ اشیاء جمع ہے شئی کی تو اس میں ہمزہ اصلیہ ہے تانیث کی علامت نہیں ہے اس لئے کہ علامت زائد ہوتی ہے اور ارطسی کی جمع ارطساء آتی ہے۔ اگر ارطسی کے آخر میں الف تانیث کا ہوتا تو اس پر تاء داخل نہ ہوتی۔ اس لحاظ سے اشیاء اور ارطسی غیر منصرف ہیں اس لئے کہ ان کے آخر میں الف ہے جس کی تانیث کے الف کے ساتھ مشابہت ہے۔ چوتھا مذہب یہ ہے کہ منع صرف کے اسباب گیارہ ہیں۔ دس وہی جو بیان ہوئے ہیں۔ اور ان کے ساتھ گیارہواں سبب وصف اصلی ہے۔ یعنی جس اسم میں وزن فعل اور وصف پائے جائیں اور وہ کسی کا نام رکھ دیا جائے تو وہ بھی غیر منصرف ہوگا۔ جیسے احمر۔ تو جب اس کے بعد اس کو نکرہ کریں تو وصف اصلی کا اعتبار کرتے ہوئے یہ اسم پھر بھی غیر منصرف رہے گا۔ جب اسباب منع صرف کے بارہ میں شاعر کے بیان کردہ نظریہ کے علاوہ اور مذاہب بھی تھے تو شاعر نے اپنے بیان کردہ نظریہ کے بارہ میں کہا کہ یہ قول بہتر اور حق ہے اس لئے کہ دو سبب ماننے کی صورت میں ایسا اختصار ہے جو سمجھنے میں خلل ڈالتا ہے اور دس یا گیارہ اسباب ماننے کی ضرورت بھی نہیں ہے اس لئے کہ جو الف تانیث کے الف کے ساتھ مشابہ ہے وہ الف تانیث کے حکم میں شامل ہے اور وصف اصلی وصف میں داخل ہے تو ان کو علیحدہ سبب قرار دینے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

.....مِثْلُ عُمَرَ وَأَحْمَرَ وَطَلْحَةَ وَزَيْنَبَ وَابْرَاهِيمَ وَمَسَاجِدَ وَمَعْدٍ يَكْرِبُ

وَعِمْرَانَ وَأَحْمَدَ ..... جیسا کہ عمر اور احمر اور طلحہ اور زینب اور ابراہیم اور مساجد اور معد یکرِب اور عمران اور احمد ..... یہاں سے علامہ نے لف نشر مرتب کے طور پر مثالیں بیان کی ہیں۔ لف نشر مرتب کا مطلب یہ ہے کہ جس ترتیب کے ساتھ اجمال ہو اسی ترتیب کے ساتھ اس کی تفصیل بیان کی جائے۔ اور لف نشر غیر مرتب کا مطلب یہ ہے کہ اجمال میں جو ترتیب رکھی گئی ہو تفصیل میں اس ترتیب کا لحاظ نہ رکھا جائے۔ علامہ نے جس ترتیب سے اجمال بیان کیا ہے اسی ترتیب سے ان کی مثالیں ذکر کی ہیں۔ اجمال میں پہلے عدل کو بیان کیا ہے تو اس کی مثال عمر بیان کی ہے اور عمر میں عدل اور علیت دو سبب پائے جاتے ہیں۔ پھر وصف کا ذکر تھا تو اس کی مثال احمر بیان کی ہے اس میں وصف اور وزن فعل دو سبب ہیں۔

پھر تانیث کا ذکر تھا تو اس کی مثال طلحہ ذکر کی ہے اس میں تانیث کے ساتھ علمیت پائی جاتی ہے۔ پھر معرفہ کی مثال زنب دی ہے جس میں تانیث معنوی کے ساتھ علمیت پائی جاتی ہے طلحہ کے بعد زنب ذکر کے اشارہ کیا اس بات کی جانب کہ تانیث کی دو قسمیں ہیں تانیث لفظی جیسے طلحہ اور تانیث معنوی جیسے زنب۔ پھر عجمہ کی مثال ابراہیم ذکر کی ہے اس میں عجمہ اور علمیت دو سبب پائے جاتے ہیں۔ پھر جمع کی مثال مساجد ذکر کی ہے اور یہ جمع منتہی الجموع ہونے کی وجہ سے اکیلی دو سببوں کے قائم مقام ہے۔ پھر ترکیب کی مثال معد یکرب ذکر کی ہے اس میں ترکیب سے مراد مرکب منع صرف ہے معد یکرب میں ایک سبب ترکیب اور دوسرا سبب علمیت ہے پھر الف نون زائد تان کی مثال عمران ذکر کی ہے اس میں الف نون زائد تان کے ساتھ علمیت پائی جاتی ہے۔ اور پھر وزن فعل کی مثال احمد ذکر کی ہے اس میں وزن فعل کے ساتھ علمیت پائی جاتی ہے۔

☆..... وَحُكْمُهُ أَنْ لَا كَسْرَةَ وَلَا تَنْوِينَ .

اور اس کا حکم یہ ہے کہ بے شک اس پر نہ کسرہ آتا ہے اور نہ تنوین آتی ہے۔ ☆.....

و حکمہ میں واو استینافہ ہے اور آگے جملہ متانفہ ہے جو سوال مقدر کا جواب ہے جب علامہ نے غیر منصرف کی تعریف بتادی تو سوال ہوا کہ اس کا حکم کیا ہے تو جواب دیا کہ اس کا حکم یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے۔ و حکمہ مبتدا ہے اور ان لاکسرة ولاتنوين اس کی خبر ہے۔۔۔ اَنْ لَا میں اَنْ مُخَفَّفَةٌ عَنِ الْمُثْقَلَةِ ہے یعنی یہ اصل میں اَنْ تھا پھر نون کو ساکن کر کے اَنْ کر دیا۔ لاکسرة معطوف علیہ اور لاتنوين معطوف ہے پھر لانی جنس کا ہے اور کسرة اس کا اسم ہے اور اس کی خبر فیہ محذوف ہے پھر لانی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ ہو کر خبر ہے اَنْ کی اور اَنْ کا اسم ضمیر شان محذوف ہے۔ ضمیر شان کا مرجع نہیں ہوتا۔ اَنْ اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ ہو کر خبر ہوئی حکمہ کی۔

﴿..... اعتراض :- ان لاکسرة جملہ کو حکمہ کی خبر بنایا گیا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب جملہ خبر بنے تو اس میں ضمیر ضرور ہوتی ہے جو مبتدا کی طرف لوٹتی ہے حالانکہ یہاں کوئی ایسی ضمیر نہیں ہے۔

☆..... جواب :- جب لانی جنس کی خبر فیہ محذوف مانی گئی ہے تو ضمیر موجود ہے جو مبتدا کی طرف لوٹ رہی ہے۔

تَكْوَارٍ لَا کی صورتیں :- لاکسرة ولاتنوين میں لانی جنس کا ہے اور جب لانی جنس اسم نکرہ مفردہ و متصلہ ہوا اور تکرار

لا کا دوسرے نکرہ کے ساتھ ہو تو اسمیں پانچ صورتیں جائز ہوتی ہیں۔

پہلی صورت پہلے لا کا اسم مبنی برفتحہ اور دوسرے لا کا اسم بھی مبنی برفتحہ ہو جیسے لا کسرة ولا تنوین۔

دوسری صورت :- پہلے لا کا اسم مبنی برفتحہ ہو اور دوسرے لا کا اسم مجرور ہو جیسے لا کسرة ولا تنوین۔

تیسری صورت :- پہلے لا کا اسم مبنی برفتحہ اور دوسرے لا کا اسم مرفوع ہو جیسے لا کسرة ولا تنوین۔

چوتھی صورت :- دونوں کا اسم مرفوع ہو جیسے لا کسرة ولا تنوین۔

پانچویں صورت :- پہلے لا کا اسم مرفوع اور دوسرے لا کا اسم مبنی برفتحہ ہو جیسے لا کسرة ولا تنوین۔

☆..... **اعتراض** :- علامہ نے وحکمہ کہا ہے۔ حکم کی اضافت ضمیر کی جانب ہے اور ضمیر راجع ہے غیر المنصرف کی جانب۔ اور حکم کا معنی اثر ہوتا ہے تو اس لحاظ سے معنی یہ ہوا کہ غیر منصرف کا اثر یہ ہے کہ اس میں کسرہ اور تنوین نہیں آتے حالانکہ یہ اثر غیر منصرف کا نہیں بلکہ ان دو اسباب کا ہوتا ہے جو اس میں پائے جاتے ہیں۔

☆..... **جواب** :- حکم کی اضافت ضمیر کی جانب ادنیٰ ملا بست کی وجہ سے ہے۔ ادنیٰ ملا بست کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مضاف کا مضاف الیہ کے ساتھ قریبی تعلق ہے۔ غیر منصرف دو اسباب پر مشتمل ہوتا ہے تو دو اسباب مشتمل اور غیر منصرف مشتمل ہوا تو مشتمل (دو اسباب) کے اثر کی اضافت مشتمل (غیر منصرف کی طرف) کر دی۔ تو یہ نسبت مجازاً ہے۔

☆..... **اعتراض** :- غیر منصرف کے آخر میں کسرہ اور تنوین کیوں نہیں آ سکتے۔

☆..... **جواب** :- غیر منصرف کی فعل کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے اور فعل کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہیں آ سکتے تو غیر منصرف کے آخر میں بھی نہیں آ سکتے۔ اور غیر منصرف کی فعل کے ساتھ مشابہت اس طرح ہے کہ جیسے فعل میں دو فرعیں پائی جاتی ہیں اسی طرح غیر منصرف میں بھی دو فرعیں پائی جاتی ہیں۔ فعل مصدر سے مشتق ہوتا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ مشتق منہ اصل اور مشتق اسکی فرع ہوتا ہے۔ اسی طرح فعل محتاج ہوتا ہے فاعل کی طرف اور قاعدہ یہ ہے کہ محتاج الیہ اصل اور محتاج اس کی فرع ہوتا ہے تو فعل میں دو فرعیں پائی گئیں۔ اور غیر منصرف میں منع صرف کے دو اسباب پائے جاتے ہیں اور منع صرف کا ہر سبب فرع ہوتا ہے جیسے عدل فرع ہے معدول عنہ کا۔ اور وصف فرع ہے موصوف کا۔ تانیث فرع ہے تذکیر کی۔ معرفہ فرع ہے تنکیر کا۔

- عجمہ فرع ہے عربی کا۔ جمع فرع ہے واحد کا۔ ترکیب فرع ہے افراد کا۔ الف نون زائد تان فرع ہے اس اسم کا جس پر ان کو زائد کیا جاتا ہے۔ اور وزن فعل فرع ہے اس اسم کا جس میں یہ پایا جاتا ہے۔ جب غیر منصرف میں دو سبب پائے جاتے ہیں تو اس میں دو فرعیں پائی گئیں۔ فعل میں بھی دو فرعیں پائی جاتی ہیں اشتقاق من المصدر اور احتیاج الی الفاعل۔ اسی طرح غیر منصرف میں بھی دو فرعیں پائی جاتی ہیں تو غیر منصرف فعل کے مشابہ ہوا۔ جب غیر منصرف فعل کے مشابہ ہے تو جیسے فعل کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہیں آسکتے اسی طرح غیر منصرف کے آخر میں بھی کسرہ اور تنوین نہیں آسکتے۔

☆..... **اعتراض:** وحکمہ میں حکم مصدر ہے اور مضاف ہے ضمیر کی طرف اور قاعدہ یہ ہے کہ جب مصدر ضمیر کی طرف مضاف ہو تو استغراق کا فائدہ دیتا ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوا کہ غیر منصرف کے تمام احکام یہ ہیں کہ اس کے آخر میں تنوین اور کسرہ نہیں آسکتا۔ حالانکہ غیر منصرف کے یہی احکام نہیں بلکہ اور احکام بھی ہیں جن کو علامہ نے بجوز صرفہ کے تحت بیان کیا ہے۔ ☆..... **جواب:** جس طرح مصدر ضمیر کی طرف مضاف، براستغراق کا فائدہ دیتا ہے اسی طرح جنس کا بھی فائدہ دیتا ہے اور یہاں اس نے جنس کا فائدہ دیا ہے اور معنی یہ ہے کہ غیر منصرف کے حکم کی جنس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہیں آتے۔ اور ان لاتنوین میں تنوین کی اقسام میں سے تنوین تمکن مراد ہے۔

﴿..... وَيَجُوزُ صَرْفُهُ لِلضَّرُورَةِ أَوْ لِلتَّنَاسُبِ مِثْلُ سَلَا سِلَا وَأَغْلَالَا﴾

﴿..... اور اس غیر منصرف کو ضرورت یا تناسب کی وجہ سے منصرف کرنا جائز ہے جیسے سلا سلا اور اغلالا۔

☆..... غیر منصرف کو منصرف کرنے کی صورتیں..... ☆

غیر منصرف کو منصرف کرنے کی پانچ صورتیں ہیں۔

پہلی صورت۔ ضرورت شعری کے لئے۔ پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ اگر اس کلمہ کو منصرف نہ پڑھیں تو شعر کا وزن ہی ٹوٹ جائے اور قافیہ برابر نہ رہے۔ جیسے حضرت فاطمۃ الزہراء کا شعر ہے۔

صَبَّتْ عَلَى مَصَائِبَ لَوَانَهَا... صَبَّتْ عَلَى الْإِسَامِ صِرْنُ لِيَالِيَا۔

مجھ پر ایسے مصائب ڈالے گئے کہ اگر وہ مصائب روشن دنوں پر ڈالے جاتے تو وہ بھی کالی راتیں بن جاتیں۔



اس شعر میں مصائب اصل میں غیر منصرف ہے۔ اگر اس کو منصرف نہ پڑھیں تو شعر کا وزن ہی برابر نہیں رہتا۔ ایسی حالت کو ضرورت انکساری کہتے ہیں۔ اور ضرورت شعری کی دوسری قسم ضرورت زحافی ہے کہ اگر غیر منصرف کو منصرف نہ پڑھیں تو شعر کا وزن تو نہیں ٹوٹتا مگر اس میں کچھ معمولی خرابی آجاتی ہے (مثلاً شعر کی روانی اور سلاست میں فرق آجاتا ہو۔) جیسے حضرت امام شافعیؒ کے اشعار جو امام ابو حنیفہؒ کی تعریف میں ہیں ان میں ہے۔

أَعِدْ ذِكْرَ نِعْمَانٍ لَنَا أَنْ ذِكْرَهُ هُوَ الْمِسْكُ مَا كَرَّرْتُ لَهُ يَتَضَوُّعُ  
ہمارے سامنے نعمان یعنی امام ابو حنیفہؒ کا تذکرہ بار بار کر۔ اس لئے کہ بے شک اس کا تذکرہ تو ایسی کستوری ہے کہ اس کو جتنا رگڑے گا اتنی ہی اس کی خوشبو مہکتی جائیگی۔

اس شعر میں نعمان دراصل غیر منصرف ہے اس لئے کہ اسمیں الف نون زائد تان اور علمیت دو سبب پائے جاتے ہیں مگر ضرورت شعری کی قسموں میں سے ضرورت زحافی کی وجہ سے اس کو منصرف پڑھا گیا ہے زحاف علم عروض کی ایک اصطلاح ہے دوسری صورت:- غیر منصرف کو منصرف کرنے کی دوسری صورت یہ ہے کہ مناسبت کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف پڑھنا۔ اور تناسب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ میں مناسبت کی وجہ سے اور دوسری قسم صفت اور موصوف میں مناسبت کی وجہ سے۔ اگر معطوف منصرف ہو اور معطوف علیہ غیر منصرف ہو تو معطوف کی مناسبت سے معطوف علیہ کو بھی منصرف پڑھا جاسکتا ہے۔ جیسے سَلَّاسِلًا وَأَغْلَالًا میں معطوف علیہ غیر منصرف ہے اس لئے کہ یہ سب جمع منتهی الجموع ہے اور اغلالا معطوف منصرف ہے مگر معطوف علیہ کی مناسبت کی وجہ سے اس کو بھی غیر منصرف پڑھا گیا۔ اسی طرح اگر صفت منصرف ہو اور موصوف غیر منصرف ہو تو صفت کی مناسبت سے موصوف کو بھی منصرف پڑھا جاسکتا ہے جیسے قُرْآنًا عَرَبِيًّا۔ میں قرآن غیر منصرف ہے اس لئے کہ اسمیں الف نون زائد تان اور علمیت دو سبب پائے جاتے ہیں۔ اور عربیا اس کی صفت منصرف ہے تو صفت کی مناسبت سے قرآن کو بھی منصرف پڑھا گیا۔

تیسری صورت:- غیر منصرف کو منصرف کرنے کی تیسری صورت اضافت ہے کہ غیر منصرف کو کسی کلمہ کی طرف مضاف کرنے کی وجہ سے بھی غیر منصرف منصرف ہو جاتا ہے جیسے جَاءَ نَبِيٌّ أَحْمَدُكُمْ . رَأَيْتُ أَحْمَدَكُمْ . اور مَرَرْتُ بِأَحْمَدِكُمْ . میں احمد جو غیر منصرف تھا اس کو اضافت کی وجہ سے منصرف پڑھا گیا۔

چوتھی صورت :- غیر منصرف پر الف لام داخل کریں تو وہ منصرف ہو جاتا ہے جیسے جاء نی الاحمد . رایت الاحمد .

مررت بالاحمد

پانچویں صورت :- جس غیر منصرف میں ایک سبب علیت اور دوسرا سبب کوئی اور پایا جاتا ہو تو اس علیت کو نکرہ کرنے سے بھی غیر منصرف منصرف بن جاتا ہے۔ جیسے جاء نی احمد ، رایت احمد اُ . مررت باحمد ۔

اعتراض :- جمہور نحو یوں نے غیر منصرف کی تعریف یہ کی ہے کہ غیر منصرف وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں کسرہ اور تنوین نہ آئے تو ان کے نزدیک یجوز صرفہ کہنا درست ہے اس لئے کہ غیر منصرف کے آخر میں جب کسرہ اور تنوین پڑھیں گے تو وہ منصرف ہو جائے گا مگر علامہ نے غیر منصرف کی جو تعریف کی ہے اس کے پیش نظر یجوز صرفہ کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ علامہ نے کہا ہے کہ غیر منصرف وہ ہوتا ہے جس میں منع صرف کے دو اسباب پائے جاتے ہوں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس میں دو سبب پائے جانے کے باوجود اس کا منصرف کرنا جائز ہے تو یہ اجتماع ضدین ہے اس لئے اس کا یجوز صرفہ کہنا درست نہیں ہے۔ ..... **جواب :-** یجوز صرفہ کے چار معانی ہو سکتے ہیں۔

پہلا معنی کہ غیر منصرف کو منصرف کرنا جائز ہے اس معنی کی صورت میں علامہ پر اعتراض ہوتا ہے کہ غیر منصرف کو غیر منصرف ہوتے ہوئے منصرف کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

دوسرا معنی کہ صرفہ میں صرف کا لغوی معنی مراد ہے یعنی پھیرنا۔ اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ غیر منصرف کو اس کے غیر منصرف ہونے سے پھیرنا۔ اس کا مفہوم بھی پہلے معنی کے قریب قریب ہے۔

تیسرا معنی جَعَلَ غَيْرَ الْمُنْصَرِفِ فِي حُكْمِ الْمُنْصَرِفِ یعنی غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کرنا۔ اس معنی کے پیش نظر علامہ کی غیر منصرف کی ہوئی تعریف کے باوجود یجوز صرفہ کہنا درست ہے اس لئے کہ معنی یہ ہوگا کہ وہ غیر منصرف ہونے کے باوجود منصرف کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ چوتھا معنی :- يَجُوزُ التَّغْيِيرُ فِي حُكْمِ غَيْرِ الْمُنْصَرِفِ ۔ کہ غیر منصرف کے حکم میں تغیر جائز ہے۔ اس معنی کے پیش نظر بھی علامہ کا یجوز صرفہ کہنا درست ہے اس لئے کہ معنی یہ بنتا ہے کہ وہ کلمہ رہتا تو غیر منصرف ہے مگر اس کے حکم میں ان عوارض کی وجہ سے تبدیلی کر دی جاتی ہے۔

..... **اعتراض:** علامہ نے کہا ہے ”يَجُوزُ صَرْفُهُ لِلضَّرُورَةِ وَالتَّنَاسُبِ“ کہ ضرورت شعری یا تناسب کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کرنا جائز ہے۔ حالانکہ ضرورت شعری کی وجہ سے تو منصرف کرنا واجب ہے۔

☆..... **جواب:** يجوز صرفه میں يجوز لا یمتنع کے معنی میں ہے کہ غیر منصرف کو منصرف کرنا منع نہیں ہے۔ آگے منع نہ ہونا عام ہے صرف جواز کی صورت میں ہو جیسے تناسب کے لئے یا وجوب کی صورت میں ہو جیسے ضرورت شعری کے لئے ہوتا ہے۔..... ﴿وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا الْجَمْعُ وَالْفَا التَّانِيثُ﴾.....

☆..... اور ان دو سببوں کے قائم مقام جمع ہے اور تانیث کے دونوں الف ہیں۔..... ☆

☆..... دو سببوں کے قائم مقام ایک سبب..... علامہ نے فرمایا کہ دو سببوں کے قائم مقام جو ایک سبب قرار دیا گیا ہے وہ دو چیزیں بن سکتی ہیں ایک جمع اور دوسری تانیث کا الف خواہ مقصودہ ہو یا ممدودہ ہو۔ الف تانیث کے بعد کل واحد منہما محذوف ہے یعنی ان دو الفوں میں سے ہر ایک دو سببوں کے قائم مقام ہے ورنہ ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تانیث کے دونوں الف بیک وقت دو سببوں کے قائم مقام ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ الجمع پر الف لام عہد خارجی ہے اور اس سے مراد جمع منتہی الجموع ہے۔..... ﴿جمع منتہی الجموع کی اقسام.....

جمع منتہی الجموع کی دو قسمیں ہیں ایک جمع منتہی الجموع حقیقی اور دوسری منتہی الجموع حکمی۔

جمع منتہی الجموع حقیقی وہ ہوتی ہے کہ پہلے مفرد سے جمع بنائی جائے اور پھر جمع سے جمع بنائی جائے جیسے کَلْبٌ کی جمع اَکْلَبٌ اور اَکْلَبٌ کی جمع اَکَالِبٌ۔ یہ اکالِب جمع منتہی الجموع حقیقی ہے۔ اسی طرح نَعْمَةٌ کی جمع اَنْعَامٌ اور اَنْعَامٌ کی جمع اَنْاعِمٌ اور قَوْلٌ کی جمع اقْوَالٌ اور اقْوَالٌ کی جمع اقَاوِيلٌ۔ اور جمع منتہی الجموع حکمی وہ ہوتی ہے کہ ابتداء ہی سے مفرد کی ایسی جمع لائی جائے جو جمع منتہی الجموع کے وزن پر ہو اور اس کے دو وزن ہیں مفاعل جیسے مساجد جو جمع ہے مسجد کی اور مفاعیل جیسے مصابیح جو جمع ہے مصباح کی۔

☆..... تانیث کے الف کو دوسببوں کے قائم مقام کرنے کی وجہ..... تانیث کے دوافض

سے مراد الف مقصورہ اور الف ممدودہ ہیں الف مقصورہ کی مثال جیسے 'جُبلِی' - اور الف ممدودہ کی مثال جیسے حمراء - الف مقصورہ اور الف ممدودہ میں تانیث اور لزوم تانیث دو چیزیں پائی جاتی ہیں اس لئے ان کو دو سیبوں کے قائم مقام کر دیا گیا ہے۔

☆..... عدل کی تعریف..... فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ عَنْ صِغَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ تَحْقِيقًا

كَثْلِكَ وَمِثْلِكَ وَآخَرَ وَجَمَعَ أَوْ تَقْدِيرًا كَعُمَرَ وَبَابٍ قِطَامٍ فِي تَمِيمٍ “

﴿پس عدل وہ ہوتا ہے جو اپنی شکل سے نکلا ہوا ہو خواہ تحقیقاً ہو جیسے ثلاث و مثلث اور آخر اور جمع﴾ یا نقدیرا ہو جیسے عمر اور خاص کر بنی تمیم کی لغت میں قظام کا باب۔ ﴿عدل کو باقی اسباب پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ عدل کسی شرط کے بغیر ہی موثر ہے جبکہ باقی اسباب کے موثر ہونے کے لئے شرائط ہیں۔﴾

**فالعَدْل** پر تفسیر یہ ہے اس لئے کہ پہلے عدل کا اجمالاً ذکر ہوا اب اس کی تفصیل کی جا رہی ہے۔ اور الف لام عہد خارجی ہے اور اس کے ساتھ اشارہ ہے اس عدل کی طرف جس کا ذکر منع صرف کے اسباب میں ہوا ہے۔

**عدل کا معنی:**۔ عدل کے کئی معانی آتے ہیں (۱) مساوات جیسے عَدْلُ الْأُمْرِ بَيْنَ زَيْدٍ وَعُمَرَ و معاملہ زید اور عمرو کے درمیان برابر ہے۔ اس صورت میں عدل کے صیغے کے ساتھ بَيْن بھی آئے گا۔ (۲) انصاف جیسے عَدْلُ زَيْدٍ نے انصاف کیا۔ (۳) میلان جیسے عَدْلُ زَيْدٍ إِلَى عُمَرَ و زید نے عمرو کی طرف میلان کیا اس صورت میں عدل کا صلہ الی ہوگا۔ (۴) اعراض جیسے عَدْلُ زَيْدٍ عَنْ عُمَرَ و زید نے عمرو سے اعراض کیا۔ اس صورت میں عدل کا صلہ عَنْ آتا ہے۔ (۵) دوری جیسے عَدْلُ زَيْدٍ مِنْ لَاهُورَ زید لاہور سے دور چلا گیا۔ اس صورت میں عدل کا صلہ مِنْ آتا ہے (۶) تغیر

اور تصرف جیسے **عَدَلَ زَيْدٌ فِي كِتَابِهِ** زید نے اپنے مال میں تصرف کیا۔ اس صورت میں عدل کا صدف آتا ہے۔ فالعدل میں عدل مصدر مبنی للمفعول یعنی معدولاً ہے۔ اور اس سے مراد اعراض اور تجاوز ہے۔ خروج میں خروج مصدر مبنی للمفعول یعنی مخرجاً ہے۔

**عَنْ صِيغَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ**۔۔ صیغہ کے تین معانی آتے ہیں۔ (۱) کلمہ (۲) شکل (۳) مادہ اور ہیئت۔ یہاں صیغہ

سے مراد شکل ہے۔۔۔ اصل کے معانی۔۔۔ اصل کے پانچ معانی آتے ہیں۔

پہلا معنی اصل بمعنی وضع جیسے **شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ أَيْ فِي الْوَضْعِ**۔

دوسرا معنی اصل بمعنی اولیٰ جیسے **وَالْأَصْلُ أَنْ يَلِيَّ الْفِعْلِ** بہتر یہ ہے کہ فعل قریب ہو۔

تیسرا معنی اصل بمعنی دلیل جیسے **وَأَصْلُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى** اور اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

چوتھا معنی اصل بمعنی قانون جیسے **النَّحْوُ عِلْمٌ بِأَصُولِ نَحْوٍ** ایسے قوانین کے جاننے کا نام ہے۔

پانچواں معنی اصل بمعنی بنیاد جیسے **أَصْلُ الدَّارِ** گھر کی بنیاد۔ اور یہاں اصل سے مراد قانون ہے اور معنی یہ ہے کہ عدل وہ اسم ہوتا ہے جو اپنی قانونی شکل سے غیر قانونی شکل کی طرف نکلا ہوا ہو۔

﴿..... اعتراض﴾: علامہ نے عدل کی جو تعریف کی ہے وہ جامع اور مانع نہیں ہے۔

☆..... جواب: عدل کی تعریف میں بعض قیود مخدوف ہیں اصل میں یوں ہے **فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ عَنْ صِيغَتِهِ**

**الْأَصْلِيَّةِ بِغَيْرِ قَانُونٍ مَعَ بَقَاءِ مَا دَةِ الْأَصْلِيَّةِ**۔ عدل وہ اسم ہوتا ہے جو بغیر کسی قانون کے اپنے اصل صیغہ سے

دوسرے صیغہ کی طرف نکلا ہوا ہو اور اس کا مادہ اصل یہ باقی ہو۔ عن صیغته الاصلية سے مراد یہ ہے کہ وہی صیغہ دوسرے

صیغہ کی طرف بدلا ہو۔ اس سے مشتقات نکل گئے اس لئے کہ مشتقات کو مصدر سے نکالا جاتا ہے اور مصدر مشتقات کی اصل شکل

نہیں ہوتا بلکہ مصدر اپنے صیغہ میں برقرار رہتا ہے اور مشتقات کو ان کے معانی کے ساتھ مصدر سے نکالا جاتا ہے۔ اور دونوں

یعنی مصدر اور مشتق میں سے ہر ایک کی شکل اصل ہوتی ہے اور صیغته الاصلية سے وہ صیغہ بھی نکل گئے جن کو پہلے اصل

میں لیا ہی نہیں جاتا اور اصل میں لئے بغیر ہی اصل سے پھیر دیا جاتا ہے جیسے اقوس جو جمع ہے قوس کی اور انیب جو جمع ہے ناب کی یہ اجوف ہیں اور فعل کے وزن پر ہیں۔ قاعدہ کے مطابق ان کی جمع افعال کے وزن پر اقواس اور انیا ب آتی ہے مگر اصل سے پھیر کر ان کی جمع اقوس اور انیب میں استعمال ہونے لگی اور یہ جمعیں شاذ ہیں۔ ان میں چونکہ اصل اقواس اور انیا ب لیا ہی نہیں گیا بلکہ اصل لئے بغیر ہی ان کو قاعدہ کے خلاف اقوس اور انیب استعمال کیا گیا ہے اس لئے یہ عدل کی تعریف سے خارج ہیں۔ بغیر قانون کی قید سے وہ صیغہ نکل گئے جن کو قانون کے تحت اصل صیغہ سے پھیر کر دوسرا صیغہ بنایا جاتا ہے جیسا کہ قائل اور بائع جو اصل میں قانون اور بائع تھے ان کو اپنے اصل سے دوسرے صیغہ کی طرف صرف قانون کی وجہ سے پھیرا گیا ہے اس لئے یہ عدل کی تعریف سے خارج ہیں۔ اور مع بقاء مادة الاصلیہ کی قید سے وہ صیغہ نکل گئے جو مَحْذُوفَةُ الْأَعْجَازِ ہیں یعنی جن کے لام کلمہ کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے ید جو اصل میں یدِی اور دم جو اصل میں دَمُو تھا۔ ان کا مادہ اصلی باقی نہیں رہتا اس لئے یہ بھی عدل کی تعریف سے خارج ہیں۔

﴿تعریف کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف..... متقدمین اور متاخرین نحو یوں کا اس میں اختلاف﴾

ہے کہ تعریف میں معروف کا جمیع ماعدا سے ممتاز ہونا ضروری ہے یا بعض ماعدا سے ممتاز ہونا ضروری ہے۔ متقدمین کے نزدیک معرف کا بعض ماعدا سے ممتاز اور جدا ہونا ضروری ہے اس لئے متقدمین کے نظریہ کے مطابق ان قیودات کی ضرورت ہی نہیں جو عدل کی تعریف میں محذوف مانی گئی ہیں اس لئے کہ عدل کو دیگر اسباب منع صرف سے ممتاز اور جدا کرنا مقصد ہے اور یہ مقصد ان قیودات کے بغیر بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ ملا جالی نے اسی متقدمین کے نظریہ کو پسند کیا ہے اور متاخرین کے نزدیک معرف کا جمیع ماعدا سے ممتاز اور جدا ہونا ضروری ہے اس لئے ان کے نظریہ کے مطابق ان قیودات کی ضرورت ہے۔ علامہ ابن حاجب نے شرح امالی میں اسی متاخرین کے نظریہ کو پسند کیا ہے۔

☆..... **اعتراض:**۔ عدل کی تعریف خرجمہ کے ساتھ درست نہیں ہے اس لئے کہ عدل متعدی ہے اور اخراج کا مترادف ہے تو جس طرح اخراج متکلم کی صفت ہے اسی طرح عدل بھی متکلم کی صفت ہوگا حالانکہ اسباب منع صرف متکلم کی نہیں بلکہ اسم کی صفت ہیں۔

**جواب :-** عدل مصدر مبنی للمفعول ہے یعنی کون الاسم معدول اسم کا معدول ہونا اور یہ اسم کی صفت ہے اس لئے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

**اعتراض :-** العدل مبتدا ہے اور خروجه اسکی خبر ہے اور خبر کا حمل مبتدا پر ہوتا ہے۔ اور یہاں عدل متعدی ہے اور خروج لازم ہے اور لازم کا حمل متعدی پر نہیں ہو سکتا۔ ☆ **جواب :-** خروج کا معنی ہے خارج ہونا اور خروج کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ کوئی چیز خود بخود خارج ہو اور یہ اخراج کے مبالغہ اور متضاد ہے۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ شئی کا کسی کے خارج کرنے سے خارج ہونا۔ اگر کسی کے خارج کرنے سے خارج ہو تو معنی یہ ہو گا کون الشئی مخر جا کہ شئی کا خارج کیا ہوا ہونا اور یہ اخراج کو لازم ہے۔ اور اخراج متعدی ہے اور عدل بھی متعدی ہے اس لئے متعدی کا متعدی پر حمل ہے۔

**اعتراض :-** خروجه میں ضمیر کا مرجع العدل ہے اس لحاظ سے محدود کا حد میں لینا لازم آتا ہے یعنی جس کی تحریر کی جا رہی ہے اسی کو تعریف میں لینا اور یہ درست نہیں ہے۔

☆ ..... **جواب :-** خروجه کی ضمیر کا مرجع العدل نہیں بلکہ اسم ہے اور اسم کا قرینہ یہ ہے کہ بحث اسم کی ہو رہی ہے۔

☆ **تحقیقاً اور تقدیراً کی ترکیب میں اختلاف** .....

ملاحظہ فرماتے ہیں کہ تحقیقاً اور تقدیراً مصدر مبنی للمفعول ہیں محققاً اور مقدر کے معنی میں۔ ان کا موصوف اور فاعل دونوں محذوف ہیں۔ اصل عبارت ہے خروجا محققاً اصلہ۔ خروجا مقدر اصلہ۔ ایسا خروج کہ اس کا اصل محقق ہے۔ ایسا خروج جس کا اصل مقدر ہے جب عدل کا اصل محقق اور مقدر ہے۔ تو اصل میں حقیقی اور تقدیری معدول عنہ کی قسمیں بنتی ہیں۔ اور معدول عنہ کے اعتبار سے عدلی بھی دو قسم ہو گیا۔ حقیقی اور تقدیری۔ مولانا نامی فرماتے ہیں کہ تحقیقاً اور تقدیراً مصدر مبنی للمفعول ہیں اور ان کا صرف موصوف محذوف ہے اور یہ اصل میں ہے خروجا محققاً اور خروجا مقدر۔ اس لحاظ سے یہ حقیقی اور تقدیری معدول عنہ کی نہیں بلکہ عدل ہی کی قسمیں بنتی ہیں۔

﴿..... عدل کی قسمیں: علامہ تحقیقا او تقدیراً سے عدل کی دو قسمیں بیان کر رہے ہیں ایک قسم ہے عدل تحقیقی اور دوسری عدل تقدیری ہے۔ عدل تحقیقی:۔ عدل تحقیقی اس کو کہتے ہیں کہ اس کلمہ کے غیر منصرف پڑھے جانے کے علاوہ بھی معدول عنہ کے وجود پر کوئی خارجی دلیل موجود ہو یعنی معدول عنہ خارج میں متحقق ہو۔

(عدل تحقیقی کی مثالیں) عدل تحقیقی کی علامہ نے چار مثالیں دی ہیں۔ ثلث . مثلث . آخر اور جمع (عدل تحقیقی کی پہلی دو مثالیں) ثلث اور مثلث میں معنی کا تکرار ہے اس لئے کہ ثلث کا معنی ہے تین تین۔ اسی طرح مثلث کا معنی بھی تین تین ہے اور قاعدہ ہے کہ معنی کا تکرار لفظ کے تکرار پر دلالت کرتا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ ثلث اور مثلث اصل میں ثلاثۃ ثلاثۃ تھے۔ اس سے تبدیل کر کے ثلث اور مثلث بنا دیا گیا ہے۔ اہل عرب ان کو غیر منصرف پڑھتے ہیں۔ اور ان میں وصف تو نمایاں ہے اس لئے فرض کر لیا گیا کہ ان میں دوسرا سبب عدل ہے۔

☆..... متن متین والے کا اعتراض اور اس کا جواب..... صاحب متن متین نے اعتراض کیا ہے کہ ضروری نہیں کہ معنی کے تکرار سے لفظ کا تکرار بھی ہو اس لئے کہ قرآن کریم میں ہے **يَتَجَرَّعُهُ** کہ جھنسی اس پانی کو گھونٹ گھونٹ پئے گا۔ اس میں معنی کا تکرار ہے مگر کوئی بھی اس کو عدل نہیں کہتا پھر صاحب متن متین نے جواب دیتے ہوئے کہا کہ آسان بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ غیر منصرف کی دو قسمیں ہیں سماعی اور قیاسی۔ جس کلمہ میں منع صرف کے دو سبب یا ایک ایسا سبب ہو جو دو کے قائم مقام ہے تو وہ غیر منصرف قیاسی ہے اور جو صرف اہل زبان سے غیر منصرف ہی سنا گیا ہو خواہ اسمیں کوئی سبب ہو یا نہ ہو وہ غیر منصرف سماعی ہے۔

﴿..... اعتراض:۔ اگر ثلاث اور مثلث کو معنی کے تکرار کی وجہ سے لفظ مکرر ثلاثۃ ثلاثۃ سے معدول مانیں تو معنی کا تکرار تو ثنی و ثلاث و رباع میں بھی ہے اس لئے کہ ثنی کا معنی دو دو۔ ثلاث کا معنی تین تین اور رباع کا معنی ہے چار چار۔ تو اس سے ظاہر ہوا کہ ثنی اِثْنَانِ اِثْنَانِ سے اور ثلاث ثلاثۃ ثلاثۃ سے اور رباع اَرْبَعۃ اَرْبَعۃ سے معدول ہے۔ اور ان کا مجموعہ اٹھارہ بنتا ہے۔

اور قرآن کریم میں ہے **فَاَنْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنٰی وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ**

’تو اس آیت کی روشنی میں بیک وقت اٹھارہ عورتوں کو نکاح میں رکھنا ثابت ہوتا ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے۔



☆..... **جواب** :- لفظ کا تکرار تعدد کو مستلزم نہیں ہے اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ دوسرا لفظ پہلے کی تاکید یا اس سے بدل ہو اور امتی کے لئے بیک وقت چار سے زائد عورتوں کو نکاح میں رکھنا جائز نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس آیت سے چار سے زائد عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھنا ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ اسماء اعداد میں سے جمع کا لوگوں کے جمع کے ساتھ مقابلہ کیا جائے تو ان اعداد میں سے ہر ایک عدد کا لوگوں کو اختیار ہوتا ہے اور ایسی حالت میں تمام اعداد کا مجموعہ مراد نہیں ہوتا اس لئے معنی یہ ہوگا کہ تمہیں عورتوں میں سے دو اور تین اور چار میں سے ہر ایک عدد کا اختیار ہے اور آخری حد چار ہے۔ اس لئے چار سے زائد عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھنا جائز نہیں ہے۔

☆..... **اعتراض** :- اگر ثلاث اور مثلث کو معنی میں تکرار کی وجہ سے معدول مانا جاتا ہے تو تشنیہ اور جمع کو بھی معدول ماننا چاہیے اس لئے کہ ان کا معنی بھی مکرر ہوتا ہے۔

☆..... **جواب** :- تشنیہ اور جمع کے معنی میں تکرار نہیں ہوتا بلکہ تشنیہ کی صورت میں مفرد سے دو کے مرکب کا مجموعہ اور جمع کی صورت میں مفرد سے جمع کا مجموعہ مفہوم ہوتا ہے۔

☆..... **عدل کے اوزان**..... عدل کے چھ اوزان ہیں جو اس شعر میں مذکور ہیں۔

اوزان عدل را بتمامی تو شش شمر  
مفعول. فعل. مثالها مثلث غمر  
فعل است چوں افس فعال است چوں ثلاث - دیگر فعال داں تو قظام فعل چوں سحر  
یعنی عدل کے کل چھ اوزان تو شمار کر۔ مفعول جیسے مثلث فعل جیسے عمر۔ فعل جیسے افس۔

فعال جیسے ثلاث۔ فعال جیسے قظام۔ فعل جیسے سحر۔ ان چھ اوزان کے علاوہ کسی اور وزن میں عدل نہیں ہوتا۔

☆..... **اعتراض** :- منع صرف کے اسباب میں سے ایک سبب وصف ہے اور وصف سے مراد وصف اصلی ہے۔ اگر ثلاث و مثلث کو ثلاثہ ثلاثہ سے معدول مانا جائے تو ثلاثہ ثلاثہ میں وصف عارضی ہے اس لئے اس کو منع صرف کا سبب نہیں بنایا جاسکتا۔  
☆..... **جواب** :- اگرچہ ثلاثہ میں وصف عارضی ہے مگر جب اس سے ثلاث و مثلث بنائے گئے تو ان میں وصف اصلی ہوگئی اس لئے کہ عدل دوسری وضع کے قائم مقام ہے۔

﴿.....اعتراض:﴾ اگر ثلاثہ میں وصف عارضی تھا اور معدول یعنی ثلاث و مثلث میں وصف اصلی ہو گیا ہے تو معدول اور معدول عنہ میں معنی کے اندر اتحاد نہیں رہا کہ ایک میں وصف عارضی ہے اور دوسرے میں وصف اصلی ہے حالانکہ عدل میں اتحاد معنی شرط ہے۔

☆.....جواب:- معدول اور معدول عنہ کے درمیان اصل معنی میں اتحاد شرط ہے اور اس میں اصل معنی وصفیت ہے خواہ وہ وصف اصلی ہو یا عارضی ہو۔ اس لئے دونوں میں اتحاد ہے۔

عدل تحقیقی کی تیسری مثال:- علامہ نے عدل تحقیقی کی تیسری مثال اُخو بیان کی ہے اور یہ فعل کے وزن پر ہے اس میں منع صرف کا ایک سبب وصف ہے مگر نحو یوں نے اس کو غیر منصرف پڑھا ہے اس لئے کہیں دوسرا سبب عدل فرض کیا گیا ہے۔ اُخو معدول ہے الاُخو سے یا اُخو من سے۔ اس لئے کہ یہ اسم تفصیل کے مونث کے صیغہ آخری کی جمع ہے اور اسم تفصیل کا استعمال تین طریقوں پر ہوتا ہے ایک طریقہ یہ ہے کہ اسم تفصیل پر الف لام ہو جیسے زیدٌ بِالْأَفْضَلِ۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ من کے ساتھ ہو جیسے زید افضل من عمر و۔ اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ اضافت کے ساتھ ہو جیسے زیدٌ أَفْضَلُ الْقَوْمِ۔ اُخو اضافت کے ساتھ نہیں ہے اس لئے یہ باقی دو طریقوں میں سے کسی ایک سے معدول ہے۔ ﴿.....اعتراض:﴾ اُخو کو اضافت کے طریقہ سے معدول کیوں نہیں بنایا گیا۔

☆.....جواب:- اگر یہ اضافت کے طریقہ سے معدول ہو تو اس کا مضاف الیہ محذوف ہوگا۔ اور جب کلام میں مضاف الیہ محذوف ہو تو اس کے عوض ان چار چیزوں میں سے کوئی ایک ضرور ہوتی ہے۔

پہلی چیز الف لام جیسے بالاسناد میں اسناد کے مضاف الیہ کو حذف کر کے اس کی جگہ الف لام لائے ہیں۔

دوسری چیز ضمہ جیسے قبل اور بعد کے مضاف الیہ کو حذف کر کے ان کے آخر میں ضمہ لایا گیا۔

تیسری چیز مضاف کا تکرار ہے جیسے یا تیمم تیمم عدی۔

اور چوتھی چیز تنوین ہے جیسے حینئذِ اور یو مئذِ کے آخر میں تنوین مضاف الیہ کے عوض ہے۔ جب اُخو میں ان چار چیزوں میں سے کوئی بھی نہیں پائی جاتی تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس کا مضاف الیہ محذوف نہیں ہے۔ اس لئے اُخو

الآخر یا آخر منہ سے معدول ہوگا۔ اگر آخر معدول ہو آخر من سے تو یہ صیغہ منفرد ہوگا اس لئے کہ اسم تفضیل جب من کے ساتھ استعمال ہو تو وہ مفرد ہوتا ہے اور اس میں مذکر۔ مؤنث۔ تثنیہ جمع سب برابر ہوتے ہیں۔

☆..... **اعتراض** :- آخر اسم تفضیل کا صیغہ ہے اور اسم تفضیل میں اشد کا معنی پایا جاتا ہے اس لحاظ سے آخر کا معنی ہوا اشد تأسخیراً۔ مگر بعد میں اس آخر کو غیر کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے اس لئے اس میں اسم تفضیل والا معنی ختم ہو گیا۔ جب اس میں اسم تفضیل کا معنی رہا ہی نہیں تو پھر اس میں اسم تفضیل کے خواص الف لام یا من یا اضافت کے ساتھ استعمال کا ہونا کوئی ضروری نہیں ہے اور الف لام اور من آخر پر عارض ہیں اس لئے اس کا معنی معدول میں پایا جانا ضروری نہیں ہے۔ اسکے باوجود ان خواص کا کیوں اعتبار کیا جاتا ہے۔

☆..... **جواب** :- اعتبار اصل کا ہوتا ہے استعمال کا نہیں تو جب اصل کے اعتبار سے یہ اسم تفضیل ہے تو اسی کا اعتبار کیا جائیگا اور اصل کا اعتبار کرتے ہوئے اسم تفضیل کے خواص کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

☆..... **اعتراض** :- اگر آخر یا آخر من سے تو اس کو منی ہونا چاہئے اس لئے کہ یہ حرف یعنی الف لام یا من کے معنی کو متضمن ہے اور عدل میں صرف لفظ کے اندر تغیر ہوتا ہے معنی میں نہیں ہوتا۔ جب یہ حرف کے معنی کو متضمن ہے تو آخر منی ہونا چاہیے۔ ☆..... **جواب** :- معدول میں معدول عنہ کا اصل معنی پایا جانا ضروری ہے عارضی معنی پایا جانا ضروری نہیں ہے اور الف لام اور من آخر پر عارض ہیں۔ اس لئے اس کا معنی معدول میں پایا جانا ضروری نہیں بلکہ اس کا اصل معنی جو کہ وصف ہے اس کا پایا جانا ضروری ہے۔

☆..... **اعتراض** :- اگر آخر کو الا آخر یا آخر من سے معدول مانا جائے تو آخر معرف ہونا چاہیے اس لئے کہ یہ الا آخر یا آخر من کے معنی میں ہے جو کہ معرف ہے۔ جب یہ معرف ہے تو پھر نکرہ کی صفت واقع نہیں ہونا چاہئے حالانکہ یہ نکرہ کی صفت واقع ہوتا ہے۔

☆..... **جواب** :- الا آخر اور آخر من اصل میں معرف نہیں بلکہ اس پر الف لام یا من کے ساتھ اس کو استعمال کر کے معرف بنایا گیا ہے تو تعریف اس میں عارض ہے۔ اور معدول میں عارض کا نہیں بلکہ اصل کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ جب یہ اصل میں معرف نہیں تو یہ نکرہ کی صفت واقع ہو سکتا ہے۔

☆ **اعتراض:** اگر آخر معدول ہے الاخر یا آخر من سے تو معدول عنہ معرفہ ہوا اور معدول یعنی آخر نکرہ ہے تو یہ معدول اعلیٰ سے ادنیٰ کی طرف ہے اس لئے کہ کلام میں نکرہ کی بہ نسبت معرفہ زیادہ فائدہ دیتا ہے۔

☆ **جواب:** الاخر یا آخر من اصل کے اعتبار سے معرفہ نہیں ہیں بلکہ ان میں تعریف عارض ہے تو اس کے معرفہ ہونے کا اعتبار نہیں ہے۔ جب اسکے معرفہ ہونے کا اعتبار نہیں تو یہ معدول اعلیٰ سے ادنیٰ کی طرف نہ ہوا بلکہ نکرہ سے نکرہ کی طرف ہونے کی وجہ سے برابر ہے۔

☆ **اعتراض:** اگر آخر معدول ہے آخر من سے تو آخر من تو مفرد ہے جبکہ آخر جمع ہے اس لحاظ سے معدول اور معدول عنہ کے درمیان مطابقت نہیں ہے۔

☆ **جواب:** اسم تفصیل جب من کے ساتھ استعمال ہو تو اس میں تشبیہ جمع۔ مذکر اور مونث برابر ہوتے ہیں۔ اس لئے معدول اور معدول عنہ کے درمیان مطابقت ہے۔

عدل تحقیقی کی چوتھی مثال: علامہ نے عدل تحقیقی کی چوتھی مثال جُمْع ذکر کی ہے اس میں منع صرف کا ایک سبب وصف ہے اس کے باوجود جب اس کو غیر منصرف پڑھایا گیا ہے تو نحو یوں نے مجبوراً اس میں دوسرا سبب عدل تحقیقی فرض کیا ہے۔ اس لئے کہ جُمْع جمع ہے جَمْعَاء کی جو کہ اَجْمَع کی مونث ہے۔ اور جمعاء فعلاء کے وزن پر ہے اور فعلاء کا وزن دو قسم پر ہے ایک اسی اور دوسری قسم صفتی۔ اگر فعلاء اسی ہو تو اس کی جمع دو اوزان پر آتی ہے ایک فَعَالِی کے وزن پر جیسے صَحَارِی جو جمع ہے صَحْرَاء کی۔ اور دوسری فَعْلَاء وَاث کے وزن پر جیسے صَحْرَاوَات جو جمع ہے صحراء کی۔ اگر فعلاء صفتی ہو تو اس کی جمع فُعَل کے وزن پر آتی ہے جیسے حمراء کی جمع حُمُر۔ اس قاعدہ سے معلوم ہوا کہ جُمْع معدول ہے جُمْع یا جَمَاعِی یا جَمْعَاوَات سے۔ اس لئے کہ اگر جُمْع میں جمعاء اسی ہے تو اس کی جمع جماعی یا جمعاعات آتی ہے اور اگر جمعاء صفتی ہے تو اس کی جمع جُمْع آنی چاہئے۔ جب ان تین صورتوں کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ جُمْع ان ہی تین میں سے کسی ایک سے معدول ہے۔

☆ **اعتراض:** جُمْع کو معدول ماننے کی کیا ضرورت ہے اس کو اقوس اور انیب کی طرح جمع شاذ کیوں نہیں قرار

دیا جاتا۔ **جواب:**۔ عدل میں تین چیزیں ہوتی ہیں۔

پہلی چیز وجود اصل اور دوسری چیز اخراج کا اعتبار اور تیسری چیز خروج کا باعث اقوس اور انیب کے معدول عنہ کا وجود نہیں پایا گیا اور نہ ہی باعث خروج ہے اس لئے ان کو جمع شاذ قرار دیا گیا ہے جبکہ جمع میں اصل کا وجود جمع یا جماعی یا جمعاوات پایا گیا ہے اور خروج کا باعث بھی ہے کہ اسکو غیر منصرف پڑھایا گیا ہے اس لئے جمع میں اخراج کا اعتبار کرتے ہیں کہ یہ ان تین ہی میں سے کسی ایک سے معدول ہو کر آیا ہے۔

﴿..... **اعتراف:**۔ جمع تو تاکید معنوی کے الفاظ میں سے ہے جیسے جاء نی المسلمون جمع۔ جب یہ تاکید کے لئے ہے تو یہ وصف کیسے ہو سکتی ہے اس لیے کہ وصفیت اور تاکید کے درمیان تو منافات ہے۔

☆..... **جواب:**۔ جمع اصل میں وصف ہے پھر بعد میں اس کو تاکید کے لئے استعمال کیا جانے لگا۔ جس اسم میں وصف اصلی ہو بے شک اس کو تاکید وغیرہ کے معنی میں کثرت سے استعمال کیا جائے تو اس کی وصف اصلی ہی کا اعتبار ہوتا ہے اور وہ وصف اصلی منع صرف کا بدستور سبب رہتی ہے۔

﴿**عدل کی دوسری قسم عدل تقدیری:**۔ اَوْ تَقْدِيرُ اَكْعَمُوْا یا اس کا خروج تقدیراً ہو جیسے عَمَر۔ اس میں اَوْ تنويعہ ہے اس لیے کہ علامہ نے پہلے عدل کی ایک نوع تحقیقی بیان کی ہے۔ تو اب دوسری نوع عدل تقدیری بیان کرتے ہیں۔ عدل تقدیری کی پہلی مثال عَمَرُ بَرَزَن فَعَلَ ہے اور عمر کو کلام عرب میں غیر منصرف پڑھایا گیا ہے حالانکہ بظاہر اس میں منع صرف کا صرف ایک سبب علیت ہے تو نحو یوں نے مجبوراً اس میں دوسرا سبب عدل تقدیری کو فرض کر لیا ہے کہ عمر اصل میں عام تھا اور یہ عام سے معدول ہے اسی طرح زفر زافر سے معدول ہے۔

عدل تقدیری کی دوسری مثال:۔ و باب قِطَامٍ فِی تَمِیم سے علامہ ابن حاجب عدل تقدیری کی دوسری مثال ذکر کر رہے ہیں قِطَامٍ فَعَالَ کے وزن پر ہے۔ اور قِطَامٍ معدول ہے قَاطِمَةٌ سے اور اس کے معدول ہونے کی کوئی دلیل نہیں اس لئے اس کو عدل تقدیری میں شمار کیا گیا ہے۔ اور علامہ نے باب قِطَامٍ کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ صرف قِطَامٍ کے لفظ میں یہ حکم نہیں بلکہ اس کے وزن پر جو کلمہ ہوگا اس کا یہی حکم ہے۔ اور باب قِطَامٍ سے مراد ہر ایسا کلمہ ہے جو فَعَالَ کے وزن پر ہو اور

ایمان موندہ کا علم ہو اور اس کے آخر میں راء نہ ہو تو ایسا کلمہ بنی تمیم کی لغت میں غیر منصرف ہوتا ہے۔

**فِعَال کے وزن کا استعمال:**۔ فِعَال کا وزن چار طریقوں پر استعمال ہوتا ہے۔

پہلا طریق کہ امر حاضر معلوم کے معنی میں ہو جیسے نِزَال بمعنی اَنْزِلْ اور تِرَاک بمعنی اُتْرُکْ۔ نزال اصل میں انزل اور تراک اصل میں اُترک ہی تھا اور قاعدہ ہے کہ جب فعل میں دوام و استمرار کا معنی مقصود ہو تو اس کو اسم میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ تو انزل کو نزال اور اُترک کو تراک میں تبدیل کر دیا۔

دوسرا طریق کہ فعال کا اسم مصدر معرفہ کے معنی میں ہو جیسے فِجَارٌ بمعنی الْفَجُورُ اور بِرَارٌ بمعنی الْبِرَّ۔ تیسرا طریق یہ ہے کہ فعال کا وزن مونث کی صفت ہو اور سب و شتم اور طعن کا معنی اس میں پایا جاتا ہو جیسے فِسَاقٌ بمعنی فَاسِقَةٌ یعنی بدکار عورت۔ اور چوتھا طریق یہ ہے کہ فعال کا وزن مونث کا علم ہو پھر اس کی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ اس کے آخر میں راء ہو جیسے حِضَارٌ اور طِمَارٌ۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ اس کے آخر میں راء نہ ہو جیسے قِطَامٌ اور عِذَابٌ وغیرہ۔ علامہ ابن حاجب نے باب نظام کہہ کر بتایا کہ ہر وہ کلمہ جو فعال کے وزن پر ہو اور مونث کا علم ہو اور اس کے آخر میں راء نہ ہو تو وہ کلمہ بنی تمیم کی لغت میں غیر منصرف ہوتا ہے۔

**بنی تمیم اور باقی نحو یوں کے نظریہ میں فرق:**۔ فعال کا وزن جو امر حاضر کے معنی میں ہو جیسے نزال بمعنی

انزل یا مونث کی صفت ہو جیسے فِسَاقٌ یا مصدر معرفہ کے معنی میں ہو جیسے فُجَارٌ بمعنی الْفَجُورُ۔ یا مونث کا علم ہو اور اس کے آخر میں راء ہو تو ان چار صورتوں میں فعال کا وزن اہل حجاز اور بنی تمیم کے نزدیک بھی مبنی ہوتا ہے (اس لئے کہ جو فعال امر کے معنی میں ہوتا ہے وہ مبنی ہوتا ہے اور باقی اسکے ساتھ مشابہت کی وجہ سے مبنی ہیں۔) اور پانچویں صورت کہ فعال کا وزن مونث کا علم ہو اور اس کے آخر میں راء نہ ہو تو وہ بنی تمیم کے نزدیک معرب غیر منصرف ہوتا ہے اور باقی نحو یوں کے نزدیک یہ بھی مبنی ہوتا ہے جیسے قِطَامٌ۔ بنی تمیم اس کو قاطمۃ سے معدول مانتے ہیں اور باقی نحوی اس کو بھی فعال امر کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے مبنی مانتے ہیں۔

☆..... **اعتراض:** بنی تمیم پر اعتراض ہوتا ہے کہ قظام میں تانیث اور علمیت جب دو سبب پائے جاتے ہیں تو ان دو اسباب کی وجہ سے قظام غیر منصرف ہوگا تو پھر اس کو معدول اعتبار کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

☆..... **جواب:** بنی تمیم عدل کا اعتبار قظام میں منع صرف حاصل کرنے کے لئے ہی نہیں کرتے بلکہ اس کے نظائر حضار اور طمار وغیرہ پر حمل کرنے کے لئے عدل تقدیری کا اعتبار کرتے ہیں۔

☆..... **اعتراض:** اگر بنی تمیم قظام میں عدل تقدیری کا اعتبار منع صرف حاصل کرنے کے لئے نہیں کرتے تو پھر علامہ نے اس عدل میں اس کا ذکر کیوں کیا ہے جو منع صرف کا سبب بنتا ہے۔

☆..... **جواب:** علامہ کا یہاں اس کو بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ عدل تقدیری کبھی تو منع صرف کا سبب حاصل کرنے کے لئے ہوتا ہے اور کبھی اس جیسے موازن پر حمل کرنے کے لئے ہوتا ہے۔

☆..... **اعتراض:** بنی تمیم ایسے فعال کے وزن کو جو مونث کا علم ہو اور اس کے آخر میں راء ہو تو اس میں تانیث۔ علمیت اور عدل تقدیری تین اسباب کی وجہ سے اس کو مثنی مانتے ہیں جیسا کہ حضار اور طمار وغیرہ۔ اور یہی تین اسباب قظام میں بھی پائے جاتے ہیں اسکو مثنی کیوں نہیں مانتے۔

☆..... **جواب:** بنی تمیم حضار وغیرہ کو تین اسباب کی وجہ سے مثنی نہیں مانتے بلکہ تخفیف کے لئے مثنی مانتے ہیں۔ اس لئے کہ آخر میں راء حرف مکرر ہے یعنی اس میں صفت تکرار پائی جاتی ہے اور یہ حرف ثقیل ہے اس لئے آسانی پیدا کرنے کے لئے اس کو ایک ہی حالت پر رہنے دیا تاکہ مختلف حرکات سے اس میں مزید ثقل نہ پیدا ہو۔

☆..... **الْوَصْفُ شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ فَلَا تُضَرُّهُ الْغَلْبَةُ فَلِذَا لِكَ**

**صُرِفَ أَرْبَعٌ فِي مَرَرْتُ بِنِسْوَةِ أَرْبَعٍ وَامْتَنَعَ أَسْوَدٌ وَأَرْقَمٌ لِلْحَيَةِ وَأَدْهَمٌ لِلْقَيْدِ وَضَعْفٌ مَنَعَ أَفْعَى لِلْحَيَةِ وَاجْدَلٌ لِلصَّقْرِ وَاخْيَلٌ لِلطَّائِرِ .**

☆..... منع صرف کے اسباب میں سے وصف بھی ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ وہ اصل میں وصف ہو پھر اس کے

خلاف استعمال کا غلط اس کو کوئی نقصان نہیں دیتا۔ پس اسی لئے مَرُوت بنسوة اربع میں اربع منصرف ہے اور اسود اور ارقم جو سانپ کے نام ہیں۔ اور ادھم جو بٹیری کو کہتے ہیں یہ غیر منصرف ہیں۔ اور افعی جو سانپ کا نام ہے اور اجدل جو شکرے کا نام ہے اور اخیل جو ایک مخصوص پرندہ کا نام ہے (جس کو منخوس سمجھا جاتا ہے) ان کا غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہے..... ﴿﴾۔۔۔۔۔ اربع میں وصف عارضی ہے اس لئے کہ یہ اصل وضع میں عدد کے لئے ہے اس لئے یہ منصرف ہے۔ اسود اور ارقم اور ادھم میں وصف اصلی ہے اگرچہ بعد میں یہ کسی کا نام رکھ دیئے گئے مگر وصف اصلی کا اعتبار کرتے ہوئے یہ غیر منصرف ہیں۔

**منع صرف کا دوسرا سبب**۔ علامہ نے پہلے منع صرف کا سبب عدل بیان کیا ہے اب دوسرا سبب وصف بیان کر رہے ہیں۔ الوصف میں الف لام عہد خارجی ہے اس کے ساتھ اشارہ ہے اس وصف کی طرف جس کا شعر میں پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ وصف کہتے ہیں اس اسم کو جو وصفی معنی کا لحاظ رکھنے کے ساتھ مبہم ذات پر دلالت کرے پھر وصف کی دو قسمیں ہیں۔ وصف اصلی اور وصف عارضی۔ وصف اصلی وہ ہوتی ہے کہ وضع نے وضع کرتے وقت اس کو وصف کے لئے وضع کیا ہو۔ جیسا کہ اسود کا لی چیز کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ اور وصف عارضی وہ اسم ہوتا ہے کہ اصل وضع کے اعتبار سے تو اس میں وصف نہ ہو مگر کسی عارضہ کی وجہ سے اس کو وصف بنا دیا جائے جیسے مَرُوت بنسوة اربع میں اربع اصل میں تو عدد ہے مگر عارضی طور پر بنسوة کی وصف ہے۔

**فَلَا تَضُرُّهُ الْعَلْبَةُ:** بعض دفعہ یوں ہوتا ہے کہ اسم اصل وضع کے اعتبار سے وصف ہوتا ہے مگر بعد میں وہ

کسی کا نام رکھ دیا جاتا ہے اور پھر اسی نام میں اس کا استعمال غالب ہو جاتا ہے تو علامہ نے فرمایا کہ بے شک نام میں اس کا استعمال غالب ہو جائے اس کے باوجود اس میں وصف اصلی کا ہی اعتبار ہوگا۔ اور غلب استعمال اس کے وصف اصلی ہونے میں کوئی نقصان نہیں دیتا۔

﴿..... اعتراض﴾: علامہ نے کہا ہے کہ اسم کے وصف اصلی کا اعتبار ہوتا ہے اور وہ کسی کا نام رکھنے کے بعد بے شک نام میں زیادہ استعمال ہوتا ہے وہ وصف غیر منصرف کا سبب بنتی ہے۔ حالانکہ اگر کسی سفید شخص کا نام اسود یا ارقم رکھ دیا جائے تو اس



اسود اور ارقم کو وزن فعل اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف کہا جاتا ہے وصف کی وجہ سے نہیں کہا جاتا۔

☆..... **جواب:-** غلبہ سے مراد یہ ہے کہ اس وصف کے افراد ہی میں سے کسی فرد کے ساتھ اس کو مختص کر دیا جائے اور سفید آدمی تو اسود یا ارقم کے افراد میں سے ہی نہیں اس لئے اس میں وزن فعل اور علیت کی وجہ سے ہی اسود کو غیر منصرف کہا جائیگا اور سفید آدمی کا نام اسود رکھنا غلبہ استعمال کے ضمن میں نہیں آتا۔۔۔ اور اگر کالے شخص کا نام اسود رکھ دیا جائے تو پھر غلبہ استعمال کا مطلب یہ ہے کہ اختصاص سے شخص مراد نہیں بلکہ نوع مراد ہے۔ اور اس کا جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ اختصاص کا مطلب یہ ہے کہ وصف اس پر دلالت کرنے میں کسی قرینہ کی محتاج نہ ہو اور یہاں کالے آدمی پر اسود کا اطلاق قرینہ کی جانب محتاج ہے جبکہ سیاہ سانپ پر اس کا اطلاق بغیر کسی قرینہ کے کیا جاتا ہے۔

**فَلِذَاكَ صَرَفَ اَرْبَعُ:** جب منع صرف کا سبب بننے میں وصف عارضی کا اعتبار نہیں ہوتا تو اسی لئے موزن بنسوة اربع میں اربع کے وصف بننے کے باوجود اس کو غیر منصرف نہیں پڑھا جاتا حالانکہ اس میں وزن فعل اور وصف موجود ہیں مگر وصف عارضی ہے۔

**فلِذَاكَ** میں تفسیر یہ اور لام تعلیلیہ ہے اور ذالک اسم اشارہ ہے کہ جب وصف میں وصف اصلی کی شرط ہے تو اسی لئے جس میں وصف عارضی ہے تو وہ منصرف پڑھا جائے گا۔ اسود۔ ارقم اور ادھم یہ تینوں غیر منصرف ہیں اس لئے کہ ان میں وصف اصلی ہے اور دوسرا سبب وزن فعل ہے۔ اسود کو وضع نے ہر سیاہ چیز کے لئے وضع کیا مگر بعد میں یہ سیاہ سانپ کا نام رکھ دیا گیا۔ اور ارقم کو وضع نے دھاری دار چیز کے لئے وضع کیا مگر بعد میں یہ سیاہ و سفید رنگت والے سانپ کا نام رکھ دیا گیا اور ادھم کو وضع نے سیاہ چیز کے لئے وضع کیا مگر بعد میں بھیری کا نام رکھ دیا گیا جس کے ساتھ مجرم کو باندھا جاتا ہے۔ استعمال کے لحاظ سے اگر چہ ان اسماء میں علیت غالب آگئی ہے مگر ان میں وصف اصلی ہے اس لئے ان میں وصف اصلی کا اعتبار کر کے ان کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہے۔

﴿..... **اعتراض:-** علامہ نے کہا ہے وامتنع اسود و ارقم جس کا معنی یہ ہے کہ اسود اور ارقم ممتنع ہیں اور ممتنع وہ ہوتا ہے جس کا وجود پایا ہی نہ جاسکے بلکہ اس کا عدم ضروری ہو جیسا کہ شریک باری تعالیٰ۔۔۔ علامہ نے اسود اور ارقم کو ممتنع کیسے کہہ دیا جبکہ ان کا وجود تو پایا جاتا ہے۔

☆..... **جواب :-** وامتنع کے بعد عبارت محذوف ہے اصل عبارت ہے وامتنع عن الصرف اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ اسود اور ارقم منصرف ہونے سے روک دیتا ہے یعنی ان کا منصرف پڑھنا منع ہے۔

**وَضَعُفَ مَنَعُ أَفْعَى لِلْحَيَةِ وَاجْدُلُ لِلصَّقْرِ وَاخْيَلُ لِلطَّائِرِ۔**

افعی مادہ سانپ کو اور اجدل شکرے کو اور اخیل اُلُو کو کہتے ہیں جو منحوس پرندہ ہے ان کو غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہے۔

علامہ نے پہلے بیان کیا کہ منع صرف کا سبب بننے میں وصف اصلی کا اعتبار ہوتا ہے عارضی کا اعتبار نہیں ہوتا۔ اب یہاں ایک اختلاف کی جانب اشارہ کر کے اپنا نظریہ بیان کرتے ہیں۔ اس بارہ میں اختلاف ہے کہ اگر اسم میں وصف یقینی نہ ہو بلکہ وہی ہو تو اس وصف وہی کو غیر منصرف کا سبب بنایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ بعض نحوی اس کا اعتبار کر کے اس کو غیر منصرف کا سبب بناتے ہیں مگر علامہ نے اپنا نظریہ یہ بیان کیا کہ جس میں وصف وہی ہو اس کو غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہے اور ایسا اسم جس میں وصف وہی ہو اس کی علامہ نے تین مثالیں ذکر کی ہے۔ افعی، اجدل، اور اخیل۔ ان میں جن حضرات نے وصف وہی کا اعتبار کیا ہے۔ ان کے نزدیک افعی مادہ سانپ کو اس لئے کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ یہ افعی فعوۃ سے مشتق ہو جس کا معنی ہے خبیث اور موذی۔ اور ہو سکتا ہے کہ اجدل جدل سے مشتق ہو جس کا معنی ہے مضبوط اور قوی۔ اور شکرے کو اجدل اس لئے کہتے ہیں کہ وہ بھی مضبوط اور قوی ہوتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ اخیل خال سے مشتق ہو جس کا معنی ہے کالے تلوں والا۔ اور ہو سکتا ہے کہ اُلُو کو اخیل اس لئے کہتے ہوں کہ اس میں بھی کالے تل ہوتے ہیں۔ ان کلمات میں فعوۃ۔ جدل اور خال وصفیں ہیں مگر وصف یقینی نہیں بلکہ صرف وہی ہیں اس لئے ان میں وصف وہی کا اعتبار کر کے ان کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہے مگر علامہ نے کہا ہے وصف وہی کا اعتبار کر کے ان کلمات کو غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہے اس لئے کہ منع صرف کا سبب بننے کے لئے وصف یقینی ہونا ضروری ہے۔ ﴿..... **اعتراض :-** جس طرح افعی، اجدل اور اخیل میں وصف اصلی ہونے کا یقین نہیں اسی طرح وصف اصلی نہ ہونے کا بھی یقین نہیں تو پھر ان کے منصرف ہونے کو ترجیح کیوں دی گئی ہے۔

☆..... **جواب :-** اسماء میں اصل منصرف ہوتا ہے جبکہ کوئی مانع نہ ہو۔ جب ان میں یقینی طور پر وصف اصلیہ نہیں تو اقویٰ قول کے مطابق اسم کے اصل انصاف کا لحاظ رکھ کر ان کو منصرف پڑھنا ہی رائج ہے۔

.....﴿التَّانِيثُ بِالتَّاءِ شَرْطُهُ الْعَامِيَّةُ وَالْمَعْنَوِي كَذَلِكَ وَسُورَةُ تَحْصِي  
تَاثِيرِهِ الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ أَوْ تَحَرُّكُ الْاَوْسَطِ أَوْ الْعِجْمَةُ فَهَنْدُ  
يَجُوزُ صَرْفُهُ وَزَيْنَبُ وَسَقَرُ وَمَاهُ وَجُورٌ مُسْتَعٍ فَإِنْ سُمِّيَ بِهِ مُذَكَّرٌ  
فَشَرْطُهُ الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ فَقَدْ مِّنْصَرَفٌ وَعَقْرَبٌ مُّسْتَعٍ.....

﴿.....۔ تانیث بھی منع صرف کا سبب ہے اور اس کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ علمیت ہو۔  
اور تانیث معنوی بھی اسی طرح ہے اور اس تانیث معنوی میں منع صرف کی تاثیر کے واجب ہونے کی شرط یہ ہے  
کہ وہ کلمہ تین حرفوں سے زائد ہو یا وہ کلمہ تین حرفی ہو مگر اس کا درمیانہ حرف متحرک ہو یا وہ عجمہ ہو پس ہند کو  
منصرف پڑھنا جائز ہے اور زینب اور سقر اور ماہ و جور غیر منصرف ہیں۔ پس اگر وہ کلمہ جو مونث معنوی  
ہے وہ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اس کے غیر منصرف ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ تین حرفوں سے زائد ہو  
۔ پس قدم منصرف ہے اور عقرب غیر منصرف ہے۔.....﴾

**منع صرف کا تیسرا سبب** تاء تانیث اور تانیث معنوی ہے۔ تاء تانیث بھی منع صرف کا سبب ہے۔ اور تاء تانیث وہ ہو  
تی ہے جو زائدہ ہو اور متحرک ہو اور اس کا ماقبل مفتوح ہو اور اسم کے آخر میں ہو اور وقف کی حالت میں ہا سے بدل جائے اور اسی  
کو تاء مدورہ یعنی گول تائیدتے ہیں۔ جس اسم کے آخر میں تاء تانیث ہو اور وہ کسی کا نام رکھ دیا جائے تو وہ اسم غیر منصرف ہوتا  
ہے۔ خواہ مذکر کا نام ہو جیسے طلحہ یا مونث کا نام ہو جیسے فاطمہ۔ اور تانیث معنوی کے لئے بھی یہی شرط ہے کہ وہ علم ہو  
۔ علامہ کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تانیث کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس کے آخر میں تاء ہو اور دوسری تانیث معنوی  
(تانیث لفظی وہ ہوتی ہے جس کے آخر میں ایہ حرف ہو جو تانیث کے لئے آتا ہو جیسے طلحہ کے آخر میں تاء۔ اور تانیث معنوی وہ  
ہوتی ہے جس کے آخر میں تاء مقدّرہ ہو جیسے ہند کہ یہ اصل میں ہندو تھا۔) پھر تانیث لفظی کی بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس

کے آخر میں تاء ہو اور دوسری وہ جس کے آخر میں تاء نہ ہو بلکہ الف مقصورہ یا مدودہ ہو۔

علامہ نے تانیث لفظی بالتاء کے غیر منصرف ہونے کا سبب بننے کے لئے شرط یہ بتائی ہے کہ وہ عِلْم ہو اور آگے بتائیں گے کہ جو تانیث الف مقصورہ یا مدودہ کے ساتھ ہو اس میں علیت شرط نہیں بلکہ وہ اکیلی دو سببوں کے قائم مقام ہے۔

والمعنوی کذا لک کہہ کر علامہ نے بتایا کہ تانیث معنوی کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے بھی یہ شرط ہے کہ وہ عِلْم ہو خواہ مذکر کا علم ہو جیسے کسی آدمی کا نام قَدْ م رکھ دیا جائے یا مونث کا علم ہو جیسے ہند یا کسی شہر کا نام ہو جیسے مصر اور هَلَب

وغیرہ۔ تانیث معنوی معلوم کرنے کے طریقے:- تانیث معنوی معلوم کرنے کے کئی طریقے ہیں

پہلا طریقہ کہ تغیر کے ذریعہ سے اصل معلوم کیا جائے۔ جیسے ہند کہ اس کی تغیر ہنیدہ اور قَدْ م جس کی تغیر قُذِیمہ آئی ہے۔ دوسرا طریقہ کہ اسم بظاہر مذکر ہو مگر اس کی طرف مونث کی ضمیر لوائی جائے جیسے ”وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا“ اس میں ضمیر الشمس کی طرف راجع ہے اس لئے الشمس مونث معنوی ہے۔

تیسرا طریقہ یہ ہے کہ اسم بظاہر مذکر ہو مگر اس کا فعل موخر مونث لایا جائے جیسے الشَّمْسُ طَلَعَتْ میں الشمس بظاہر مذکر ہے مگر اس کے لئے بعد میں فعل طلعت مونث لایا گیا ہے۔ اس لئے الشمس مونث معنوی ہے۔

چوتھا طریقہ یہ ہے کہ جس اسم کی جمع فواعل کے وزن پر آتی ہو اور ہو بھی جمع صحیح تو وہ اسم بھی مونث معنوی ہوتا ہے جیسے حائض کہ اس کی جمع اقصى صحیح حوائض آتی ہے اور حامل کی جمع اقصى حوامل آتی ہے اس لئے حائض اور حامل مونث معنوی ہیں۔ ﴿..... اعتراض:- جب مونث بالتاء اور مونث معنوی دونوں کے لئے علیت شرط ہے تو ان کو علیحدہ علیحدہ کیوں

ذکر کیا ہے۔ اس طرح کیوں نہیں کہہ دیا گیا کہ التانیث بالتاء و المعنوی شرطہ العلمیۃ تانیث بالتاء اور تانیث معنوی جو ہے اس کے لئے علیت شرط ہے۔ ☆..... جواب:- دونوں میں فرق کی وجہ سے علیحدہ علیحدہ بیان کیا ہے اس لئے کہ تانیث بالتاء میں علیت وجوب کے لئے شرط ہے یعنی اگر تانیث بالتاء کے ساتھ علیت ہو تو اس کو غیر منصرف پڑھنا واجب ہے۔ اور تانیث معنوی میں علیت جواز کی شرط ہے کہ اگر تانیث معنوی کے ساتھ صرف علیت پائی جائے اور اس کے علاوہ کوئی شرط نہ پائی جائے۔ تو اس کا غیر منصرف پڑھنا جائز ہے۔

﴿اعتراض﴾: تانیث بالتاء کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے علیت کو کیوں شرط قرار دیا گیا ہے اور تانیث بالالف میں علیت کو شرط کیوں نہیں قرار دیا گیا۔ ☆..... جواب: کلمہ کے آخر میں تاء عارضی ہوتی ہے اور جو چیز عارض ہو وہ معرض زوال میں ہوتی ہے۔ اور علیت کی وجہ سے اس زوال کا احتمال نہیں رہتا اسلئے کہ اعلام میں بقدر الامکان تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔ اس لئے تانیث بالتاء کے لئے علیت کو شرط قرار دے دیا تاکہ تغیر و تبدل سے محفوظ ہو جائے اور تاء کے زوال کا احتمال ختم ہو جائے۔ اور تانیث بالالف کے ساتھ تانیث لازم ہے جو کسی وقت دور نہیں ہوتی۔ اس لئے تانیث بالالف کے ساتھ علیت کو شرط قرار نہیں دیا گیا بلکہ اس کو اکیلے ہی دو سببوں کے قائم مقام کر دیا گیا ہے۔

﴿تانیث معنوی کی تاثیر کی شرائط﴾..... علامہ نے وشرط تحتم تاثیرہ سے تانیث معنوی میں منع صرف کی تاثیر کے واجب ہونے کی شرائط بیان کی ہیں اور پہلی شرط یہ بیان کی ہے کہ وہ کلمہ تین حرفوں سے زائد ہو اور دوسری شرط یہ بیان کی ہے کہ بے شک وہ کلمہ تین حرفی ہو مگر اس کا درمیانہ حرف متحرک ہو۔ اور تیسری شرط یہ بیان کی ہے کہ وہ کلمہ اصل میں عربی نہ ہو بلکہ عجمی ہو۔ فہند میں فافریعہ ہے۔ علامہ اس سے بتا رہے ہیں کہ ہند میں دو لحاظ ہیں اگر یہ لحاظ رکھا جائے کہ اسمیں تانیث معنوی اور علیت پائی جاتی ہے تو اس کو غیر منصرف پڑھیں گے اور اگر یہ لحاظ رکھیں کہ اس میں وجوب کی شرائط میں سے کوئی شرط نہیں پائی جاتی۔ تو اس کو منصرف پڑھا جاسکتا ہے۔ ہند عربی کلمہ ہے عجمی نہیں ہے اور یہ متحرک الاوسط بھی نہیں یعنی اس کا درمیان والا حرف متحرک نہیں بلکہ ساکن ہے اور یہ کلمہ تین حرفوں سے زائد بھی نہیں بلکہ تین حرفی ہے۔ اس لئے اس میں وجوب کی کوئی شرط نہیں پائی جاتی اس لئے اس کو منصرف پڑھا جاسکتا ہے۔ اور زینب . سقر . ماہ . اور جو ر کو غیر منصرف ہی پڑھا جائیگا۔ اس لئے کہ زینب میں تانیث معنوی اور علیت کے علاوہ وجوب کی یہ شرط پائی جا رہی ہے کہ یہ تین حرفوں سے زائد ہے۔ اور سقر جو کہ جھنم کے ایک طبقہ کا نام ہے۔ اسمیں تانیث معنوی اور علیت کے ساتھ وجوب کی یہ شرط پائی جا رہی ہے۔ کہ یہ متحرک الاوسط ہے اور ماہ اور جو ر جو دو شہروں کے نام ہیں۔ اور ماہ چاند کا نام بھی ہے۔ ان میں تانیث معنوی اور علیت کے ساتھ وجوب کی یہ شرط پائی جا رہی ہے کہ یہ کلمے اصل میں عربی نہیں بلکہ عجمی ہیں۔

﴿اعتراض﴾: تانیث معنوی کے غیر منصرف کا وجوبی طور پر سبب بننے کے لئے یہ شرائط کیوں ضروری قرار دی گئی ہیں

☆..... **جواب:-** غیر منصرف ثقیل ہوتا ہے جبکہ تانیث معنوی خفیف ہوتی ہے۔ تو ان شرائط میں سے کسی ایک شرط کا پایا جاتا ضروری قرار دیا گیا تاکہ تانیث معنوی میں کچھ ثقل پیدا ہو جائے۔ ساکن الاوسط کی بہ نسبت متحرک الاوسط ثقیل ہے۔ اور تین حرفی کی بہ نسبت تین حرفی سے زائد ثقیل ہے اور عربی کی بہ نسبت عجمی ثقیل ہے اس لئے تانیث معنوی کے ساتھ ان شرائط میں سے کسی ایک شرط کا ہونا ضروری قرار دیا گیا ہے۔

### مونث معنوی اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اس کی شرائط

علامہ نے فان سمی بہ سے بیان فرمایا ہے اگر وہ کلمہ جو مونث معنوی ہے اگر وہ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اس کے غیر منصرف ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ تین حرفوں سے زائد ہو۔ اس لحاظ سے اگر قدم کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو وہ منصرف ہی ہوگا اس لئے کہ یہ تین حرفوں سے زائد نہیں بلکہ تین حرفی ہے اور عقرب اگر کسی مرد کا نام رکھ دیا جائے تو یہ غیر منصرف ہوگا اس لئے کہ یہ تین حرفوں سے زائد ہے۔

علامہ نے تو صرف یہی شرط بیان کی ہے مگر دیگر نحو یوں نے اس کے ساتھ اور شرائط بھی ذکر کی ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ وہ تانیث اصل میں مذکر سے منقول نہ ہو۔ اگر وہ مذکر سے منقول ہو تو علیت کے بعد بھی وہ کلمہ منصرف ہی ہوگا۔ جیسے رباب جو سحاب (بادل) کے ہم معنی ہے جو کہ مذکر ہے پھر بعد میں رباب اس عورت کا نام رکھ دیا گیا جو راعد (بجلی کڑکنے کی آواز والا) کی آواز پر عاشق ہو گئی تھی تو اس عورت کا نام رکھ دینے کے باوجود رباب منصرف ہے اس لئے کہ یہ اصل میں مذکر سے منقول ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ مونث معنوی مونث اصلی ہو مونث تاویلی نہ ہو۔ جمع مکسر کو مونث تاویلی کہتے ہیں۔ اسی لئے اس جمع کی صفت مونث لائی جاتی ہے جیسے رجائ کاذبہ جھوٹے آدمی۔ کلاب عادیۃ حملہ آور کتے۔ اگر رجال کو بمعنی جماعت کے اور کلاب کتوں کی جماعت کے معنی میں لیں تو یہ مونث تاویلی ہیں۔ اگر رجال یا کلاب کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو علیت کے باوجود یہ اسم منصرف ہی رہے گا اس لئے کہ یہ مونث اصلی نہیں بلکہ مونث تاویلی ہے۔

تیسری شرط یہ ہے کہ وہ مونث معنوی تین حرفوں سے زائد ہو جیسے عقرب یہ مونث معنوی ہے۔ اس لئے کہ اس کی تصغیر

”عَقِيرَةٌ آتی ہے۔ اگر عقرب کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو یہ غیر منصرف ہوگا اس لئے کہ انہیں ایک سبب علیت اور دوسرا سبب تانیث حکمی پانی جارہا ہے۔ اگرچہ مذکر کا نام رکھنے کی وجہ سے تانیث معنوی زائل ہوگئی ہے مگر چوتھا حرف اس تانیث معنوی کے قائم مقام موجود ہے۔ اس لئے دو سبب پائے جانے کی وجہ سے وہ کلمہ غیر منصرف ہوگا۔ اور اگر ”قَدَم“ کسی مذکر کا نام رکھ دیں تو یہ منصرف ہوگا اس لئے کہ مذکر کا نام رکھنے کی وجہ سے تانیث معنوی ختم ہوگئی۔ اور اس تانیث کے قائم مقام بھی کوئی حرف نہیں ہے اس لئے اس میں منع صرف کا صرف ایک سبب علیت ہی رہ گیا اس لئے یہ منصرف ہوگا۔

کچھ اور قواعد جن کا علامہ نے ذکر نہیں کیا۔ یہاں تین قواعد اور ہیں جن کو علامہ نے ذکر نہیں کیا۔

پہلا قاعدہ یہ ہے کہ اگر کوئی کلمہ اصل میں مذکر کا علم ہو مگر وہ کسی مونث کا نام رکھ دیں تو کیا وہ منصرف ہوگا یا غیر منصرف ہوگا۔ تو اس کلمہ کو غیر منصرف پڑھنے کے لئے تین شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ وہ کلمہ مونث سے منقول نہ ہو جیسے ہند۔ یہ کلمہ اصل میں مذکر کا علم ہے مگر مونث کا نام رکھ دیا گیا ہے۔ چونکہ یہ مونث سے منقول ہے اس لئے اسکو منصرف پڑھنا جائز ہے۔ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ کلمہ تین حرفوں سے زائد ہو جیسے جعفر۔ اور تیسری شرط یہ ہے کہ اگر وہ کلمہ تین حرفی ہو تو پھر متحرک الاوسط ہو جیسے عَمْرٌ اور زُفْرٌ۔

دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ اگر تانیث معنوی تین حرفی ہو اور ساکن الاوسط ہو اور وہ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو وہ اسم منصرف ہوگا یا غیر منصرف ہوگا۔ تو جیسے تانیث معنوی تین حرفی ساکن الاوسط میں منصرف اور غیر منصرف دونوں طرح پڑھنا جائز ہے اسی طرح اگر یہ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اس میں بھی دونوں جائز ہیں جیسے ہند۔

تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ قبائل اور جگہوں کے جو نام ہیں ان میں بھی منصرف اور غیر منصرف دونوں طرح پڑھنا جائز ہے۔ اگر مکان کی تعبیر بلد یا قریہ سے کریں تو غیر منصرف ہوگا اور اگر اس کی تعبیر ارض سے کریں تو منصرف ہوگا۔ اسی طرح اگر قبیلہ کی تعبیر قبیلہ سے کریں تو غیر منصرف ہوگا اور اگر اس کی تعبیر قوم سے کریں تو منصرف ہوگا۔ یہ قاعدے چونکہ مشہور تھے اس لئے علامہ نے بیان نہیں کئے۔

## ..... المعرفة شرطها ان تكون علمية .....

منع صرف کے اسباب میں سے معرفہ ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ اس میں علمیت ہو۔ ﴿

**منع صرف کا چوتھا سبب :-** یہاں سے علامہ منع صرف کا چوتھا سبب معرفہ بیان کر رہے ہیں۔ معرفہ کا معنی ہے معلوم چیز۔ اور نحو یوں کی اصطلاح میں معرفہ اس اسم کو کہتے ہیں جو کسی متعین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو۔ المعرفة شرطها ان تكون علمية میں عبارت محذوف ہے اور اصل عبارت ہے المعرفة شرطها في منع الصرف ان تكون علمية۔ کہ معرفہ کے منع صرف کا سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ علمیت ہو۔ اس لئے کہ بظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ معرفہ کے معرفہ ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ علمیت ہو۔ حالانکہ ایسا مراد نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ معرفہ کے منع صرف کا سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ وہ علمیت ہو اس لئے عبارت محذوف مانیں گے تاکہ مفہوم درست ہو جائے۔ معرفہ کی اقسام میں سے صرف اعلام غیر منصرف بن سکتے ہیں اسی لئے کہا کہ معرفہ کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ علمیت ہو۔

معرفہ کی سات اقسام میں سے مضمرات اسماء اشارات اور اسماء موصولات تو مبنی ہیں اور معرفہ بہ نداء بھی اکثر مبنی ہوتا ہے۔ اور معرفہ باللام اور اضافت تو ایسے معرفہ ہیں جو غیر منصرف کو منصرف کر دیتے ہیں۔ اس لئے معرفہ کہ یہ چھ اقسام منع صرف کا سبب نہیں بن سکتیں۔ باقی صرف علم رہ گیا ہے تو وہی منع صرف کا سبب بنتا ہے۔

..... **اعتراض :-** جب معرفہ سے مراد صرف اعلام ہیں تو علامہ کو المعرفة کہنے کی بجائے العلمیۃ کہنا چاہیئے تھا

☆..... **جواب :-** پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ منع صرف کے اسباب میں سے ہر ایک کسی دوسرے کلمہ کی فرع ہوتا ہے تو معرفہ کو نکرہ کی فرع بنانا زیادہ واضح ہے بہ نسبت اس کے کہ علمیت کو نکرہ کی فرع بنایا جائے۔

☆..... **اعتراض :-** معرفہ ذات ہے جبکہ منع صرف کے اسباب تو صفات ہیں تو ذات کو کیسے سبب بنایا جاسکتا ہے۔

☆..... **جواب :-** یہاں معرفہ سے مراد حقیقتاً تعریف ہے اس لئے کہ معرفہ مصدر میسی ہے۔ یا مجازاً اس سے تعریف مراد ہے اس لئے کہ معرفہ اس اسم کو کہتے ہیں جس میں تعریف پائی جاتی ہو۔ اس لحاظ سے تعریف حال اور معرفہ محل ہے تو یہاں مجازاً محل بول کر مراد حال لیا گیا ہے یعنی معرفہ بول کر تعریف مراد لی گئی ہے۔



﴿.....اعتراض: اگر معرفہ سے مراد تعریف ہے تو معرفہ کہنے کی بجائے تعریف کیوں نہیں کہا گیا۔

☆.....جواب: علامہ نے اجمالاً منع صرف کے اسباب بیان کرتے ہوئے ایک شعر پیش کیا تھا۔ شعر میں وزن شعر ی کے لئے معرفہ کہا گیا ہے تو علامہ نے تفصیل اور اجمال میں مطابقت کے لئے یہاں بھی تعریف کی بجائے معرفہ کہہ دیا ہے۔

﴿.....اعتراض: علامہ نے کہا ہے المعرفة شرطها ان تكون علمية۔ اس عبارت میں ان تکون بتاویل مصدر کو نہا ہے اور علمية میں یا ء اور تاء مصدر یہ ہیں جس کا مطلب ہے کونہا علماً۔ اس لحاظ سے عبارت یوں بن جائیگی المعرفة شرطها کونہا کونہا علماً تو کونہا کا تکرار ہے اور تکرار بلا فائدہ عبارت میں مناسب نہیں ہے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

پہلا جواب:۔ پہلے کون سے مراد جس معرفہ جبکہ دوسرے کون سے مراد نوع معرفہ ہے یعنی عِلْم۔ اس لئے یہ تکرار بلا فائدہ نہیں ہے۔ جس کی وجہ سے اعتراض پیدا ہوا ہے۔ اس لحاظ سے اصل عبارت ہوگی المعرفة شرطها کونہا منسوبة الى العلم کہ معرفہ کے منع صرف کے سبب بننے کی شرط اس کا عِلْم کی جانب منسوب ہونا ہے۔

﴿.....”الْعُجْمَةُ شَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ عِلْمِيَّةً فِي الْعُجْمَةِ وَتَحَرُّكُ

الْأَوْسَطِ أَوْ الزِّيَادَةِ عَلَى الثَّلَاثَةِ فَنُوحٌ مُنْصَرِفٌ وَشَتْوٌ وَابْرَاهِيمُ

مُمْتَنِعٌ“﴾ عجمہ منع صرف کا سبب ہے اس کی شرط یہ ہے کہ وہ غیر عربی زبان میں عِلْم ہو۔ اگر تین حرفی ہو تو

متحرک الاوسط ہو یا وہ تین حرفوں سے زائد ہو۔ پس نوح منصرف ہے اور شَتْوٌ اور ابراہیم غیر منصرف ہیں۔

منع صرف کا پانچواں سبب:۔ العجمة سے علامہ منع صرف کا پانچواں سبب بیان کر رہے ہیں۔

عجمہ کا لغوی معنی ہے گونگا ہونا۔ اور اصطلاح میں عجمہ کہتے ہیں ماوضع غیر العرب۔ وہ کلمہ جس کو اہل عرب کے علاوہ دوسرے لوگوں نے وضع کیا ہو۔ عربی زبان فصیح ہے اس لئے اہل عرب اپنے آپ کو اہل زبان اور دوسرے لوگوں کو عجمی گونگا

کہتے ہیں۔ عربی زبان کی ابتداء حضرت اسماعیل علیہ السلام نے فرمائی ہے اور ان کی اولاد کو ہی اہل عرب کہا جاتا ہے۔ فرشتوں کے ناموں میں سے منکر اور نکیر دو فرشتوں کے ناموں کے علاوہ باقی تمام فرشتوں کے نام غیر منصرف ہیں۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام کے ناموں میں سے ملا جامی وغیرہ نے چھ ناموں کو منصرف اور باقی اسماء کو غیر منصرف کہا ہے جیسا کہ اس شعر میں ہے۔

گر ہی خواہی کہ دانی نام ہر پیغمبرے      تا کد ام است نزد نحو یاں اے برادر منصرف

صالح۔ وھود۔ محمد۔ با۔ شعیب نوح و لوط      ایں ہمہ دان منصرف دیگر ہمہ لا۔ منصرف

”اے بھائی اگر تو چاہتا ہے کہ ہر پیغمبر کے نام کے بارہ میں معلوم کرے کہ کونسا نام نحو ہوں کے ہاں منصرف ہے۔ تو صالح، ھود، محمد، شعیب، نوح، اور لوط میں سے ہر ایک کو منصرف جان اور ان کے علاوہ باقی سب غیر منصرف ہیں۔

اور بعض حضرات حے شیت اور عزیز کو بھی منصرف شمار کیا ہے اس لئے ان کے نزدیک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ناموں میں سے آٹھ نام منصرف اور باقی غیر منصرف ہیں۔

☆ **عجمہ کے منع صرف کا سبب بننے کے لئے شرائط.....** عجمہ اس وقت منع صرف کا سبب بنتا ہے

جبکہ اس میں تین شرطیں پائی جائیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ وہ اسم عجمی زبان میں عَلَم یعنی نام ہو۔ اگر وہ عجمی زبان میں عَلَم نہ ہو بلکہ عربی میں منتقل ہونے کے بعد کسی تغیر و تبدل کے بعد عَلَم ہو گیا تو وہ غیر منصرف نہیں ہوگا۔ اور اگر وہ اسم کسی قسم کے تغیر و تبدل کے بغیر عربی زبان عَلَم بن گیا تو وہ غیر منصرف ہوگا اس لئے کہ اس کو علم حکمی کہتے ہیں۔ جیسے قالون یہ رومی زبان کا لفظ ہے اور ہر عمدہ چیز کو قالون کہا جاتا ہے مگر عربی میں منتقل ہونے کے بعد یہ قراء سبعہ میں سے ایک قاری کا نام ہے اور یہ غیر منصرف ہے۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ اگر وہ اسم تین حروفی ہو تو متحرک الاوسط ہو جیسے شتر۔ اگر متحرک الاوسط نہ ہو بلکہ ساکن الاوسط ہو تو وہ منصرف ہوگا جیسے نوح۔ اور تیسری شرط یہ ہے کہ وہ تین حروفوں سے زائد ہو جیسے ابراہیم

☆ **اعتراض:** منع صرف کا سبب بننے کے لئے عجمہ کے ساتھ علیت کی شرط کیوں لگائی گئی ہے۔

☆ **جواب:** اہل عرب جب کسی عجمی لفظ کو اپنی زبان میں منتقل کرتے ہیں تو اس میں کچھ نہ کچھ تغیر و تبدل کر دیتے ہیں اس لئے عجمہ کے ساتھ علیت کو شرط قرار دیا تاکہ علیت کی صورت میں کلمہ بقدر الامکان تغیر و تبدل سے محفوظ رہے۔

..... **اعتراض :-** عجم کیلئے یہ شرط کیوں لگائی گئی ہے کہ اگر وہ تین حرفی ہے تو متحرک الاوسط ہو یا تین حرفوں سے زائد ہو۔ **جواب:** غیر منصرف ثقیل ہوتا ہے اور متحرک الاوسط اور تین حرفوں سے زائد بھی ثقیل ہوتا ہے اس لئے اس ثقل کو برقرار رکھنے کے لئے یہ شرط لگادی گئی۔

..... **الْجَمْعُ شَرْطُهُ صِيغَةُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ بِغَيْرِ هَاءٍ كَمَسَاجِدَ وَ**  
**مَصَابِيحَ وَأَمَّا فَرَا زَنَةٌ فَمُنْصَرِفٌ وَحَصَا جِرُ عَلَمًا لِلصَّبُعِ غَيْرُ مُنْصَرِفٍ**  
**لَا تَنَّهُ مَنَقُولٌ عَنِ الْجَمْعِ وَسَرَاوِيلٌ إِذَا لَمْ يُصْرَفْ وَهُوَ أَكْثَرُ فَقَدْ قِيلَ**  
**أَعَجِمِي حُمْلَ عَلَى مَوَازِينِهِ وَقِيلَ عَرَبِيٌّ جَمْعُ سِرَاوِلَةٍ تَقْدِيرًا**  
**وَإِذَا صُرِفَ فَلَا اشْكَالَ وَنَحْوُ جَوَارٍ رُفْعًا وَجَرًّا كَقَاضٍ.....**

جمع بھی غیر منصرف کا سبب ہے اس کی شرط یہ ہے کہ وہ منتہی الجموع کا صیغہ ہو اور ہاء کے بغیر ہو جیسے مساجد اور مصابح بہر حال فرازنہ تو یہ منصرف ہے اور حصا جبر جو کہ بجز کا نام ہے یہ غیر منصرف ہے اس لئے کہ یہ جمع سے منقول ہے۔ اور سراویل کو جب غیر منصرف پڑھا جائے اور یہی یعنی اس کا غیر منصرف پڑھا جانا ہی اکثر ہے تو اس کے بارہ میں کہا گیا ہے کہ یہ عجمی لفظ ہے اور اس کو اس کے ہم وزن کلمات پر محمول کر کے غیر منصرف پڑھا جائیگا۔ پس بے شک یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ سراولہ کی فرضی جمع ہے۔ اور جب اس کو منصرف پڑھا جائے تو کوئی اشکال نہیں ہوتا اور جوار جیسے صیغہ رُفْعی اور جری حالت میں قاضی کی طرح ہیں۔

**منع صرف کا چھٹا سبب :- الجمع** سے علامہ نے منع صرف کا چھٹا سبب بیان کیا ہے کہ چھٹا سبب جمع ہے۔ جمع اس وقت منع صرف کا سبب بنتی ہے جبکہ وہ منتہی الجموع کا صیغہ ہو جس کو جمع اقصی بھی کہتے ہیں۔ جمع اقصیٰ وہ ہوتی ہے جس کی آگے جمع نہ بنائی جاسکے۔ اور اس کے دو اوزان ہیں۔ ایک وزن مفاعل ہے جیسے مساجد اور دوسرا وزن مفاعیل ہے جیسے مصابح۔

﴿.....اعتراض:- غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے جمع کے ساتھ منتھی الجموع کی قید کیوں لگائی ہے۔

☆.....جواب:- جمع منتھی الجموع میں تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا جبکہ اس کے علاوہ جمع میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ جس کی وجہ سے جمعیت میں نقص اور خلل آ جاتا ہے۔ اور اس کی وجہ سے کلمہ میں خفت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور غیر منصرف میں ثقل ہوتا ہے۔ اور جمع منتھی الجموع میں بھی ثقل ہوتا ہے اس لیے جمع کے ساتھ منتھی الجموع کی قید لگائی گئی ہے۔

﴿.....اعتراض:- جمع منتھی الجموع کے ساتھ بغیر ہاء کی قید کیوں لگائی ہے اور ہاء سے مراد کونسی ہاء ہے۔

جواب:- ہاء سے مراد وہ ہاء ہے جو تاء سے بدلی ہوئی ہو یعنی جمع منتھی الجموع کے آخر میں ایسی تاء زائدہ نہ ہو جو وقف کی حالت میں ہاء سے بدل جاتی ہے۔ جیسے فواز نے کے آخر میں تاء ہے جو وقف کی حالت میں ہاء سے بدل جاتی ہے۔ اور اگر ہاء اصل کلمہ کی ہو تو وہ یہاں مراد نہیں ہے۔ جیسے فارة کی جمع فوارۃ آتی ہے اور یہ ہاء اہل کلمہ کی ہے تاء سے بدلی ہوئی نہیں ہے۔ اور بغیر ہاء کی قید اس لئے لگائی ہے کہ جس جمع کے آخر میں تاء ہوتی ہے اس کی جمعیت میں دو وجہ سے خلل ہوتا ہے۔ ایک وجہ یہ ہے کہ اس جمع کی واحد کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے جیسے فواز نے جمع ہے اور کراہیۃ مفرد ہے تو فواز نے کی کراہیۃ کے ساتھ مشابہت ہے۔ اور جس جمع کی مفرد کے ساتھ مشابہت ہو اس جمع کی جمعیت میں فتور اور خلل ہوتا ہے۔ اور یہ پتہ نہیں چلتا کہ کلمہ جمع ہے یا مفرد ہے اس لئے شرط لگادی کہ ایسی جمع منع صرف کا سبب بنتی ہے جو جمعیت میں کامل ہو اور اس کی مفرد کیساتھ مشابہت نہ ہو اور وہ وہی ہوتی ہے جس کے آخر میں تاء نہ ہو۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جس کلمہ کے آخر میں تاء زائدہ ہوتی ہے تو وہ تاء عارضی ہوتی ہے اور معرض زوال میں ہوتی ہے جب وہ تاء زائل ہو جائے تو کلمہ میں خفت پیدا ہو جاتی ہے جو کہ غیر منصرف کے منافی ہے جبکہ غیر منصرف میں ثقل ہوتا ہے اس لئے قید لگادی گئی کہ وہ جمع منع صرف کا سبب بنتی ہے جس کے آخر میں تاء نہ ہو۔

﴿.....جمع کی مثالیں:.....﴾

علامہ نے جمع منتھی الجموع بغیر ہاء کی دو مثالیں بیان کی ہیں۔

ایک مساجد جو کہ مفاعل کے وزن پر ہے اور دوسری مثال مصابیح جو کہ مفاعیل کے وزن پر ہے۔ مساجد بروزن مفاعل سے مراد ایسی جمع ہے جس میں الف جمع کے بعد دو حرف ہوں اور ان میں سے پہلا حرف مکسور ہو خواہ الف جمع کے بعد دو حرف ظاہراً

ہوں جیسے مَسَاجِدُ۔ یا الف جمع کے بعد بظاہر تو ایک حرف ہو مگر حقیقت میں دو حرف ہوں جیسے ذَو اب میں الف جمع کے بعد بظاہر ایک حرف باء ہے مگر وہ مشدود ہے اور مشدود حرف درحقیقت دو حرف ہوتے ہیں اور دو اب اصل میں دو ابِ ب ہے جو کہ جمع ہے دابة کی۔ دوسری مثال مصابیح بروزن مفاعیل ہے اور اس سے مراد وہ جمع ہے جس میں الف جمع کے بعد تین حروف ہوں اور ان میں سے درمیان والا ساکن ہو۔

..... ﴿ اما فِرَازَنَةٌ فَمِنْصَرَفٌ ﴾ ..... یہاں سے علامہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فِرَازَنَةٌ جو کہ فِرَازَنٌ کی جمع ہے یہ مِنْصَرَفٌ ہے اس لئے کہ اس کے آخر میں تاء ہے۔ جبکہ جمع کے غیر مِنْصَرَفٌ کا سبب بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ اسکے آخر میں تاء نہ ہو۔ اور فِرَازَنَةٌ کے آخر میں تاء زائدہ ہے اس لئے یہ مِنْصَرَفٌ ہے۔ اما فِرَازَنَةٌ میں اما تفصیلیہ ہے۔ اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اما تفصیلیہ وہاں آتا ہے جہاں پہلے اجمال ہو اور یہاں تو پہلے کوئی اجمال نہیں اس لئے اس کو اما تفصیلیہ کیسے نمایاں جاسکتا ہے۔ ☆ ..... جواب :- اگرچہ صراحتاً اس سے پہلے اجمال نہیں ہے مگر ضمناً اجمال موجود ہے وہ اس طرح کہ جب علامہ نے بغیر ہاء کہا تو اس سے معلوم ہوا کہ ایسی جمع بھی ہے جو ہاء کے ساتھ ہوتی ہے جب ایسی جمع ضمناً معلوم ہوئی تو اب تفصیلاً اس کا حکم بیان کر دیا کہ ایسی جمع مِنْصَرَفٌ ہوتی ہے۔

..... ﴿ اعتراض : فِرَازَنَةٌ مبتدا ہے اور مِنْصَرَفٌ اس کی خبر ہے مگر مبتدا اور خبر میں مطابقت نہیں اس لئے کہ فِرَازَنَةٌ مونث ہے جبکہ مِنْصَرَفٌ مذکر ہے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

پہلا جواب :- کہ مِنْصَرَفٌ نام ہے اس اسم کا جس میں غیر مِنْصَرَفٌ کے اسباب میں سے دو سبب یا ایک ایسا سبب جو دو کے قائم مقام ہے نہ پایا جائے۔ تو اسمیت یعنی نام ہونے کا اعتبار کرتے ہوئے اس کو خبر بنانا درست ہے۔

دوسرا جواب :- فِرَازَنَةٌ سے پہلے نحو محذوف ہے۔ اصل میں ہے اما نحو فِرَازَنَةٌ فَمِنْصَرَفٌ بہر حال فِرَازَنَةٌ جیسی جمع تو وہ مِنْصَرَفٌ ہے۔ نحو مبتدا ہے اور وہ مذکر ہے اور مِنْصَرَفٌ بھی مذکر ہے تو مبتدا اور خبر کے درمیان مطابقت موجود ہے۔

..... ﴿ وحضاً جر علماً للضبع ﴾ ..... میں واؤ استثنافہ ہے اور اس کے بعد جملہ متانفہ ہے جو کہ

سوال مقدر کے جواب میں ہے سوال یہ ہے کہ حضاً جر جب بجو کا نام رکھ دیا گیا تو اس میں جمعیت ختم ہوگئی۔ اس لئے کہ عَلَمٌ

ہونے کے بعد جمعیت ختم ہو جاتی ہے اس لیے کہ علییت اور جمعیت دونوں جمع نہیں ہو سکتیں۔ جب حضاجر میں جمعیت ختم ہو گئی تو اس کو منصرف ہونا چاہیئے حالانکہ اس کو غیر منصرف کہا جاتا ہے۔

☆..... **جواب:** استعمال کے لحاظ سے جمع کی دو قسمیں ہیں۔

**ایک** یہ کہ جمع فی الحال ہو اور دوسری قسم یہ کہ جمع فی الاصل ہو۔ حضاجر اگرچہ جمع فی الحال نہیں مگر اصل کے اعتبار سے یہ **حَضَجُو** کی جمع ہے۔ اور حضور بڑے پیٹ والے کو کہتے ہیں اور بچو کو حضاجر اس لئے کہتے ہیں کہ کئی بڑے پیٹ والے ملائے جائیں تو یہ اکیلا ان کے برابر ہوتا ہے۔ چونکہ اصل کے اعتبار سے حضاجر جمع ہے تو اسی لئے علامہ نے فرمایا کہ یہ جمع سے منقول ہے۔ اور اسی جمع فی الاصل کا اعتبار کرتے ہوئے اس کو غیر منصرف کہا گیا ہے۔

﴿..... **اعتراض:** شارح اللباب نے کہا ہے کہ حضاجر میں جمع کا اعتبار کرنے کی کیا ضرورت ہے جبکہ اس میں علییت اور تانیث منع صرف کے دو سبب پائے جارہے ہیں۔ اس لئے کہ حضاجر صرف مادہ بچو کو ہی کہا جاتا ہے۔ جب اس میں دو سبب موجود ہیں تو یہ ان ہی کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

☆..... **جواب:** حضاجر میں علییت موثر نہیں ہے ورنہ یہ نکرہ ہونے کے بعد منصرف ہوتا حالانکہ یہ نکرہ ہونے کی حالت میں بھی غیر منصرف ہی رہتا ہے۔ اور پھر جو یہ کہا گیا ہے کہ اس میں تانیث پائی جاتی ہے تو اس کی تانیث مسلم نہیں ہے اس لئے کہ حضاجر جنس صبیح پر بولا جاتا ہے اور جنس میں مذکر اور مونث برابر ہوتے ہیں۔

﴿..... **اعتراض:** جب جمع میں جمع فی الاصل کا اعتبار ہے تو جیسے وصف میں کہا گیا تھا ”شر طہ ان یکون فی الاصل“ تو اسی طرح جمع میں بھی کہنا چاہیئے شر طہ ان یکون فی الاصل علامہ نے ایسا کیوں نہیں کیا۔

☆..... **جواب:** وصف کبھی اصل ہوتی ہے اور کبھی عارضی ہوتی ہے جب کہ جمع کے عارضی ہونے کا احتمال ہی نہیں۔ اس لئے اگر جمع میں بھی فی الاصل کہا جاتا تو وہم پیدا ہوتا کہ وصف کی طرح جمع بھی کبھی اصل اور کبھی عارضی ہوتی ہے اس لئے جمع میں فی الاصل کہنا مناسب ہی نہیں تھا۔

﴿سراویل کو غیر منصرف پڑھنے کی وجہ:-

وسراویل سے علامہ ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔

**اعتراض** یہ ہے کہ سراویل نہ جمع اصلی ہے اور نہ ہی جمع حالی ہے تو اس کو غیر منصرف کیوں پڑھا جاتا ہے تو اس کے جواب میں علامہ نے فرمایا کہ سراویل (شلوار) کے منصرف یا غیر منصرف ہونے میں نحو یوں کا اختلاف ہے۔ بعض اسکو منصرف اور بعض غیر منصرف پڑھتے ہیں۔ جب اس کو منصرف پڑھا جائے تو پھر کوئی اشکال ہی نہیں اس لئے کہ یہ درحقیقت جمع نہیں بلکہ مفرد ہے۔ اور اسماء میں اصل انصراف ہے اس لیے اس کو منصرف پڑھنے میں کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا اور جب سراویل کو غیر منصرف پڑھا جائے جو کہ جمہور نحو یوں کا نظریہ ہے تو پھر اس کے غیر منصرف پڑھنے کی دو وجہیں بیان کی گئی ہیں۔

**پہلی وجہ** امام سیوئیہ نے بیان کی ہے کہ سراویل عجمی لفظ ہے اور اس کو عربی زبان میں استعمال کیا جانے لگا ہے۔ اور جو لفظ غیر عربی ہو اور اس کو عربی میں استعمال کیا جانے لگے تو اس کو دخیل کہتے ہیں۔ اور دخیل کے بارہ میں قانون یہ ہے کہ عربی زبان میں اس کے ہم وزن اور مشابہ کلمات پر اس کو محمول کر کے ان کے مطابق اس کو حکم دیا جاتا ہے۔ اور سراویل کے ہم وزن عربی الفاظ قنادیل، مصابیح اور انا عیم ہیں جو کہ غیر منصرف ہیں اس لئے سراویل کو بھی غیر منصرف پڑھا جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک جمع کی دو قسمیں ہیں ایک جمع حقیقی اور دوسری جمع حکمی۔ جمع حقیقی تو وہ ہوتی ہے جس کے حقیقتاً کئی افراد ہوں اور جمع حکمی وہ ہوتی ہے جس کو جمع حقیقی پر محمول کر کے اس جیسا حکم دے دیا گیا ہو۔ سراویل اگرچہ جمع حقیقی نہیں مگر جمع حکمی ہے۔ سراویل کو غیر منصرف پڑھنے کی دوسری وجہ امام مبرد نے بیان کی ہے کہ سراویل عربی لفظ ہی ہے اور یہ سر والۃ کی جمع فرضی ہے۔ اس لئے کہ سر والۃ اصل میں کپڑے کے ٹکڑے کو کہتے ہیں اور شلوار چونکہ کئی ٹکڑوں سے بنتی ہے اس لئے سراویل کو سر والۃ کی جمع فرضی مان کر اس کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہے۔

**اعتراض کا جواب:-** نحو جوار سے بھی علامہ ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ منع صرف کا سبب وہ جمع بنتی ہے جو منتہی الجموع ہو اور جوار جمع منتہی الجموع نہیں تو اس کا حکم کیا ہے۔ تو علامہ نے جواب میں فرمایا کہ جوار

جیسے صیغوں کا رُفعی اور جری حالت میں اعراب قاض کی طرح تقدیری ہوتا ہے۔ کقاضی اصل میں کحکم قاض ہے کہ جیسے قاض کا اعراب رُفعی اور جری حالت میں تقدیری ہوتا ہے۔ اسی طرح جوار جیسے صیغوں کا بھی ان حالتوں میں اعراب تقدیری ہوتا ہے۔ دُجو جوار سے مراد ایسے صیغے ہیں جو جمع منقوص ہوں اور فاعل کے وزن پر ہوں خواہ ناقص وادی ہوں جیسے داع جواصل میں دَوَاعُو تھایا ناقص یائی ہوں جیسے جوار اور معان جواصل میں جوارِی اور معانی تھے۔

..... **اعتراض :-** سوال تو یہ تھا کہ جوار جیسے صیغے منصرف ہیں یا غیر منصرف۔

اس کا جواب تو علامہ نے دیا ہی نہیں صرف یہ بتا دیا کہ اس کا اعراب قاض کی طرح ہے۔

☆..... **جواب :-** اس میں نحو یوں کا اتفاق ہے کہ جوار جیسے صیغے نصبی حالت میں غیر منصرف ہیں۔ مگر رُفعی اور جری حالت میں نحو یوں کا اختلاف ہے اور اس کے بارہ میں تین نظریات ہیں۔

پہلا نظریہ امام زجاجؒ کا ہے کہ اسماء میں اصل انصراف ہے اس لئے کہ اعلال سے پہلے منصرف ہیں۔ اور اعلال کے بعد اس لئے منصرف ہیں کہ یہ صیغہ منتہی الجموع نہیں اور اعلال کے بعد ان کی شکل سلام اور کلام سے مشابہ ہوگئی اور سلام اور کلام منصرف ہیں اس لئے جوار جیسے صیغوں کی جمعیت میں فتور اور خلل آگیا۔ اور امام زجاجؒ نے فرمایا کہ اعلال اور منع صرف میں سے اعلال قوی ہے اس لئے کہ اعلال کلمہ کی ذات میں تغیر کرتا ہے جبکہ منع صرف کلمہ کے احوال میں سے ہے اور جس کا تعلق ذات سے ہو وہ مقدم اور قوی ہوتا ہے۔ اس لئے منع صرف کی بہ نسبت اعلال مقدم اور قوی ہے۔ امام زجاجؒ کے نزدیک جوار کی تعلیل اس طرح ہوگی کہ جوار اصل میں جوارِی تھا۔ ضمہ یا پر ثقیل تھا اسلئے اسکو گرا دیا تو جوارِین ہو گیا پھر یاء اور تنوین کے درمیان التقاء ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیا تو جوار ہو گیا۔ اس لحاظ سے امام زجاجؒ کے نزدیک جوار کے آخر پہلی تنوین صرف باقی رہتی ہے اس لئے یہ منصرف ہے۔

دوسرا نظریہ امام سیبویہؒ اور خلیلؒ کا ہے ان کے نزدیک جوار جیسے صیغے اعلال سے پہلے منصرف اور اعلال کے بعد غیر منصرف ہوتے ہیں۔ اسماء میں اصل انصراف ہے اس لئے اعلال سے پہلے تو وہ منصرف ہیں اور اعلال کے بعد وہ اس لئے غیر منصرف ہو جاتے ہیں کہ ان کی جمعیت موجود ہے اگرچہ بظاہر اعلال کے بعد جمع منتہی الجموع نہیں رہا مگر تقدیراً وہ صیغہ



منتہی المجموع ہی کا ہے۔ اس لئے کہ جوار کا لام کلمہ محذوف منوی ہے نسیا منسیا نہیں ہے اور جو محذوف منوی ہو تو وہ کا لمذکور ہوتا ہے لہذا اس کے آخر میں یا مقدر ہے اور جوار کے لام کلمہ کے محذوف منوی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر اس کا لام کلمہ نسیا منسیا ہوتا تو اس کے عین کلمہ پر اعراب جاری کر دیا جاتا جیسا کہ دم اور ید میں کیا جاتا ہے۔ جب جوار کے عین کلمہ پر اعراب جاری نہیں کیا جاتا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس کا لام کلمہ محذوف منوی ہے۔ ان حضرات کے نزدیک جوار کی تعلیل اس طرح ہوگی کہ جوار اصل میں جوارِ ی تھا۔ ضمہ یا پر ثقیل تھا اس کو گرا دیا۔ پھر انتقاء ساکنین کی وجہ سے یا کو گرا دیا پھر تنوین صرف کو گرا کر اس کے آخر میں تنوین عوض لائے تو جوار ہو گیا۔ اس لحاظ سے امام سیبویہ اور خلیل کے نزدیک جوار جیسے صیغوں کے آخر میں تنوین صرف نہیں بلکہ تنوین عوض ہے جو کہ غیر منصرف کے آخر میں آ سکتی ہے۔ اس لئے جوار جیسے صیغہ اعلال کے بعد غیر منصرف ہوتے ہیں۔

تیسرا نظریہ امام کسائی کا ہے ان کے نزدیک جوار جیسے صیغہ اعلال سے پہلے بھی اور اعلال کے بعد بھی غیر منصرف ہوتے ہیں۔ اعلال سے پہلے تو اس لئے غیر منصرف ہیں کہ یہ صیغہ منتہی المجموع ہیں۔ اور اعلال کے بعد اگرچہ لفظاً منتہی المجموع کے صیغہ نہیں رہتے مگر تقدیراً صیغہ منتہی المجموع کے ہیں۔ اور المقدّر کا لمذکور کہ مقدّر مذکور کی طرح ہوتا ہے۔ جن حضرات نے یہ کہا ہے کہ اصل اسماء میں انصراف ہے اس لئے یہ صیغہ اعلال سے پہلے منصرف ہیں ان کا جواب دیتے ہوئے امام کسائی نے فرمایا کہ منصرف اور غیر منصرف تو اسم کی دو قسمیں ہیں ان میں سے کسی ایک کو دوسرے کی بہ نسبت اصل قرار دینا ترجیح بلا مرجح ہے۔ امام کسائی کے نزدیک جوار کی تعلیل اس طرح ہوگی کہ جوار اصل میں جوارِ ی تھا ضمہ یا پر ثقیل تھا اس کو گرا دیا پھر یا کو بھی گرا دیا۔ پھر یا کے ضمہ کے عوض۔ یا یا کے عوض یا دونوں کے عوض آخر میں تنوین لائے تو جوار ہو گیا۔ اس لحاظ سے امام کسائی کے نزدیک بھی جوار کے آخر میں تنوین صرف نہیں بلکہ تنوین عوض ہے۔

علامہ کا نظریہ :- بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ علامہ نے اختصار سے کام لیتے ہوئے اور اختلاف سے گریز کرتے ہوئے جوار جیسے صیغوں کے استعمال کا طریقہ بتا دیا اور ان کے منصرف یا غیر منصرف ہونے کا صریح حکم نہیں بتایا۔ مگر علامہ کے کقاصد فرمانے سے اس طرف اشارہ ملتا ہے کہ وہ جوار جیسے صیغوں کو رفعی اور جری حالت میں منصرف مانتے ہیں اسی لیے

کفای فرمایا ہے۔

..... ”الترکیب شرطہ العلمیۃ وان لا یکون باضافۃ ولا اسناد مثل

**بعلبک** “..... منع صرف کے اسباب میں سے ترکیب بھی ہے اس کی شرط یہ ہے کہ علمیت ہو اور اضافت کے ساتھ نہ ہو اور نہ ہی اسناد کے ساتھ ہو جیسے بعلبک .

**منع صرف کا ساتواں سبب :- الترکیب** سے علامہ منع صرف کا ساتواں سبب بیان کر رہے ہیں اور وہ

ترکیب ہے الترکیب پر الف لام عہد خارجی ہے اور اس سے اشارہ ہے اس ترکیب کی جانب جس کا ذکر شعر میں پہلے ہو چکا ہے۔ ترکیب کا لغوی معنی ہے جوڑنا اور اصطلاحی معنی ہے کہ دو یا دو سے زیادہ کلمات کا ایک ہو جانا بشرطیکہ کلمہ کی کوئی

جزء حرف نہ ہو۔ ترکیب کی تعریف میں جو یہ قید لگائی ہے کہ اس کا کوئی جزء حرف نہ ہو تو یہ قید احترازی ہے اور بصری اور انجم جیسی صورتوں سے احتراز ہے۔ اگر بصری یا انجم کسی کا نام رکھ دیا جائے تو ان میں علمیت پائی گئی اور یہ مرکب بھی ہیں مگر اس ترکیب کی وجہ سے ان کو غیر منصرف نہیں کہا جاسکتا اسلئے کہ انجم کی ابتداء میں الف لام اور بصری کے آخر میں یا حرف ہے اور ایسی ترکیب منع صرف کا سبب نہیں بنتی جس کا کوئی جزء حرف ہو۔

..... ”ترکیب کے منع صرف کا سبب بننے کی شرائط :- علامہ نے فرمایا کہ ترکیب کے منع صرف کا سبب

بننے کے لئے تین شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ علم ہو اور علمیت کی شرط دو وجہ سے لگائی گئی ہے ایک وجہ یہ ہے کہ ترکیب قابل اعلال ہوتی ہے یعنی جن دو کلموں کو جوڑا جاتا ہے تو ان کی ترکیب توڑی بھی جاسکتی ہے اور اعلال بقدر الامکان تغیر و تبدل سے محفوظ ہوتے ہیں اس لئے ترکیب کے ساتھ علمیت کی شرط لگادی تاکہ یہ اعلال سے بچ جائے۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ترکیب وضع ثانی کی طرح ہوتی ہے یعنی اس کلمہ کی ایک وضع وہ ہے جو علمیت سے پہلے تھی اور دوسری وضع وہ ہے جو علمیت کے بعد ہے جیسے بعلبک میں دو لفظ ہیں بعل ایک بت کا نام ہے اور بک ایک بادشاہ کا نام ہے تو بعل اور بک کو جوڑ کر ایک شہر کا نام رکھ دیا گیا اور وضع ثانی علمیت کی صورت میں ہے اور وضع ثانی تغیر و تبدل سے محفوظ ہوتی ہے

اس لئے اس ترکیب کے ساتھ علیت کی شرط لگا دی گئی ہے۔

دوسری شرط ترکیب کے منع صرف کا سبب بننے کے لئے یہ ہے کہ وہ ترکیب اضافت کے ساتھ نہ ہو اس لئے کہ اضافت تو غیر منصرف کو بھی منصرف یا حکم منصرف میں کر دیتی ہے۔ تو یہ غیر منصرف کا سبب کیسے بن سکتی ہے۔

اور تیسری شرط ترکیب کے منع صرف کا سبب بننے کے لئے یہ ہے کہ یہ ترکیب اسناد کے ساتھ نہ ہو اس لئے کہ مرکب اسنادی جب عَلم ہو تو وہ مثنی ہوتا ہے جیسے تابط شرا یہ ایک شاعر کا نام ہے۔ جب مرکب اسنادی عَلم مثنی ہوتا ہے تو وہ غیر منصرف نہیں ہو سکتا اس لئے کہ غیر منصرف تو اسم معرب کی قسم ہے۔ اس لئے ترکیب کے ساتھ قید لگا دی کہ ترکیب اسناد کے ساتھ نہ ہو۔

✽..... مرکب اسنادی عَلم مثنی کیوں ہوتا ہے..... مرکب اسنادی جب عَلم ہو تو وہ مثنی اس لئے ہوتا ہے کہ وہ کسی قصہ عجیبہ وغریبہ پر دلالت کرتا ہے جیسے تابط شرا کہ اس شاعر کی کثرت سے شرا توں کی وجہ سے اس کا نام رکھ دیا گیا۔ اس کا معنی ہے کہ اس نے بغل میں شر کو چھپا رکھا ہے (اسی طرح شباب قرفاھا میں بھی ترکیب اسنادی ہے یہ ایک عورت کا نام رکھ دیا گیا اس لیے یہ بھی مثنی ہے) غیر منصرف قابل تغیر و تبدل ہوتا ہے اگر مرکب اسنادی عَلم کو غیر منصرف مانا جائے تو وہ بھی قابل تغیر و تبدل ہوگا اور اس صورت میں اس کی قصہ عجیبہ وغریبہ پر دلالت باقی نہیں رہتی اس لئے مرکب اسنادی عَلم مثنی ہوتا ہے تاکہ تغیر و تبدل کے قابل نہ ہو اور اس کی قصہ عجیبہ وغریبہ پر دلالت باقی رہے۔ تابط شرا شاعر کی عجیب عجیب شرا تیں کتابوں میں ملتی ہیں۔

✽..... اعتراض:- ترکیب کی چھ اقسام ہیں۔

پہلی قسم اضافی۔ دوسری تعدادی۔ تیسری قسم مزجی، چوتھی اسنادی، پانچویں قسم توصیفی اور چھٹی قسم صوتی۔

ان میں سے صرف ترکیب مزجی ہی منع صرف کا سبب بنتی ہے۔ علامہ نے باقی اقسام میں سے صرف اضافی اور اسنادی کی نفی کی ہے باقی اقسام کی نفی کیوں نہیں کی۔ اس کے دو جواب دیے گئے ہیں:-

☆..... پہلا جواب۔ مرکب توصیفی اور مرکب تعدادی یعنی مرکب بنائی کی مستقل بحث مبیات میں موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مثنی ہیں۔ جب وہ مثنی ہیں تو وہ غیر منصرف کا سبب نہیں بن سکتیں اس لئے کہ غیر منصرف اسم معرب کی

قسم ہے اگرچہ ترکیب اضافی اور ترکیب اسنادی بھی مبیہات میں سے ہیں مگر ان کی مستقل بحث مبیہات میں نہیں ہے اس لئے ان کے بارہ میں شک ہو سکتا تھا کہ شاید یہ غیر منصرف ہوں تو علامہ نے واضح کر دیا کہ یہ غیر منصرف کا سبب نہیں ہیں۔

☆..... **دوسرا جواب:**۔ مرکب اضافی کے ضمن میں مرکب توصیفی کی نفی ہو گئی اس لئے کہ جس طرح مرکب اضافی میں دوسرا جزء پہلے جزء کی قید ہوتا ہے اسی طرح مرکب توصیفی میں بھی دوسرا جزء پہلے کی قید ہوتا ہے اس لئے دونوں کا حکم ایک جیسا ہے۔ اور مرکب اسنادی کی نفی سے مرکب بنائی اور صوتی کی بھی نفی ہو گئی اس لئے کہ جس طرح مرکب اسنادی علم کی صورت میں مبنی ہوتا ہے اسی طرح مرکب بنائی اور مرکب صوتی بھی مبنی ہوتے ہیں۔ اور مبنی غیر منصرف کا سبب نہیں بن سکتا۔

❖..... **مثلاً بعلبک..... بعلبک کے اعراب میں تین مذاہب ہیں۔**

ایک مذاہب یہ ہے کہ اس کا پہلا جزء مبنی برفتحہ مضاف ہے اور دوسرا جزء مضاف الیہ غیر منصرف ہے جیسے جاء نی بعلبک، راء یت بعلبک اور مررت بعلبک۔

دوسرا مذاہب یہ ہے کہ اس کی دونوں جزیں مبنی برفتحہ ہیں۔ جیسے جاء نی بعلبک، رائیت بعلبک، مررت بعلبک، تیسرا مذاہب یہ ہے کہ اس کی پہلی جزیں مبنی برفتحہ اور دوسری جزیں معرب ہے جیسے جاء نی بعلبک، رائیت بعلبک، مررت بعلبک، علامہ نے جب مثلاً بعلبک کہا تو اس نے اس ترکیب کی مثال بیان کی جو منع صرف کا سبب بنتی ہے اس سے واضح ہو گیا کہ علامہ نے نزدیک بعلبک کا آخر غیر منصرف ہے۔

❖..... **”الالف والنون ان کا تآفی اسم فشرطہ العلمیۃ کعمران او**

**صفة فانتفاء فعلانہ وقیل وجوڈ فعلی ومن ثم اختلف فی رحمن**

**دون سکران وندمان**“..... الف نون اگر اسم میں ہوں تو اسکے غیر منصرف ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ علیت ہو جیسے عمران۔ یا الف نون صفت میں ہوں تو پھر شرط یہ ہے کہ اس کی مونث فعلانہ نہ ہو اور بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ اس کی مونث فعلی آئے اسی وجہ سے رحمن کے منصرف اور غیر منصرف ہونے میں

اختلاف کیا گیا ہے سکران اور ندان میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔.....☆

**منع صرف کا آٹھواں سبب:**۔ الالف والنون سے علامہ منع صرف کا آٹھواں سبب بیان کر رہے ہیں کہ آٹھواں سبب الف نون زائدتان ہیں۔

**الالف** پر الف لام عہد خارجی ہے اور الف اور النون کے درمیان واؤ مصاحبت کی ہے اس لئے معنی یہ ہوگا کہ الف نون کے ساتھ مل کر سبب بنتا ہے۔ یہ واؤ عاطفہ نہیں ہے اسلئے کہ واؤ عاطفہ بنانے کی صورت میں معنی غلط ہو جاتا ہے اور معنی یہ بن جاتا ہے کہ الف اور نون دونوں علیحدہ علیحدہ منع صرف کا سبب بنتے ہیں اس لئے کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مغائرت ہوتی ہے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک پر حکم لگتا ہے حالانکہ الف اور نون میں سے ہر ایک علیحدہ منع صرف کا سبب نہیں بنتا بلکہ دونوں مل کر سبب بنتے ہیں اس لئے الف والنون کے درمیان واؤ مصاحبت کی ہے الالف اور النون پر الف لام عہد خارجی ہے اور اس سے اشارہ ہے اس الف اور نون کی جانب سے جس کا پہلے شعر کے اندر والنون زائدۃ من قبلہا الف میں ذکر ہو چکا ہے۔

☆ **الف نون زائدتان منع صرف کا سبب کیوں بنتے ہیں۔** اس بارہ میں نحو یوں کا اتفاق ہے کہ الف نون زائدتان منع صرف کا سبب بنتے ہیں مگر ان کے منع صرف کا سبب بننے کی علامت اور وجہ میں بصری اور کوئی حضرات کا اختلاف ہے۔ کوئی کہتے ہیں کہ الف اور نون حروف زوائد ہیں تو یہ وصف زیادت کی وجہ سے منع صرف کا سبب بنتے ہیں۔ اس لئے کہ جس کلمہ میں الف نون زائدتان ہوں گے وہ کلمہ مزید ہوگا اور مزید فرع ہوتا ہے مزید علیہ کی اور منع صرف بھی فرع ہوتا ہے اس لئے اس مناسبت سے ان کو منع صرف کا سبب قرار دیا گیا ہے۔

**حروف زوائد:**۔ حروف زوائد دس ہیں جن کا مجموعہ یہ ہے الیوم تنسہا۔ یعنی الف۔ لام۔ یاء۔ واو۔ میم۔ تاء۔ نون۔ سین۔ ہاء۔ اور الف بصری کہتے ہیں کہ الف نون منع صرف کا سبب اس لئے بنتے ہیں کہ ان کی تانیث کے الف کیساتھ مضارعت یعنی مشابہت ہے اسی لیے ان کو الف نون مضارعتان بھی کہا جاتا ہے اور تانیث

کے الف کے ساتھ مشابہت اس طرح ہے کہ جس طرح تانیث کا الف تاء کے قابل نہیں ہوتا کہ اس کے بعد تاء آسکے اسی طرح یہ الف بھی تاء کے قابل نہیں ہے۔ اور الف ممدودہ کے ساتھ اس کی مشابہت اس طرح ہے کہ جس طرح الف ممدودہ کے بعد صرف ایک حرف صحیح ہے اسی طرح اس الف کے بعد بھی ایک حرف صحیح ہے جیسے عمران۔

**قول راجح:** اس بارہ میں بصریوں کے قول کو ترجیح دی گئی ہے اس لئے کہ اگر وصف زیادت کو علت بنایا جائے تو ندمانہ کو غیر منصرف پڑھنا چاہئے اس لئے کہ اس میں الف نون زائدتان موجود ہیں بلکہ ہر اس اسم کو غیر منصرف ہونا چاہئے جس میں الف نون زائدتان ہوں خواہ اس کے آخر میں تاء ہو یا نہ ہو اس لئے کہ جب علت وصف زیادت پائی جا رہی ہے تو حکم بھی پایا جانا چاہئے، اور پھر اس کی وجہ سے تاء کے قبول نہ کرنے کی شرط کا لغو ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس وجہ سے بصریوں کے قول کو ترجیح دی گئی ہے۔ ..... **اعتراض:** علامہ نے ان کا نتافی اسم او صفة کہا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسم اور صفت میں تقابل ہے حالانکہ صفت بھی اسم ہی ہوتی ہے اسلئے یہ تقابل درست نہیں ہے۔

☆..... **جواب:** فی اسم میں اسم سے مراد مطلق اسم نہیں ہے بلکہ اسم جامد مراد ہے جو وصف مشتقہ کے مقابل ہوتا ہے وہ اسم مراد نہیں جو فعل اور حرف کے مقابل ہوتا ہے اور جامد و مشتق کو مشتمل ہوتا ہے۔

☆..... الف نون کے منع صرف کا سبب بننے کی شرائط.....☆

اگر الف نون زائدتان اسم جامد میں پائے جائیں تو ان کے منع صرف کا سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ وہ اسم جامد علم ہو۔ تاکہ تغیر و تبدل سے محفوظ ہو جائے۔

**بصریوں کا آپس میں اختلاف:** بصریوں کا آپس میں اختلاف ہے کہ الف نون زائدتان اکیلا دوسببوں

کے قائم مقام ہے یا اس کے ساتھ منع صرف کا دوسرا سبب ہونا بھی ضروری ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ جس طرح تانیث کا الف اکیلا دوسببوں کے قائم مقام ہے اسی طرح اس کے ساتھ مشابہت رکھنے کی وجہ سے الف نون زائدتان بھی اکیلا دوسببوں کے قائم مقام ہے اور اس کے ساتھ علیت کی شرط صرف اس لئے لگائی ہے تاکہ الف تانیث کے ساتھ اس کی مشابہت پختہ ہو جائے۔

جمہور بصری کہتے ہیں کہ الف نون زائدتان اکیلے منع صرف کا سبب نہیں اس لئے کہ اگر یہ اکیلا دو سببوں کے قائم مقام ہو تو مشبہ (الف نون زائدتان) اور مشبہ بہ (تانیث کا الف) کے درمیان مساوات لازم آتی ہے اور یہ درست نہیں ہے جب یہ اکیلا دو سببوں کے قائم مقام نہیں بنتا تو اسی لئے اسکے ساتھ علمیت کو شرط قرار دیا گیا ہے۔

﴿..... او صفة ..... او صفة میں او تنويعہ ہے یعنی اس سے الف نون مزیدتان کی دوسری نوع بیان کر رہے ہیں کہ وہ صفت میں واقع ہو۔﴾

**نحویوں کا اختلاف** :- اگر الف نون زائدتان صیغہ صفت میں پایا جائے تو اس میں نحویوں کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک اس کے لئے صرف یہ شرط ہے کہ اس کی مونث فعلانۃ کے وزن پر نہ آئے (اور فعلانۃ کے وزن سے مراد یہ ہے کہ اس کے آخر میں تاء ہو) اور بعض کے نزدیک دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ اس کی مونث فعلانۃ کے وزن پر نہ آئے اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس کی مونث ضرور فَعْلٰی کے وزن پر آئے۔ علامہ نے وقیل و جود فعلی کہا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علامہ کے نزدیک بہتر قول یہی ہے کہ اس کی مونث فعلانۃ کے (وزن پر نہ آئے اسی لئے دوسرے قول کو قیل سے تعبیر کیا ہے جو تمریض کا

صیغہ ہے۔ ﴿..... وَمِنْ ثَمَّ اخْتَلَفَ فِي رَحْمَانِ ..... علامہ فرماتے ہیں کہ جب نحویوں کا اختلاف ہے کہ صرف مونث فعلانۃ کے وزن پر نہیں ہونی چاہیے یا اس کیساتھ یہ بھی شرط ہے کہ مونث فعلی کے وزن پر نہ آئے تو اسی وجہ سے رحمٰن کے منصرف اور غیر منصرف ہونے کے بارہ میں اختلاف ہے۔ جن حضرات کے نزدیک صرف یہ شرط یہ ہے کہ اس کی مونث فعلانۃ کے وزن پر نہ آئے ان کے نزدیک رحمٰن غیر منصرف ہوگا اس لئے کہ اس کی مونث رحمانۃ نہیں آتی بلکہ اس کی مونث سرے سے آتی ہی نہیں اس لئے کہ یہ تو اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور جن حضرات کے نزدیک دوسری شرط بھی ہے کہ اس کی مونث فعلی کے وزن پر نہ آئے تو ان کے نزدیک رحمان منصرف ہوگا اس لئے کہ اس کی مونث فعلی کے وزن پر نہیں آتی۔

﴿..... دُونَ سَكْرَانٍ وَنَدْمَانٍ ..... علامہ فرماتے ہیں کہ سکران اور ندمان میں نحویوں کا کوئی اختلاف نہیں اس لیے کہ سکران کی مونث سکرانۃ نہیں آتی بلکہ سکرٰی آتی ہے۔ تو یہ سب کے نزدیک غیر

منصرف ہے اور ندماں کی مونث ندماۃ آتی ہے اس لئے یہ سب کے نزدیک منصرف ہے۔ تحریر سنٹ کے حاشیہ التحفة الخادمیہ میں لکھا ہے کہ اگر ندماں منادمہ سے ہو تو اس کے منصرف ہونے میں اتفاق ہے (اس لئے کہ اس کی مونث ندماۃ آتی ہے اور اگر ندماں ندم سے ہو تو یہ غیر منصرف ہے اس لئے کہ اس کی مونث ندمی آتی ہے۔ منادمہ کا معنی دوستانہ اور ندیم اسی سے ہے اور ندم کا معنی پشمانی اور نادام اسی سے ہے)

☆..... **اعتراض:** الف اور نون ذوات میں سے ہیں جبکہ منع صرف کے اسباب اوصاف ہیں تو الف اور نون کو غیر منصرف کا سبب کیسے بنایا جاسکتا ہے۔

☆..... **جواب:** الف اور نون کو ذات کی حیثیت سے نہیں بلکہ ان میں جو وصف زیادت یا الف تانیث کے ساتھ وصف مشابہت پائی جاتی ہے اس لحاظ سے اس کو منع صرف کا سبب بنایا ہے۔ وصف زیادت اور وصف مشابہت اور اوصاف ہیں اس لئے اس وجہ سے الف نون کو غیر منصرف کا سبب بنانے میں کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

☆..... **اعتراض:** علامہ نے کانتافی اسم اور فشر طہ کہا ہے کانتا میں تثنیہ کی ضمیر بھی الف نون کی طرف راجع ہے اور فشر طہ میں مفرد کی ضمیر بھی الف نون کی طرف راجع ہے۔ جب مرجع ایک ہی ہے تو ضمیروں میں تثنیہ اور مفرد کا فرق کیوں کیا گیا ہے۔ **جواب:** کانتا میں ضمیر کے مرجع میں الف نون کی ذات کا لحاظ رکھا گیا اور ذات کے لحاظ سے دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اور فشر طہ میں ان کے سبب بننے کا اعتبار کیا گیا ہے اور سبب ان کا مجموعہ ہے اس لئے کہ سبب بننے میں ایک ہیں اس لئے مفرد کی ضمیر اس کی طرف لوٹائی گئی ہے۔

☆..... **”وزن الفعل شرطه ان يختص به كشمّر و ضربّ او یكون فی**

**اوله زیادة كزیادته غیر قابل للتاء ومن ثم امتنع احمر وانصرف**

**یعمل“**..... وزن فعل بھی منع صرف کا سبب ہے اس کی شرط یہ ہے کہ وہ وزن فعل کے ساتھ مختص ہو جیسے۔

شمّر اور ضربّ یا اس اسم کی ابتداء میں زیادتی ہو جیسے فعل کے ابتداء میں زیادتی ہوتی ہے اور وہ اسم تاء کے قابل نہ ہو۔ اور اسی وجہ سے احمر غیر منصرف ہے اور یعمل منصرف ہے۔ ☆.....



**منع صرف کا نواں سبب :-** وزن الفعل سے علامہ منع صرف کا نواں سبب بیان کر رہے ہیں۔

﴿..... اعتراض :- جب وزن فعل کا ہے اور فعل کے ساتھ مختص ہے تو وہ غیر منصرف کا سبب کیسے بن سکتا ہے اس لئے کہ غیر منصرف تو اسم کی قسم ہے۔

☆..... **جواب :-** نحو یوں کی اصطلاح میں وزن فعل اس اسم کو کہتے ہیں جو ایسے وزن پر ہو جو وزن اصل وضع کے اعتبار سے فعل کا وزن شمار ہوتا ہے۔ جب وزن فعل سے مراد اصطلاحی وزن فعل ہے اور وہ اسم ہے اور اختصاص سے مراد وضع کے لحاظ سے اختصاص ہے جبکہ اسم میں یہ وزن اصل وضع کے لحاظ سے نہیں بلکہ فعل سے منتقل ہو کر پایا جاتا ہے اس لئے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

﴿..... اختصاص کی قید کیوں لگائی..... بعض اوزان ایسے ہیں جو فعل اور اسم دونوں میں پائے جاتے ہیں

ایسے اوزان منع صرف کا سبب نہیں بن سکتے اور بنف اوزان اصل کے اعتبار سے فعل کے اوزان ہیں جب وہ فعل سے منتقل ہو کر اسم میں پائے جائیں تو اسم میں ایک قسم کا ثقل پیدا ہو جاتا ہے اور غیر منصرف بھی ثقیل ہوتا ہے اس لئے ایسے اوزان کی وجہ سے اسم غیر منصرف ہو جاتا ہے۔ ﴿..... **اعتراض :-** علامہ نے وزن فعل کی دو مثالیں ذکر کی ہیں ایک شمر اور دوسری

ضرب۔ تو جس طرح ماضی مجہول کی مثال ثلاثی مجرد سے دی ہے اس طرح ماضی معلوم کی مثال ثلاثی مجرد سے کیوں نہیں دی

شمر باب تفعیل سے ماضی کی مثال کیوں دی ہے۔ ☆..... **جواب :-** شمر کا وزن فعل کے ساتھ مختص ہے جبکہ

ضرب کا وزن فعل کے ساتھ مختص نہیں بلکہ اسم میں بھی پایا جاتا ہے جیسے حَجَر اور شجر آخری حرکت کا اعتبار نہیں ہوتا

بلکہ پہلے دو کلموں کی حرکت کا اعتبار ہوتا ہے جب ضرب کا وزن فعل کے ساتھ مختص نہیں تھا تو اس لئے مجرد سے اس کی مثال

نہیں دی بلکہ فعل کا وزن فعل کے ساتھ مختص تھا اس لئے اس کی مثال دی ہے۔ بخلاف ماضی مجہول کے کہ اس کے ثلاثی مجرد

کے صیغہ کا وزن ہی فعل کے ساتھ مختص ہے۔ شمر کا معنی ہے اس نے دامن اٹھایا۔ پھر یہ تیز رفتار گھوڑے کا نام رکھ دیا گیا۔ اسی طرح ضرب جب کسی کا نام رکھ دیا جائے تو وزن فعل اور علیت کی وجہ سے یہ غیر منصرف ہوں گے۔

﴿..... **اعتراض :-** کہا گیا ہے کہ شمر کا وزن فعل کے ساتھ مختص ہے اور اسم میں یہ وزن منتقل ہو کر پایا جاتا ہے)

حالانکہ بقم اور شلم میں وزن فعل سے منتقل ہو کر نہیں پایا جا رہا اور بقم سرخ رنگ کو اور شلم بیت المقدس کو کہتے ہیں ☆..... **جواب:-** وزن فعل کا فعل کے ساتھ مختص ہونے سے مراد یہ ہے کہ عربی لغت میں وہ وزن فعل کے ساتھ مختص ہو جبکہ بقم اور شلم اصل میں عربی الفاظ نہیں بلکہ عجمی ہیں۔ اور پھر یہ بھی ملحوظ رہے کہ جب ان الفاظ کو غیر عربی سے عربی میں منتقل کیا گیا تو انتقال پایا گیا۔)

☆..... **اویکون فی اولہ زیادة** ..... یہاں سے علامہ وزن فعل کی دوسری صورت بیان کرتے ہیں کہ اس کی ابتداء میں ان حروف میں سے کوئی حرف ہو جو فعل مضارع کی ابتداء میں ہوتے ہیں۔ اور وہ حروف چار ہیں جن کا مجموعہ اتین ہے یعنی۔ الف۔ تاء۔ یاء اور فون۔ مگر اس صورت کے لئے شرط یہ لگائی کہ ایسا اسم تاء کے قابل نہ ہو اس لئے کہ جس کے آخر میں تاء آسکتی ہے تو وہ تاء گر بھی سکتی ہے اور اسکی وجہ سے اسم میں تغیر و تبدل ہوتا ہے جو خفت کا سبب بنتا ہے جبکہ غیر منصرف ثقیل ہوتا ہے۔ اسی طرح قیاساً جو تاء متحرکہ کلمہ کے آخر میں آتی ہے وہ اسم کیساتھ مختص ہے۔ اس لحاظ سے تاء کو قبول نہ کرنے کی شرط کا فائدہ یہ ہوگا کہ اس وزن کی فعل کے ساتھ خصوصیت باقی رہے گی۔ اور تاء سے مراد وہ تاء ہے جو اسم کے آخر میں قیاساً یعنی قانون کے مطابق آتی ہے اور متحرک ہوتی ہے (جیسے ضاربۃ کے آخر میں تاء قیاساً ہے۔ اور ایسی تاء اسم کے ساتھ مختص ہوتی ہے) اور تاء ساکنہ تو فعل کے ساتھ مختص ہے جیسے ضربت اور جو تاء اسم کے آخر میں قیاساً نہ ہو بلکہ سماعاً ہو تو وہ بھی یہاں مراد نہیں ہے اسی لیے اگر اربع کسی کا نام رکھ دیا جائے تو یہ غیر منصرف ہوگا اس لئے کہ علیت کے ساتھ وزن فعل بھی پایا جا رہا ہے۔ باقی رہا یہ اشکال کہ اربع کے آخر میں تو تاء آتی ہے تو پھر یہ کیسے غیر منصرف ہو سکتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ تاء قیاساً نہیں بلکہ سماعاً ہے اور ایسی تاء غیر منصرف کا سبب بننے سے مانع نہیں ہے۔

☆..... **اعتراض:-** اسود کو غیر منصرف پڑھا جاتا ہے حالانکہ اسکے آخر میں تاء قیاساً آتی ہے اسی لیے اس کے مونث کو اسودۃ کہا جاتا ہے۔ ☆..... **جواب:-** اسود میں دو حیثیتیں ہیں ایک اسمیں وصف اصلی کی حیثیت ہے اور دوسری اس کے اسمیت میں غلبہ استعمال کی حیثیت ہے۔ وصف اصلی کی حیثیت سے اس کی مونث اسوداء آتی ہے اور اسی حیثیت کی وجہ سے یہ غیر منصرف ہے اور اسمیت میں غلبہ استعمال کی وجہ سے اس کی مونث اسودۃ آتی ہے۔ غلبہ استعمال چونکہ عارض ہے اصلی نہیں اس لئے اصلی کے مقابلہ میں اس کا اعتبار نہیں ہے۔

﴿وَمَنْ ثَمَّامْتَنَعَ اَحْمَرُ وَاَنْصَرَفَ يَعْمَلُ..... وَمَنْ ثَمَّامْنَسِيَهُ اور اَجَلِيَهُ هِيَ اور مَعْنَى يَه

هِيَ كِه اِسى لَئِه اور اِسى وَجِه سَه اَحْمَرُ غَيْرُ مَنْصَرَفُ اور يَعْمَلُ مَنْصَرَفُ هِيَ كِه اَحْمَرُ كِه اَآخِرِ مِثْلِ تَاْءِ نِهِيْ سَ اَسْ كِتْ اِسى لَئِه كِه اَسْ كِي مَوْنُثُ حَمْرَاءُ اَتِي هِيَ اور يَعْمَلُ كِه اَآخِرِ مِثْلِ تَاْءِ اَسْ كِتْ هِيَ اِسى لَئِه كِه اَجَا جَاتَا هِيَ ”ثَاَقَةُ يَعْمَلَةُ“ اِسى طَرَحِ يَغْلِبُ تَغْلِبُ اور زَرْجَسُ اِگر كِسِي كِه نَامُ رَكْهَ دِيْئِه جَا ئِيْ تُو يَه غَيْرُ مَنْصَرَفُ هُوْ سَ اِسى لَئِه كِه اِيَكِ سَبَبُ وَزْنِ فَعْلٍ اور دُوسَرَا سَبَبُ عَلِيَّتِ اِن مِثْلِ پَا ئِيْ جَاتِي هِيَ۔ يَعْمَلُ مِثْلِ ضَرْوَرِيْ نِهِيْ كِه يَا زَا اَنَدَه هُو۔ هُو سَكْتَا هِيَ كِه فَعْلُ كِه وَزْنِ پَر هُو اور يَا نَفْسُ كَلْمِه كِي هُو اِسى لَظَاظِ سَه مِثَالِ دِيْئِه كَامَقْصِدِ يَه سَ اِگَا كِه اِگر بِالْفَرَضِ يَعْمَلُ مِثْلِ يَا كُو زَا اَنَدَه فَرَضِ بَهِي كَر لِيَا جَا ئِه تَبِ بَهِي يَه غَيْرُ مَنْصَرَفُ نِهِيْ اِسى لَئِه كِه اَآخِرِ مِثْلِ تَاْءِ اَتِي هِيَ۔

﴿..... وَمَا فِيْهِ عِلْمِيَّةٌ مَوْثَرَةٌ اِذَا نَكَرَ صُرْفٌ لِمَا تَبَيَّنَ مِنْ اِنْهَالَا تَجَامَعُ

مَوْثَرَةٌ اِلَا مَا هِيَ شَرْطُ فِيْهِ اِلَا الْعَدْلُ وَوَزْنُ الْفَعْلِ وَهُمَا مُتَضَادَانِ

فَلَا يَكُونُ مَعَهَا اِلَّا اَحَدُهُمَا فَاِذَا نَكَرَ بَقِيَ بِلَا سَبَبٍ اَوْ عَلٰى سَبَبٍ وَاحِدٍ

“.....☆..... اور وَه اسمِ جِس مِثْلِ مَنْعِ صُرْفِ كَا سَبَبُ بَنِيْ كِه لِيَه عَلِيَّتِ كُو مَوْخَرُ قَرَارِ دِيَا گِيَا هِيَ جِبِ اِسى كُو نَكْرَه كَر دِيَا جَا ئِه تُو وَه مَنْصَرَفُ هُو جَاتَا هِيَ اِسى لَئِه كِه پَهْلِيْ بَحْثِ سَه وَاضَحُ هُو گِيَا كِه عَلِيَّتِ مَوْخَرُ هُو كَر نِهِيْ پَا ئِيْ جَاتِي مَگر اِسى مِثْلِ جِس مِثْلِ اِسْ كُو شَرْطِ قَرَارِ دِيَا گِيَا هِيَ سِوَا ئِه عَدْلٍ اور وَزْنِ فَعْلٍ كِه اور وَه دُونُوْ اَپْسِ مِثْلِ مُتَضَادِ هِيْ پَسِ عَلِيَّتِ كِه سَا تَه اِن مِثْلِ سَه صُرْفِ اِيَكِ هِيَ هُو سَكْتَا هِيَ۔ پَسِ جِبِ اِسى اسمِ كُو نَكْرَه كِيَا جَا ئِيَا تُو وَه يَا تُو بَغِيْرِ سَبَبِ كِه بَا قِي رَه جَا ئِيَا اِيَكِ سَبَبِ پَر رَه جَا ئِيَا۔.....☆

﴿مَنْصَرَفٌ اور غَيْرُ مَنْصَرَفٍ سَه مُتَعَلِّقُ ضَرْوَرِيْ مَسْأَلٍ: عِلَامَه نِهِيْ پَهْلِه غَيْرُ مَنْصَرَفِ كِه اَسْبَابِ بَيَانِ كِيَه

هِيْ اِن سَه فَارِغُ هُو كَر اَبِ وَمَا فِيْهِ عِلْمِيَّةٌ سَه مَنْصَرَفٌ اور غَيْرُ مَنْصَرَفٍ سَه مُتَعَلِّقُ بَعْضِ ضَرْوَرِيْ مَسْأَلٍ بَيَانِ كَر رَهِيْ هِيْ۔

پَهْلَا مَسْئَلَه كِه مَنْعِ صُرْفِ كِه اَسْبَابِ مِثْلِ سَه جِن اَسْبَابِ كِه لِيَه عَلِيَّتِ كُو شَرْطِ قَرَارِ دِيَا گِيَا هِيَ اور عَلِيَّتِ اِن مِثْلِ مَوْخَرُ هِيَ اِن مِثْلِ اِگر عَلِيَّتِ كُو نَكْرَه كَر دِيَا جَا ئِه تُو اِن مِثْلِ عَلِيَّتِ غَيْرُ مَوْخَرُ هُو جَاتِي هِيَ اور وَه كَلْمَه مَنْصَرَفُ هُو جَاتَا هِيَ۔ اِسى لَئِه كِه عَلِيَّتِ دُوسَرَه اَسْبَابِ كِيَا سَا تَه يَا تُو پَا ئِيْ هِيَ نِهِيْ جَا سَكْتِي جِيَا كِه وَصْفِ۔ اِسى لَئِه كِه وَصْفِ اور عَلِيَّتِ اَكْثَه نِهِيْ پَا ئِه جَا سَكْتِه۔ اور جِن اَسْبَابِ

کے ساتھ علمیت پائی جاسکتی ہے ان میں سے چار اسباب ایسے ہیں جن کے منع صرف کا سبب بننے کے لئے علمیت شرط ہے وہ اسی وقت سبب بنتے ہیں جب علمیت ہو۔

اور وہ چار اسباب تانیث لفظی و معنوی۔ عجمہ۔ ترکیب۔ اور الف نون زائد تان ہیں اور دو سبب ایسے ہیں جو اکیلے دو سببوں کے قائم مقام ہیں یعنی الف مقصورہ یا الف مدودہ کیساتھ تانیث اور جمع منتہی الجموع۔ انکے ساتھ علمیت آتی ہے مگر موخر نہیں اس لئے کہ اس کے بغیر ہی کلمہ غیر منصرف ہوتا ہے ان میں علمیت کو ختم بھی کر دیا جائے تب بھی اسم غیر منصرف باقی رہتا ہے۔ اور دو سبب عدل اور وزن فعل ایسے ہیں جن میں علمیت موخر تو ہے مگر شرط نہیں اب قاعدہ بیان کیا کہ جن اسباب کے ساتھ علمیت شرط ہے اگر علمیت کو نکرہ کر دیا جائے تو وہ کلمہ منصرف ہو جاتا ہے اس لئے کہ نکرہ بنانے کی وجہ سے علمیت ختم ہوگئی اور جب علمیت ختم ہوگئی تو دوسرا سبب بھی منع صرف کا سبب نہ رہا اس لئے کہ اسکے سبب بننے کے لئے علمیت شرط تھی جب شرط نہ رہی تو مشروط بھی نہ رہا۔ اور جن اسباب کے ساتھ علمیت شرط نہیں مگر موخر ہے تو جب ان میں علمیت کو نکرہ کیا گیا تو علمیت ختم ہوگئی اور وہ کلمہ صرف ایک سبب کے ساتھ باقی رہ گیا اور ایک سبب کی وجہ سے اسم غیر منصرف نہیں ہوتا۔

..... علمیت کو نکرہ بنانے کی صورتیں ..... علمیت کو نکرہ کرنے کی چار صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ عِلْم کے بعد آخر کے ساتھ اسکی وصف لائی جائے جیسے جاء نی طلحة آخر۔ آخر صفت ہے طلحة کی اور آخر نکرہ ہے اور یہ صرف نکرہ ہی کی صفت بن سکتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس جملہ میں طلحة نکرہ ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عِلْم سے مراد وصف مشہور لی جائے جیسے لكل فرعون موسى۔ فرعون عجمی لفظ ہے اور عِلْم ہے مگر یہاں سے عِلْم مراد نہیں بلکہ وصف مشہور ہے یعنی متکبر اور خدائی کا دعویٰ دار۔ اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ ہر متکبر اور خدائی کے دعویٰ دار کے لئے موسیٰ یعنی اس کی اصلاح کرنے والا ہوتا ہے۔

تیسری صورت علمیت کو نکرہ بنانے کی یہ ہے کہ عِلْم کے آخر میں یا نسبت لگادی جائے جیسے عُمَرُ بْنُ أَحْمَدٍ وغیرہ اور چوتھی صورت یہ ہے کہ عِلْم کو تشنید جمع بنا دیا جائے جیسے حمدان احمدون۔ وغیرہ۔

الا عدل و وزن الفعل میں الاماھی شرط فیہ کی استثناء سے استثناء ہے اور معنی یہ ہے کہ پہلی بحث سے معلوم ہو گیا کہ علمیت صرف ان اسباب کے ساتھ موخر ہو کر جمع ہوتی ہے جن میں علمیت کو شرط قرار دیا گیا ہے۔ سوائے عدل اور وزن فعل

کے کہ ان میں شرط قرار دیئے جانے کے بغیر بھی علیت موثر ہے۔

### ☆.....وہما متضادان.....☆

عدل اور وزن فعل دونوں ایک دوسرے کے متضاد ہیں اس لئے کہ عدل کے جو اوزان متعین ہیں ان میں کوئی وزن بھی فعل کے اوزان میں سے نہیں ہے جب ان میں سے ہر ایک کے اوزان الگ الگ ہیں تو یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔ جب یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے تو علیت بھی ان میں سے کسی ایک کے ساتھ ہی آ سکتی ہے، نہ یہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں اور نہ ہی اکٹھے ان دونوں کے ساتھ علیت آ سکتی ہے اسی لئے فرمایا ”فلا یکون معھا الا احدھما“ کہ علیت کے ساتھ عدل اور وزن فعل میں سے صرف ایک ہی ہو سکتا ہے۔

﴿.....﴾ ”و خالف سیبویہ الاخفش فی مثل احمر علماً اذانکر اعتبار

الصفة الاصلية بعد التنکیر وَلَا یلزمہ باب حاتم لما یلزم من اعتبار

المتضادین فی حکم واحد و جمیع الباب باللام او بالا ضافة ینجر

بالکسر“ ..... ﴿اور سیبویہ نے اخفش کی احمر جیسے صیغوں میں مخالفت کی ہے جبکہ وہ علم ہوں اور پھر ان کو نکرہ بنا دیا

جائے تو تنکیر کے بعد ان میں صفت اصلیه کا اعتبار کرتے ہوئے وہ غیر منصرف باقی رہیں گے۔ اور باب حاتم میں یہ (یعنی

صفت اصلیه کا اعتبار) لازم نہیں آتا اس لئے کہ اس صورت میں ایک ہی حکم میں اجتماع ضدین لازم آتا ہے اور غیر منصرف کا

سارباب الف لام کی وجہ سے یا اضافت کی وجہ سے کسرہ کھینچ لاتا ہے۔ ﴿

دوسرا مسئلہ:- علامہ نے اس سے پہلے مسئلہ بیان کیا ہے کہ ایسا غیر منصرف جسمیں علیت شرط قرار دی گئی ہے اگر اسکو نکرہ کر دیا

جائے تو وہ منصرف ہو جاتا ہے اب دوسرا مسئلہ بیان کرتے ہیں کہ یہ مسئلہ میں نحو یوں کا اختلاف ہے اور وہ مسئلہ یہ ہے

کہ احمر جیسے صیغے یعنی وہ اسم جس میں وصف اصلی نمایاں ہو اور اس میں اسمیت کے استعمال کا غلبہ بھی نہ ہو اگر وہ اسم کسی

کا نام رکھ دیا جائے اور نام رکھنے کے بعد پھر اس کو نکرہ کیا جائے تو وہ اسم منصرف ہو گا یا غیر منصرف ہو گا۔

امام سیبویہ کہتے ہیں کہ ایسے اسم سے جب علیت ختم کر کے اس کو نکرہ کیا جائے گا تو اس کی وصف اصلی واپس آ جائیگی اس لئے کہ اس وصف اصلی کو دور کرنے والی علیت تھی جب علیت نہ رہی تو وصف اصلی واپس آ گئی اور وہ کلمہ وصف اصلی اور وزن فعل کی وجہ سے بدستور غیر منصرف ہی رہے گا۔ اسکے برخلاف امام اخفش نے کہا اور یہی نظریہ جمہور نحویوں کا ہے کہ ایسا اسم منصرف ہو جاتا ہے اور علیت کی وجہ سے اس اسم کی وصف اصلی جو ختم کی گئی تھی وہ علیت ختم کرنے کے بعد واپس نہیں لوٹی اس لئے کہ جب اس وصف اصلی کو واپس لوٹانے کا موجب ہو تو واپس لوٹی ہے ورنہ نہیں۔ علامہ نے بھی اسی نظریہ کو اختیار کیا ہے اس لئے کہ جب علامہ نے علی الاطلاق کہا ہے کہ جس اسم میں علیت ہو اگر اس اسم کو نکرہ کر دیا جائے تو وہ منصرف ہو جاتا ہے تو اس سے علامہ کا نظریہ واضح ہو جاتا ہے۔

”وصف اصلی کو واپس لوٹانے کا موجب کیا ہے“۔ اگر اسم تفضیل کا صیغہ ہو جیسے افضل۔ اس میں وصف اصلی ہے اگر یہ کسی کا نام رکھ دیا جائے تو وصفیت ختم ہو گئی اس لئے کہ علیت اور وصفیت دونوں اکٹھے نہیں پائے جاسکتے۔ اگر اس اسم سے پھر علیت ختم کر دی گئی اور اسم تفضیل کے صیغہ کا استعمال من کے ساتھ کیا جائے تو اس افضل میں بھی وصف اصلی واپس لوٹ آتی ہے۔ اس لئے کہ یہ من اس وصف اصلی کو واپس لوٹانے کا موجب ہے وخالف سیبویہ الاخفش۔ ایک اخفش سیبویہ کے استاد ہیں جن کی کنیت ابو الخطاب ہے اور ایک ان کے ہم عصر ہیں جن کا نام ”علی بن سلیمان“ ہے اور ایک اخفش مشہور امام ہیں اور یہ امام سیبویہ کے شاگرد ہیں ان کی کنیت ابو الحسن ہے۔ اور یہاں اخفش سے مراد یہی ابو الحسن ہیں جو امام سیبویہ کے شاگرد ہیں۔

وخالف سیبویہ الاخفش کی ترکیب:- ملا جامی فرماتے ہیں کہ سیبویہ خالف کا فاعل اور الاخفش اس کا مفعول بہ ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ سیبویہ نے اخفش کی مخالفت کی ہے اور مولانا نائی فرماتے ہیں کہ خالف کا فاعل الاخفش موخر ہے اور اس کا مفعول بہ سیبویہ مقدم ہے اس لحاظ سے معنی ہوگا کہ سیبویہ کی مخالفت کی ہے اخفش نے۔

﴿.....اعتراض: ملا جامی کی ترکیب پر اعتراض ہوتا ہے کہ سیبویہ استاد ہیں اور انخفش شاگرد ہے تو مخالفت کی نسبت استاد کی طرف کرنا بے ادبی ہے۔ ☆.....جواب: چونکہ انخفش کی تائید جمہور نحو یوں نے کی ہے اس لئے اس کا موقف مضبوط ہے اور اسی کا لحاظ رکھ کر مخالفت کی نسبت امام سیبویہ کی طرف کر دی گئی ہے۔

**ولایلز مہ باب حاتم**۔۔۔۔۔ واؤ استینافیہ ہے اور اس کے بعد جملہ مستنافہ ہے اور سوال مقدر کے جواب میں ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب امام سیبویہ کے نزدیک احمر جیسے صیغوں میں علیت ختم کرنے کے بعد وصف اصلی لوٹ آتی ہے تو پھر اسکے نزدیک حاتم جیسے صیغوں میں بھی علیت ختم کرنے کے بعد وصف اصلی لوٹ آنی چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ تو امام سیبویہ کی جانب سے علامہ جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ احمر جیسے صیغوں کی وجہ سے حاتم جیسے صیغوں کے بارہ میں سیبویہ پر الزام نہیں آتا اس لئے کہ اگر حاتم جیسے صیغوں میں سے علیت ختم کرنے کے بعد ان میں وصف اصلی کے لوٹنے کا قول کیا جائے تو دو متضاد چیزوں کا اعتبار لازم آتا ہے اور یہ ممنوع ہے جبکہ احمر جیسے صیغوں میں ایسا نہیں ہے اس لئے کہ ان صیغوں میں ایک سبب وزن فعل ہے اور دوسرا سبب یا وصف ہے یا علیت ہے اور حاتم میں یکے بعد دیگرے وصف اور علیت پائی جاتی ہے اور کوئی دوسرا سبب نہیں پایا جاتا اور اگر اس کو غیر منصرف مانیں تو وصف زائل اور علیت دونوں کا اعتبار کرتے ہوئے غیر منصرف کے دو سبب اس میں ہو سکتے ہیں۔ اور وصف اور علیت دونوں کا ایک ہی وقت میں ایک ہی لفظ میں اعتبار کرنا متضادین کا اعتبار ہے۔ اس لئے کہ وصف عموم کو اور علیت خصوص کو چاہتی ہے اور بیک وقت دو متضاد چیزوں کا اعتبار درست نہیں ہے۔

﴿.....اعتراض: اجتماع متضادین تو ممنوع ہے مگر اعتبار متضادین تو ممنوع نہیں ہے۔ اور یہاں اجتماع ضدین اس لئے نہیں کہ وصف زائلہ ہے وصف متحقق نہیں اور علیت کے ساتھ اگر وصف متحقق ہو تو اجتماع ضدین ہوتا۔ جب وصف متحقق نہیں بلکہ وصف زائلہ ہے تو اجتماع ضدین نہ ہوا۔﴾.....جواب: اگرچہ اس صورت میں حقیقتاً اجتماع ضدین نہیں ہے بلکہ اعتبار متضادین ہے مگر اجتماع ضدین کے مشابہ ہے اس لئے کہ دو متضاد چیزوں میں سے ایک کے زائل ہونے کے بعد اس کی ضد کے ساتھ اس کا اعتبار کرنا اجتماع ضدین کے مشابہ ہے اور یہ مستحسن نہیں ہے۔

**تیسرا مسئلہ:**۔۔۔۔۔ وجمع الباب سے علامہ تیسرا مسئلہ بیان کرتے ہیں کہ غیر منصرف کی کوئی صورت بھی ہوا اسکے شروع میں الف لام لانے سے وہ کلمہ منصرف بن جاتا ہے اور اس کے آخر میں کسرۃ آتا ہے۔ تنوین تو الف لام کی وجہ سے آئی نہیں

سکتی اس لئے توین نہیں آتی۔ جیسے مررت بالعمر۔ مررت بالاسود۔ مررت بالزینب۔ مررت بالابراہیم۔ مررت بالمساجد۔ مررت بالعلبک۔ مررت بالعمران۔ مررت بالاحمد۔ اسی طرح اگر غیر منصرف کو کسی دوسرے کلمہ کی طرف مضاف کریں تو وہ کلمہ بھی منصرف بن جاتا ہے اور اس کے آخر میں کسرہ آسکتا ہے۔ اضافت کی وجہ سے تو توین آہی نہیں سکتی اس لئے توین کا ذکر نہیں کیا۔ جیسے مررت بعمرکم۔ مررت باحمر القوم۔ مررت بطلحتکم۔ وغیرہ۔ غیر منصرف کی فعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے اسکے آخر میں کسرہ اور توین نہیں آتے تھے جب غیر منصرف پر الف لام لائے یا اضافت کی تو اس کی فعل کے ساتھ مشابہت نہ رہی اس لئے کہ الف لام کا داخل ہونا اور اضافت تو اسم کے خواص میں سے ہے جب اسم کی فعل کے ساتھ مشابہت نہ رہی تو اس کے آخر میں کسرہ آسکتا ہے۔ **اعتراض:-** علامہ نے ینجرو بالکسر کیوں کہا ہے صرف ینجریا صرف بالکسر کیوں نہیں کہہ دیا۔

☆..... **جواب:-** علامہ نے ینجرو بالکسر کہا ہے تو اس سے مقصد یہ ہے کہ کسرہ کے ساتھ جر آتی ہے اگر صرف ینجرو کہتے تو مقصد حاصل نہ ہوتا اس لئے کہ (معنی یہ ہو جاتا کہ اس کے آخر میں جر آتی ہے اور) جر توفتح کے ساتھ بھی آتی ہے اور اگر صرف الکسر کہتے تو مفہوم ہی بدل جاتا اس لئے کہ معنی یہ بن جاتا کہ غیر منصرف پر الف لام داخل کرنے کے صورت میں اس کے آخر میں کسرہ آتا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسے کلمہ کی تینوں حالتوں میں کسرہ آتا ہے گویا کہ وہ کلمہ مبنی بر کسرہ ہو جاتا ہے حالانکہ یہ مفہوم بالکل ہی غلط ہے اس لئے علامہ نے ینجرو بالکسر کہا ہے تاکہ مفہوم بالکل واضح ہو جائے۔

☆..... ”المرفوعات“ ☆..... ”هو ما اشتمل على علم الفاعلية“

فمنه الفاعل وهو ما اسند اليه الفعل او شبهه وقدم عليه جهة قيامه به

مثلاً قام زيدٌ وزيد قائم ابوه“..... یہ بحث مرفوعات کے بیان میں ہے۔ یعنی مرفوع وہ ہوتا ہے جو

فاعلیت کی علامت پر مشتمل ہو پس اسمیں سے فاعل ہے اور وہ ایسا اسم ہوتا ہے کہ جس کی جانب فعل یا شبہ فعل کی اسناد کی گئی ہو۔

اور وہ فعل یا شبہ فعل کو اس اسم سے پہلے اس انداز سے لایا گیا ہو کہ اس فعل یا شبہ فعل کا قیام اس اسم کے ساتھ ہو جیسے قام زيد۔

اور زید قائم ابوه۔



**المرفوعات** پر الف لام عہد خارجی ہے اور مراد وہ مرفوعات ہیں جن کا نحو یوں کی اصطلاح میں اعتبار کیا جاتا

ہے۔ پھر یہ الف لام مضاف الیہ کے عوض ہے اور اس کا مضاف باب یا بحث محذوف ہے اصل میں ہے باب مرفوعات یا بحث مرفوعات۔ پھر المرفوعات مبتدا ہے خبر محذوف ———— مذہ کی اور معنی یہ ہے کہ مرفوعات کا باب یا مرفوعات کی بحث یہ ہے یا المرفوعات خبر ہے مبتدا محذوف ہذا کی اور اصل میں ہے ہذا باب المرفوعات یا ہذا بحث المرفوعات۔

پھر المرفوعات کو جب مضاف کی جگہ رکھا تو اس کی مناسبت سے ہذا کو ہذہ سے بدل دیا اور عبارت یوں ہو گئی ہذا المرفوعات یہ مرفوعات ہیں۔ پہلے اسم معرب کی منصرف اور غیر منصرف ہونے کے لحاظ سے بحث کی اور اسم معرب کبھی مرفوع کبھی منصوب اور کبھی مجرور ہوتا ہے تو کن حالتوں میں مرفوع ہوتا ہے کن حالتوں میں منصوب ہوتا ہے اور کن حالتوں میں مجرور ہوتا ہے اس کی تفصیل بتاتے ہوئے علامہ نے پہلے مرفوع کی بحث شروع کی اس لئے کہ اسم مرفوع مسند الیہ بھی واقع ہوتا ہے اور مسند بھی واقع ہوتا ہے۔ اور کلام کا عمدہ جز مسند الیہ ہے اس لیے پہلے اسم مرفوع کی بحث کی ہے جبکہ منصوبات تو زائد ہوتے ہیں۔ مرفوعات مرفوعہ کی نہیں بلکہ مرفوع کی جمع ہے۔ اس لئے کہ المرفوعات صفت ہے الاسماء کی جو اسم کی جمع ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب جمع کی صفت جمع لائی جائے تو موصوف کا ہر فرد صفت کے ہر فرد سے متصف ہوتا ہے تو اس لحاظ سے اسماء کا فرد اسم مرفوعات کے فرد مرفوع سے متصف ہوگا اور صفت موصوف میں مطابقت ہوتی ہے اس لئے کہ مرفوعات میں جو مرفوع ہے وہ اسم کی صفت ہے اگر مرفوعات کو مرفوعہ کی جمع بنائیں تو صفت اور موصوف میں تذکیر اور تانیث کے لحاظ سے مطابقت نہیں ثابت ہوتی۔ اس لئے کہ اسم مذکر ہے اور مرفوعہ مؤنث ہے۔ حالانکہ یہ مطابقت ضروری ہے۔ رہا یہ اشکال یہ مرفوع مذکر ہے تو اس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ کیسے آگئی تو اس کا جواب دیا گیا ہے کہ مذکر لا یعقل کی صفت کی جمع الف تاء کے ساتھ آتی ہے جیسے خالی کی جمع خالیات اور صافن کی جمع صافات آتی ہے اور اسم بھی مذکر لا یعقل ہے اس لیے اس کی صفت مرفوع کی جمع مرفوعات آئی ہے۔

**ہو ما اشمئل** میں ہو ضمیر کا مرجع مرفوعات کے ضمن میں جو مرفوع پایا جاتا ہے وہ ہے اسلئے کہ جمع کے ضمن میں مفرد پایا جاتا ہے۔ جیسے اعدلو اھو اقرب للتقویٰ میں ہو ضمیر کا مرجع اعدلو کے ضمن میں جو عدل ہے ہو ما اشمئل

میں وہ ہو ضمیر کا مرجع المرفوعات نہیں کہ اعتراض ہو کہ ہو ضمیر مذکر اور مفرد ہے اور مرفوعات جمع اور مونث ہے۔ اس لحاظ سے ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت نہیں ہے۔ ما اشتمل میں ما سے مراد اسم معرب ہے اس لیے کہ اعراب اسم معرب پر ہی جاری ہوتا ہے اور بحث بھی اسم معرب کی ہو رہی ہے۔

”**علی علم الفاعلیۃ**“۔ مولانا جامی فرماتے ہیں فاعلیۃ کے آخر میں یاء اور تاء دونوں مصدر یہ ہیں اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ وہ فاعل ہونے کی علامت پر مشتمل ہو اور مولانا نامی فرماتے ہیں کہ فاعلیۃ کے آخر میں یاء نسبت کی ہے اور تاء تانیث ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ وہ اسم فاعل کی جانب منسوب ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔ فاعل کی تین علامتیں ہیں۔ (۱) کہ اسم کے آخر میں ضمہ ہو جیسے ضرب زید (۲) اگر تشنیہ یا ملکحات تشنیہ میں سے ہے تو اس کے آخر میں الف ہو جیسے درہمان (۳) اگر اسم جمع مذکر سالم ہے تو اس کے آخر میں واو ہو جیسے مسلمون۔ یہ ضمہ الف یا واو لفظ مذکور ہوں یا مقدر انہوں یہ فاعل کی علامات ہیں۔

## مرفوعات میں سے پہلا اسم:-

**فمنہ الفاعل**۔ ان مرفوعات میں سے فاعل ہے۔ فاعل کو دیگر مرفوعات پر اس لئے مقدم کیا کہ جمہور کے نزدیک مرفوعات میں اصل فاعل ہی ہے۔ اس لئے کہ کلام میں اصل جملہ فعلیہ ہے اور فاعل اس کا جز ہے اس لئے یہ اصل ہے اور اس لئے بھی کہ فاعل میں عامل لفظی ہوتا ہے اور عامل لفظی ہونے کی وجہ سے فاعل مرفوعات میں اصل ہے بعض نحو یوں کا جن میں **الفیہ ابن مالک** کا مصنف بھی ہے ان کا نظریہ ہے کہ مرفوعات میں اصل مبتدا ہے اسی لئے الفیہ ابن مالک میں مبتدا کی بحث کو مقدم کیا ہے اور مبتدا کی تقدیم کی یہ وجہ بیان کرنے ہیں۔ کہ مسند الیہ میں اصل تقدیم ہے اور مبتدا کی صورت میں اپنے اصل پر باقی رہتے ہوئے مقدم ہی ہوتا ہے اس لئے مبتدا اصل ہے مگر جمہور کی جانب سے جواب دیا گیا ہے کہ مسند الیہ میں اصل تقدیم ہے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو جب کوئی مانع ہو تو تقدیم ضروری نہیں ہے۔ اور فاعل کی صورت میں مانع موجود ہے کہ اگر فاعل کو نفل پر مقدم کریں تو اس کا مبتدا کے ساتھ التباس آتا ہے۔ اس لئے اس کو مقدم نہیں کیا جاتا۔

”**فمنه الفاعل** میں منہ خبر مقدم اور الفاعل مبتدا موخر ہے اور خبر کو قرب مرجع کی وجہ سے مقدم کیا گیا ہے۔

**فاعل کی تعریف:** علامہ نے وہو ما اسند الیہ الفعل سے فاعل کی تعریف کی ہے کہ فاعل وہ اسم ہوتا ہے جس کی طرف فعل یا شبہ فعل کی نسبت کی جائے بشرطیکہ وہ فعل یا شبہ فعل اس سے مقدم ہو اور اس فعل یا شبہ فعل کا تعلق اس اسم کے ساتھ قیام کے لحاظ سے ہو یعنی وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کے ساتھ قائم ہو۔ اس پر واقع نہ ہو۔ جیسے قام زید کہ قیام کا فعل زید کیساتھ قائم ہے۔ اور شبہ فعل کی مثال جیسے زید قائم ابوہ۔

شبہ فعل اسم ظرف اسم فاعل۔ اسم مفعول۔ صفت مشبہ، مصدر اور اسم فعل کو کہتے ہیں۔ اس لئے کہ ان میں اسناد شبہی پائی جاتی ہے اور اسناد اصلی جملہ فعلیہ میں پائی جاتی ہے۔

**وقدم علیہ۔** اس تقدیم سے تقدیم وجوبی مراد ہے۔ تاکہ کریم من یکر مک جیسے مثالوں کی وجہ سے اعتراض وارد نہ ہو کہ کریم اسم مرفوع ہے اور من یکر مک فعل پر مقدم ہے اس کے باوجود وہ فاعل نہیں بلکہ خبر مقدم ہے اعتراض اس لئے وارد نہیں ہو سکتا کہ فاعل کی تعریف میں تقدیم سے تقدیم وجوبی نوعی مراد ہے کہ فاعل کی نوع پر فعل یا شبہ فعل کا مقدم کرنا واجب ہے جبکہ خبر کا مبتدا پر مقدم ہونا علی سبیل الجواز ہے اور جن صورتوں میں خبر کا مبتدا مقدم کرنا واجب ہے وہ تقدیم نوعی نہیں بلکہ نوع کے افراد میں سے بعض افراد کی تقدیم مراد ہے۔ ”علی جہۃ قیامہ بہ۔“ اسم کے ساتھ فعل کے قیام کا مطلب یہ ہے کہ صیغہ معلوم کا ہو خواہ وہ فعل فاعل سے صادر ہو جیسے ضَرَبَ زید کہ ضرب کا صدور زید سے ہے یا وہ فعل اسم کے ساتھ قائم ہو جیسے مَرَضَ زید کہ مرض کا صدور زید سے نہیں مگر مرض کا قائم ہونا زید کے ساتھ ہے۔

﴿.....**اعتراض:** صاحب مفصل علامہ زمخشری نے فاعل کی تعریف میں علی جہۃ قیامہ بہ کی قید نہیں لگائی تو علامہ نے یہ قید کیوں لگائی ہے۔﴾.....**جواب:** اس بارہ میں نحو یوں کا اختلاف ہے کہ مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل میں شامل ہے یا نہیں۔ صاحب مفصل کے نزدیک مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل میں شامل ہے اس لئے اس نے علی جہۃ قیامہ بہ کی قید نہیں لگائی جبکہ علامہ کے نزدیک مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل میں شامل نہیں اس لئے اس

نے فاعل کی تعریف میں علی جہۃ قیامہ بہ کی قید لگائی تاکہ اس سے مفعول مالم یسم فاعلہ کو خارج کیا جاسکے۔  
 ﴿.....اعتراض﴾: فاعل کی تعریف میں کہا گیا ہے کہ فاعل وہ اسم ہوتا ہے جس کے ساتھ فعل کا قیام ہو حالانکہ  
 ”اَعْجَبَنِی اَنْ تَاتَنِی میں اَنْ تَاتَنِی فعل ہے اور اعجب کا فاعل ہے۔

**جواب:** اسم سے مراد عام ہے خواہ اسم حقیقی ہو یا تاویلی ہو اور یہاں اَنْ تَاتَنِی فعل کی حیثیت سے نہیں بلکہ اَنْ کی وجہ سے  
 بتاویل مصدر اسم ہو کر اعجب کا فاعل واقع ہو رہا ہے۔ اور یہ اسم تاویلی ہے۔

﴿.....﴾ ”والاصل ان یلی الفعل فلذالک جاز ضرب غلامہ زید“

وامتنع ضرب غلامہ زید ا“.....☆..... اور اصل یہ ہے کہ فاعل فعل کے قریب ہوتا ہے پس  
 اسی لئے ضرب غلامہ زید کہنا جائز ہے اور ضرب غلامہ زید کہنا جائز نہیں ہے۔.....☆

﴿.....﴾ فاعل کے احکام ﴿.....﴾

**والاصل** سے علامہ فاعل کے احکام بیان کرتے ہوئے پہلا حکم یہ بیان کرتے ہیں کہ فاعل کا فعل کے ساتھ اور قریب ہونا  
 مناسب ہے جبکہ کوئی مانع موجود نہ ہو۔ اس لئے کہ فاعل اپنے فعل کا لفظاً اور معناً ہر لحاظ سے جز ہوتا ہے لفظاً جز اس طرح کہ  
 جب فعل کے ساتھ ضمیر کو فاعل کی حیثیت سے لاحق کریں تو وہ ایک ہی کلمہ شمار کیا جاتا ہے جیسے ضَرَبْتُ . ضَرَبْتُ .  
 ضَرَبْتُ ۔ وغیرہ اور معناً اس طرح جز ہے کہ فعل اپنے فاعل کے بغیر تام ہی نہیں ہوتا۔ جب فاعل لفظاً اور معناً فعل کا جز ہے تو  
 فعل کے ساتھ ہی اس کا پایا جانا مناسب ہے۔

جب یہ بتایا کہ فاعل کا فعل کے ساتھ پایا جانا مناسب ہے تو فاعل کا مقام متعین کر دیا کہ اس کا اصل مقام فعل کے بعد متصل ہے  
 اسی لئے فرمایا کہ ضرب غلامہ زید کہنا جائز ہے اس لئے کہ اس صورت میں غلامہ میں اضمار قبل الذکر صرف لفظاً پایا جا رہا  
 ہے۔ تو گویا مرجع زید ضمیر سے پہلے تقدیر موجود ہے۔ اور ضرب غلامہ زید کہنا جائز نہیں اس لئے کہ زید مفعول بہ  
 ہے اور اور اس کا مقام فاعل کے بعد ہے اس لئے کہ فاعل کلام میں اعلیٰ رکن ہوتا ہے جبکہ مفعول تو فہلہ یعنی زائد ہوتا ہے۔ اس

لحاظ سے ضرب غلامہ زید میں زید ا غلامہ کی ضمیر سے لفظاً اور رتبہً ہر لحاظ سے موخر ہے اس لئے اس صورت میں اضماع قبل الذکر لفظاً و معنایاً پایا جا رہا ہے۔ اور یہ جائز نہیں ہے۔

علامہ نے دو مثالیں ذکر کر کے دو قاعدے بتائے ہیں

ایک قاعدہ یہ ہے کہ جب مفعول بہ فاعل بہ مقدم ہو اور مفعول بہ کے ساتھ ضمیر ہو جو فاعل کی طرف راجع ہو تو یہ جائز ہے اس لئے کہ اس صورت میں صرف لفظاً اضماع قبل الذکر لازم آتا ہے اور اس کی گنجائش ہے۔

اور دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ جب مفعول بہ موخر ہو اور فاعل مقدم کے ساتھ ضمیر ہو جو مفعول بہ کی طرف راجع ہو تو یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں لفظاً عناً دونوں طرح اضماع قبل الذکر لازم آتا ہے اور یہ ناجائز ہے۔

☆..... **اعتراض** :- علامہ نے کہا ہے کہ اصل یہ ہے کہ فاعل فعل کے ساتھ ہو تو اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ پھر ماکل خبز الا زید میں اور جاء الرجل میں فاعل فعل کے ساتھ کیوں نہیں۔ پہلی مثال میں مفعول بہ اور الفاعل سے مقدم ہیں اور دوسری مثال میں فعل اور فاعل کے درمیان الف لام کا فاصلہ ہے۔

☆..... **جواب** :- علامہ نے آگے ایک مستقل قاعدہ بیان فرمایا ہے کہ اگر فاعل الا کے بعد واقع ہو تو مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا واجب ہے۔ یہ قاعدہ مستقل موجود ہے تو یہ صورت اس سے خارج ہوگی کہ فاعل کو فعل کے ساتھ ذکر کرنا مناسب ہے۔ اور پھر فاعل کو فعل کے ساتھ ذکر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ فعل کے دیگر معمولات کی بہ نسبت فاعل کو فعل کے ساتھ ذکر کیا جائے۔ اور فاعل پر جب الف لام آئے تو وہ فعل کے معمولات میں سے نہیں ہے بلکہ وہ تو فاعل کا ہی حصہ بنتا ہے اس لئے کہ الف لام کے بغیر فاعل نکرہ تھا اور الف لام کے ساتھ وہ معرفہ بن گیا۔ جب الف لام فاعل ہی کا حصہ بنتا ہے تو فاعل پر اس کے آنے کی وجہ سے اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

نحویوں کا اختلاف :- علامہ نے فرمایا کہ ضرب غلامہ زید کہنا جائز ہے جبکہ ضرب غلامہ زید کہنا جائز نہیں ہے۔ اور یہی نظریہ جمہور نحویوں کا ہے اسکے برخلاف امام خفیش اور ابن جنی کا نظریہ یہ ہے کہ یہ بھی جائز ہے۔

## امام اخفش اور ابن جنی کی پہلی دلیل.....

شاعر کا قول ہے..... ”جزی ربہ عنی عدی ابن حاتم جزاء الکلاب العاویات وقد فعل“

اس کا رب میری طرف سے عدی بن حاتم کو بدلہ دے۔ بھونکنے والے کتوں جیسا بدلہ اور بے شک اس نے کر دیا۔

اس شعر میں ربہ فاعل ہے جزی کا اور فاعل کے ساتھ ضمیر ہے جو مفعول کی طرف راجع ہے تو شاعر کے اس قول سے معلوم ہوا کہ اگر ضمیر فاعل کے ساتھ ہو جو مفعول بہ کی طرف لوٹتی ہو تو ایسی صورت بھی جائز ہے۔

☆..... **جواب :-** جمہور کی طرف سے جواب دیا گیا ہے کہ اس شعر میں وزن شعری کے لئے ایسا کیا گیا ہے اس لئے اس کو قاعدہ اور قانون نہیں بنایا جاسکتا۔

**دوسری دلیل :-** امام اخفش اور ابن جنی نے ایک دلیل یہ دی ہے کہ جس طرح جملہ میں فاعل کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح مفعول بہ کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ تو اگر مفعول مقدم کے ساتھ ضمیر فاعل موخر کی جانب لوٹ سکتی ہے تو فاعل مقدم کے ساتھ ضمیر جو مفعول کی طرف راجع ہو وہ بھی درست ہے۔

﴿..... **جواب :-** جمہور کی طرف سے جواب دیا گیا ہے کہ فاعل جملہ میں رکن اعلیٰ ہے اس کو اس وقت تک حذف نہیں کیا جاسکتا جب تک اس کے قائم مقام کسی کو نہ کر دیا جائے۔ بخلاف مفعول بہ کے کہ اس کو حذف کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ وہ فضلہ یعنی زائد ہوتا ہے جب فاعل مفعول بہ کی بہ نسبت اعلیٰ رکن ہے تو مفعول بہ کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے دونوں صورتوں میں فرق ہوگا۔﴾

﴿..... **وإذا انتفى الأعرابُ فيهما لفظاً و القرينة أو**

**كان مضمراً متصلاً أو وقع مفعوله بعد إلا أو معناها وجب تقديمه**

“..... اور جب ان دونوں یعنی فاعل اور مفعول میں اعراب لفظاً منثی ہو اور قرینہ بھی نہ ہو (جو فاعل اور مفعول کے فرق کو واضح کرتا ہو) یا وہ فاعل ضمیر متصل ہو یا اس فاعل کا مفعول إلا کے بعد یا إلا کے ہم معنی لفظ کے بعد واقع ہو تو ان صورتوں میں فاعل کا مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے۔

## کن مقامات میں فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے.....☆

علامہ نے واذا انتفی سے ان چار مقامات کا ذکر کیا ہے جن میں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے۔

پہلا مقام:- جب فاعل اور مفعول دونوں پر لفظی اعراب نہ ہو (اس لئے کہ دونوں پر اعراب ہونے کی صورت میں مرفوع کا فاعل اور منصوب کا مفعول بہ ہونا متعین ہو جاتا ہے۔) اور فاعل کی تعیین کا کوئی قرینہ بھی نہ ہو تو ایسی صورت میں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے۔

اعراب لفظی نہ ہونے کی چار صورتیں ہیں

پہلی صورت کہ دونوں کا اعراب محلی ہو یعنی دونوں ہنی ہوں جیسے ضرب ہذا هو لاء۔

دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں کا اعراب تقدیری ہو جیسے ضرب موسی عیسیٰ۔

تیسری صورت یہ ہے کہ پہلے کا اعراب محلی اور دوسرے کا تقدیری ہو جیسے ضرب ہذا موسیٰ۔

اور چوتھی صورت یہ ہے کہ پہلے کا اعراب تقدیری اور دوسرے کا اعراب محلی ہو جیسے ضرب موسیٰ ہذا۔

اور فاعل کی تعیین کا قرینہ نہ ہونے کی قید اس لئے لگائی کہ اگر لفظی یا معنوی ایسا قرینہ موجود ہو جو فاعل کی تعیین کرتا ہو تو ایسی

صورت میں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب نہیں بلکہ مفعول کو بھی مقدم لایا جاسکتا ہے۔ لفظی قرینہ کی مثال جیسے ضَرْبَتْ

موسیٰ حُبلیٰ! موسیٰ اور حُبلیٰ دونوں کے آخر میں اعراب تقدیری ہے مگر لفظی قرینہ ضَرْبَتْ فاعل حُبلیٰ کی تعیین کے

لئے موجود ہے اس لئے کہ ضربت فعل مونث ہے اور اس کا فاعل مونث ہی ہو سکتا ہے اور موسیٰ اور حُبلیٰ میں سے حُبلیٰ

مونث ہے۔ اس لئے یہ ضربت کا فاعل متعین ہو گیا۔ اور منسوی قرینہ کی مثال جیسے اَکَلِ الْکَمْثَرِ یٰ یحٰی! الْکَمْثَرِ اور

تکلی دونوں کے آخر میں اعراب تقدیری ہے مگر فاعل کی تعیین پر معنوی قرینہ موجود ہے اس لئے کہ الْکَمْثَرِ کا معنی ہے

ناشپاتی۔ تو یحٰی ناشپاتی کو کھا سکتا ہے مگر ناشپاتی تکلی کو نہیں کھا سکتی اس لئے اکل کے فاعل کی تعیین پر معنوی قرینہ موجود ہے اس

لئے مفعول کو بھی فاعل پر مقدم کرنا جائز ہے۔ علامہ نے اسی لئے فرمایا کہ اگر فاعل اور مفعول دونوں پر لفظی اعراب موجود نہ ہو

اور فاعل کی تعیین کا قرینہ بھی نہ ہو تو ایسی صورت میں فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے تاکہ فاعل کا مفعول کے ساتھ التباس نہ ہو۔  
اور جب قرینہ موجود ہو تو پھر التباس کا خوف نہیں ہوتا۔

**دوسرا مقام:**۔ علامہ نے فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہونے کا دوسرا مقام بیان کیا کہ جب فاعل ضمیر متصل ہو تو اس مقام میں بھی فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے خواہ ضمیر متصل بارز ہو جیسے ضربت زید ۱۔ یا ضمیر مستتر ہو جیسے زید ضرب غلامہ اس میں ضرب کے اندر ضمیر مستتر فاعل ہے جو زید کی طرف راجع ہے اس کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے۔ اس مقام میں وجوب کی وجہ یہ ہے کہ اگر فاعل کو مقدم نہ کریں تو ضمیر متصل نہ رہے گی بلکہ اس کو منفصل کر کے ہی موخر کیا جائیگا اور ضمیر متصل کو ایسی حالت میں منفصل کرنا جائز نہیں ہے اس لئے فاعل کو مقدم ہی کریں گے۔

**تیسرا مقام:** فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہونے کا تیسرا مقام یہ ہے کہ مفعول الا کے بعد واقع ہو جیسے ماضرب زید "الا عمر و ا نہیں مارا زید نے مگر عمر و کو اس صورت میں مقصد یہ واضح کرنا ہے کہ زید نے صرف عمر و کو مارا ہے کسی اور کو نہیں مارا تو زید کا مارنا عمرو میں منحصر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اگر فاعل کو موخر کر دیں تو یہ مقصد فوت ہو جاتا ہے اس لئے کہ ماضرب عمر و "الا زید" کا معنی ہے کہ عمر و کو صرف زید نے مارا ہے کسی اور نے نہیں۔ اس صورت میں عمر و کا زید سے مضروب ہونا منحصر ثابت ہوتا ہے کہ عمر و کو کسی اور نے نہیں مارا باقی رہا یہ کہ زید نے کسی اور کو مارا ہے کہ نہیں وہ اس سے ثابت نہیں ہوتا جبکہ مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ زید نے عمر و کے علاوہ کسی اور کو نہیں مارا۔

﴿.....اعتراض:۔ ماضرب الا عمر و ا زید میں مفعول بہ الا کے بعد واقع ہے اس کے باوجود فاعل کو اس پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔ ☆.....جواب:۔ فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا اس وقت واجب ہے جب الا فاعل اور مفعول کو درمیان واقع ہو اس لئے کہ اس حالت میں فاعلیت اور مفعولیت کے اثر کے انحصار میں الٹ لازم آتا ہے۔ اور جب مفعول الاسمیت مقدم ہو تو اس وقت فاعل کا مفعول پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔ اس لئے کہ مقصودی معنی میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ الاجس پر داخل ہوتا ہے اس میں انحصار ہوتا ہے تو جب الا مفعول ہی کے ساتھ ہے تو انحصار میں الٹ نہیں ہوتا اس لئے یہ جائز ہے۔﴾



چوتھا مقام :- فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہونے کا چوتھا مقام یہ ہے کہ مفعول الا کے ہم معنی حرف کے بعد واقع ہو اور نحو یوں کے نزدیک الا کا ہم معنی صرف انما ہے جو کہ حصر کا فائدہ دیتا ہے جیسے انما ضرب زید عمر و ا۔ انما حصر کا فائدہ دیتا ہے اس میں محصور علیہ موخر اور محصور مقدم ہوتا ہے اور محصور علیہ ایسے ہوتا ہے گویا کہ الا کے بعد واقع ہے۔ اس مثال میں مقصد یہ تھا کہ واضح کیا جائے کہ زید کی ضرب صرف عمر و میں ہے اور اگر فاعل کو موخر اور مفعول کو مقدم کریں اور یوں کہیں انما ضرب عمر و زید تو اس کا معنی ہوگا کہ عمر و کو صرف زید نے مارا ہے۔ کہ عمر و کو کسی اور سے مار نہیں پڑی باقی رہا یہ کہ زید نے کسی اور کو مارا ہے یا نہیں یہ اس سے ثابت نہیں ہوتا۔ اس لحاظ سے خلاف مقصود حصر کا ثبوت ہوتا ہے۔

..... ”و اذا اتصل به ضمیر مفعول او وقع بعد الا او معناها او

اتصل به مفعولہ و هو غیر متصل و جب تاخیر ہ.....

☆..... اور جب فاعل کے ساتھ ایسی ضمیر متصل ہو جو مفعول کی طرف لوٹتی ہو یا فاعل الا کے بعد واقع ہو یا الا کے ہم معنی لفظ کے بعد واقع ہو یا اس فعل کے ساتھ ضمیر متصل آرہی ہو اور وہ فاعل ضمیر متصل کے علاوہ ہو تو ان حالتوں میں فاعل کو مفعول سے موخر کرنا واجب ہے۔.....☆

☆..... کن مقامات میں فاعل کو مفعول سے موخر کرنا واجب ہے.....☆

و اذا اتصل سے علامہ نے وہ چار مقامات ذکر کئے ہیں جن میں فاعل کو مفعول سے موخر کرنا واجب ہے۔

پہلا مقام :- کہ فاعل کے ساتھ ضمیر متصل ہو جو مفعول کی طرف راجع ہو تو ایسی حالت میں مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا اور فاعل کو مفعول سے موخر کرنا واجب ہے۔ جیسے ”و اذا بتلی ابراہیم ربہ“ رب فاعل ہے بتلی کا اور اس کے ساتھ ضمیر ہے جو راجع ہے مفعول ابراہیم کی جانب۔ اس لئے ابراہیم کو ربہ سے مقدم کرنا اور ربہ کو اس سے موخر کرنا واجب ہے۔ اسی طرح ضرب زیداً غلامہ میں۔

**دوسرا مقام :-** فاعل کو مفعول سے موخر کرنا واجب ہونے کا دوسرا مقام یہ ہے کہ فاعل الا کے بعد واقع ہو جیسے ما ضرب

زید الا عمر و "تیسرا مقام :-" کہ فاعل معنی الایعنی انما کے بعد واقع ہو جیسے انما ضرب عمر و ا زید۔

**چوتھا مقام** یہ ہے کہ مفعول ضمیر متصل فعل کے ساتھ ہو اور فاعل ضمیر متصل نہ ہو جیسے ضرب بک زید۔ اسلئے کہ اگر مفعول کو مقدم نہ کریں تو ضمیر متصل کو منفصل کرنا لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔ اور اگر فاعل بھی ضمیر متصل ہو تو فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا ضروری ہے جیسے ضرب بک۔ ان چار مقامات میں فاعل کو مفعول سے موخر اور مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا واجب ہے۔

..... ﴿وقد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازاً فى مثل زید لمن قال

من قام شعر و لیک یزید ضارع لخصومة . و مختبط مما تطیح

**الطوائخ** ..... کبھی کسی قرینہ کی وجہ سے جوازاً فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے زید اس شخص کے جواب میں جس نے کہا من قام کون کھڑا ہے۔ شعر یزید پر ضرور رویا جائے روئے اس پر جو عاجز ہے جھگڑا کرنے سے۔ اور مصیبت زدہ بغیر وسیلہ کے مانگنے والا اس وجہ سے کہ ہلاک کر دیا ہلاک کرنے والی چیزوں نے اس شعر میں الطوائخ جمع ہے مطیحة کی اور یہ خلاف القیاس ہے اس لئے کہ قیاس کے مطابق مطیحة کی جمع مطیحات ہونی چاہئے۔

**فعل کو جوازاً حذف کرنے کا مقام**۔ علامہ نے یہاں فرمایا کہ قرینہ کی وجہ سے فعل کو حذف کیا جاسکتا ہے۔ اس شخص کے جواب میں جس نے سوال کیا من قام تو جواب میں قام زید کی بجائے صرف زید اکہنا اور فعل کو حذف کرنا جائز ہے۔ اور جس سوال کا جواب دیا جاتا ہے وہ سوال کبھی محقق ہوتا ہے اور کبھی مقدر ہوتا ہے تو علامہ نے دو مثالیں ذکر کر کے واضح کر دیا کہ خواہ سوال محقق ہو یا سوال مقدر ہو ہر ایک کے جواب میں فعل کا حذف کرنا جائز ہے۔

پہلی مثال سوال محقق کے جواب میں فعل کو حذف کرنے کی دی کہ قیام زید کی بجائے صرف زید کہہ دینا جائز ہے۔ اور

شعر پیش کر کے سوال مقدر کے جواب میں فعل کو حذف کرنے کی مثال دی ہے۔ اس لئے کہ جب کہا جائے کہ یزید پر رویا جائے تو سوال ہوا کہ کون روئے تو جواب میں چاہیے تھا کہ کہا جاتا ہے **ضارع** کہ اس پر دشمنوں کے مقابلہ میں بے بس آدمی روئے تو سوال مقدر کے جواب میں یہ بیکہ فعل کو حذف کر دیا اور اس کے فاعل ضارع کو ذکر کر دیا بعض حضرات نے کہا کہ یہ شعر **ضرار بن نہشل** کا ہے اور بعض نے کہا کہ **حارث بن نہشل** کا ہے جو اس نے اپنے بھائی یزید بن نہشل کی وفات پر مرثیہ کہتے ہوئے کہا کہ یزید بے بسوں کا مددگار تھا اس لئے بے بس لوگ روئیں۔ اور ایسے مصیبت زدہ روئیں جن کے مال و اسباب کو حوادث زمانہ نے تباہ و برباد کر دیا اس لئے کہ ایسے لوگوں کے اسباب کی حفاظت کرنے والا تو یزید تھا جو اس دنیا سے چلا گیا۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ یہ شعر **ام ضرار بن نہشل** کا ہے جو اس نے یزید کی وفات پر کہا۔

### ..... ﴿ووجوباً فی مثل وان احد من المشرکین استجارک﴾ .....

اور وان احد من المشرکین استجارک جیسی صورتوں میں فعل کو وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے

☆..... فعل کو وجوباً حذف کرنے کا مقام ..... **ووجوباً** سے علامہ فرماتے ہیں کہ ایک مقام میں فعل کو حذف کرنا واجب ہے اور فی مثل کہہ کر ایک قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے قاعدہ یہ ہے کہ اگر فاعل کو رفع دینے والا فعل محذوف ہو پھر ابھام کو دور کرنے کے لئے اس محذوف فعل کی تفسیر کی دی جائے تو ایسے مقام میں حذف کے قرینہ کی وجہ سے اور محذوف فعل کے قائم مقام دوسرے کو کرنے کی وجہ سے فعل کا حذف وجوبی ہوتا ہے۔ اور یہاں حذف کا قرینہ یہ ہے کہ **ان** اسم پر داخل ہے۔ حالانکہ **ان** شرطیہ اسم پر نہیں بلکہ فعل پر داخل ہوتا ہے (اس فعل کو حذف کرنے کے بعد ابھام ہو گیا تو اس ابھام کو دور کرنے کے لئے استجارک فعل) اسی محذوف فعل کی تفسیر کرنے کے لئے ذکر کر دیا تو محذوف فعل کا حذف وجوباً ہوگا اس لئے کہ اگر وجوباً نہ ہو تو جواز ہوگا اور اس صورت میں اس کا ذکر کرنا جائز ہوگا حالانکہ اس کا ذکر کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں مفسر اور مفسر کا اجتماع لازم آتا ہے اور یہ جائز نہیں ہے اس لئے کہ اگر مفسر مذکور ہو تو پھر مفسر کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لحاظ سے **ان** کے بعد استجارک محذوف ہے اس لئے کہ **ان** مہم پر داخل ہے اور بعد میں استجارک

اس محذوف استخبار کب کی تفسیر کر رہا ہے تو محذوف استخبارک کا حذف وجوہی ہے۔

﴿..... **اعتراض**:- ایسا کیوں نہیں ہوتا کہ اِنْ اَحَدٌ میں اِنْ شرطیہ نہ مراد لیا جائے بلکہ نافیہ یا مخففہ عن المثقلہ مراد لیا جائے جو اسم پر داخل ہوتے ہیں۔ ☆..... **جواب**:- آگے فاجرہ جزاء ہے اور اس پر فاء داخل ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ اِنْ شرطیہ ہی ہے اس لیے کہ جزاء شرط کی ہوتی ہے۔

﴿..... **اعتراض**:- یہ کہا گیا ہے کہ مفسر اور مفسر کا جمع ہونا درست نہیں حالانکہ شرح مائتہ عامل وغیرہ میں بے شمار مثالیں موجود ہیں جن میں مفسر اور مفسر کو جمع کیا گیا ہے مثلاً باء تعدیت کی مثال دیتے ہوئے کہا ہے ذہبت بزید ای اذہبتہ۔ اس میں ذہبت بزید مفسر اور اذہبتہ مفسر ہے اور دونوں جمع ہیں۔

☆..... **جواب**:- تفسیر اس کلمہ کی جاتی ہے جس میں ابہام ہو۔ پھر یہ ابہام دو طرح کا ہوتا ہے ایک ابہام یہ کہ الفاظ کا مفہوم نہ سمجھ آئے اور اس ابہام کو دور کرنے کے لئے تفسیر کی جائے ایسی صورت میں مفسر اور مفسر دونوں جمع کا ہونا صرف جائز ہی نہیں بلکہ بعض اوقات ضروری ہوتا ہے اور جو مثال ذکر کی گئی ہے ”ذہبت بزید ای اذہبتہ یہ اسی صورت پر محمول ہے“

اور دوسرا ابہام حذف کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے تو جب مفسر کو ذکر کر دیا گیا تو ایسی صورت میں ابہام نہ رہا۔ ایسی صورت میں مفسر اور مفسر کو جمع کرنا جائز نہیں ہے اور ان احد من المشرکین کی مثال اس صورت پر محمول ہے۔

﴿..... **وقد يُحذفان معاً في مثل نَعَمْ لَمَنْ قَالَ اقام زيد**.....

☆..... اور کبھی فعل اور فاعل دونوں اکٹھے حذف کر دیئے جاتے ہیں جیسے اس شخص کے جواب میں صرف نعم کہہ دیا جائے جس نے پوچھا اقام زيد۔ کیا زيد کھڑا ہے۔ ☆.....

﴿..... **فعل اور فاعل دونوں کو حذف کرنے کا مقام**..... علامہ نے فرمایا کہ جب کوئی آدمی جملہ فعلیہ بول کر سوال کرے۔ تو اس کے جواب میں نعم ایجابیہ سے جواب دیا جاسکتا ہے اور جب نعم سے جواب دیا جائیگا تو جو

فعل اور فاعل سائل نے ذکر کئے ہیں وہ جواب میں محذوف مانیں جائیں گے۔ اور نعم ایجابیہ اس کے حذف کا قرینہ ہوگا۔ اس لئے کہ نعم ایجابیہ جملہ فعلیہ کے حذف کا قرینہ تو بن سکتا ہے مگر اس کا قائم مقام نہیں بن سکتا کہ یہ کہا جائے کہ اس مقام میں نعم جملہ فعلیہ کے قائم مقام ہے۔ جب سوال میں جملہ فعلیہ ہو تو جواب میں بھی جملہ فعلیہ ہی مناسب ہے اس لئے جواب میں فعل اور فاعل دونوں کو محذوف مانا جاتا ہے۔ جملہ فعلیہ کے جواب میں جملہ اسمیہ مناسب نہیں اس لئے ایسے مقام میں مبتدا اور خبر محذوف نہیں ہوں گے بلکہ فعل اور فاعل محذوف ہوں گے اور نعم ان کے حذف کا قرینہ ہوگا۔

☆..... **اعتراض** : نعم ایجابیہ کو فعل اور فاعل دونوں کے حذف کا قرینہ بنایا گیا ہے جملہ فعلیہ کے قائم مقام کیوں نہیں کر دیا گیا جس طرح کہ یا زید میں یا حرف نداء کو قائم مقام ادعوا کے کیا جاتا ہے۔

☆..... **جواب** : نعم حرف ہے اور حرف غیر مستقل ہوتا ہے جبکہ فعل اور فاعل مستقل ہوتے ہیں اور غیر مستقل مستقل کے قائم مقام نہیں بن سکتا۔ اور یا حرف نداء کو ادعوا کے قائم مقام جو مانا جاتا ہے تو وہ سماعی طور پر ہے قیاسی طور پر نہیں اس لئے اس پر کسی دوسرے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

☆..... **صرف فاعل کو کن مقامات میں حذف کرنا واجب ہے**.....☆

علامہ نے فعل کو جو با حذف اور فعل و فاعل دونوں کے وجوباً حذف کے مقامات بیان کئے ہیں مگر صرف فاعل کے وجوباً حذف کے مقامات بیان نہیں کئے۔ فاعل کو دو مقامات میں حذف کرنا واجب ہے۔

ایک مقام یہ ہے کہ فاعل فضلہ کی شکل اختیار کر کے یعنی معنوی لحاظ سے اس کی ضرورت نہ رہے۔ جیسے ”أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصُرْ“ میں ابصر تعجب کا صیغہ ہے اس کے بعد بھم محذوف ہے اس لئے کہ جب اسمع کے بعد بھم کو ذکر کر دیا تو ابصر کے بعد بھی وہی بھم معنوی لحاظ سے فائدہ دے رہا ہے اس لئے ابصر کے بعد بھم فضلہ کی شکل اختیار کر گیا لہذا اس کا حذف وجوباً ہے اور دوسرا مقام فاعل کو لفظوں میں حذف کرنے کا یہ ہے کہ فاعل کی جگہ کسی کو رکھ دیا جائے جیسے فعل مضارع کے جمع مذکر کے صیغے کے ساتھ جب نون تاکید آتا ہے تو جمع مذکر کی، او جو فاعل ہے اس کو حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کے قائم مقام اس کے ماقبل کا ضمہ کر دیا جاتا ہے اسی طرح واحدہ مؤنث مخاطبہ کے ساتھ جب نون تاکید آتا ہے تو یا جو فاعل ہے اس کو حذف کر دیا جاتا ہے۔

تا ہے اور اس کے ماقبل کسرہ کو اس کے قائم مقام کر دیا جاتا ہے صرف ان دو مقامات میں فاعل کو حذف کرنا واجب ہے۔

..... ﴿وَاِذَا تَنَازَعَ الْفَعْلَانِ ظَاهِرًا بَعْدَ هُمَا فَقَدْ يَكُونُ فِي الْفَاعِلِيَّةِ﴾

مَثَلُ ضَرْبَنِی وَاکْرَمَنِ زَیْدٍ وَفِی الْمَفْعُولِیَّةِ مَثَلُ ضَرْبَتْ وَاکْرَمَتْ زَیْدَ

اَوْ فِی الْفَاعِلِیَّةِ وَالْمَفْعُولِیَّةِ مُخْتَلِفِیْنِ فِی خِتَارِ الْبَصْرِ یُونِ اَعْمَالِ الثَّانِی

وَالْکَوْفِیُّونَ الْاَوَّلُ..... اور جب دو فعل اپنے بعد واقع ہونے والے اسم ظاہر میں جھگڑا کریں تو بے شک وہ

جھگڑا فاعلیت میں ہوگا جیسے ضَرْبَنِی وَاکْرَمَنِ زَیْدَ۔ اور وہ جھگڑا مفعولیت میں ہوگا جیسے ضَرْبَتْ وَاکْرَمَتْ زَیْدَ اُ اور

فاعلیت اور مفعولیت دونوں میں مختلف انداز میں ہوگا۔ (یعنی پہلا فاعلیت کا اور دوسرا مفعولیت کا یا پہلا مفعولیت کا اور دوسرا

فاعلیت کا تقاضا کرے) تو بصری دوسرے فعل اور کوئی پہلے فعل کو عمل دینا پسند کرتے ہیں۔ وَفِی الْفَاعِلِیَّةِ وَالْمَفْعُولِیَّةِ

مُخْتَلِفِیْنِ کے بعد فی الاقضاء محذوف ہے یعنی وہ دونوں فعل فاعلیت اور مفعولیت کے تقاضا میں مختلف ہوں۔.....☆

..... ﴿تَنَازَعُ فَعْلَانِیْ کِی بَحْثُ.....﴾

تَنَازَعُ کا معنی ہے جھگڑا کرنا اور اصل میں جھگڑا تو ذی روح چیزیں ہی کر سکتی ہیں۔ یہاں تَنَازَعُ سے مراد یہ ہے کہ دو فعل

ہوں اور ان کے بعد ایک اسم ظاہر ہو اور دونوں فعلوں میں سے ہر ایک فعل تقاضہ کرے کہ وہ اسم ظاہر اس کا معمول بنے۔ فَعْلَانِ

سے مراد عاملان ہے اس لئے کہ جس طرح دو فعل ایک اسم ظاہر کو اپنا اپنا معمول بنانے کا تقاضہ کرتے ہیں اسی طرح دو شبہ فعل

بھی ایک اسم ظاہر کو اپنا اپنا معمول بنانے کا تقاضہ کرتے ہیں جیسا ضَرْبُ زَیْدٍ مُکْرَمًا اَبُوہُ۔ ضَرْبُ چاہتا ہے

کہ ابوہ اس کا فاعل بنے اور مُکْرَمًا چاہتا ہے کہ ابوہ اس کا فاعل بنے۔ جب دونوں فعلوں کی طرح دو شبہ فعلوں میں سے ہر

ایک بھی ایک اسم ظاہر میں عمل کا تقاضہ کرتے ہیں اس لئے فَعْلَانِ سے مراد عاملان ہے۔ فَعْلَانِ میں تثنیہ تخصیص کے لئے نہیں

بلکہ اقل درجہ بیان کرنے کے لئے ہے اس لئے کہ دو سے زائد فعل بھی ایک اسم ظاہر میں تَنَازَعُ کر سکتے ہیں جیسے صَلَّیْتُ

وَسَلَّمْتُ وَبَارَكْتَ عَلٰی مُحَمَّدٍ۔ ان میں سے ہر ایک فعل تقاضہ کرتا ہے کہ علی محمد جار مجرور میرے ساتھ متعلق ہو۔

جب دو سے زائد فعل بھی تنازع کر سکتے ہیں تو اسی لئے کہا کہ فعلان میں مشیہ تخصیص کے لئے نہیں بلکہ اقل درجہ بیان کرنے کے لئے ہیں۔ اس لئے کہ آپس میں جھگڑا کرنے کے لئے کم از کم دو کا ہونا ضروری ہے۔

..... **ظاہر ا بعد ہما** ..... **ظاہر** صفت کا صیغہ ہے اور اس کا موصوف اسماء محذوف ہے اور یہ اصل میں فی اسم ظاہر تھا جس کا جارہ ہے کو حذف کر کے ظاہر کو نصب دے دی تو ظاہر ا بنزع خافض منصوب ہے یعنی اس کے جارہ کو حذف کر کے اس کو نصب دے دی۔ بعد ہما ظرف ہے اور اس کا متعلق واقعاً محذوف ہے۔ اس لحاظ سے اصل عبارت یوں ہوگی ”واذا تنازع الفعلان فی اسم ظاہر واقعا بعد ہما کہ جب دو فعل ایک ایسے اسم ظاہر میں تنازع کریں جو ان دونوں کے بعد واقع ہو۔ ظاہر ا کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اسم ضمیر میں تنازع نہیں ہو سکتا

☆..... **واذا تنازع الفعلان میں اذا حرف شرط ہے۔**

تنازع الفعلان شرط ہے اور اس کی جزاء محذوف ہے جو کہ جاز اعمال کلي واحد منہما ہے۔ یعنی جب دو فعل باہم تنازع کریں تو ان میں سے ہر ایک کو عمل دینا جائز ہے اور ان دونوں فعلوں میں سے جس فعل کا بھی اس اسم ظاہر کو معمول بنائیں تو وہ اس کا معمول بن سکتا ہے۔

..... **”تنازع فعلان کی صورتیں“** ..... تنازع فعلان کی چار صورتیں بن سکتی ہیں۔

**پہلی صورت** کہ دونوں فعلوں میں سے ہر ایک فعل اس اسم ظاہر کو اپنا فاعل بنانا چاہے جیسے ضَرَبَنِیْ وَ اَکْرَمَنِیْ زَیْدٌ. ضرب زید کو اپنا فاعل اور اکرم اس کو اپنا فاعل بنانا چاہتا ہے۔

**دوسری صورت** کہ دونوں فعلوں میں سے ہر ایک اس اسم ظاہر کو اپنا مفعول بنانا چاہے جیسے ضَرَبْتُ وَ اَکْرَمْتُ زَیْدًا. ضربت اور اکرمت دونوں فعلوں کیساتھ فاعل موجود ہے اور ہر ایک زید کو اپنا مفعول بنانا چاہتا ہے۔

**تیسری صورت** کہ پہلا فعل اس اسم ظاہر کو اپنا فاعل اور دوسرا فعل اس کو اپنا مفعول بنانا چاہے جیسے ضَرَبَنِیْ وَ اَکْرَمْتُ زَیْدًا. ضرب زید کو اپنا فاعل اور اکرمت اس کو اپنا مفعول بنانا چاہتا ہے۔

چوتھی صورت کہ پہلا فعل اس اسم ظاہر کو اپنا مفعول اور دوسرا فعل اسکو اپنا فاعل بنانا چاہیے جسے ضربت و اکرومنی زید . ضربت چاہتا ہے کہ زید اس کا مفعول بنے جبکہ اکرم چاہتا ہے کہ زید اس فاعل بنے۔

☆.....نحویوں کا اختلاف.....تنازع الفعلان کے بارہ میں چار مسلک ہیں۔

پہلا مسلک بصریوں کا دوسرا مسلک کو فیوں کا اور تیسرا مسلک امام فراء کا اور چوتھا مسلک امام کسائی کا ہے۔  
بصریوں اور کو فیوں نے آپس میں جو اس بارہ میں اختلاف کیا ہے وہ اختلاف اولیٰ اور غیر اولیٰ کا ہے جبکہ امام فراء اور امام کسائی نے جن صورتوں میں اختلاف کیا ہے وہ اختلاف وجوب کا ہے۔

﴿بصریوں کا نظریہ﴾..... بصریوں کے نزدیک تنازع الفعلان کی صورت میں دوسرے فعل کو عمل دے کر اس اسم ظاہر کو اس کا معمول بنانا اولیٰ اور بہتر ہے۔ اور ان کی دلیل یہ ہے کہ الحق للقرب کہ قریب والے کا حق ہوتا ہے اور یہ اسم ظاہر دوسرے فعل کے قریب ہے اس لیے اس میں عمل کرنا اس کا حق ہے۔

﴿کو فیوں کا نظریہ﴾..... کو فیوں کے نزدیک تنازع الفعلان کی صورت میں پہلے فعل کو عمل دینا اولیٰ اور بہتر ہے اور ان کی دلیل یہ ہے کہ الحق للسابق ثم للاحق کہ پہلے کا حق مقدم ہوتا ہے اور پھر دوسرے کا حق ہوتا ہے اور پہلا فعل مقدم ہے اس لیے اس اسم ظاہر کو اس کا معمول بنانا بہتر ہے۔

﴿.....﴾ ”فان اعملت الثانی اضرمت الفاعل فی الاول علی وفق

الظاهر دون الحذف خلافاً للكسائی و جاز خلافاً للفراء وحذفت

المفعول ان استغنی عنه والاّ اظهرت وان اعملت الاول اضرمت

الفاعل فی الثانی والمفعول علی المختار الا ان یمنع مانع فتظهر“

☆..... پس اگر تو نے دوسرے فعل کو عمل دیا تو پہلے فعل میں اسم ظاہر کے موافق فاعل کی ضمیر لاؤ حذف کرنا درست نہیں۔



بخلاف امام کسائی کے (کہ وہ حذف مانتے ہیں) اور وہ (یعنی اگر پہلا فعل فاعل کا تقاضہ کرتا ہے تو اس صورت میں (دوسرے فعل کو عمل دینا) جائز ہے برخلاف امام فراء کے (کہ وہ اس کو جائز نہیں مانتے) اور اگر پہلا فعل مفعول کا تقاضہ کرتا ہے تو اگر وہ فعل مفعول سے مستغنی ہے تو مفعول کو حذف کر دیں ورنہ اسکو ظاہر کر دیں اور اگر پہلے فعل کو عمل دیا تو دوسرے فعل میں فاعل کی ضمیر لے آئیں، اور اگر پہلے فعل کو عمل دینے کے بعد دوسرا فعل مفعول کا تقاضہ کرتا ہے تو مختار مذہب کے مطابق مفعول کی ضمیر لے آئیں، جب کہ کوئی مانع نہ ہو۔ اور اگر کوئی مانع ہو تو پھر اسکو ظاہر کر دیں.....☆

### ☆.....اختلافی صورتوں میں نحو یوں کا عمل.....☆

پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ تنازع الفعلان کی صورت میں بصریوں کے نزدیک دوسرے فعل کو اور کو فیوں کے نزدیک پہلے فعل کو عمل دینا بہتر ہے۔ اب فان اعملت الثانی سے علامہ یہ بتاتے ہیں کہ اگر بصریوں کے مذہب کے مطابق دوسرے فعل کو عمل دے دیا گیا تو اس صورت میں پہلے فعل کا معمول کس کو بنائیں گے۔ اسی طرح اگر کو فیوں کے مذہب کے مطابق پہلے فعل کو عمل دے دیا گیا تو دوسرے فعل کا معمول کس کو بنائیں گے، فان اعملت سے لے کر وجاز خلافا للفرء تک کی عبارت میں نحو یوں کے چار نظریات کا ذکر ہے۔۔

﴿پہلا نظریہ﴾..... اگر دوسرے فعل کو عمل دیا تو پھر اگر پہلا فعل فاعل کا تقاضہ کرتا ہے تو اسم ظاہر کے موافق ضمیر لائیں گے حذف جائز نہیں ہے یعنی اگر اسم ظاہر مفرد ہے تو پہلے فعل کے فاعل کیلئے مفرد کی ضمیر لائیں گے جیسے ضرب بنی واکرمنی زید۔ اور اگر اسم ظاہر ثنیہ ہے تو پہلے فعل میں ثنیہ کی ضمیر لائیں گے جیسے ضرب بنی واکرمنی الزیدان۔ اور اگر اسم ظاہر جمع ہے تو پہلے فعل کے ساتھ جمع کی ضمیر لائیں گے جیسے ضرب بنی واکرمنی الزیدون۔

یہ نظریہ بصریوں کا ہے اور وہ دوسرے فعل کو عمل دینا بہتر سمجھتے ہیں اور اس میں تنازع فعلان کی چار صورتوں میں سے دو صورتیں آجاتی ہیں ایک صورت یہ ہے کہ دونوں فعل فاعل کا تقاضہ کریں اور دوسری صورت یہ ہے کہ پہلا فعل فاعل کا اور دوسرا فعل مفعول کا تقاضہ کرے۔

﴿دوسرا نظریہ﴾..... دوسرا نظریہ کو فیوں کا ہے کہ وہ دوسرے فعل کو عمل دینا اچھا نہیں سمجھتے مگر جائز سمجھتے ہیں اور اگر

دوسرے فعل کو عمل دے دیا گیا تو بصریوں کے نظریہ کی طرح پہلے فعل میں فاعل کی ضمیر ہی لائیں گے۔

﴿تیسرا نظریہ﴾ تیسرا نظریہ امام کسائی کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر دوسرے فعل کو عمل دیا تو پہلے فعل کا فاعل محذوف مانیں گے اس لئے کہ اگر پہلے فعل کا فاعل حذف نہیں کریں گے تو اسکو ظاہر کریں گے اور اس صورت میں تکرار لازم آتا ہے اور عبارت بن جاتی ہے ضربنی زید واکرمنی زید، اور عبارت میں ایک ہی لفظ کا تکرار مناسب نہیں ہے اور اگر اس کا فاعل اسم ظاہر کی بجائے اسم ضمیر لائیں تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور یہ بھی درست نہیں اس لئے پہلے فعل کے فاعل کو حذف کریں گے۔ اسکے جواب میں بصریوں نے کہا کہ فاعل کا خواہ مخواہ حذف تو اضمار قبل الذکر سے بھی برا ہے اسلئے کہ اضمار قبل الذکر علی الاطلاق ناجائز نہیں ہے بلکہ فضلہ میں ناجائز ہے اور عمدہ میں جائز ہے اور فاعل عمدہ ہے اسلئے اسمیں اضمار قبل الذکر جائز ہے۔ عمدہ سے مراد وہ کلمہ ہے جو کلام میں اہمیت رکھتا ہے اور فضلہ سے مراد وہ ہے جن کے بغیر بھی کلام مکمل ہو سکے۔ وجاز میں ہو ضمیر کا مرجع معنوی ہے اور اعملت میں جو اعمال پایا جاتا ہے وہ اس کا مرجع ہے۔

اس لحاظ عبارت یوں ہوگی ”وجاز اعمال الثانی عند اقتضاء الاول الفاعل“ یعنی اگر پہلا فعل فاعل کا تقاضہ کرتا ہے تو اس کے باوجود دوسرے فعل کو عمل دینا جائز ہے اور یہ جواز بصریوں کے نزدیک بھی ہے اور بہتر ہے اور کو فیوں کے نزدیک بھی ہے مگر بہتر نہیں اور امام کسائی کے نزدیک بھی ہے اور بہتر ہے اس لحاظ سے کچھ فرق کے ساتھ امام کسائی اور بصریوں کا نظریہ ملتا جلتا ہے۔

﴿چوتھا نظریہ﴾ چوتھا نظریہ امام فراء کا ہے جن کے نزدیک اگر پہلا فعل فاعل کا تقاضہ کرتا ہے تو دوسرے فعل کو عمل دینا جائز ہی نہیں ہے۔ امام فراء فرماتے ہیں کہ اگر اس صورت میں دوسرے فعل کو عمل دیا جائیگا تو پہلے فعل کیلئے تین صورتیں بن سکتی ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ اسکے فاعل کو بھی ظاہر کریں مگر اسکی وجہ سے تکرار لازم آتا ہے جو درست نہیں ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ پہلے فعل کے فاعل کیلئے ضمیر نکالیں تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور یہ بھی درست نہیں۔

اور تیسری صورت یہ ہے کہ پہلے فعل کے فاعل کو محذوف مانیں جیسا کہ امام کسائی کا نظریہ ہے تو فاعل کو حذف کرنا لازم آتا ہے اور یہ بھی درست نہیں، جب ان تینوں صورتوں میں سے کوئی صورت بھی جائز نہیں تو پھر حل یہی ہوگا کہ ایسی صورت میں

دوسرے فعل کو عمل دینا ہی ناجائز قرار دیا جائے۔ مگر بصریوں کی جانب سے اس کا جو جواب امام کسائی کو دیا گیا ہے وہی امام فراء کو بھی دیا گیا ہے کہ فاعل عمدہ اور عمدہ میں اضمار قبل الذکر جائز ہے۔ اس لئے پہلے فعل کے فاعل کے لئے ضمیر لائیں گے۔ و حذف المفعول سے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر تنازع الفعلان کی صورت میں دوسرے فعل کو عمل دیا اور پہلا فعل مفعول کا تقاضہ کرتا ہو تو اگر وہ فعل مفعول سے مستغنی ہو تو اسکو حذف کریں گے اور مفعول سے مستغنی وہ فعل ہوتا ہے جو افعال قلوب میں سے نہ ہو۔ ایسی صورت میں مفعول کا حذف اسلئے ہے کہ اگر مفعول کو ظاہر کریں تو تکرار لازم آتا ہے اور اگر ضمیر لائیں تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور فضلہ میں اضمار قبل الذکر درست نہیں اسلئے دونوں صورتیں جب نہیں ہو سکتیں تو پھر مفعول کو محذوف ہی مانیں گے۔ جیسے ضربت و اکرمت زید، میں زید کو اکرمت کا مفعول بنایا تو پہلے فعل ضربت کا مفعول محذوف ہوگا۔ اگر پہلا فعل مفعول سے مستغنی نہ ہو یعنی وہ فعل افعال قلوب میں سے ہو تو اس کے مفعول کو ذکر کریں گے اسلئے کہ افعال قلوب کے مفعول کو حذف کرنا جائز نہیں ہے اور اس صورت میں ضمیر لانا بھی جائز نہیں اسلئے کہ مفعول فضلہ ہے اس میں اضمار قبل الذکر درست نہیں ہے افعال قلوب کے مفعول کو اسلئے حذف کرنا جائز نہیں کہ اسکے دونوں مفعول ایک کلمہ کی طرح ہوتے ہیں ان میں سے ایک کو حذف کرنا ایسا ہوتا ہے جیسا کہ ایک کلمہ کے ایک جز کو حذف کرنا اور کلمہ کے جز کو حذف کرنا جائز نہیں ہوتا۔ افعال قلوب کی مثال، جیسے حسبنی و حسبت زیدا منطلقاً، اس مثال میں دو تنازع ہیں ایک یہ کہ حسبنی چاہتا ہے کہ زید میرا فاعل بنے اور حسبت چاہتا ہے کہ میرا مفعول بنے تو بصریوں کے نظریہ کے مطابق دوسرے کو عمل دیا اور پہلے فعل میں ضمیر لائے جو اس کا فاعل ہے۔

اور دوسرا تنازع ہے منطلقاً میں حسبنی چاہتا ہے کہ منطلقاً میرا مفعول ثانی بنے اسلئے کہ حسبنی افعال قلوب میں سے ہے جو دو مفعولوں کو چاہتا ہے اسکا پہلا مفعول آخر میں یا متکلم ہے اور اس سے پہلے نون وقایہ ہے اور اس کے دونوں مفعولوں کا ذکر کرنا ضروری ہوتا ہے اس کا حذف جائز نہیں ہوتا اور حسبت چاہتا ہے کہ زید میرا مفعول اول اور منطلقاً میرا مفعول ثانی بنے، جب بصریوں کے مذہب کے مطابق دوسرے فعل کو عمل دیا تو پہلے فعل کے ساتھ بھی منطلقاً ذکر کر دیا اور عبارت یوں ہو گئی حسبنی منطلقاً و حسبت زیدا منطلقاً، دونوں فعلوں کے دونوں مفعولوں کو ظاہر کر دیا اسلئے کہ دونوں فعل افعال قلوب میں سے ہیں۔

❦..... وان اعملت الاول اضمرت الفاعل في الثاني والمفعول على

المختار الا ان يمنع مانع فتظهر.....

☆..... اور اگر آپ نے پہلے فعل کو عمل دیا تو دوسرے فعل میں فاعل کی ضمیر لائیں اور مختار مذہب کے مطابق مفعول کی بھی ضمیر لائیں مگر یہ کہ کوئی مانع موجود ہو.....☆

☆..... کو فیوں کے نظریہ کے مطابق تنازع کا حل..... یہاں سے علامہ بیان فرماتے ہیں کہ اگر کو فیوں کے نظریہ کے مطابق پہلے فعل کو عمل دے دیا تو دوسرا فعل اگر فاعل کا تقاضہ کرتا ہے تو اس میں فاعل کی ضمیر لائیں گے، اور وہ ضمیر اسم ظاہر کے مطابق ہوگی جیسے، ضربنی واکرمنی زید، ضربنی واکرمانی الزیدان، ضربنی واکرمونی الزیدون۔ جب پہلے فعل کو عمل دیا تو پہلا فعل مفرد ہی رہے گا بیشک آگے اس کا فاعل مفرد ہو یا تثنیہ یا جمع ہو اور دوسرے فعل میں چونکہ فاعل ضمیر ہے اور ضمیر لوٹتی ہے اسم ظاہر کی طرف تو وہ اسم ظاہر کے مطابق ہوگی مفرد کے لئے مفرد، تثنیہ کے لئے تثنیہ، اور جمع کے لئے جمع کی ضمیر ہوگی، اور اگر پہلے فعل کو عمل دینے کے بعد دوسرا فعل مفعول کا تقاضہ کرتا ہے تو اس میں دو قول ہیں ایک قول مختار ہے اور دوسرا قول غیر مختار ہے

مخال قول کے مطابق دوسرے فعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر لائیں گے جیسے ضربت واکرمته زید ا۔ زید ا کو ضربت کا مفعول بنایا اور اکرمت کے ساتھ ہ ضمیر لائے۔ اور غیر مختار قول کے مطابق دوسرے فعل کا مفعول حذف کریں گے۔ مختار قول کی دلیل یہ ہے کہ اگر دوسرے فعل کے مفعول کو اسم ظاہر کی صورت میں ذکر کریں تو تکرار لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں اور اگر اس مفعول کو حذف کریں۔ تو وہ ہم پیدا ہوتا ہے کہ شاید جو مفعول محذوف ہے وہ اس اسم ظاہر کا غیر ہو یعنی جو زید محذوف ہے اور ہے۔ اور مذکور زید اور ہے اور ان کے آپس میں غیر ہونے کا قرینہ بھی موجود ہے کہ جس کو مارا جاتا ہے اس کی عزت نہیں کی جاتی اس لئے اسکے غیر ہونے کا وہم ہوتا ہے تو اس وہم کو دور کرنے کے لئے ضمیر لائیں گے اس لحاظ سے ضربت واکرمته زید ا پڑھیں گے۔

اور غیر مختار قول کی دلیل یہ ہے کہ اگر دوسرے فعل کے مفعول کو بھی اسم ظاہر کی صورت میں ذکر کریں تو تکرار لازم آتا ہے اور اگر ضمیر لائیں تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے جب کہ یہ دونوں صورتیں درست نہیں تو پھر اسکو محذوف مانیں گے اور ضربت و اکرمت زید ا پڑھیں گے، مگر مختار قول والوں نے اسکا جواب دیا ہے کہ یہ مفعول میں اضمار قبل الذکر صرف لفظاً ہے رتبہ نہیں ہے اور ایسا اضمار قبل الذکر جائز ہے۔ اور ناجائز وہ اضمار قبل الذکر ہوتا ہے جو لفظاً اور رتبہ دونوں لحاظ سے ہو۔

﴿ الا ان يمنع مانع فتظهر ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر پہلے فعل کو عمل دینے کے بعد دوسرے فعل کا مفعول ایسا ہو جس کا حذف کرنا اور ضمیر لانا درست نہ ہو بلکہ اس کا ذکر کرنا واجب ہو تو اس کو ظاہر کریں گے جیسا کہ جب دونوں فعل افعال قلوب میں سے ہوں تو ان میں سے ہر فعل کے دونوں مفعول کا ذکر کرنا ضروری ہوتا ہے۔

پھر اس کی تین صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ اسم ظاہر جس میں تنازع ہے وہ مفرد ہو جیسا کہ حسبنی و حسبت زید ا منطلقاً، اس میں زید ا منطلقاً میں عمل حسبنی کو دیا۔ اور حسبت کے مفعول اول کی ضمیر لائے اور حسبتہ پڑھا تو دوسرے فعل کا ایک مفعول پر اکتفا لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے اور اگر دوسرے فعل کے دوسرے مفعول کی بھی ضمیر لائیں اور یوں پڑھیں حسبنی و حسبتہ ایاہ زید ا منطلقاً تو اس صورت میں دوسرے فعل کے مفعول کی ضمیر کا اضمار قبل الذکر لفظاً و رتبہ لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے اسلئے دوسرے فعل کے دوسرے مفعول کو ظاہر کرنا ضروری ہے اور یوں پڑھیں گے حسبنی و حسبتہ منطلقاً زید ا منطلقاً۔ زید منطلقاً میں عمل پہلے فعل کو دیا اور دوسرے فعل حسبتہ کے دوسرے مفعول منطلقاً کو بھی ظاہر کر دیا اور دوسری صورت یہ ہے کہ جس اسم ظاہر میں تنازع ہے وہ متثنیہ ہو جیسے حسبنی و حسبت الزیدان منطلقاً اور تیسری صورت یہ ہے کہ وہ اسم ظاہر جس میں تنازع ہے وہ جمع ہو جیسے حسبنی و حسبت الزیدون منطلقاً۔ ان مثالوں میں الزیدان اور الزیدون میں تنازع ہے تو جب پہلے فعل کو عمل دیا اور دوسرے فعل کے ساتھ مفعول اول کی ضمیر لائے اور یوں پڑھا حسبنی و حسبتہم الزیدون منطلقاً، تو مفعول اول میں یہ درست ہے اسلئے کہ اس صورت میں اضمار قبل الذکر صرف لفظاً ہے رتبہ نہیں ہے مگر دوسرے فعل کا ایک مفعول پر اکتفا لازم آتا ہے اور وہ افعال قلوب میں سے ہے اسلئے یہ صورت درست نہیں ہے، جیسا کہ متثنیہ کی صورت میں

پڑھا حسبنی و حسبتہم الزیدون منطلقا، اور جمع کی صورت میں پڑھا حسبنی و حسبتہم الزیدون منطلقا۔ تو دوسرے فعل کا ایک مفعول پر اکتفا لازم آتا ہے، اور اگر دوسرے فعل کے دوسرے مفعول کی بھی ضمیر لائیں تو پھر ضمیر مفرد کی لائیں گے یا تثنیہ جمع کی لائیں گے ان میں سے ہر صورت ناجائز ہے جیسا کہ مفرد کی ضمیر لانے کی صورت میں یوں پڑھا جائے، حسبنی و حسبتہما ایاہ زید انطلقا۔ ایاہ ضمیر کو منطلقا کی جانب لوٹایا تو ضمیر اور مرجع میں تو مطابقت ہے مگر دوسرے فعل کے دونوں مفعولوں میں مطابقت نہیں ہے بلکہ ایک تثنیہ اور دوسرا مفرد ہے اور یہ درست نہیں اسلئے کہ افعال قلوب کے دونوں مفعول میں مطابقت ضروری ہے، اور اگر دوسرے فعل کے دوسرے مفعول کی ضمیر تثنیہ لائیں اور یوں پڑھیں حسبنی و حسبتہما ایاہما الزیدان منطلقا یا ضمیر جمع کی لائیں اور یوں پڑھیں حسبنی و حسبتہم ایاہم الزیدون منطلقا تو اس میں ایاہما اور ایاہم کی ضمیر منطلقا کی جانب راجع ہے اس صورت میں ضمیر اور مرجع کے درمیان مطابقت نہیں رہتی اسلئے یہ بھی ناجائز ہے، جب دوسرے فعل کے مفعول ثانی کو حذف کرنا اور ضمیر لانا دونوں درست نہیں تو پھر اس کو ظاہر کرنا ضروری ہے اسلئے یوں پڑھا جائیگا تثنیہ کی صورت میں حسبنی و حسبتہما منطلقین الزیدان منطلقا، اور جمع کی صورت میں پڑھیں گے حسبنی و حسبتہم منطلقین الزیدون منطلقا۔

الزیدان منطلقا اور الزیدون منطلقا میں حسبنی کو عمل دیا اور دوسرے فعل کے دونوں مفعولوں کو ظاہر کر دیا، پہلے مفعول کو ضمیر کی صورت میں اور دوسری مفعول کو اسم ظاہر کی صورت میں ظاہر کر دیا۔

﴿..... وقول امرء القیس کفانی ولم أطلب قليل من المال ليس منه

لفساد المعنی..... اور امرء القیس شاعر کا قول تنازع فعلان میں سے نہیں ہے اسلئے کہ اس صورت میں معنی ہی

فاسد ہو جاتا ہے اور شعر کا ترجمہ یہ ہے مجھے کفایت کرتا ہے اور میں تھوڑا مال طلب نہیں کرتا..... ☆

﴿..... اعترض کا جواب۔ علامہ نے تنازع الفعلان کے مسئلہ میں بصریوں کے مذہب کو راجع اور

اولی قرار دیا ہے تو اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ عرب کا ایک فصیح اور بلیغ شاعر امرء القیس ہے اس نے تو ایسی صورت

میں پہلے فعل کو عمل دیا ہے اس لئے دوسرے فعل کو عمل دینے کو کیسے رائج اور بہتر کہا جاسکتا ہے تو اس کا جواب علامہ نے دیا کہ امرء القیس کے شعر میں تنازع الفعلان سرے سے ہے ہی نہیں اسلئے کہ اگر اس میں تنازع الفعلان کا تصور کریں تو شعر کا معنی ہی برباد ہو جاتا ہے اس لئے کہ اس کا شعریوں ہیں۔ فلو انما اسعی لادنی معیشتہ ، کفانی ولم اطلب قلیل من المال ،۔۔ اگر میں معمولی معیشت کیلئے کوشش کرتا تو مجھے تھوڑا مال کفایت کر جاتا اور میں طلب نہیں کرتا۔ اس شعر میں قلیل من المال میں کفانی اور لم اطلب دونوں نے تنازع کیا ہے اور شاعر نے قلیل کو مرفوع پڑھ کر ظاہر کر دیا کہ اس میں کفانی نے عمل کیا ہے۔ مگر یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ قاعدہ یہ ہے کہ اگر کو مثبت پر داخل ہو تو اسکو منفی کر دیتا ہے اور اگر منفی پر داخل ہو تو اس کو مثبت کر دیتا ہے۔۔ اور لم اطلب کا جب کفانی پر عطف کیا تو اس صورت میں تنازع فعلان ثابت ہوتا ہے اور شعر کا معنی یہ بن جاتا ہے کہ میں نے معمولی معیشت کیلئے کوشش نہیں کی تھوڑا مال مجھے کفایت کرتا ہے اور میں تھوڑا مال طلب کرتا ہوں اسلئے کہ لو نے مثبت کو منفی اور منفی کو مثبت کر دیا ہے تو اس لحاظ سے شعر کا اول اور آخر حصہ ایک دوسرے سے متضاد ہے اس لئے کہ شاعر ابتداء میں کہتا ہے کہ میں ادنی معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا اور نہ قلیل مال مجھے کافی ہے اور آخر میں کہتا ہے کہ میں تھوڑا مال طلب کرتا ہوں اسلئے اس شعر میں تنازع فعلان نہیں ہے بلکہ لم اطلب کا مفعول العزیز المجد محذوف ہے جس کا قرینہ اگلے شعر میں موجود ہے ولکنما اسعی لمجد مئوئل وقدید رک المجد المئوئل امثالی۔ لیکن میں پائیدار عزت کے لئے کوشش کرتا ہوں اور میرے جیسے لوگ پائیدار عزت اور بزرگی پالیتے ہیں۔ جب لو کی وجہ سے لم اطلب منفی سے مثبت میں تبدیل ہو گیا تو معنی یہ ہوگا کہ میں طلب کرتا ہوں پائیدار بزرگی کو۔ اس لئے میں معمولی معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا اور نہ مجھے قلیل مال کفایت کرتا ہے۔ جب اس شعر میں تنازع فعلان ماننے کی صورت میں شعر کا معنی ہی برباد ہو جاتا ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس شعر میں تنازع فعلان نہیں ہے، بلکہ اگلے شعر میں پائے جانے والے قرینہ کی وجہ سے لم اطلب کا مفعول المجد محذوف ہے۔

..... ﴿مفعول مالم یسم فاعلہ کلّ مفعول حذف فاعلہ و اقیم ہو مقام﴾

مه و شرطه ان تغیر صیغۃ الفعل الی فعل او یفعل.....

☆..... مفعول مالم یسم فاعلہ ہر وہ مفعول ہوتا ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا جائے اور اس کو اس کے قائم مقام کر دیا جائے اور اس کی شرط یہ ہے کہ فعل کے صیغہ کو فَعِلَ یا یُفَعِّلُ میں بدل دیا جائے یعنی فعل معروف کو مجہول کر دیا جائے.....☆

﴿..... مرفوعات میں سے دوسرا اسم..... مرفوعات میں سے دوسرا اسم مفعول مالم یسم فاعلہ ہے جس کو نائب فاعل بھی کہتے ہیں۔ علامہ نے مفعول مالم یسم فاعلہ کی تعریف یہ کی ہے کہ فعل معروف کو مجہول کر کے اس کے فاعل کو حذف کر کے جس مفعول کو اس فاعل کی جگہ رکھ دیا گیا ہو اس مفعول کو مفعول مالم یسم فاعلہ کہتے ہیں۔ جیسے ضَرَبَ بکر زید اتھا تو ضرب فعل معروف کو مجہول کر کے ضَرَبَ کر دیا اور اس کے فاعل بکر کو حذف کر کے اس کی جگہ زید مفعول کو رکھ کر اس کو رفع دے دیا گیا، تو ضرب زید میں ضرب فعل مجہول اور زید اس کا نائب فاعل ہے یہاں لم یسم کا معنی ہے لم یدکر۔ یعنی اس کے فاعل کو ذکر نہ کیا گیا ہو، جب لم یسم لم یدکر کے معنی میں ہے تو یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ لم یسم تسمیہ سے ہے اور تسمیہ دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے اور یہاں اس کا صرف ایک مفعول ہے۔ جب لم یسم لم یدکر کے معنی میں ہے تو دوسرے مفعول کی ضرورت ہی نہیں﴾

﴿..... اعتراض۔۔ فاعل کے بعد دیگر مرفوعات میں سے مفعول مالم یسم فاعلہ کو کیوں ذکر کیا گیا ہے؟  
 ﴿..... جواب:۔ مفعول مالم یسم فاعلہ کا فاعل کے ساتھ اتصال ہے حتیٰ کہ بعض نحو یوں نے یہ کہا ہے کہ فاعل اور مفعول مالم یسم فاعلہ دونوں ایک ہی چیز ہیں صرف یہ فرق ہے کہ فاعل فعل معروف کا ہوتا ہے اور مفعول مالم یسم فاعلہ فعل مجہول کا ہوتا ہے۔

﴿..... اعتراض۔۔ علامہ نے جب فاعل کی بحث شروع کی تو اس سے پہلے منہ الفاعل کہا ہے اور یہاں مفعول مالم یسم فاعلہ کی بحث شروع کرتے ہوئے منہ کیوں نہیں کہا؟۔

☆..... جواب:۔ اگر مفعول مالم یسم فاعلہ سے پہلے بھی منہ ذکر کرتے تو اس صورت میں مفعول مالم یسم فاعلہ کی فاعل کے ساتھ عدم اتصال پر دلالت ہوتی حالانکہ اس کا فاعل کے ساتھ اتصال ہے۔

﴿..... اعتراض ۶۔ مفعول مالم یسم فاعلہ کہنا درست نہیں اس لئے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مفعول کا فاعل ذکر نہ



کیا گیا ہو حالانکہ فاعل مفعول کا نہیں بلکہ فعل کا ہوتا ہے؟

☆..... **جواب**۔۔ مفعول کی فاعل کی جانب نسبت ادنیٰ ملا بست اور مناسبت کی وجہ سے مجازاً کر دی گئی ہے اور اصل میں ہے کہ جس فعل کا یہ مفعول ہے اس کے فاعل کو ذکر نہ کیا جائے۔

﴿..... **اعتراض**۔۔ علامہ نے نائب فاعل کی تعریف میں کہا ہے اقیم ہو مقامہ ، اقیم مقامہ کیوں نہیں کہا جب کہ ضمیر متصل کو ضمیر منفصل کے ساتھ اس وقت مؤکد کیا جاتا ہے جبکہ ضمیر متصل پر کسی کا عطف کیا جائے اور یہاں عطف بھی نہیں تو ضمیر متصل کو ضمیر منفصل کے ساتھ کیوں مؤکد کیا گیا ہے؟

☆..... **جواب**۔ اگر اقیم کے بعد ہو کو ذکر نہ کیا جاتا تو دو خرابیاں لازم آتی تھیں۔ ایک خرابی یہ ہوتی کہ اقیم مقامہ کہنے کی صورت میں اقیم کا نائب فاعل مقامہ کو سمجھا جاتا حالانکہ اقیم کا نائب فاعل مقامہ نہیں ہے بلکہ اس سے پہلے جو کل مفعول مذکور ہے وہ اس کا نائب فاعل ہے اور دوسری خرابی یہ لازم آتی کہ اقیم میں ضمیر کا مرجع قرب کی وجہ سے فاعلہ کو سمجھا جاتا اس لئے ان دو خرابیوں سے بچنے کے لئے علامہ نے اقیم کی ضمیر متصل کو ضمیر منفصل کے ساتھ مؤکد کیا ہے۔

﴿..... **و شرطہ ان تغیر** ..... علامہ فرماتے ہیں کہ مفعول مالم یسم فاعلہ کی شرط یہ

ہے کہ فعل کو فَعِلَ یا یُفَعَلْ میں بدلا جائے ﴿..... **اعتراض**۔ جب فعل کو فعل یا یفعل میں بدلنا شرط قرار دیا گیا ہے تو اس سے ثلاثی مزید اور رباعی نکل جاتے ہیں اس لئے کہ وہ فعل یا یفعل کے وزن پر نہیں ہوتے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا مفعول مالم یسم فاعلہ نہیں ہوتا حالانکہ یہ غلط ہے؟ ☆ **جواب**۔ فعل یا یفعل سے بدلنے کا مطلب یہ ہے کہ فعل کو مجہول کر دیا جائے فعل ماضی معروف کو ماضی مجہول میں اور مضارع معروف کو مضارع مجہول سے بدل دیا جائے۔

﴿..... **اعتراض**۔۔ اسم مفعول بھی اپنے فعل جیسا عمل کر کے اپنے نائب فاعل کو رفع دیتا ہے حالانکہ اسم مفعول فعل مجہول نہیں ہوتا؟

☆..... **جواب**۔ فعل معروف کو فعل مجہول میں بدلنا اس صورت میں ہے جبکہ عامل فعل ہو اور جب عامل شبہ فعل ہو تو اس میں شرط یہ ہے کہ اس کے صیغہ کو اسم مفعول میں بدلا جائے یہاں صرف فعل کا ذکر اس لئے کیا ہے کہ فعل عمل میں اصل ہے۔

## ❖..... ولا يقع المفعول الثانی من باب علمت و الثالث من باب

### اعلمت و المفعول له و المفعول معه كذلك.....

☆..... اور علمت کے باب میں دوسرا مفعول اور اَعْلَمْتُ کے باب میں تیسرا مفعول اور اسی طرح مفعول له اور مفعول معه یہ مفعول مالم یسم فاعله واقع نہیں ہو سکتے۔.....☆

## ❖..... کون سے اسم نائب فاعل نہیں بن سکتے؟

یہاں سے علامہ بیان کر رہے ہیں کہ چار اسم مفعول مالم یسم فاعله نہیں بن سکتے۔

**ایک وہ اسم جو باب علمت میں دوسرا مفعول ہو، باب علمت سے مراد افعال قلوب ہیں، اس لئے کہ افعال قلوب کے دونوں مفعول آپس میں مبتدا اور خبر ہوتے ہیں۔ اور دوسرا مفعول خبر ہوتا ہے اور خبر مسند ہوتی ہے جبکہ مالم یسم فاعله مسند الیہ ہوتا ہے اگر افعال قلوب کے دوسرے مفعول کو مفعول مالم یسم فاعله بنائیں تو ایک ہی اسم کا مسند اور مسند الیہ ہونا لازماً آتا ہے اور یہ باطل ہے۔**

**دوسرا وہ اسم جو مفعول مالم یسم فاعله نہیں بن سکتا وہ باب علمت کا تیسرا مفعول ہے اور باب اعلمت سے مراد وہ افعال ہیں جو تیس مفعول کی جانب متعدی ہوتے ہیں۔ اور باب اعلمت میں تیسرا مفعول بھی دوسرے مفعول کی خبر ہوتا ہے اس لئے اسکو بھی مفعول مالم یسم فاعله نہیں بنا سکتے۔۔۔**

**تیسرا اسم مفعول له ہے جس کو مفعول مالم یسم فاعله نہیں بنایا جاسکتا، (اور مفعول له کی دو صورتیں ہیں ایک صورت**

**یہ کہ وہ لام کے ساتھ ہو جیسے ضربتہ للتادیب اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ بغیر لام کے ہو جیسے ضربتہ تادیبا اور یہاں مفعول له سے وہ مراد ہے جو بغیر لام کے ہو اس لئے کہ لام کے ساتھ مفعول له نائب فاعل بن سکتا ہے جیسے ضَرْبٌ تَادِیْبٌ اور جو بغیر لام کے ہے وہ نائب فاعل نہیں بن سکتا)۔ اسلئے کہ مفعول له پر جو نصب ہوتی ہے وہ فعل کی علت ہونے پر**

دلالت کرتی ہے جیسے ضربت زید اتاد یا کہ میں نے زید کو ادب سکھانے کے لئے مارا۔ تو تادیب پر نصب فعل کے علت ہونے پر دلالت کرتی ہے تو جب اسکو مفعول مالم یسم فاعلہ بنائیں گے تو اس کی نصب کو ختم کر کے اس کی جگہ اس کو رفع دیں گے تو اس میں علت باقی نہیں رہے گی اور وہ مفعول لہ ہی نہیں رہے گا جب اس صورت میں مفعول لہ کا ختم کرنا لازم آتا ہے اور کسی اسم کی حیثیت کو ختم کرنا درست نہیں تو مفعول لہ کو مفعول مالم یسم فاعلہ بنانا بھی درست نہ ہوا۔۔

**چوتھا اسم** مفعول معہ ہے جس کو مفعول مالم یسم فاعلہ نہیں بنایا جاسکتا۔ اس لئے کہ مفعول معہ وہ ہوتا ہے جس کے ساتھ ایسی واؤ ہو جو جمع کے معنی میں ہوتی ہے اگر واؤ کو باقی رکھ کر اس کو مفعول مالم یسم فاعلہ بنایا جائے تو فعل اور نائب فاعل کے درمیان واؤ کا واسطہ ہوگا اور واؤ عدم اتصال کو چاہتی ہے جب کہ نائب فاعل فعل کے ساتھ اتصال کو چاہتا ہے۔ اور اگر واؤ کو حذف کرنے کے بعد مفعول معہ کو مفعول مالم یسم فاعلہ بنایا جائے تو وہ مفعول معہ رہتا ہی نہیں اسلئے کہ وہ مفعول معہ واؤ کی وجہ سے تھا جب واؤ نہ رہی تو وہ مفعول معہ ہی نہ رہا۔ اسلئے مفعول معہ کو نائب فاعل بنانا درست نہیں۔ **اعتراض**۔ اگر مفعول لہ کو اس لئے مفعول مالم یسم فاعلہ نہیں بنایا جاسکتا کہ اس کی نصب علت ہونے کی علامت ہے اور مفعول مالم یسم فاعلہ کی صورت میں اسکی نصب ختم ہو جاتی ہے تو مفعول فیہ کی نصب **ظرفیت** کی وجہ سے ہوتی ہے اور اسکو مفعول مالم یسم فاعلہ بنایا جاسکتا ہے جب کہ اسکی نصب بھی ختم کی جاتی ہے اس لئے مفعول فیہ کو کیوں مفعول مالم یسم فاعلہ بنایا جاسکتا ہے؟۔

☆..... **جواب**۔۔ ظرفیت اکثر نفس صیغہ سے معلوم ہو جاتی ہے اسلئے کہ ظرف یا زمانی ہوگی یا مکانی ہوگی اگر مفعول فیہ سے ظرفیت کی علامت نصب کو ختم بھی کر دیا جائے تو اس سے ظرفیت ختم نہیں ہوتی بخلاف مفعول لہ کے اس کی پہچان ہی نصب کی وجہ سے ہے اس لئے مفعول لہ اور مفعول فیہ میں فرق ہے۔

﴿وَإِذْ جَدَّ الْمَفْعُولُ بِهِ تَعَيَّنَ لَهُ تَقْوِلُ ضَرْبَ زَيْدٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَ

الامير ضرباً شديداً في داره فتعَيَّنَ زَيْدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْجَمِيعُ سِوَاهُ

.....☆..... اور جب کلام میں مفعول بہ پایا جائے تو وہ مفعول مالم یسم فاعلہ بننے کے لئے متعین ہو جا

تا ہے جیسے آپ کہیں۔ ضرب زید یوم الجمعة امام الامیر ضرباً شدیداً فی دارہ تو اس مثال میں

زید نائب فاعل بننے کے لئے متعین ہو گیا پس اگر وہ یعنی مفعول بہ نہ ہو تو پھر سب برابر ہیں.....﴿

﴿..... مفعول بہ نائب فاعل بننے کے زیادہ لائق ہے..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر فعل

کے کئی مفعول مذکور ہوں اور ان میں مفعول بہ بھی ہو تو ان تمام مفعولوں میں مفعول بہ نائب فاعل بننے کے لئے متعین ہو جاتا ہے

یعنی وجوہ اسی کو نائب فاعل بنایا جائے گا، اس لئے کہ فعل کے ساتھ مفعول بہ کا تعلق باقی مفاعیل کی بہ نسبت زیادہ ہے جیسے فعل

لازم فاعل کے بغیر تام نہیں ہوتا اسی طرح فعل متعدی مفعول بہ کے بغیر تام نہیں ہوتا۔۔۔ جب مفعول بہ کا تعلق فعل کے ساتھ باقی

مفاعیل سے زیادہ ہے تو اسی کو نائب فاعل بنائیں گے۔ اس مذکورہ مثال میں ضرب مجہول ہے زید جو فعل معروف کی صورت

میں مفعول بہ تھا اس کو نائب فاعل بنادیا، یوم الجمعة ظرف زمان مفعول فیہ امام الامیر ظرف مکان مفعول فیہ ضرباً شدیداً صفت

موصوف مل کر مفعول مطلق فی دارہ جار مجرور مفعول بہ غیر صریح فضلہ ہونے کی وجہ سے مفعول کے ساتھ مشابہ ہے ان مفاعیل

اور مشابہ بالمفعول میں سے زید جو مفعول بہ ہے وہ نائب فاعل بننے کیلئے متعین ہو گیا اس مثال میں صرف ان مفاعیل کا ذکر کیا

گیا ہے جو نائب فاعل بن سکتے ہیں۔

”مفعول بہ نہ ہونے کی صورت میں کس مفعول کو نائب فاعل بنانا بہتر ہے“

اس میں نحو یوں کا اختلاف ہے کہ اگر کلام میں مفعول بہ نہ ہو تو اور باقی مفاعیل جن کو نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے وہ کئی ہوں

تو ان میں سے کس کو نائب فاعل بنانا بہتر ہے کسی کے نزدیک مفعول مطلق کو کسی کے نزدیک مفعول بہ غیر صریح کو بنانا بہتر ہے مگر

جمہور کے نزدیک یہ سب برابر ہیں ان میں سے کسی کو بھی نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے اور جمہور کی تائید کرتے ہوئے علامہ نے

فرمایا فان لم یکن پس اگر مفعول بہ نہ ہو فاعل لجمع سوا تو باقی سارے برابر ہیں۔ یعنی ان میں سے ہر ایک کو مفعول مالم یسم فاعله بنایا جاسکتا ہے۔

☆..... **اعتراض**۔ علامہ نے مثال میں ضربا کے ساتھ شدیداً کی قید کیوں لگائی ہے ؟

☆..... **جواب**۔ مفعول مطلق مصدر ہوتا ہے اور اسی معنی پر دلالت کرتا ہے جو مصدر میں پایا جاتا ہے اس سے زائد معنی پر دلالت نہیں کرتا جبکہ فاعل فعل سے زائد معنی پر دلالت کرتا ہے اسلئے جب تک مصدر کے ساتھ کوئی قید تخصّص نہ لگائی جائے (اسوقت تک) اسکو نائب فاعل نہیں بنایا جاسکتا۔ جب مصدر کے ساتھ قید تخصّص ہوگی تو وہ فعل سے زائد معنی پر دلالت کرے۔ اس لئے اسکو نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے اسی وجہ سے ضربا کے ساتھ شدیداً کی قید لگائی۔

**والاول من باب اعطیت اولی من الثانی :** اور اعطیت کے باب میں دوسرے مفعول کو نائب فاعل بنانا بہتر ہے اعطیت کے باب سے مراد وہ فعل ہے جو دو مفعولوں کی جانب متعدی ہو اس کے دو مفعولوں میں سے پہلے فعل کو نائب فاعل بنانا بہتر ہے اسلئے کہ پہلا مفعول آخذ ہوتا ہے اور جو آخذ ہوتا ہے وہ معنا فاعل ہوتا ہے جیسے اعطیت زیداً درهما میں زید پہلا مفعول ہے اور اس میں آخذ بننے کی صلاحیت ہے اور درهما میں آخذ بننے کی صلاحیت نہیں اسلئے زید کو نائب فاعل بنانا بہتر ہے اس لحاظ سے اعطی زید درهما ہو جائیگا مگر اعطی درهما زید ابھی جائز ہے، اور اگر باب اعطیت کے دونوں مفعولوں میں آخذ بننے کی صلاحیت ہو تو ایسی صورت میں پہلے مفعول کو نائب فاعل بنانا واجب ہے جیسے اعطیت زیداً عمروا میں جب فعل کو مجہول کیا گیا تو پہلے مفعول کو نائب فاعل بنانا واجب ہے اس لحاظ سے اعطی زید عمروا ہوگا۔

☆..... **”ومنها المبتدا والخبر فالمبتدا هو الاسم المجرد عن العوامل**

**اللفظیة مسنداً الیہ او الصفة الواقعة بعد حرف النفی او الف الا**

**ستفہام رافعةً لظاهر مثل زید قائم وما قائم الزید ان واقائم الزیدان**

فان طابقت مفرد أجاز الامران“ ☆..... اور ان مرفوعات میں سے مبتدا اور خبر ہیں پس مبتدا

وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور اس کی جانب اسناد کی گئی ہو۔ یا ایسا صفت کا صیغہ ہو جو حرف نفی یا الف استقہام کے بعد واقع ہو کر اسم ظاہر کو رفع دینے والا ہو۔ جیسے زید قائم اور ما قائم الزیدان اور اقامم الزیدان پس اگر وہ صفت کا صیغہ مفرد ہونے میں اسم ظاہر کے مطابق ہو تو دونوں صورتیں جائز ہیں ☆.....

﴿ مرفوعات میں تیسرا اور چوتھا اسم ..... ومنها المبتدا والخبر سے علامہ نے مرفوعات میں سے تیسرے اور چوتھے اسم کا ذکر کیا ہے۔

﴿ اعتراض :- علامہ نے مرفوعات میں سے ہر ایک مرفوع کو علیحدہ علیحدہ ذکر کیا ہے مگر مبتدا اور خبر دونوں کو اکٹھے ذکر کیا ہے اس کی کیا وجہ ہے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔

پہلا جواب :- مبتدا اور خبر دونوں میں دونوں جانب سے تلازم ہے اس لئے کہ مبتدا خبر کے بغیر اور خبر مبتدا کے بغیر نہیں پائی جاسکتی۔ اس تلازم کی وجہ سے دونوں کو اکٹھے ذکر کر دیا۔

دوسرا جواب :- مبتدا اور خبر دونوں عامل معنوی ہیں اور بعض نحو یوں کے نزدیک دونوں ایک دوسرے میں عامل ہیں اس لئے ان کو اکٹھے ذکر کر دیا ہے۔

﴿ مبتداء کی تعریف :- مبتداء وہ اسم ہوتا ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند الیہ ہو عوامل لفظیہ سے خالی ہونے کی قید سے وہ تمام اسم نکل گئے جن پر عامل لفظی ہوتا ہے اور مسند الیہ ہونے کی قید سے خبر نکل گئی اس لئے کہ وہ مسند ہوتی ہے۔ ﴿ اعتراض :- مبتدا کی تعریف میں کہا گیا ہے کہ مبتدا اسم ہوتی ہے حالانکہ ان تصوموا خیر الکم میں ان تصوموا فعل ہے اور مبتدا ہے۔ ☆..... جواب :- اسم سے مراد عام ہے خواہ اسم حقیقی ہو یا اسم تاویلی ہو۔ اور ان تصوموا اسم تاویلی ہے اس لیے کہ ان نے فعل کو بتاویل مصدر کر دیا۔ اسم تاویلی کبھی ان مذکور کے ساتھ ہوتا ہے جیسے ان تصوموا خیر الکم میں اور کبھی ان مقدر کے ساتھ ہوتا ہے۔ جیسے تسمع بالمعیدی خیر من ان تراہ۔ تیرا

..... **اعتراض** :- مبتدا کی تعریف میں کہا گیا ہے الاسم المجرد یعنی وہ اسم جو مجرد ہو۔ اور مجرد کا معنی ہے خالی کیا ہوا۔ اس لحاظ سے معلوم ہوا کہ پہلے اسم پر عامل لفظی ہوا اور پھر اسکو عامل لفظی سے خالی کیا گیا ہو تو وہ اسم مبتدا بنتا ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے۔ ☆..... **جواب** :- یہاں المجرد کا معنی خالی کیا ہوا نہیں بلکہ خالی ہونا ہے اور یہ معنی مجازاً ہے اس لئے کہ جو اسم عامل لفظی سے خالی کیا جائے وہ عامل لفظی کے بغیر ہو جاتا ہے تو یہاں ملزوم بول کر لازم مراد لیا گیا ہے کہ ایسا اسم جو عامل لفظی کے بغیر ہو۔

**مبتدا کی قسمیں** - مبتدا کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم مبتدا اصلی جس کو مبتدا قسم اول کہتے ہیں اور دوسری قسم مبتدا فرضی جس کو مبتدا قسم ثانی کہتے ہیں۔

علامہ نے پہلے مبتداء قسم اول کا ذکر کیا اور اب **والصفة الواقعة** سے مبتداء قسم ثانی کا ذکر کرتے ہیں۔

**مبتداء قسم ثانی۔۔** مبتداء قسم ثانی ایسا صفت کا صیغہ ہوتا ہے جو حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو اور صفت کے صیغے کے بعد ایک اسم ظاہر ہو جس کو صفت کے صیغے نے رفع دیا ہو۔

☆..... صفت کے صیغہ..... صفت کے صیغہ دو طرح کے ہوتے ہیں ایک یہ کہ حقیقتاً صفت کے صیغہ  
 ہوں جیسے اسم فاعل۔ اسم مفعول۔ اسم ظرف۔ اسم تفضیل اور صفت مشبہ کے صیغہ اور صفت کے صیغہ کی دوسری صورت یہ ہے  
 کہ وہ حکماً صفت کا صیغہ ہو اور وہ ہوتے ہیں کہ کسی بھی اسم جامد کے آخر میں جب یا نسبت کی لگا دی جائے تو وہ حکماً صفت کا  
 صیغہ بن جاتا ہے۔ جیسے اَقْرَبُ یَشْرِی زَیْدٌ ۔

☆..... مبتدا قسم ثانی میں چار احتمال ہیں..... مبتدا قسم ثانی میں عقلی طور پر چار احتمال ہیں؛۔

ایک احتمال یہ ہے کہ صفت کا صیغہ اور وہ اسم ظاہر جس کو یہ صفت کا صیغہ رفع دیتا ہے دونوں مفرد ہوں جیسے اقائم زید۔ اس

دوسرا احتمال یہ ہے کہ صفت کا صیغہ اور اسم ظاہر دونوں تثنیہ ہوں جیسے اقامان الزیدان یا دونوں جمع ہوں جیسے اقامنون الزیدون۔ تو اس صورت میں مبتدا قسم اول بن سکتی ہے اور مبتدا قسم ثانی نہیں بن سکتی اس لئے کہ اس میں صفت کے صیغے نے اسم ظاہر کو رفع نہیں دیا بلکہ صفت کے صیغہ نے تثنیہ یا جمع کی ضمیر کو رفع دیا ہے جو اس کے ساتھ ہے۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ صفت کا صیغہ مفرد ہو اور اسم ظاہر تثنیہ یا جمع ہو جیسے اقائم الزیدان اقائم الزیدون۔ اس صورت میں مبتدا قسم اول نہیں بن سکتی اس لئے کہ صفت کے صیغے اور اسم ظاہر میں مطابقت نہیں۔ اور مبتدا قسم ثانی بن سکتی ہے اس لئے کہ صفت کے صیغے نے اسم ظاہر کو رفع دیا ہے۔ اور ترکیب یوں ہے:- ہمزہ استفہامیہ قائم صفت کا صیغہ مبتدا اور الزیدان اس کا فاعل قائم مقام خبر۔

چوتھا احتمال یہ ہے کہ صفت کا صیغہ تثنیہ یا جمع ہو اور اسم ظاہر مفرد ہو جیسے اقامان زید اقامون زید۔

[illegible]

☆..... **جواب**۔۔۔ عامل لفظی سے مراد یہ ہے کہ وہ عامل معنی میں اثر کرنے والا ہو اور یہاں باء معنی میں اثر کرنے والی نہیں بلکہ زائدہ ہے اور باء زائدہ جس اسم پر داخل ہو وہ اسم مبتدا بن سکتا ہے جیسے بحسبک درہم میں بحسبک مبتدا اور درہم اس کی خبر ہے۔



☆..... **جواب**۔۔ العوائل پر الف لام جنسی ہے اور جمع پر جب الف لام جنسی ہو تو اسکی جمعیت باطل ہو جاتی ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ وہ اسم جنس عامل لفظی سے خالی ہو یعنی ہر قسم کے عامل لفظی سے خالی ہو،۔

..... **اعتراض** -- مبتدا قسم ثانی میں کہا گیا ہے کہ وہ صفت کا صیغہ ہوتا ہے جو حرف نفی یا ہمزہ استفہام کے بعد واقع ہوتا ہے حالانکہ امام سیبویہ اور امام اخفش کے نزدیک صیغہ صفت کا بے شک حرف نفی یا ہمزہ استفہام کے بعد واقع نہ ہو تب بھی مبتدا بن سکتا ہے اور وہ دلیل میں یہ شعر پیش کرتے ہیں **فخیر نحن عند الناس منکم** -- اس میں خیر صیغہ اسم تفضیل مبتدا اور نحن اس کا فاعل ہے حالانکہ یہ خیر حرف نفی یا ہمزہ استفہام کے بعد واقع نہیں ہے۔

☆..... جواب۔۔۔ اس شعر میں وزن شعری کے لئے ایسا کیا گیا ہے۔

﴿اعتراض﴾۔۔۔ اس شعر میں خیر کو خبر مقدم اور نحن مبتدا مؤخر کیوں نہیں قرار دیا جاتا؟۔

☆..... جواب :- اگر خیر کو خبر مقدم اور نحن کو مبتدا بنائیں تو خیر کا معمول منکم ہے اور اسم تفضیل ضعیف عامل ہے ضعیف عامل اور اس کے معمول کے درمیان فاصلہ جائز نہیں ہوتا جبکہ یہاں خیر اور منکم کے درمیان اجنبی کلمہ یعنی نحن کا فاصلہ ہے۔ اس لئے خیر مبتدا قسم ثانی ہے اور نحن اس کا فاعل قائم مقام خبر کے ہے امام سیبویہ کے نزدیک صفت کا صیغہ جو حرف نفی یا ہمزہ استفہام کے بعد واقع نہ ہوا اسکو مبتدا قسم ثانی بنانا جائز ہے مگر قبیح ہے اور امام انھش کے نزدیک بلا قباحۃ اس کو مبتدا بنایا جاسکتا ہے۔

## ﴿والخبر هو المجرد والمسند به المغائر للصفة﴾

**المذكورة** ☆..... اور خبر وہ اسم ہوتا ہے جو عامل لفظی سے خالی ہو اور مسند ہو اور صفت کے اس صیغہ کے مغائر ہو جس کا ذکر کیا گیا ہے..... ☆

☆..... خبر کی تعریف..... مبتدا کی تعریف کے بعد اب خبر کی تعریف کر رہے ہیں۔ المجرر دکی قید سے وہ اسماء نکل گئے جن پر عامل لفظی ہوتا ہے جیسے کان زید قائماً، ان زید اقاماً وغیرہ کہ ان پر عامل لفظی ہے اور المسند بہ سے مبتدا قسم اول نکل گئی اور المغائر عن الصفة المذكورة سے مبتدا قسم ثانی نکل گئی۔ اس لئے کہ مبتداء قسم ثانی میں اسناد فاعل کی طرف ہوتی ہے جبکہ خبر میں اسناد مبتدا کی طرف ہوتی ہے اس لحاظ سے المسند بہ سے ہی مبتدا قسم ثانی نکل جاتی ہے اور آگے المغائر للصفة المذكورة احتراز کی تاکید کے لئے ہوگا،

## ﴿....."وَأَصْلُ الْمُبْتَدَاءِ التَّقْدِيمُ وَمِنْ ثَمَّ جَازِفِي دَارِهِ زَيْدٌ وَامْتَنَعَ

**صَاحِبُهُ فِي الدَّارِ**..... اور مبتدا میں اصل تقدیم ہے اور اسی وجہ سے فی دارہ زید کہنا جائز ہے اور صاحبہا فی الدار کہنا جائز نہیں ہے ☆

☆..... **مبتدا اور خبر کے احکام**..... مبتدا اور خبر کے احکام دو قسم پر ہیں ایک قسم یہ کہ ایسے احکام جن کا تعلق مبتدا اور خبر کو ذکر کرنے کے ساتھ ہے۔ اور دوسری قسم یہ کہ ایسے احکام جن کا تعلق مبتدا اور خبر کو حذف کرنے کے ساتھ ہے پھر جن احکام اور مسائل کا تعلق مبتدا اور خبر کو ذکر کرنے کے ساتھ ہے ان کی تین قسمیں ہیں، پہلی قسم کہ ان کا ذکر کرنا اولیٰ ہو۔ اور دوسری قسم کہ مبتدا اور خبر کا ذکر کرنا واجب ہو اور تیسری قسم کہ ان کا ذکر کرنا ممتنع ہو۔

☆ **پہلا مسئلہ** ﴿علامہ نے واصل المبتداء سے پہلا مسئلہ بیان کیا ہے کہ مبتداء کو خبر سے مقدم کرنا اولیٰ ہے اس لئے کہ مبتدا محکوم علیہ اور خبر محکوم بہ ہوتی ہے اور محکوم علیہ ذات اور محکوم بہ صفت ہوتی ہے اور قاعدہ ہے کہ ذات مقدم ہوتی ہے صفت

سے۔ اور مبتدا کو خبر سے مقدم کرنا اولیٰ ہونا ان مقامات میں ہے جہاں مقدم کرنا واجب یا ممتنع نہ ہو۔ ومن ثم جاز فی دارہ زید سے علامہ اس مثال سے ایک قاعدہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ جب خبر مقدم ہو اور مبتدا مؤخر ہو اور خبر کے ساتھ کوئی ضمیر متصل ہو جو مبتدا مؤخر کی طرف راجع ہو تو ایسی ترکیب جائز ہے اس لئے کہ ایسی صورت میں اضمار قبل الذکر صرف لفظ آتا ہے رتبہ نہیں آتا اسلئے کہ مبتدا رتبہ میں خبر سے مقدم ہوتی ہے، اور جہاں اضمار قبل الذکر صرف لفظوں میں آتا ہو وہ جائز ہے۔

”وامتنع صاحبها فی الدار“ یہ مثال بیان کر کے بھی علامہ نے ایک قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب مبتدا مقدم ہو اور خبر مؤخر ہو اور مبتدا کے ساتھ کوئی ضمیر متصل ہو جو خبر کی طرف راجع ہو تو ایسی ترکیب ناجائز ہے اس لئے کہ اس صورت میں اضمار قبل الذکر لفظاً ورتبہ دونوں لحاظ سے آتا ہے اور یہ ناجائز ہے۔

..... وقد یكون المبتداء نكرة اذا تخصصت بوجه ما مثل  
ولعبد مؤمن خیر من مشرک وأرجل فی الدار ام امرأة وما أحد خیر

منک وشر اھر ذاناب وفی الدار جُلّ وسلام علیک.....

☆ اور کبھی مبتدا نکرہ ہوتی ہے جبکہ وہ کسی نہ کسی لحاظ سے خاص ہو جائے۔ جیسے ولعبد مؤمن خیر من مشرک الخ وغیرہ

☆ دوسرا مسئلہ علامہ یہاں مبتدا اور خبر سے متعلق دوسرا مسئلہ یہ بیان کرتے ہیں کہ مبتدا میں اولیٰ تو یہ ہے کہ وہ معرفہ ہوتی ہے اسلئے کہ محکوم علیہ ہوتی ہے اور محکوم علیہ وہی چیز ہو سکتی ہے جو کہ معلوم و متعین ہو اور معلوم و متعین معرفہ ہوتا ہے جبکہ نکرہ مجہول اور غیر متعین ہوتا ہے۔

☆ نکرہ کی اقسام ☆ نکرہ کی دو قسمیں ہیں ایک یہ نکرہ محضہ ہو اور دوسری قسم یہ کہ نکرہ مخصصہ ہو۔

”نکرہ محضہ میں اگر کوئی فائدہ نہ ہو تو وہ مبتدا واقع نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی فائدہ ہو تو وہ مبتدا واقع ہو سکتا ہے

جیسے کو کب انقض الساعة میں کو کب نکرہ محضہ ہونے کے باوجود مبتداء واقع ہے اور نکرہ مخصصہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب نکرہ میں تخصیص آ جاتی ہے تو وہ معرفہ کے قریب قریب ہو جاتا ہے اور یہاں تخصیص کا معنی ہے تفلیل الشرکاء یعنی شرکاء کا کم ہونا اور نکرہ مخصصہ کو مخصصہ اسی لئے کہتے ہیں کہ تخصیص کے بعد نکرہ کے شرکاء میں قلت آ جاتی ہے۔

### ..... نکرہ کی تخصیص کی صورتیں ..... ❁

علماء نے نکرہ کی تخصیص کی چوبیس صورتیں لکھی ہیں جن میں سے علامہ ابن حاجب نے صرف چھ کا ذکر کیا ہے پہلی صورت :- نظر جار مجرور مقدم ہو جیسے فی الدار رجل۔ گھر میں آدمی ہے۔

دوسری صورت :- نکرہ پر حرف استفہام ہو جیسے هل فتی منکم۔ کیا تم میں سے کوئی جوان ہے۔

تیسری صورت :- نکرہ تحت اللفی ہو یعنی نکرہ پر حرف نفی ہو جیسے ما احد خیر منک تجھ سے بہتر کوئی نہیں

چوتھی صورت :- نکرہ موصوفہ یعنی نکرہ کی وصف کی گئی ہو جیسے رجل عالم عندی۔ میرے پاس عالم آدمی ہے

پانچویں صورت :- نکرہ عاملہ ہو جیسے رغبة فی الخیر خیر۔ بھلائی میں رغبت اچھی ہوتی ہے۔

چھٹی صورت :- نکرہ مضاف ہو جیسے غلام رجل فی الدار، آدمی کا غلام گھر میں ہے۔

ساتویں صورت :- نکرہ شرطیہ ہو جیسے من یقم اقم، جو اٹھے گا میں اٹھوں گا۔

آٹھویں صورت :- نکرہ جوابیہ یعنی وہ نکرہ جو جواب میں واقع ہو جیسے کسی نے کہا میں فام تو جواب میں کہا

رجل۔ نویں صورت :- نکرہ عامہ ہو جیسے کل یموت۔ ہر ایک مرے گا۔

دسویں صورت :- نکرہ تنویدیہ ہو جیسے ثوب لبست و ثوب آخر۔ ایک قسم کا کپڑا میں نے پہنا ہے اور ایک

قسم کا کپڑا اور ہے۔ گیارہویں صورت: نکرہ دعائیہ ہو جیسے سلام علی ابراہیم۔ ابراہیم پر سلامتی ہو۔

بارہویں صورت: نکرہ تعجبہ ہو جیسے ما احسن زید۔ زید کس قدر خوبصورت ہے۔

تیرہویں صورت: وہ نکرہ جو موصوف کا نائب ہو جیسے مومن خیر من مشرک۔ مومن مشرک سے بہتر ہے۔

چودھویں صورت: نکرہ مصغرہ ہو یعنی ایسا نکرہ جس کی تصغیر بنائی گئی ہو جیسے رجیل عندی۔ میرے پاس چھوٹا سا آدمی ہے۔

پندرہویں صورت: نکرہ محصورہ ہو جیسے شر اھر ذانا ب۔ کچلی دانت والے کا بھونکنا برا ہے۔

سولہویں صورت: ایسا نکرہ جو واقعہ حالیہ کے بعد ہو جیسے شر بسنا و نجم قد اضاء ہم نے پیاس حال میں کہ ستارہ روشن ہو گیا تھا۔

سترہویں صورت: نکرہ معطوفہ بر معرفہ یعنی ایسا نکرہ جس کا معرفہ بر عطف کیا گیا ہو جیسے زید ورجل عندی۔ میرے پاس زید اور ایک آدمی ہے۔

اٹھارویں صورت: نکرہ معطوفہ بر موصوف یعنی ایسا نکرہ جس کا موصوف بر عطف کیا گیا ہو جیسے امرأۃ طویلۃ ورجل عندی۔ لمبے قد کی عورت اور ایک آدمی میرے پاس ہے۔

انیسویں صورت: نکرہ محمہ ہو جیسے تمرۃ خیر من جوادۃ۔ ایک کھجور ٹڈی دل سے بہتر ہے۔

بیسویں صورت ایسا نکرہ جو کے بعد ہو جیسے لولا رجل لہلک زید۔ اگر آدمی نہ ہوتا تو زید ہلاک ہو جاتا

انیسویں صورت :- ایسا نکرہ جو فاء جزائیہ کے بعد ہو جیسے ان ذهب زید فرجل کان معہ۔ اگر زید گیا تو آدمی اس کے ساتھ ہوگا۔

بانیسویں صورت :- نکرہ معطوفہ بروصف یعنی ایسا نکرہ جس کا وصف پر عطف کیا گیا ہو جیسے زید عالم۔ وَرَجُلٌ عِنْدِي۔ عالم زید اور آدمی میرے پاس ہے اس میں رَجُل کا عطف زید پر نہیں بلکہ عالم پر ہے جو کہ زید کی صفت ہے۔ تیسویں صورت :- ایسا نکرہ جو لام ابتدائیہ کے بعد ہو جیسے لَرَجُلٌ قَائِمٌ۔

چوبیسویں صورت :- نکرہ مفیدہ ہو جیسے کو کُتْ انقض الساعة۔

☆..... نکرہ کی تخصیص کی ان چوبیس صورتوں میں سے علامہ نے چھ کو مثالوں کے ذریعہ سے بیان کیا ہے.....☆  
پہلی مثال :- علامہ نے پہلی مثال وَلَعَبْدٌ مِّنْ خَيْرٍ مِّنْ مُّشْرِكٍ ذکر کی ہے یہ مثال ہے نکرہ موصوفہ کی۔ اس لئے کہ وَلَعَبْدٌ میں ہر قسم کا غلام شامل ہے خواہ مومن ہو یا کافر جب عبد کی مومن کے ساتھ وصف بیان کی تو عبد میں تخصیص آگئی اس لئے اس کو مبتدا بنانا درست ہے۔

دوسری مثال :- اَرَجُلٌ فِی الدَّارِ اَمْرًا۔ یہ مثال ہے اس نکرہ کی جس پر ہمزہ استفہام داخل ہو۔ جب ہمزہ استفہام کے مقابلہ میں اَم متصل ہو تو وہاں دو چیزوں میں سے ایک کی تعیین کا سوال ہوتا ہے اور سائل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مجھے یہ تو معلوم ہے کہ ان چیزوں میں سے کوئی ایک ضرور ہے مگر یہ معلوم نہیں کہ کونسی چیز موجود ہے تو جب جواب دینے والا جواب دے گا تو دو چیزوں میں سے ایک متعین ہو جائیگی۔

تیسری مثال :- وَمَا اَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ یہ مثال نکرہ تحت اللفی کی ہے اور نکرہ تحت اللفی عموم کا فائدہ دیتا ہے اور عموم میں افراد کا مجموعہ ہوتا ہے اور افراد کا مجموعہ امر واحد ہوتا ہے اس میں تعدد نہیں ہوتا اس لئے اسمیں تخصیص پیدا ہوگئی۔

چوتھی مثال :- شَرُّ اَهْرَ ذَانَابٍ۔ یہ مثال نکرہ محصورہ کی ہے اسمیں تخصیص اس طرح آتی ہے کہ التقدیم ما حقہ التاخیر یفید الحصر والاختصاص۔ یعنی جس کا حق یہ تھا کہ اس کو موخر لایا جائے مگر اس کو مقدم کر دیا گیا تو تقدیم

کی وجہ سے حصر اور تخصیص کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ اصل عبارت تھی اھر ذاناب شرّ یا اصل عبارت تھی ما اھر ذاناب الا شرّ اس لئے کہ عرب لوگ اس کی جگہ اھر ذاناب شرّ استعمال کرتے ہیں۔

☆..... **اعتراض:**۔ ما اھر ذاناب الا شرّ میں تو مانا فیہ اور الا اداۃ حصر موجود ہے مگر شرّ اھر ذاناب میں اداۃ حصر کوئی نہیں اس لئے اداۃ حصر کے بغیر جملہ کو اداۃ حصر والے جملہ کی جگہ کیسے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

☆..... **جواب:**۔ اگرچہ اداۃ حصر لفظوں میں مذکور نہیں مگر معنی میں موجود ہیں اس لئے کہ اصل میں ہے۔

اھر ذاناب شرّ۔ اھر فعل ماضی ہے اور اس میں ضمیر غائب راجع ہے فاعل کی طرف اور وہ مبدل منہ ہے اور شرّ اس سے بدل ہے اور درحقیقت مبدل منہ اور بدل ایک ہی چیز ہوتی ہے تو شرّ فاعل ہوا اھر کا۔ پھر شرّ کو تخصیص کا فائدہ حاصل کرنے کے لئے مقدم کر دیا) **اعتراض:**۔ شرّ کو فاعل سے بدل کہا ہے یہ کیوں نہیں کہہ دیا کہ اھر کا فاعل ہے۔

**جواب:**۔ اگر شرّ کو اھر کا فاعل کہہ دیتے تو فاعل کا فعل سے مقدم کرنا لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے۔

ملا جامی نے اس مثال میں شرّ کے اندر تخصیص کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس کے آخر میں تنوین تعظیم کی ہے تو اس لحاظ سے معنی یہ ہوا شرّ عظیم اھر ذاناب۔ تو جب شرّ تعظیم کہا تو اس میں تخصیص پیدا ہوگئی۔

پانچویں مثال۔ **وفی الدار رجل**۔ یہ مثال جار مجرور مقدم کی ہے اس میں تخصیص اس طرح آتی ہے کہ جب متکلم نے فی الدار کہا تو سامع سمجھ گیا کہ اس کے بعد متکلم ایسی چیز ذکر کرے گا جو دار میں ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ وہ کونسی چیز ہے پھر جب متکلم نے رجل کہا تو دوسرے احتمال ختم ہو گئے اور رجل کو بلحاظ دوسرے افراد کے تخصیص حاصل ہوگئی۔

چھٹی مثال۔ **سلام علیک**۔ یہ مثال نکرہ دعائیہ کی ہے اس میں تخصیص اس طرح آتی ہے کہ یہ اصل میں سلّمت سلاماً علیک تھا۔ فعل کو حذف کیا اور سلاماً کو نصب کی بجائے رفع دے دیا۔ اور جملہ فعلیہ سے جملہ اسمیہ کی جانب عدول اس لئے کیا کہ جملہ فعلیہ حدوث اور تجدید پر دلالت کرتا ہے اور یہ مقام دعاء ہے اور دعاء میں دوام اور استمرار ہوتا ہے۔ اور دوام و استمرار جملہ اسمیہ میں ہوتا ہے اس لئے اس کو جملہ اسمیہ بنا دیا گیا۔

❖..... والخبر قد يكون جملةً مثل زيد ابو ه قائم وزيد قام ابو ه فلا

بَدَّ من عائد وقد يحذف وما وقع ظرفا فلا كثر على انه مقدر

**بجملة** ..... اور خبر کبھی جملہ ہوتی ہے جیسے زيد ابو ه قائم اور زيد قام ابو ه پس اس میں ضمیر ضروری ہوتی ہے اور کبھی وہ ضمیر حذف کر دی جاتی ہے۔ اور جو خبر ظرف واقع ہوتی ہے تو اکثر نحو یوں کے نزدیک وہ ضمیر جملہ کے ساتھ مقدر ہوتی ہے..... ☆..... تیسرا مسئلہ ..... یہاں سے علامہ بیان کرتے ہیں کہ خبر کبھی جملہ بھی ہوتی ہے اور پھر اس کی دو

مثالیں ذکر کی ہیں ایک جملہ اسمیہ کی جیسے زيد ابو ه قائم اور دوسری مثال جملہ فعلیہ کی ذکر کی ہے جیسے زيد قام ابو ه۔ پہلی مثال میں زيد مبتدا اور ابو ه مضاف الیہ ملکہ مبتدا اور قائم اس کی خبر۔ مبتدا اور خبر مل کر جملہ اسمیہ ہو کر خبر ہوئی زيد مبتدا کی۔ اور دوسری مثال میں زيد مبتدا اور اقام فعل ابو ه مضاف مضاف الیہ مل کر اس کا فاعل۔ فعل اپنے فاعل کے ساتھ مل کر جملہ فعلیہ ہو کر خبر ہوئی زيد مبتدا کی۔ جملہ انشائیہ خبر واقع نہیں ہو سکتا اس لئے کہ خبر وہ چیز واقع ہو سکتی ہے جو پہلے سے موجود ہو اور جملہ انشائیہ پہلے سے موجود نہیں ہوتا بلکہ اس کا وجود اس وقت ہوتا ہے جب متکلم کلام کرتا ہے۔ اگر کسی مقام میں جملہ انشائیہ خبر واقع ہو تو اس کی تاویل کی جاتی ہے۔ جیسے زيد\* اضربہ تو اس کی تاویل کرتے ہیں کہ یہ اصل میں زيد مقول فی حقہ اضربہ ہے۔

**فلا بد من عائد** ( فلا بد میں فافصیحہ ہے اور یہاں سے ) علامہ فرماتے ہیں کہ جب مبتدا کی خبر جملہ ہو تو اس جملہ میں ضمیر ضرور ہوتی ہے جو مبتدا کی طرف لوٹتی ہے۔ ضمیر اس لئے ضروری ہوتی ہے کہ مبتدا اور خبر کے درمیان رابطہ ہوتا ہے جبکہ جملہ مستقل بنفسہ ہوتا ہے اور ماقبل کے ساتھ رابطہ سے بے نیاز ہوتا ہے یعنی ماقبل سے کسی ربط کو نہیں چاہتا تو جب اس جملہ میں ضمیر ہوگی جو مبتدا کی طرف راجع ہوگی تو اس کی وجہ سے مبتدا اور خبر کے درمیان تعلق اور رابطہ ہو جاتا ہے۔

**وقد يحذف** :- اور کبھی اس ضمیر کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ وقد میں واؤ استینافیہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے کہ



بعض ایسے جملے موجود ہیں جو خبر واقع ہوتے ہیں مگر ان میں کوئی ضمیر نہیں ہے جیسے السمن منوان بدر ہم (گھی ایک در ہم کا دوسیر ہے) السمن مبتدا ہے اور منوان مبتدا بدر ہم جار مجرور مل کر متعلق مثبت یا ثابت مقدر کے ساتھ۔ پھر جار مجرور اپنے متعلق کے ساتھ مل کر خبر ہوئی منوان کی اور منوان مبتدا اپنی خبر کے ساتھ مل کر جملہ اسمیہ ہو کر خبر ہوئی مبتدا السمن کی اور یہ مبتداء خبر مل کر جملہ اسمیہ ہو گیا اسی طرح البر الکر بستین در ہما۔ ایک گر گندم ساٹھ در ہم کی ہے۔ ان جملوں میں خبر ہونے کے باوجود ضمیر نہیں ہے تو اس کا جواب دیا کہ جہاں لفظوں میں ضمیر مذکور نہیں ہوتی تو وہاں ضمیر محذوف ہوتی ہے اور ان مثالوں میں اصل ہے السمن منوان منہ بدر ہم اور البر الکر منہ بستین در ہما۔ تو اصل میں ان جملوں میں ضمیر موجود ہے۔ مگر اس کو حذف کر دیا گیا ہے۔

### ..... چوتھا مسئلہ ..... وما وقع ظرفا فلا كثر على انه مقدر بجملة

یہاں سے علامہ خبر کے متعلق یہ مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ اگر خبر ظرف ہو خواہ ظرف مکان ہو جیسے السقف فوقک یا ظرف زمان ہو جیسے القيام ليلة الجمعة یا ظرف جار مجرور ہو جیسے زید فی الدار تو اس بارہ میں اکثر نحو یوں کا نظریہ ہے کہ وہ ضمیر جملہ کے ساتھ مقدر ہوتی ہے۔

نحو یوں کا اختلاف اگر جار مجرور کا متعلق لفظوں میں مذکور نہ ہو تو بصر یوں کے نزدیک جار مجرور کا متعلق فعل ہوتا ہے اس لئے کہ ظرف کا متعلق عامل ہوتا ہے اور عمل میں اصل فعل ہے اس لئے جار مجرور کا متعلق فعل ہوتا ہے اور کو فیوں کے نزدیک اس کا متعلق اسم ہوتا ہے اسلئے کہ یہ ظرف خبر کی جگہ میں واقع ہے اور خبر میں اصل افراد ہے اور مفرد صرف اسم ہی ہوتا ہے اس لئے ظرف کا متعلق اسم مقدر ہوتا ہے لیکن جب جار مجرور ظرف مستقر صلد کے مقام میں واقع ہو تو اس کا متعلق بالاتفاق فعل ہوتا ہے۔

نحو یوں کا دوسرا اختلاف۔ پھر نحو یوں کا اختلاف ہے کہ جار مجرور جو خبر کی جگہ میں ہو وہ جار مجرور خبر ہوتا ہے یا فعل مقدر خبر ہوتا ہے یا دونوں کا مجموعہ خبر ہوتا ہے۔ بعض کے نزدیک جو فعل مقدر ہے وہ خبر ہوتا ہے اور جو ظرف اس کے قائم مقام رکھی گئی ہے وہ خبر نہیں ہوتی۔ بعض کے نزدیک یہ ظرف جو فعل کے قائم مقام رکھی گئی ہے یہی خبر بنتی ہے اور یہی مختار مذہب ہے۔

اور بعض کے نزدیک فعل مقدر اس ظرف کے ساتھ مل کر خبر بنتی ہے۔

**نحو یوں کا تیسرا اختلاف:**۔ جار مجرور کا متعلق جو فعل مقدر ہوتا ہے اس میں جو ضمیر ہوتی ہے کیا وہ ضمیر فعل مقدر سے

ظرف کی جانب منتقل ہو جاتی ہے یا نہیں۔ صاحب اللہباب نے اس کی جانب اشارہ کیا ہے کہ وہ ضمیر فعل مقدر سے ظرف کی جانب منتقل ہو جاتی ہے اور بعض حضرات کے نزدیک وہ ضمیر فعل کے ساتھ ہی رہتی ہے ظرف کی جانب منتقل نہیں ہوتی اور اسی کی جانب علامہ ابن حاجب نے اشارہ کیا ہے کہ وہ ضمیر جملہ کے ساتھ مقدر ہوتی ہے۔

☆..... **اعتراض:**۔ علامہ نے کہا ”انہ مقدر بجملہ“ کہ وہ ضمیر جملہ کے ساتھ مقدر ہوتی ہے۔ حالانکہ جملہ تو ظرف کو ساتھ ملا کر بنتا ہے اور یہ ظرف مقدر نہیں ہوتی بلکہ صرف فعل مقدر ہوتا ہے۔

☆..... **جواب:**۔ جملہ سے مراد مجازاً فعل ہے۔ جملہ کا اہم جزء فعل ہے اس لئے اسی کو جملہ کہہ دیا گیا ہے۔

☆..... **اعتراض:**۔ مقدر تقدیر سے ہے اور تقدیر کا صلہ باء نہیں بلکہ فی آتا ہے تو علامہ نے فی جملہ کی بجائے بجملہ کیوں

کہا ہے۔ ☆..... **جواب:**۔ یہاں تقدیراً تاویل کے معنی میں ہے اور تاویل کا صلہ باء آتی ہے اس لئے مقدر بجملہ کہا ہے

☆..... **”وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَاءُ مُشْتَمِلًا عَلَى مَالِهِ صَدَرَ الْكَلَامُ مِثْلَ مَنْ**

**أَبُوكَ أَوْ كَانَا مَعْرِفَتَيْنِ أَوْ مَتَسَاوَيْنِ نَحْوَ أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي أَوْ**

**كَانَ الْخَبَرُ فِعْلًا لَهُ مِثْلُ زَيْدٌ قَامَ وَجَبَ تَقْدِيمُهُ“**.....

☆..... اور جب مبتداء ایسی چیز پر مشتمل ہو جو صدارت کلام کو چاہتی ہے جیسے من ابوک۔ یا مبتدا اور خبر دونوں

معرفہ ہوں یا دونوں برابر ہوں۔ جیسے افضل منک افضل منی یا مبتدا کی خبر فعل ہو جیسے زید قَام تو ان صورتوں میں

مبتدا کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے..... ☆

☆..... **پانچواں مسئلہ** تقدیم مبتدا و جواباً کے مقامات ..... یہاں سے علامہ وہ مقامات بیان فرما

رہے ہیں جہاں مبتدا کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے اور وہ چار مقامات ہیں۔

پہلا مقام یہ ہے کہ مبتداء ایسا کلمہ ہو جو صدارت کلام کو چاہتا ہو یعنی اس کلمہ کو ابتداء کلام میں ہی ذکر کرنا صحیح ہو جیسے من ابوک  
اس میں من استفہامیہ ہے اور استفہام صدارت کلام کو چاہتا ہے اگر مبتداء کو موخر کریں تو پھر اس کی صدارت باقی نہیں رہتی

اسلئے اس صورت میں مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے ﴿صدارت کلام کو چھ چیزیں چاہتی ہیں﴾

(۱) شرط جیسے اِنْ تَضْرِبْ اَضْرِبْ (۲) قسم جیسے واللہ لا ضربن زیداً۔ (۳) تعجب جیسے

ما احسن زید (۴) استفہام جیسے من ابوک (۵) نفی جیسے ما ضرب زید (۶) ابتداء جیسے زید قائم

دوسرا مقام: تقدیم مبتداء وجوباً کا یہ ہے کہ مبتداء اور خبر دونوں معروف ہوں جیسے زید المنطلق۔ ان دونوں کلمات میں سے

ہر ایک میں مبتداء واقع ہونے کی صلاحیت موجود ہے اگر مبتداء کو مقدم نہ کریں تو التباس آتا ہے کہ ان میں سے مبتداء کونسی ہے اگر

التباس لازم نہ آتا ہو تو پھر مبتداء کو مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔ جیسے بنو ابنائنا بنو نا۔ ہمارے بیٹوں کی اولاد ہماری اولاد ہے

۔ اسمیں بنو ابنائنا بھی معروف ہے اور بنو نا بھی معروف ہے اور مبتداء کو موخر کرنے کی صورت میں کوئی التباس نہیں آتا اس لیے کہ

ان کلمات میں سے صرف بنو ابنائنا میں ہی مبتداء بننے کی صلاحیت ہے اس لئے کہ اگر بنو نا کو مبتداء بنائیں تو معنی ہی فاسد ہو

جاتا ہے اور معنی یوں بن جاتا ہے کہ ہمارے بیٹے ہمارے بیٹوں کی اولاد ہیں۔ اور یہ درست نہیں ہے۔ جب مبتداء کو موخر کرنے

کی صورت میں کوئی التباس نہیں آتا تو مبتداء کو مقدم کرنا بھی واجب نہیں ہے بلکہ صرف اولیٰ ہے۔

تیسرا مقام: تقدیم مبتداء وجوباً کا تیسرا مقام یہ ہے کہ مبتداء اور خبر دونوں برابر ہوں یعنی دونوں نکرہ ہوں اور تخصیص میں دونوں

برابر ہوں یعنی دونوں میں کسی نہ کسی لحاظ سے تخصیص پائی جاتی ہو، جیسے افضل منک افضل منی۔ جو تجھ سے بہتر ہے

وہ مجھ سے بہتر ہے اس لئے کہ میں تجھ سے ادنیٰ ہوں۔ اس صورت میں مبتداء کو مقدم کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر مبتداء کو موخر

کریں تو خبر میں مبتداء واقع ہونے کی صلاحیت موجود ہے تو وہ مبتداء ظاہر ہوگی اور کلام کا مقصد الٹ ہو جائیگا جیسے مذکورہ مثال

میں اگر یوں کہا جائے افضل منی افضل منک جو مجھ سے افضل ہے وہ تجھ سے افضل ہے۔ اس لئے کہ میں تجھ سے

اعلیٰ ہوں۔ حالانکہ متکلم کا مقصد اپنے آپ کو مخاطب سے ادنیٰ ثابت کرنا ہے۔ جب معنی فاسد ہو جاتا ہے تو مبتداء کو موخر کرنا

درست نہیں بلکہ اس کو مقدم کرنا واجب ہے۔

چوتھا مقام :- یہ ہے کہ مبتدا کی خبر فعل ہو جیسے زید قام ۔ اس صورت میں مبتداء کو مقدم کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر اسکو مقدم نہ کیا جائے تو وہ مبتدا نہیں رہے گی بلکہ فعل کا فاعل بن جائیگا اور جملہ اسمیہ کی بجائے جملہ فعلیہ ہو جائیگا۔

☆..... **اعتراض** :- او متساوین کا عطف معرفین پر کیا گیا ہے اور قاعدہ ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ مغائر ہوتے ہیں۔ حالانکہ یہاں مغائر نہیں ہیں اس لئے کہ اگر مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں تو وہ آپس میں مساوی ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے معطوف اور معطوف علیہ میں کوئی مغائر ثابت نہیں ہوتی اس لئے یہ عطف درست نہیں ہے۔

☆..... **جواب** : متساوین سے مراد یہ ہے کہ مبتدا اور خبر دونوں نکرہ ہوں اور وجہ تخصیص میں برابر ہوں۔ جب معطوف علیہ معرفین اور معطوف سے مراد کثرتیں ہے تو دونوں میں مغائر واضح موجود ہے۔

☆..... **اعتراض** :- قاعدہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب مبتدا کی خبر فعل ہو تو مبتدا کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے حالانکہ زید قام ابوہ میں قام ابوہ زید پڑھنا بھی درست ہے اور اس صورت میں زید مبتداء موخر ہوتی ہے۔

☆..... **جواب** :- قاعدہ میں فعل لہ کہا گیا ہے اور لہ میں ضمیر کا مرجع مبتدا ہے اور معنی یہ ہے کہ وہ فعل اس مبتداء کا ہو جبکہ زید قام ابوہ میں قام فعل زید کا نہیں بلکہ ابوہ کا ہے اس لئے اس میں مبتداء کو مقدم کرنا یا موخر کرنا دونوں طرح درست ہے۔ ﴿ اذا كان المبتدأء میں اذا حرف شرط ہے اور کان اس کی شرط اور وجہ تقدیمہ اس کی جزاء ہے تو اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس جزاء کا ترتب صرف آخری صورت پر ہے کہ اس آخری صورت میں مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے حالانکہ مبتدا کا مقدم کرنا ان تمام صورتوں میں واجب ہے جو صورتیں بیان ہوئی ہیں۔

☆..... **جواب** :- یہاں عبارت محذوف ہے اور اصل عبارت ہے ”وجب تقدیمہ فی جمیع هذه الصور“ کہ ان تمام صورتوں میں مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے۔

☆..... **و اذا تضمن الخبر المفرد ماله صدر الکلام مثل این زید**

**او کان مصححاً له مثل فی الدار رجل او لمتعلقه ضمیر فی المبتداء**

## مثل علی التمرۃ مثلها زید او کان خبراً عن أن مثل عندي أنك قائم

وَجَبَ تَقْدِيمُهُ . “.....☆..... اور جب خبر مفرد ہو اور ایسی چیز پر مشتمل ہو جو صدارت کلام کو چاہتی ہے جیسے ابن زید یا خبر مبتداء کے لئے مصحح ہو جیسے فی الدار رجل - یا مبتدا میں ایسی ضمیر ہو جو خبر کے متعلق یعنی جز کی طرف راجع ہو جیسے علی التمرۃ مثلها زید اکھجور پر اس کے مثل مکھن ہے۔ یا ان اپنے اسم اور خبر کے ساتھ مل کر خبر واقع ہو رہا ہو جیسے ”عندی أنك قائم“ تو ان صورتوں میں خبر کو مبتداء پر مقدم کرنا واجب ہے۔.....☆

☆..... چھٹا مسئلہ تقدیم خبر وجوباً کے مقامات..... علامہ نے یہاں ان مقامات کو بیان کیا ہے جہاں خبر کو مبتداء پر مقدم کرنا واجب ہے اور یہ بھی چار مقامات ہیں۔

پہلا مقام کہ خبر ایسا کلمہ ہو جو صدارت کلام کو چاہتا ہو جیسے ابن زید میں این خبر ہے اور اس میں استفہام ہے اور استفہام صدارت کلام کو چاہتا ہے۔ اس مقام میں اگر خبر کو مقدم نہ کریں تو اس کلمہ کی صدارت باقی نہیں رہتی۔

دوسرا مقام:- یہ ہے کہ خبر مبتداء کے لئے مصحح ہو یعنی اس خبر ہی کی وجہ سے مبتداء کو مبتداء بنانا درست ہو اور اس کے بغیر اس کو مبتداء بنانا درست نہ ہو جیسے فی الدار رجل میں رجل مبتداء ہے اور رجل نکرہ محضہ ہے مگر فی الدار کی وجہ سے اس میں تخصیص آگئی ہے۔ اور تخصیص کے بغیر نکرہ کو مبتداء بنانا درست نہیں اس لئے رجل کو مبتداء بنانے کے لئے فی الدار مصحح ہے اس لئے فی الدار خبر کو مبتداء پر مقدم کرنا واجب ہے۔

تیسرا مقام خبر کو وجوباً مقدم کرنے کا یہ ہے کہ مبتداء کے ساتھ ضمیر ہو جو خبر کے جز کی طرف راجع ہو جیسا کہ علی التمرۃ مثلها زید زید میں مثلها مبتداء ہے اور اس کے ساتھ ضمیر ہے جو التمرۃ کی طرف راجع ہے اور التمرۃ خبر کا جز ہے اس لئے کہ پوری خبر علی التمرۃ اپنے متعلق کے ساتھ مل کر ہے اس صورت میں اگر خبر کو مقدم نہ کریں تو اضافہ قبل الذکر لفظاً ورتبہ لازم آتا ہے اور یہ ناجائز ہے۔

چوتھا مقام تقدیم خبر وجوباً کا یہ ہے کہ انا نے اسم اور خبر کے ساتھ مل کر مبتداء واقع ہو جیسے ”عندی أنك قائم“ اس صورت میں اگر خبر کو مقدم نہ کریں تو اَنَّ کا اِنَّ کا ساتھ التباس آتا ہے اس لئے کہ کلام کے شروع میں اِنَّ کسورہ آتا ہے۔

﴿.....اعتراض:- علامہ نے کہا اذا تضمن الخبر المفرد۔ تو اخیر کے ساتھ المفرد کی قید کیوں لگائی ہے۔

☆.....جواب:- اخیر کے ساتھ المفرد کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر خبر مفرد نہ ہو بلکہ مرکب ہو تو اس کو مبتداء پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔ جیسے زیدؑ این ابوہ میں این ابوہ خبر ہے اور این صدارت کلام کو چاہتا ہے مگر خبر کے مرکب ہونے کی وجہ سے اس کا مبتداء پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے بلکہ ”زیدؑ این ابوہ“ پڑھنا جائز ہے۔

﴿.....وقد يتعدد الخبر مثل زيد عالم عاقلؑ﴾..... اور کبھی ایک مبتداء کی متعدد خبریں بھی

واقع ہوتی ہیں جیسے زیدؑ عالم عاقلؑ۔.....☆

﴿.....ساتواں مسئلہ.....﴾:- یہاں سے علامہ مبتداء اور خبر سے متعلق ساتواں مسئلہ بیان کرتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ مبتداء کی ایک سے زائد خبریں بھی ہو سکتی ہیں جیسے زیدؑ عالم عاقلؑ میں زیدؑ مبتداء ہے اور عالم عاقلؑ اس کی خبر اول اور عاقلؑ خبر ثانی ہے۔

﴿.....ایک مبتداء کی متعدد خبریں لانے کی صورتیں.....﴾

ایک مبتداء کی ایک سے زائد خبریں لانے کی دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ الفاظ بھی متعدد ہوں اور ان کے معانی بھی متعدد ہوں جیسے زیدؑ عالم عاقلؑ۔ ایسی صورت میں متعدد خبروں کے درمیان حرف عطف لا نا درست ہے جیسے زیدؑ عالم و عاقلؑ۔ اور حرف عطف نہ لانا بھی درست ہے جیسے زیدؑ عالم عاقلؑ

دوسری صورت یہ ہے کہ الفاظ متعدد ہوں مگر معانی متعدد نہ ہوں جیسے هذا حلو حامض یہ کھٹی میٹھی چیز ہے اس میں هذا مبتداء اور حلو خبر اول اور حامض خبر ثانی ہے۔ ایسی صورت میں متعدد خبروں کے درمیان حرف عطف لا نا درست نہیں ہے۔

..... ﴿وقد يتضمن المبتداء معنى الشرط فيصح دخول الفاء في

الخبر وذلك الاسم الموصول بفعل أو ظرف أو النكرة الموصوفة

صوفة بهما مثل الذي ياتيني أو في الدار فله درهم وكل رجل ياتيني

أو في الدار فله درهم وليت ولعل مانعان بالاتفاق والحق بعضهم إن

بهما. .... ☆..... اور کبھی مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہوتی ہے تو پھر خبر پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہوتا ہے اور یہ اس

وقت ہوتا ہے جب کہ اسم موصول یا صلہ فعل یا ظرف ہو یا ایسا نکرہ ہو جس کی ان دونوں یعنی فعل یا ظرف میں کسی کے ساتھ

وصف کی گئی ہو جیسا کہ الذي ياتيني فله درهم یا الذي في الدار فله درهم۔ اور كل رجل ياتيني فله درهم یا

كل رجل في الدار فله درهم۔ اور ليت لعل بالاتفاق خبر پر فاء کے دخول سے مانع ہیں اور بعض نحو یوں نے ان مکسورہ کو

بھی ان کے ساتھ ملایا ہے۔ .... ☆

..... ﴿آٹھواں مسئلہ.....﴾: مبتداء اور خبر سے متعلق علامہ آٹھواں مسئلہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر مبتداء شرط کے

معنی کو متضمن ہو تو خبر پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہے۔ مگر ليت اور لعل دخول فاء سے مانع ہوتے ہیں اور بعض حضرات نے ان

کے ساتھ ان مکسورہ کو ملایا ہے کہ یہ بھی خبر پر دخول فاء سے مانع ہے۔

جب مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہو تو مبتداء بمنزلة شرط کے اور خبر بمنزلة جزاء کے ہوتی ہے تو ایسی صورت میں خبر پر فاء جزائیہ لانا

صحیح ہوتا ہے۔ اگر یہ لحاظ کیا جائے کہ یہ درحقیقت مبتداء اور خبر ہیں شرط اور جزاء نہیں ہیں تو اس صورت میں خبر پر فاء جزائیہ کا نہ

لانا بھی درست ہے۔

.....”مبتداء کے معنی شرط کو متضمن ہونے کی صورتیں.....

مبتداء اٹھارہ صورتوں میں شرط کے معنی کو متضمن ہوتی ہے۔

پہلی صورت کہ مبتداء اسم موصول ہو اور صلہ فعل ہو جیسے الذی یاتینی فله درہم .

دوسری صورت کہ مبتداء اسم موصول ہو اور صلہ ظرف ہو جیسے الذی عندی فله درہم .

تیسری صورت کہ مبتداء اسم موصول ہو اور صلہ جار مجرور ظرف مستقر ہو جیسے الذی فی الدار فله درہم .

چوتھی صورت کہ مبتداء اسم موصول کی طرف مضاف ہو اور صلہ فعل ہو جیسے غلام الذی یاتینی فله درہم .

پانچویں صورت کہ مبتداء اسم موصول کی طرف مضاف ہو اور صلہ ظرف ہو جیسے غلام الذی عندی فله درہم .

چھٹی صورت کہ مبتداء اسم موصول کی طرف مضاف ہو اور صلہ جار مجرور ہو جیسے غلام الذی فی الدار فله درہم .

ساتویں صورت کہ مبتداء اسم موصول کا موصوف ہو اور صلہ فعل ہو جیسے الرجل الذی یاتینی فله درہم .

آٹھویں صورت کہ مبتداء اسم موصول کا موصوف ہو اور صلہ ظرف ہو جیسے الرجل الذی عندی فله درہم .

نویں صورت کہ مبتداء اسم موصول کا موصوف ہو اور صلہ جار مجرور ہو جیسے الرجل الذی فی الدار فله درہم .

دسویں صورت کہ مبتداء اسم موصول کے موصوف کی طرف مضاف ہو اور صلہ فعل ہو جیسے غلام الرجل الذی یاتینی

فله درہم . گیارہویں صورت کہ مبتداء اسم موصول کے موصوف کی طرف مضاف ہو اور صلہ ظرف ہے جیسے غلام

الرجل الذی عندی فله درہم۔

بارہویں صورت کہ مبتداء اسم موصول کے موصوف کی طرف مضاف ہو اور صلہ جار مجرور ہو جیسے غلام الرجل الذی فی

الدار فله درہم۔ تیرہویں صورت کہ مبتداء نکرہ موصوفہ ہو اور صفت فعل ہو جیسے رجل یاتینی فله درہم .

چودھویں صورت کہ مبتداء نکرہ موصوفہ ہو اور صفت ظرف ہو جیسے رجل عندی فله درہم .

پندرہویں صورت کہ مبتداء نکرہ موصوفہ ہو اور صفت جار مجرور ہو جیسے رجل فی الدار فله درہم .



سولھویں صورت کہ مبتدا نکرہ موصوفہ کی طرف مضاف ہو اور صفت فعل ہو جیسے غلام رجل یاتینی فلہ درہم .

سترھویں صورت کہ مبتدا نکرہ موصوفہ کی طرف مضاف ہو اور صفت ظرف ہو جیسے غلام رجل عندی فلہ درہم .

اٹھارویں صورت کہ مبتدا نکرہ موصوفہ کی طرف مضاف ہو اور صفت جار مجرور ہو۔ جیسے غلام رجل فی الدار فلہ درہم .

**مبتدا ان اٹھارہ صورتوں میں شرط کے معنی کو متضمن ہوتی ہے**

مگر علامہ نے ان میں سے صرف چار صورتیں ذکر کی ہیں۔

پہلی صورت یہ کہ مبتدا اسم موصول ہو اور صلہ فعل ہو جیسے الذی یاتینی فلہ درہم ۔

اور دوسری صورت کہ مبتدا اسم موصول ہو اور صلہ ظرف مستقر یعنی جار مجرور ہو جیسے الذی فی الدار فلہ درہم

اور تیسری صورت کہ مبتدا نکرہ موصوفہ ہو اور صفت فعل ہو جیسے کل رجل یاتینی فلہ درہم

اور چوتھی صورت کہ مبتدا نکرہ موصوفہ ہو اور صفت ظرف مستقر ہو جیسے کل رجل فی الدار فلہ درہم

☆..... ان صورتوں کا پایا جانا بہ نسبت دوسری صورتوں کے زیادہ ہے اس لئے اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے علامہ

نے صرف ان ہی چار صورتوں کو ذکر کیا ہے۔ ☆

﴿..... نواں مسئلہ :- مبتدا اور خبر سے متعلق ولعل مانعان سے علامہ ابن حاجب نواں مسئلہ یہ بیان کر

تے ہیں کہ اگر مبتدا شرط کے معنی کو متضمن ہو اور اس پر لیت یا لعل داخل ہو تو یہ لیت اور لعل خبر پر فاء کے داخل کرنے سے روک

دیتے ہیں اس لئے کہ شرط اور جزاء جملہ خبریہ کی اقسام میں سے ہیں جبکہ لیت اور لعل جس پر داخل ہوں اس کو جملہ انشائیہ بنا

دیتے ہیں اور بعض حضرات نے جن میں امام سیبویہ بھی ہیں کہا ہے کہ لیت اور لعل کی طرح اَنْ بھی خبر پر فاء کو داخل کرنے

سے روک دیتا ہے (اور دلیل یہ دی کہ قرآن کریم میں ہے ”ان الذین امنوا وعملوا الصلحت لہم جنت“۔ اس

میں الذین اسم موصول مبتدا ہے اس پر اَنْ داخل ہے اور موصول کا صلہ امنوا فعل ہے مگر اس کی جزاء لہم جنت پر فاء

داخل نہیں ہے۔ اس کے جواب میں کہا گیا ہے کہ ایسی صورت میں جمہور خبر پر فاء کو داخل کرنا واجب نہیں کہتے ہیں اس لئے کہیں

فاء داخل ہے اور کہیں داخل نہیں ہے۔ مگر ان دخول فاء سے مانع نہیں اس لئے کہ اگر مانع ہوتا تو کسی جگہ بھی فاء داخل نہ ہوتی

مگر یہ نظریہ درست نہیں ہے اس لیے کہ اِن جس کلمہ پر داخل ہوتا ہے اس کو جملہ انشائیہ نہیں بناتا اور پھر قرآن کریم میں بھی اس نظریہ کے خلاف موجود ہے جیسے ”قُلْ اِنَّ الْمَوْتَ الَّذِیْ تَفْرَوْنَ مِنْهُ فَانْه مَلَاقِیْکُمْ“ اس میں مبتدا اسم موصول کا وصف ہے۔ اور اس پر اِنَّ داخل ہے اور صلہ فعل ہے اور اس کی جزاء فانه ملا قیکم پر فاداخل ہے۔ اسی طرح ”اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا وَمَا تَوَاوَهُمْ کُفَّارٌ فَلَنْ یَّقْبَلَ مِنْهُ“ اس میں مبتدا اسم موصول ہے اور اس پر اِنَّ داخل ہے اور کفروا فعل اسم موصول کا صلہ ہے اور اس کی جزاء فلن یقبل منہ پر فاداخل ہے اور بعض حضرات مثلاً ابن ہاشم نحوی وغیرہ نے کہا ہے کہ جس طرح لیت اور لعل اور اِن خبر پر فاء کے دخول سے مانع ہیں اسی طرح اَنَّ اور لکن بھی خبر پر فاء کو داخل کرنے سے روک دیتے ہیں مگر یہ نظریہ بھی درست نہیں ہے اولاً اس لئے کہ اَنَّ اور لکن جس پر داخل ہوتے ہیں اس کو جملہ انشائیہ نہیں بناتے اور ثانیاً اس لئے کہ اسکے خلاف قرآن کریم میں موجود ہے جیسا کہ ”وَاعْلَمُوْا اِنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَیْءٍ فَانَ لِلّٰهِ خُمُسُهُ“ اس میں غنمتم میں ماموصولہ ہے اور اسم موصول مبتدا ہے اور اس پر اَنَّ داخل ہے اور موصول کا صلہ فعل ہے اس کے باوجود اس کی جزاء فان لله پر فاء داخل ہے۔

اور شاعر کا قول ہے ”فَوَاللّٰهِ مَا فَارَقْتُمْ قَالِیَا لَکُمْ . وَلٰکِنْ مَا یَقْضٰی فِسْوَ فِیْکُمْ“

”پس اللہ کی قسم میں تم سے ناراض ہو کر جدا نہیں ہوا۔ لیکن جو مقدر ہوتا ہے پس وہ ہو کر رہتا ہے۔“

اس میں ما یقضی پر ماموصولہ ہے اور مبتدا ہے اور اس کا صلہ فعل ہے۔ اور ما پر لکن داخل ہے اس کے باوجود اس کی جزاء فیسوف یكون پر فاء داخل ہے۔

﴿.....اعتراض:- علامہ نے امام سیبویہ کا نظریہ تو بیان کیا ہے کہ بعض حضرات نے اِن کو بھی لیت اور لعل کی طرح قرار دیا ہے مگر ابن ہاشم وغیرہ کا نظریہ کیوں نہیں بیان کیا۔

☆.....جواب:- امام سیبویہ نحویوں میں معتبر شخصیت اور نحو کے ائمہ میں شامل ہیں اس لئے ان کا نظریہ بیان کر دیا اور ابن ہاشم وغیرہ اتنے معتبر نہیں اس لئے ان کا نظریہ ذکر نہیں کیا اور نہ ہی ان کے اختلاف کو علامہ نے کوئی وقعت دی ہے۔

﴿.....اعتراض:- باب کان اور باب علمت بھی بالاتفاق خبر پر دخول فاء سے مانع ہیں تو علامہ نے صرف لیت اور

لعل کے بارہ میں کیوں کہا ہے کہ یہ بالاتفاق دخول فاء سے مانع ہیں۔

☆..... **جواب:**۔ لیت اور لعل کی اتفاقی نظریہ کے ساتھ تخصیص علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ دیگر حروف مشبہ بالفعل کی بہ نسبت ہے۔ جب خاص کر مشبہ بالفعل سے متعلق مسئلہ بیان کیا جا رہا ہے تو ان کے ساتھ باب کسان اور باب علمت کا ذکر کرنا مناسب ہی نہیں تھا۔

﴿وقد يحذف المبتداء لقيام قرينة جوازاً كقول المستهل الهلال

والله والخبر جوازاً مثل خرجت فاذا السبع﴾.....

☆..... اور کبھی قرینہ قائم ہونے کی وجہ سے جوازاً مبتدا کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے چاند دیکھنے والا قول چاند اللہ کی قسم۔ اور خبر کو بھی جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے جیسے ”خرجت فاذا السبع“ میں نکلا تو اچانک درندہ کھڑا تھا۔ ☆.....

﴿..... **سوال مسئلہ** .....﴾:۔ مبتدا کو جوازاً حذف کرنے کا مقام۔ وقد يحذف سے علامہ بیان کرتے ہیں کہ کسی قرینہ کی وجہ سے مبتدا کو حذف کرنا بھی جائز ہے۔

جوازاً جازا کے معنی میں صفت ہے اور اس کا موصوف حذفاً محذوف ہے اور اصل عبارت ہے حذفاً جائزاً اور یہ بحذف کا مفعول مطلق ہے۔ اور یہاں مبتدا کو حذف کرنے کا قرینہ حالیہ ہے اس لئے کہ عموماً چاند دیکھنے والے مبتدا کو حذف کر دیتے ہیں اور الهلال واللہ کہہ دیتے ہیں حالانکہ اصل عبارت ہے هذا الهلال واللہ۔

﴿..... **اعتراض** .....﴾:۔ علامہ نے دو وجوہوں سے الهلال کے ساتھ واللہ کو ذکر کیا ہے ایک وجہ تو یہ ہے کہ عموماً چاند دیکھنے والوں کی عادت ہے کہ وہ ایسا ہی کہتے ہیں۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر الهلال کے ساتھ واللہ ذکر نہ کرتے تو اھلال کا مفعول بہ کے ساتھ التباس آتا کہ ہو سکتا ہے کہ یہ فعل محذوف کا مفعول بہ ہو تو جب واللہ ساتھ کہہ دیا تو التباس نہ رہا اس لئے کہ واللہ سے پہلے اھلال مرفوع ہوگا اور مرفوع مفعول بہ نہیں ہو سکتا۔

..... گیارہواں مسئلہ ..... ❁: خبر کو جواز اُحذف کرنے کا مقام :-

والخبر جوازاً سے علامہ بیان فرماتے ہیں کہ کبھی خبر کو بھی جواز اُحذف کر دیا جاتا ہے اس کی مثال یہ دی گئی ہے  
 “خرجت فاذا السبع” اس مثال میں ایک قاعدہ بتا دیا گیا ہے کہ اذا مفاعا تہ کے بعد جو مبتدا ہوتی ہے اس کی خبر کو  
 حذف کرنا جائز ہوتا ہے اور حذف پر قرینہ اذا مفاعا تہ ہوتا ہے اس لئے کہ اذا مفاعا تہ مفرد پر نہیں بلکہ جملہ پر داخل ہوتا ہے  
 یہ اصل میں تھا فاذا السبع واقف تو خبر کو حذف کر دیا۔

❁: وجوباً فیما التزم فی موضعہ غیرہ مثل لولا زید لکان کذا

ومثل ضربی زیداً قائماً وکلُّ رجلٍ وضيعتهُ ولعمرک لا فعلنَّ کذا

☆..... اور کبھی خبر کو جواز حذف کیا جاتا ہے جبکہ اس کی جگہ دوسری چیز کو لازم کیا گیا ہو جیسے لولا زید لکان کذا اگر  
 زید نہ ہوتا تو ایسا ہو جاتا۔ اور جیسا کہ ضربی زید قائماً میرا زید کو مارنا اس کے قیام کی حالت میں تھا۔ اور کل رجل  
 وضيعته ہر آدمی اپنی جائیداد کے ساتھ۔ ولعمرک لا فعلنَّ کذا۔ تیری زندگی کی قسم البتہ میں اس طرح ضرور کروں گا  
 ☆.....

❁: بارہواں مسئلہ ..... ❁: مبتدا اور خبر سے متعلق بارہواں مسئلہ علامہ نے بیان کیا ہے کہ جہاں خبر کے قائم

مقام کوئی چیز موجود ہو تو اس صورت میں خبر کو حذف کرنا واجب ہے ﴿اور خبر کا حذف کرنا اس لیے واجب ہے کہ اگر خبر کو بھی قائم  
 مقام کے ہوتے ہوئے ذکر کر دیا جائے تو اصل اور قائم مقام دونوں کا اکٹھا پایا جانا لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے﴾  
 اور پھر چار مثالیں پیش کی ہیں اور ہر مثال میں ایک قاعدہ کی طرف اشارہ ہے۔

پہلی مثال:۔ لولا زید لکان کذا۔ اس میں اشارہ ہے اس قاعدہ کی جانب کہ لولا استناعیہ کے بعد جو مبتدا واقع ہوتی  
 ہے اس کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے اس لئے کہ اس خبر کے قائم مقام لولا کا جواب ہوتا ہے۔ اور یہ اصل میں تھا لولا زید

موجود لکان کذا۔ لولا کے بعد زید مبتدا ہے اور موجود اس کی خبر ہے اور لکان کذا لولا کا جواب ہے۔ جب لولا کا جواب ہو جو ڈ کے قائم مقام ہے تو موجود جو ڈ جو کہ زید کی خبر ہے اس کو حذف کرنا واجب ہے۔ لولا کے بعد واقع ہونے والی مبتدا کی خبر کو اس وقت حذف کرنا واجب ہے جبکہ لولا کا جواب افعال عامہ میں سے ہو جیسا کہ مذکورہ مثال میں کان افعال عامہ میں سے ہے اور اگر لولا کا جواب افعال عامہ میں سے نہ ہو بلکہ افعال خاصہ میں سے ہو تو ایسی صورت میں لولا کے بعد واقع ہونے والی مبتدا کی خبر کو حذف کرنا واجب نہیں ہے جیسے لولا کتاب من اللہ سبق لمسکم میں لولا کے بعد کتاب من اللہ مبتدا ہے سبق لمسکم اس کی خبر نہ کر رہا ہے اس لئے کہ سبق افعال خاصہ میں سے ہے۔

دوسری مثال:- ضربی زیداً قائماً۔ اس مثال میں اس قاعدہ کی طرف اشارہ ہے کہ جب مبتدا مصدر حقیقی ہو یا مصدر تاویلی ہو اور وہ مضاف ہو فاعل کی طرف یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف اور اس کے بعد حال ہو۔ یا مبتدا اسم تفضیل کا صیغہ ہو جو مضاف ہو مصدر حقیقی کی طرف یا مصدر تاویلی کی طرف اور وہ مصدر حقیقی یا تاویلی مضاف ہو اپنے فاعل یا مفعول کی طرف یا دونوں کی طرف اور اس کے بعد حال ہو فاعل سے یا مفعول سے یا دونوں سے تو ان صورتوں میں خبر کا حذف کرنا واجب ہے۔ اس لحاظ سے کل بارہ صورتیں بنتی ہیں۔

پہلی صورت کہ مبتدا مصدر حقیقی ہو اور فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد فاعل سے حال ہو جیسے ضربی زیداً قائماً جبکہ قائماً کو فاعل سے حال بنائیں۔

دوسری صورت کہ مبتدا مصدر حقیقی ہو اور فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد مفعول سے حال ہو جیسے ضربی زیداً قائماً جب کہ قائماً کو مفعول سے حال بنائیں۔

تیسری صورت کہ مبتدا مصدر حقیقی ہو اور فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد فاعل اور مفعول دونوں سے حال ہو جیسے ضربی زیداً قائمین۔

چوتھی صورت کہ مبتدا مصدر تاویلی ہو اور فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد فاعل سے حال ہو جیسے ان ذہبت راجلاً یہ تاویل ذہابی راجلاً ہو جائیگا۔

پانچویں صورت کہ مبتدا مصدر تا ویلی ہو اور فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد مفعول سے حال ہو جیسے ان ضربت زید ا قائما جبکہ قائما کو مفعول سے حال بنائیں۔

چھٹی صورت کہ مبتدا مصدر تا ویلی ہو اور فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد فاعل اور مفعول دونوں سے حال ہو جیسے اُن ضربت زید ا قائمین۔

ساتویں صورت کہ مبتدا اسم تفضیل کا صیغہ ہو اور مصدر حقیقی کی طرف مضاف ہو اور وہ مصدر حقیقی اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد فاعل سے حال ہو جیسے اکثر خطبة الامیر قائما امیر کا اکثر خطبہ دینا اس حال میں ہوتا ہے کہ وہ کھڑا ہوتا ہے۔

آٹھویں صورت کہ مبتدا اسم تفضیل کا صیغہ ہو اور مصدر حقیقی کی طرف مضاف ہو اور مصدر حقیقی اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد مفعول سے حال ہو جیسے اکثر شر بی السویق ملتو تا۔ میرا اکثر ستوپینا اس حال میں ہوتا ہے کہ وہ ستوبگھوئے ہوئے ہوتے ہیں۔

نویں صورت کہ مبتدا اسم تفضیل ہو اور مصدر حقیقی کی طرف مضاف ہو اور مصدر حقیقی اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد فاعل اور مفعول دونوں سے حال ہو جیسے اکثر ضر بی زیدا قائمین۔ میرا اکثر زید کو مارنا اس حال میں ہوتا ہے کہ دونوں کھڑے ہوتے ہیں۔

دسویں صورت کہ مبتدا اسم تفضیل کا صیغہ ہو اور مصدر تا ویلی کی طرف مضاف ہو اور وہ مصدر اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد فاعل سے حال ہو جیسے اکثر ان یخطب الامیر قائما۔ امیر کا اکثر خطبہ دینا اس حال میں ہوتا ہے کہ وہ کھڑا ہوتا ہے۔

گیارہویں صورت کہ مبتدا اسم تفضیل کا صیغہ ہو اور مصدر تا ویلی کی طرف مضاف ہو اور وہ مصدر اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو اور اس کے بعد مفعول سے حال ہو جیسے اکثر ان اشرب السویق ملتو تا۔ میرا اکثر ستوپینا اس حال میں ہوتا ہے کہ وہ ستوبگھوئے ہوئے ہوتے ہیں۔

بارہویں صورت کہ مبتدا اسم تفضیل کا صیغہ ہوا اور مصدر تا ویلی کی طرف مضاف ہوا اور وہ مصدر تا ویلی فاعل کی طرف مضاف ہوا اور اس کے بعد فاعل اور مفعول دونوں سے حال ہو جیسے اکثر ان اضر ب زیداً قائمین۔ میرا اکثر زید کو مارنا اس حال میں ہوتا ہے کہ دونوں کھڑے ہوتے ہیں۔

ان بارہ صورتوں میں سے جو صورت بھی ہو اس میں خبر کو حذف کرنا واجب ہے اس لئے کہ اس خبر کے قائم مقام حال ہوتا ہے

### ضربی زید اقائما کا اصل کیا ہے :-

اس میں نحو یوں کا اختلاف ہے اور اس بارہ میں پانچ نظریات ہیں۔

پہلا نظریہ بصر یوں کا ہے کہ ضربی زیداً اقائما کا اصل تھا ضربی زیداً حاصل اذا کان قائماً (جبکہ قائماً کو فاعل سے حال بنائیں۔ اور اگر قائما کو مفعول سے حال بنائیں تو اصل عبارت یوں ہوگی ضربی حاصل زیداً اذا کان قائماً) حاصل خبر ہے ضربی کی اور یہی حاصل متعلق ہے اذا کان طرف کا۔ تو ظرف کے متعلق حاصل کو حذف کیا اور اذا کان کو اس کے قائم مقام کر دیا۔ اس لئے کہ ظرف کے متعلقات کو حذف کیا جاتا رہتا ہے۔ پھر اذا کان ظرف کے بعد قائما حال ہے اور حال ظرف کا معنی بھی دیتا ہے تو حال کو ظرف کے قائم مقام کر کے ظرف کو بھی حذف کر دیا تو ضربی زیداً قائما ہو گیا۔ اس نظریہ پر شارح رضی نے تین اعتراضات کیئے ہیں۔

پہلا اعتراض کہ اس نظریہ کے مطابق نیابت در نیابت لازم آتی ہے کہ پہلے حاصل کو حذف کر کے اذا کان کو اس کی جگہ رکھا پھر اذا کان کو بھی حذف کر کے اس کی جگہ قائما کو رکھا گیا ہے۔ اور نیابت در نیابت قبیح چیز ہے۔

دوسرا اعتراض کہ اس صورت میں کان کا تامہ ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ کان اصل میں ناقصہ ہوتا ہے۔

اور تیسرا اعتراض کہ اذا مضاف اور کان جملہ مضاف الیہ ہے اور اس نظریہ کے مطابق مضاف اور مضاف الیہ کا اکٹھے حذف کرنا لازم آتا ہے حالانکہ مضاف اور مضاف الیہ کا اکٹھے حذف کرنا کلام عرب میں ثابت نہیں ہے۔

دوسرا نظریہ۔ کو فیوں کا ہے کہ ضربی زیداً اقائما اصل میں تھا ضربی قائماً حاصل۔ حاصل خبر ہے

ضربی کی اس کو حذف کر دیا تو ضربی زیداً اقائما ہو گیا۔

اس نظریہ پر شارح رضی نے دو اعتراض کئے ہیں

پہلا اعتراض کہ اس نظریہ کے مطابق خبر کو بغیر کسی قائم مقام کے حذف کرنا لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔

اور دوسرا اعتراض یہ کہ قاعدہ ہے کہ حال قید ہوتا ہے ذوالحال کے عامل کے لئے اور قائما کا ذوالحال ضربی مبتدا ہے اور اس میں عامل ابتدا ہے اور ابتداء میں اصل اطلاق ہے جبکہ اس صورت میں ابتداء کا مقید ہونا لازم آتا ہے اور معنی یہ ہو جاتا ہے کہ میرا مارنا زید کو اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ وہ کھڑا ہو۔

تیسرا نظریہ علامہ رضی کا ہے کہ اگر قائما فاعل سے حال ہو تو ضربی زید ا قائما کا اصل ہوگا ضربی زید ا

یلا بسنی قائما اور اگر قائما مفعول سے حال ہو تو اصل عبارت یوں ہوگی ضربی زید ا یلا بسنی قائما۔ یلا بسنی کے ساتھ نون وقایہ اور یاء متکلم مفعول بہ کو اور یلا بسہ کے ساتھ ضمیر مفعول کو حذف کیا اس لئے کہ مفعول فضلہ ہوتے ہیں۔ پھر یلا بس کو بھی حذف کر دیا (اس لئے کہ یلا بس افعال عامہ میں سے ہے اور افعال عامہ کو حذف کرنا جائز ہوتا ہے۔ اور اس کے حذف پر قرینہ حال ہے اس لئے کہ حال معمول ہے جو کہ عامل کو چاہتا ہے جب یلا بس کو بھی حذف کیا تو ضربی زید ا قائما ہو گیا۔

چوتھا نظریہ امام خفیش کا ہے کہ ضربی زید ا قائما کا اصل ہے ضربی زید ا ضرب بہ قائما ضربہ خبر ہے ضربی کی اسکو حذف کیا اور اس کے قائم مقام قائما حال کو رکھ دیا تو ضربی زید ا قائما ہو گیا۔

اس نظریہ پر رضی نے دو اعتراض کئے ہیں۔

ایک اعتراض یہ کیا کہ مبتدا محکوم علیہ اور خبر محکوم بہ ہوتی ہے اور محکوم علیہ اور محکوم بہ آپس میں مغائر ہوتے ہیں۔ جبکہ ضربہ کو ضربی کی خبر بنانے کی صورت میں ان کا مغائر ہونا ثابت نہیں ہوتا اس لئے یہاں حکم لگانے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔

اور دوسرا اعتراض اس صورت میں وارد ہوتا ہے جبکہ قائما کو مفعول سے حال بنائیں کہ مصدر کو حذف کرنے کے بعد اس کے معمول کو باقی رکھنا لازم آتا ہے اور یہ کلام عرب میں جائز نہیں ہے۔

پانچواں نظریہ بعض نحو یوں کا ہے جن میں ابن درستیہ بھی ہے کہ ضربی زید ا قائما میں ضربی ایسی مبتدا ہے جس



کی کوئی خبر نہیں ہے۔ جس طرح مبتدا قسم ثانی کی خبر نہیں ہوتی بلکہ فاعل قائم مقام خبر کے ہوتا ہے اسی طرح اس مبتدا کی بھی خبر نہیں بلکہ اس کی تاویل فعل کے ساتھ کریں گے اور معنی یہ ہوگا **ما اضرب زید الا قائما**۔ مگر اس نظریہ پر اعتراض ہو تا ہے کہ اولاً تو اس میں مبتدا قسم ثانی کی کوئی علامت نہیں پائی جاتی لہذا اس کو مبتدا قسم ثانی پر قیاس کرنا غلط ہے و ثانیاً یہ کہ ضربی زید قائما میں تو کوئی حصر ہی نہیں ہے کہ تقدیر عبارت میں الاحرف حصر نکالا جائے۔

**تیسری مثال کل رجل و ضيعته** بیان کی ہے جہاں خبر کو حذف کرنا واجب ہے اور اس میں بھی ایک قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب مبتدا کے بعد ایسی واؤ ہو جو کہ مع کے معنی میں ہوتی ہے تو اس کی خبر کو حذف کرنا واجب ہوتا ہے اور واؤ بمعنی مَع حذف کا قرینہ ہوتی ہے جیسے **کل رجل و ضيعته اصل میں تھا کل رجل مقرون مع ضيعته**۔ کل رجل مبتدا کی خبر مقرون کو حذف کر دیا اس لئے کہ اس کے بعد واؤ بمعنی مَع مقرون کے معنی پر دلالت کرتی ہے اور یہ واؤ بمعنی مَع خبر محذوف کے قائم مقام ہے۔

**چوتھی مثال: لعمرک لا فعلن کذا** اس مثال میں اس قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب مبتدا مقسم بہ ہو اور خبر قسم کے مادہ سے ہو تو وہاں خبر کو حذف کرنا واجب ہے اس لئے کہ اس صورت میں جواب قسم خبر کے قائم مقام ہوتی ہے۔ اور یہ مثال اصل میں تھی **لعمرک قسمی لا فعلن کذا**۔ قسمی جو خبر ہے اس کو حذف کر دیا اس لئے کہ **لا فعلن کذا** جو جواب قسم ہے وہ اس خبر کے قائم مقام ہے۔ اور **لعمرک** پر جو لام ہے وہ قسم پر دلالت کرتا ہے۔

**اعتراض:** خبر کے وجوباً حذف کا قاعدہ بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ جب اس کے قائم مقام کسی کو لازم کر دیا جائے تو خبر کو حذف کرنا واجب ہے تو سوال یہ ہے کہ قائم مقام کی وجہ سے اصل خبر کو حذف کیوں کیا جاتا ہے۔

**جواب:** ان صورتوں میں کلام کے اندر اس کی اہمیت زیادہ ہوتی ہے جس کو خبر کے قائم مقام رکھا جاتا ہے اور خبر کی بہ نسبت اس کو حذف کرنے میں قباحت زیادہ ہوتی ہے جیسا کہ پہلی مثال میں لولا کے جواب کو خبر کے قائم مقام رکھا گیا تو لولا کے جواب کو حذف کرنا بالکل درست نہیں ہے۔ اور دوسری مثال میں حال کو قائم مقام رکھا گیا ہے اگر حال کو حذف کریں تو کلام کا مقصود ہی معنی ہی باقی نہیں رہتا اور **تیسری مثال** میں واؤ بمعنی مَع کو خبر کے قائم مقام رکھا گیا ہے تو اگر واؤ کو حذف کر

دیں اور اس کے بعد مفعول کو باقی رکھیں تو یہ بھی درست نہیں اس لئے کہ وہ مفعول معر رہتا ہی نہیں ہے اور اگر اس کو بھی حذف کر  
یں تو دو حذف لازم آتے ہیں اور یہ خبر کو حذف کرنے کی بہ نسبت زیادہ قبیح ہے۔

اور چوتھی مثال میں جواب قسم کو خبر کے قائم مقام رکھا گیا ہے اگر جواب قسم کو حذف کریں تو صرف قسم کا کوئی فائدہ ہی نہیں رہتا۔  
اس لئے جواب قسم کا حذف کرنا خبر کے حذف سے زیادہ قبیح ہے۔ اس لئے خبر کو حذف کیا جاتا ہے۔

**اعتراض:-** علامہ نے خبر کے وجوہاً حذف کے مقامات بیان کئے ہیں مگر مبتدا کے وجوہاً حذف کے مقامات بیان نہیں  
کئے اس کی کیا وجہ ہے؟ **جواب:-** کافیہ اختصار ہے مفصل کا اور صاحب مفصل نے مبتدا کو وجوہاً حذف کرنے کے مقامات کا  
ذکر نہیں کیا اس لئے علامہ ابن حاجب نے بھی ان کا ذکر نہیں کیا۔

**مبتدا کو وجوہاً حذف کرنے کے مقامات** --- علامہ نے تو مبتدا کو وجوہاً حذف کرنے کے مقامات کا ذکر  
نہیں کیا مگر دیگر حضرات نے فرمایا ہے کہ مبتدا کو وجوہاً حذف کرنے کے بھی چار مقامات ہیں۔

پہلا مقام یہ بتایا کہ مقام مدح میں مبتدا کو حذف کرنا واجب ہے جیسا کہ صفت مجرور کو جب موصوف سے علیحدہ کر کے اس کو  
رفع دیا جائے تو اس کی مبتدا وجوہاً محذوف ہوگی جیسے **بسم اللہ الرحمن الرحیم** میں الرحمن جو کہ صفت مجرور ہے  
جب اس کو موصوف سے علیحدہ کر کے رفع دیا جائے تو یہ ہو مبتدا محذوف کی خبر ہوگی اور اصل میں **هو الرحمن** ہوگا۔

دوسرا مقام یہ بتایا کہ مقام ذم میں مبتدا کو حذف کرنا واجب ہے جیسا کہ صفت مجرور کو موصوف سے علیحدہ کر کے رفع دیا جائے  
جیسے **اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم** میں الرجیم صفت مجرور ہے جب اس کو موصوف سے علیحدہ کر کے رفع دیا جائے تو  
یہ ہو مبتدا محذوف کی خبر ہوگی اور اصل میں **هو الرجیم** ہوگا۔ اور مقام مدح اور مقام ذم میں مبتدا کو حذف کرنا اس لئے  
واجب ہے کہ اگر مبتدا کو ذکر کیا جائے تو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ اصل میں صفت ہے۔

تیسرا مقام ترحم ہے جیسے **مردت بزید المسکین** یہ اصل میں **هو المسکین** ہے۔

چوتھا مقام فہم کے باب میں بھی مبتدا کو حذف کرنا واجب ہے جیسے **نعم الرجل زید** یہ اصل میں **هو زید** ہے۔

”خبر ان واخواتها هو المسند بعد دخول هذه الحروف مثل ان زيد

أقائم” وامره كامر خبر المبتدا الا في تقديمه الا اذا كان ظرفاً“

اور ان مرفوعات میں سے ان واخواتها کی خبر ہے وہ ان حروف کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتی ہے جیسے اِنَّ زَيْدًا اَقَائِمٌ اور اس کا حکم مبتدا کی خبر کے حکم جیسا ہے سوائے اس کی تقدیم کے مگر جبکہ ظرف ہو۔

﴿مرفوعات میں پانچواں اسم﴾..... مرفوعات میں سے پانچواں اسم اِنَّ واخواتها کی خبر ہے۔ واخواتها سے مراد دیگر حروف مشبہ بالفعل ہیں۔ حروف مشبہ بالفعل چھ ہیں۔ اِنَّ . اَنَّ . كَانَ . لَيْتَ . لَعَلَّ اور۔ لَكِنَّ۔ علامہ نے فرمایا کہ ان کی خبر مسند ہوتی ہے۔

نحویوں کا اختلاف :- بصری کہتے ہیں کہ اس خبر کو رفع اِنَّ واخواتها دیتے ہیں اور کوئی کہتے ہیں کہ اس کا عامل معنوی ہوتا ہے مگر بصریوں کا مذہب رائج ہے اس لئے کہ یہ حروف مشبہ بالفعل ہیں اور ان کو مشبہ بالفعل اسی لیے کہتے ہیں کہ ان کی فعل کے ساتھ لفظاً ومعناً مشابہت ہے۔ لفظی مشابہت یہ ہے کہ جس طرح فعل ثلاثی۔ اور رباعی ہوتا ہے اسی طرح ان حروف میں سے بعض ثلاثی ہیں جیسے۔ اِنَّ . اَنَّ . لَيْتَ۔ اور بعض رباعی ہیں جیسے لَكِنَّ . لَعَلَّ۔ اور كَانَ۔ اور معنوی مشابہت یہ ہے کہ ان کا معنی فعل والا ہوتا ہے اور اسی مشابہت کی وجہ سے ان حروف کو فعل والا عمل دیا گیا ہے کہ جیسے فعل ایک اسم کو رفع اور ایک کو نصب دیتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی ایک اسم کو رفع اور ایک کو نصب دیتے ہیں۔ فعل اصل ہے اور یہ حروف فرع ہیں اس لئے اصل اور فرع میں فرق کرنے کے لئے ان حروف کے بعد پہلے اسم کو نصب اور دوسرے کو رفع دیا۔ جیسے اِنَّ زَيْدًا اَقَائِمٌ جبکہ فعل پہلے اسم کو جو فاعل ہوتا ہے اس کو رفع اور دوسرے اسم کو جو مفعول بہ ہوتا ہے اس کو نصب دیتا ہے جیسے ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا۔ اخواتها سے مراد وہ حروف ہیں جو عمل میں اِنَّ کی طرح ہیں اس لحاظ سے اخوات کا معنی مشابہ ہے۔

**اعتراض :-** علامہ نے کہا ہے بعد دخول هذه الحروف اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب یہ سارے حروف داخل ہوں تو تب عمل ہوگا حالانکہ اگر ان میں سے کوئی ایک حرف بھی داخل ہو جائے تو عمل ہوتا ہے۔

**جواب:-** یہاں عبارت محذوف ہے اور اصل عبارت ہے بعد دخول احد هذه الحروف کہ ان حروف میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد عمل ہوگا۔

**اعتراض:-** علامہ نے کہا کہ ان حروف میں سے کسی کے داخل ہونے کے بعد عمل ہوگا مگر کئی ایسی مثالیں ہیں کہ ان حروف میں سے حرف داخل ہے مگر اس نے عمل نہیں کیا جیسا کہ **إِنَّ زَيْدًا يَقُومُ أَبُوهُ**۔

**جواب:-** یہاں عبارت میں جو دخول ہے یہ ورود کے معنی میں ہے اور ورود تب ہوگا جب یہ حرف اپنا اثر دکھائیں گے اور جہاں یہ حرف اپنا اثر نہ دکھائیں تو وہاں ان کی وجہ سے عمل نہیں ہوگا جیسے **إِنَّ زَيْدًا يَقُومُ أَبُوهُ** میں **يَقُومُ** ان کے بعد واقع ہے اور مسند بھی ہے مگر یہ **إِنَّ** کی خبر نہیں اس لئے کہ **أَيْمِينَ** **إِنَّ** نے کوئی اثر نہیں کیا **يَقُومُ** مسند تو ہے مگر **إِنَّ** کا نہیں بلکہ **أَبُوهُ** کا مسند ہے اور **إِنَّ** کی خبر صرف **يَقُومُ** نہیں بلکہ **يَقُومُ** **أَبُوهُ** پورا جملہ بنتا ہے۔ جب یہاں دخول ورود کے معنی میں ہے تو اعتراض نہیں ہو سکتا۔

**﴿إِنَّ وَ اخواتها کی خبر کے احکام﴾** ..... و امرہ کا مر المبتداء سے علامہ **إِنَّ** و اخواتها کی خبر کے احکام بیان فرماتے ہیں کہ ان کی خبر بھی مبتدا کی خبر کی طرح ہے صرف فرق یہ ہے کہ مبتدا پر اس کی خبر کو مقدم کیا جاسکتا ہے مگر **إِنَّ** و اخواتها کی خبر کو اس کے اسم پر مقدم نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ حروف مشبہ بالفعل ضعیف عامل ہیں اور ضعیف عامل اسی وقت عمل کرتا ہے جبکہ اس کے معمولوں میں ترتیب ہوا لبتہ اگر **إِنَّ** و اخواتها کی خبر ظرف ہو تو پھر خبر کو اسم پر مقدم کیا جاسکتا ہے۔

پھر اس کی دو صورتیں ہیں **ایک صورت** یہ ہے کہ **إِنَّ** و اخواتها کا اسم معرفہ ہو اور خبر ظرف ہو تو اس صورت میں خبر کو اسم پر مقدم کرنا جائز ہے جیسے **إِنَّ الْبَيْتَ أَيْبَاهُمْ** یا **بِهِمْ** ان کا اسم معرفہ ہے اور الیٰنا اس کی خبر ظرف ہے اس لئے اس کو مقدم کیا گیا ہے اور **دوسری صورت** یہ ہے کہ **إِنَّ** و اخواتها کا اسم نکرہ ہو اور خبر ظرف ہو تو اس صورت میں خبر کو اسم پر مقدم کرنا واجب ہے جیسے **إِنَّ مِنَ الْبَيْتِ لَسَحْرًا** لَسَحْرًا ان کا اسم نکرہ ہے اور مِنَ الْبَيْتِ خبر ظرف ہے اس لئے اس کو اسم پر مقدم کرنا واجب ہے ظرف کی صورت میں خبر کو **إِنَّ** و اخواتها کے اسم پر مقدم کرنا اس لئے درست ہے کہ ظرف میں وسعت ہوتی ہے۔

**اعتراض:-** علامہ نے فرمایا ہے کہ اِنَّ واخواتھا کی خبر مبتدا کی خبر کی طرح ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ اَیْن زَیْدٌ کہنا درست ہے جبکہ اِنَّ اَیْن زَیْدٌ کہنا درست نہیں ہے۔ یعنی وہ کلمات جن میں استفہام کا معنی پایا جاتا ہے وہ مبتدا کی خبر تو بن سکتے ہیں مگر اِنَّ واخواتھا کی خبر نہیں بن سکتے۔

**جواب:-** امر ہ کامر المبتدا کا مطلب یہ ہے کہ جب شرائط پائی جائیں اور کوئی مانع نہ ہو تو پھر یہ خبر مبتدا کی طرح ہے۔ اور یہاں چونکہ مانع موجود ہے کہ اِنَّ تحقیق کے لئے ہے جبکہ اَیْن استفہام کے لئے ہے (اور استفہام میں شک ہوتا ہے) اس لئے دونوں میں منافات ہے اور یہ دونوں اکٹھے نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح اِنَّ واخواتھا بھی صدارت کلام کو چاہتے ہیں اور کلام استفہام بھی صدارت کو چاہتے ہیں جب ان میں سے کسی کو مقدم کریں گے تو دوسرے کی صدارت ختم ہو جاتی ہے اسلئے دونوں اکٹھے نہیں ہو سکتے۔

﴿مبتدا کی خبر اور اِنَّ واخواتھا کی خبر میں فرق﴾..... علامہ نے فرمایا امر ہ کامر خبر المبتدا جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ تقدیم خبر کے مسئلہ کے علاوہ باقی تمام مسائل میں اِنَّ واخواتھا کی خبر مبتدا کی خبر کی طرح ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ کئی باتوں میں ان میں فرق ہے پہلا فرق کہ مبتدا کی خبر ایسے کلمات بھی بن سکتے ہیں جو صدارت کلام کو چاہتے ہیں مگر اِنَّ واخواتھا کی خبر ایسے کلمات نہیں بن سکتے جیسے اَیْن زَیْدٌ درست ہے اور اِنَّ اَیْن زَیْدٌ کہنا درست نہیں۔

دوسرا فرق مبتدا اور خبر میں اصل یہ ہے کہ مبتدا معرفہ اور خبر نکرہ ہوتی ہے (یہ نہیں ہو سکتا کہ مبتدا نکرہ اور خبر معرفہ ہو البتہ نکرہ بعض مقامات میں مبتدا واقع ہو سکتا ہے جس کی بحث اپنے مقام پر آئے گی) جبکہ اِنَّ کی خبر معرفہ اور اسم نکرہ ہو سکتا ہے جیسے اِنَّ اول بیت وضع للناس للذى ببكة میں اِنَّ کا اسم اول بیت نکرہ ہے جبکہ اس کی خبر للذى ببكة معرفہ ہے۔

تیسرا فرق کہ اِنَّ واخواتھا کی خبر پر لام ابتداء داخل ہو سکتا ہے مگر وہ صدارت کلام کو نہیں چاہتا جیسے اِنَّ زَیْدٌ اَلْفِی الدار جبکہ مبتدا کی خبر پر لام ابتداء کا داخل کرنا ہی درست نہیں ہے۔ بعض حضرات نے انکے علاوہ بھی بعض فرق بتلائے ہیں مگر اکثر احکام چونکہ اِنَّ واخواتھا کی خبر کے وہی ہیں جو مبتدا کی خبر کے ہیں اس لئے لاکثر حکم الكل کے تحت کہہ دیا امر ہ

کامر خبر المبتداء -

”خبر لا التي لنفي الجنس هو المسند بعد دخولها مثل لا غلام رجل  
ظريف فيها ويحذف كثير ا وبنو تميم لا يثبتونه“

لانفی جنس کی خبر بھی مرفوعات میں سے ہے اور وہ لا کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتی ہے جیسے لا غلام رجل  
ظريف فيها اور اکثر جگہوں میں یہ حذف کردی جاتی ہے اور بنو تميم اس کو ذکر نہیں کرتے۔

﴿مرفوعات میں سے چھٹا اسم﴾..... مرفوعات میں سے چھٹا اسم لانفی جنس کی خبر ہے اور وہ لا کے داخل ہونے  
کے بعد مسند ہوتی ہے۔ اِنَّ واخواتها کی خبر کے بعد لانفی جنس کی خبر کا ذکر اس لئے کیا ہے کہ لانفی جنس کی حروف مشبہ بالفعل  
کے ساتھ مشابہت ہے جیسے اِنَّ اور اَنْ تحقیق فی الاثبات کے لئے آتے ہیں اسی طرح لانفی جنس تحقیق فی النفي کے لئے آتا ہے۔  
**اعتراض:-** علامہ نے لانفی جنس کی مثال یہ دی ہے لا غلام رجل ظريف فيها جبکہ علامہ کے علاوہ اکثر نحو یوں نے  
اس کی مثال لا رجل فی الدار بیان کی ہے۔ علامہ نے مشہور مثال سے تجاوز کیوں کیا ہے۔

**جواب:-** علامہ نے مشہور مثال سے تجاوز اس لئے کیا ہے کہ اس میں صفت کے ساتھ التباس آتا ہے کہ فی الدار رجل کی  
صفت ہے یا لا کی خبر ہے اور جو مثال علامہ نے دی ہے اس میں کوئی التباس نہیں لازم آتا، اس لئے کہ ظريف مرفوع ہے اور  
رجل منصوب ہے اور مرفوع منصوب کی صفت نہیں بن سکتا لہذا کوئی التباس لازم نہیں آتا۔

ويحذف كثير ا:- علامہ فرماتے ہیں کہ لانفی جنس کی خبر اکثر کلام میں حذف ہوتی ہے جیسے لا باس جو اصل میں لا باس  
علیہ ہے اسی طرح لا اله الا الله میں جو اصل میں لا اله موجود الا الله ہے۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔

وبنو تميم لا يثبتونه:- اس عبارت کے نحو یوں نے دو مطلب بیان کئے ہیں۔ پہلا مطلب یہ ہے کہ لا يثبتونه کا  
مطلب ہے لا يذکرونہ کہ بنو تميم لانفی جنس کی خبر کو ذکر نہیں کرتے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس کا حذف واجب ہے بخلاف  
اہل حجاز کے کہ وہ اس خبر کا حذف وجوبی طور پر نہیں بلکہ حذف جوازی مانتے ہیں۔ دوسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ بنو تميم لانفی

جنس کی خبر کا وجود ہی نہیں مانتے اس لئے کہ ان کے نزدیک لا بمعنی اتھی فعل کے ہے جیسے لا اهل کا معنی انتفی الاهل اور لا مال کا معنی اتھی المال ہے۔ جب لا بذات خود انتفی فعل کے معنی میں ہے تو اس کو خبر کی ضرورت ہی نہیں اس لئے بنو قیم اس کی خبر مانتے ہی نہیں۔

”اسم ما ولا المشبہتین بلیس هو المسند الیہ بعد دخولها مثل ما زید قائم ولا رجل“ افضل منك وهو فی لا شاذ “ مرفوعات میں سے ما اور لا ہیں جو لیس کے مشابہ ہوتے ہیں ان کا اسم ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے جیسے ما زید قائم اور لا رجل افضل منك اور وہ عمل لا میں قلیل ہے۔

﴿مرفوعات میں سے ساتواں اسم﴾..... مرفوعات میں سے ساتواں اسم ایسے ما اور لا کا اسم ہے جو لیس کے ساتھ مشابہ ہوتے ہیں۔ اس ما اور لا کو لیس کے ساتھ مشابہ اس لئے کہتے ہیں کہ جیسے لیس جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں اور جس طرح لیس نفی کا معنی دیتا ہے اسی طرح یہ ما اور لا بھی نفی کا معنی دیتے ہیں۔ ما کی لیس کے ساتھ مشابہت زیادہ ہے اس لئے جیسے لیس معرفہ اور نکرہ دونوں پر داخل ہوتا ہے اسی طرح ما بھی معرفہ اور نکرہ دونوں پر داخل ہوتی ہے جیسے ما زید قائم ما رجل قائم۔ اور لا کی لیس کے ساتھ مشابہت کم ہے اس لئے کہ لا صرف نکرہ پر داخل ہوتا ہے جیسے لا رجل قائم۔

﴿ما اور لا کے عمل کے لئے شرائط﴾..... ما اور لا کے عمل کے لئے چار شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ ما اور لا کی خبر ان کے اسم پر مقدم نہ ہو۔ اگر خبر مقدم ہوگی تو ما اور لا ملغی عن العمل ہوں گے یعنی لفظاً کوئی عمل نہیں کریں گے جیسے ما قائم زید۔

دوسری شرط یہ ہے کہ ما کے بعد ان زائدہ نہ ہو۔ اگر ما کے بعد ان زائدہ ہوگا تو یہ ملغی عن العمل ہوگا جیسے ما ان زید قائم

- تیسری شرط یہ ہے کہ ماکہ خبر پر الا داخل نہ ہو اگر اس کی خبر پر الا داخل ہوگا تو یہ ملغی عن العمل ہوگا۔ جیسے ما زید الا قائم۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ ماکہ خبر مستثنیٰ منہ واقع نہ ہو اس لئے کہ اگر یہ خبر مستثنیٰ منہ ہوگی تو ما ملغی عن العمل ہوگی۔ جیسے ما زید شینی الا شینا۔ ما اور لا ان صورتوں میں ملغی عن العمل اس لئے ہو جاتے ہیں کہ پہلی دو صورتوں میں یعنی جب ما اور لا کی خبر اسم پر مقدم ہو اور جب ما کے بعد ان زائدہ ہو تو ما اور لا کے معمولوں میں ترتیب نہیں رہتی جبکہ ما اور لا ضعیف عامل ہیں اور ان کے معمولوں میں ترتیب ضروری ہے (اور معمولوں میں ترتیب نہ ہونے کی وجہ سے ضعیف عامل عمل نہیں کرتا) تیسری اور چوتھی صورت میں یعنی جب ماکہ خبر پر الا داخل ہو یا خبر مستثنیٰ منہ ہو تو ان صورتوں میں خبر استثناء کی وجہ سے مثبت ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے ان کی لیس کے ساتھ مشابہت نہیں رہتی حالانکہ ان کا عمل لیس کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے ہوتا ہے۔

وہو فی لا شاذ :- عموماً صرف ونحو میں شاذ کا اطلاق خلاف القیاس پر کیا جاتا ہے مگر یہاں خلاف القیاس مراد نہیں بلکہ قلیل الاستعمال مراد ہے۔ یعنی ما میں تو یہ عمل اکثر پایا جاتا ہے مگر لا میں عمل قلیل ہے۔

﴿لا نفی جنس اور لا مشابہ بلیس میں فرق﴾ ..... لا نفی جنس اور لا مشابہ بلیس میں لفظی فرق یہ ہے کہ لا نفی جنس اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتا ہے جیسے لا رجل ظریف فی الدار۔ جبکہ لا مشابہ بلیس اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے جیسے لا زید قائماً اور ان میں معنوی فرق یہ ہے کہ لا نفی جنس کی نفی کرتا ہے جبکہ لا مشابہ بلیس مطلق نفی کیلئے آتا ہے۔

﴿مرفوعات میں سے آٹھواں اسم﴾ ..... مرفوعات میں سے آٹھواں اسم افعال ناقصہ کا اسم ہے جیسے کان زید قائماً۔ مگر علامہ نے اس آٹھویں اسم مرفوع کو ذکر نہیں کیا۔

**اعتراض :-** علامہ نے آٹھویں اسم مرفوع افعال ناقصہ کے اسم کو کیوں ذکر نہیں کیا۔

**جواب :-** کان کا اسم فاعل کی طرح ہے اس لئے جو احکام فاعل کے ہے وہ اس کے بھی ہیں البتہ اس کے بارہ میں جو زائد احکام ہیں وہ افعال ناقصہ کی بحث آجائیں گے۔



## ﴿المنصوبات هو ما اشتمل على علم المفعولية﴾

یہ منصوبات کی بحث ہے اور منصوب وہ اسم ہوتا ہے جو مفعولیت کی علامت پر مشتمل ہو۔

**منصوبات کی بحث :-** مرفوعات کی بحث سے فارغ ہونے کے بعد اب یہاں منصوبات کی بحث شروع کی جا رہی ہے۔ مرفوعات کے بعد مجرورات کی بجائے منصوبات کو ذکر کرنے کی ایک وجہ یہ ہے کہ مجرورات کی بہ نسبت منصوبات زیادہ ہیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ منصوبات خفیف ہیں جبکہ مجرورات ثقیل ہیں اور قاعدہ ہے کہ جو چیز زیادہ اور خفیف ہو اس کو مقدم کیا جاتا ہے اس لئے مجرورات پر منصوبات کو مقدم کیا گیا ہے (اور یہ وجہ بھی بیان کی گئی ہے کہ علامہ نے اعراب کے انواع بیان کرتے ہوئے پہلے رفع پھر نصب اور پھر جر کا ذکر کیا تھا تو اجمال میں رفع کے بعد نصب کا ذکر تھا تو تفصیل میں بھی مرفوعات کے بعد منصوبات کا ذکر کیا تاکہ اجمال اور تفصیل میں مطابقت ہو جائے۔) جس طرح مرفوعات کے بارہ میں کہا گیا تھا کہ یہ مرفوع کی جمع ہے اسی طرح یہاں بھی المنصوبات منصوب کی جمع ہے اور ہو کے مرجع کے بارہ میں جو بحث المرفوعات ہو میں ہو چکی ہے وہی بحث یہاں بھی ہے۔

**اسم منصوب کی تعریف :-** علامہ نے اسم منصوب کی تعریف یہ کی ہے کہ جو مفعولیت کی علامت پر مشتمل ہو اور مفعولیت کی علامت چار چیزیں ہیں (۱) فتح جو مفرد منصرف صحیح اور جمع مکسر منصرف میں ہوتا ہے جیسے رأیت زیداً . رأیت ظیباً . رأیت رجلاً۔ (۲) کسرہ یہ جمع مونث سالم میں ہوتا ہے جیسا کہ رأیت مسلمات (۳) الف جو اسماء ستہ مکمرہ میں ہوتا ہے جیسے رأیت اباک وغیرہ (۴) یا ء جو تشنیہ و اخواتھا میں اور جمع مذکر سالم و اخواتھا میں ہوتی ہے تشنیہ و اخواتھا میں یا ء کا ماقبل مفتوح ہوتا ہے رأیت رجلین ، رأیت اثنین اور رأیت کلیہما وغیرہ اور جمع مذکر سالم و اخواتھا میں یا ء کا ماقبل مکسور ہوتا ہے جیسے رأیت مسلمین رأیت عشرين وغیرہ

﴿فمنه المفعول المطلق وهو اسم مافعله فاعل فعل مذکور بمعناہ  
وقد یكون للتاکید والنوع والعدد نحو جلست جلوساً وجلسۃً  
وجلسۃً فالاول لا یشنی ولا یجمع بخلاف اخویہ وقد یكون بغير  
لفظہ نحو قعدت جلوساً..... پس ان منصوبات میں سے مفعول مطلق ہے اور وہ اس اسم کو کہتے ہیں۔  
جس کو اس فعل کے فاعل نے کیا ہو جو فعل اس اسم کے ہم معنی ذکر کیا گیا ہو۔ اور وہ کبھی تاکید کے لئے اور کبھی نوع کے لئے اور  
کبھی عدد کے لئے ہوتا ہے جیسے جلستُ جلوساً جلستِ جلسۃً اور جلستِ جلسۃً پس پہلا تثنیہ اور جمع  
نہیں کیا جاتا بخلاف اس کے باقی دوساتھیوں کے۔ اور وہ کبھی پہلے ذکر کردہ فعل کے الفاظ کے علاوہ ہوتا ہے جیسا کہ قعدت  
جلوساً۔

**مفعول مطلق :**۔ یہاں سے علامہ منصوبات میں سے پہلے منصوب مفعول مطلق کی تعریف اور اس کے احکام بیان کر  
رہے ہیں۔ فمنه المفعول المطلق میں منہ ظرف مستقر خبر مقدم ہے اور المفعول المطلق مبتداء موخر ہے اور خبر کو  
مقدم مرجع کی وجہ سے مقدم کیا گیا ہے۔ مفعول مطلق کی یہ تعریف کی ہے کہ مفعول مطلق اس چیز کا نام ہے جس کو اس فعل کے فاعل  
نے کیا ہو جو مذکور ہوا اور وہ چیز اور فعل ہم معنی ہوں (اور بعض حضرات نے آسانی کے لئے تعریف اس طرح کی ہے کہ مفعول  
مطلق وہ مصدر ہوتا ہے جو فعل کے بعد واقع ہوا اور وہ فعل اور یہ مصدر ہم معنی ہوں جیسے ضربتُ ضرباً۔)

مفعول مطلق کو باقی مفاعیل پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ مفعول مطلق فعل کا جز ہوتا ہے۔ نیز مفعول مطلق غیر مقید ہے  
جبکہ باقی مفاعیل مقید ہیں اور غیر مقید مقید سے مقدم ہوتا ہے۔ المفعول کے ساتھ المطلق کا لفظ قید کے لئے نہیں بلکہ اس کے  
اطلاق کو پختہ کرنے کے لئے ہے۔ فعل کے فاعل سے مراد یہ ہے کہ وہ فعل اس فاعل کے ساتھ قائم ہو خواہ اس سے صادر ہو جیسے  
ضربَ زیدُ ضرباً یا اس سے صادر نہ ہو مگر اس کے ساتھ قائم ہو جیسے ماتَ زیدُ موتاً خواہ فعل کی فاعل کی جانب  
نسبت ایجابی ہو جیسا کہ مذکورہ مثالوں میں ہے یا نسبت سہی ہو جیسے ما ضربَ زیدُ ضرباً۔ خواہ فعل حقیقی ہو اور لفظوں

میں مذکور ہو جیسا کہ مذکورہ مثالوں میں ہے یا فعل لفظوں میں مذکور نہ ہو بلکہ محذوف ہو جیسے ”فَضْرَبَ الرِّقَابَ“ جو اصل میں فاضربوا ضرب الرقاب ہے خواہ فعل حکمی ہو جیسے زید ضارب“ ضرباً اس میں ضارب اصل میں اسم ہے مگر حکم فعل ہے۔ اور کبھی مفعول مطلق مضاف الیہ لکروا واقع ہوتا ہے اور مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کی جگہ کر دیتے ہیں جیسے ضَرْبَتْهُ سَوْطاً یہ اصل میں ہے ضربتہ ضرب سوط۔ مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کی جگہ رکھ کر نصب دے دی گئی۔

﴿مفعول مطلق کی اقسام﴾ ..... وقد يكون للتأكيد سے علامہ ابن حاجب مفعول مطلق کی اقسام بیان کر رہے ہیں کہ اس کی تین قسمیں ہیں۔ پہلی قسم مفعول مطلق تاکید۔ اگر مفعول مطلق مذکور فعل کا عین ہو تو اس کو تاکید کہتے ہیں جیسے جَلَسْتُ جُلوساً۔ دوسری قسم مفعول مطلق نوعی۔ اگر مفعول مطلق مذکور فعل کی کیفیت بیان کر رہا ہو تو اس کو نوعی کہتے ہیں جیسے جَلَسْتُ جِلْسَةَ الْقَارِي۔ میں قاری کی طرح بیٹھا۔ تیسری قسم مفعول مطلق عددی۔ اگر مفعول مطلق مذکور فعل کی کثرت بیان کرے تو اس کو عددی کہتے ہیں جیسے جَلَسْتُ جِلْسَةً میں بیٹھا ایک دفعہ بیٹھنا۔

فالاول لا يثنى ولا يجمع۔ یعنی اگر مفعول مطلق تاکید کے لئے ہو تو وہ ثنئیہ اور جمع نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جب مصدر مذکور فعل کا عین ہے تو وہ اس کی ماہیت میں تعدد اور کثرت نہیں ہو سکتی۔ بخلاف اخویہ۔ بخلاف اس کے باقی دو ساتھیوں کے یعنی اگر مفعول مطلق نوعی یا عددی ہو تو وہ ثنئیہ جمع ہو سکتے ہیں اس لئے کہ نوع اور عدد میں کثرت پائی جاتی ہے۔

وقد يكون بغير لفظه۔ وقد میں واو عاطفہ بھی ہو سکتی ہے اور اس کا عطف پہلے وقد کیون پر ہوگا۔ اور واو استینافیہ بھی ہو سکتی ہے اس لحاظ سے اسکے بعد والا جملہ متانفہ ہوگا جو سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہوتا ہے کہ عموماً مصدر فعل کا ہم معنی اس وقت ہوتا ہے جبکہ ان کے الفاظ بھی ایک جیسے ہوں تو کیا مفعول مطلق ہونے کے لئے ضروری ہے کہ مصدر اور فعل کے الفاظ بھی ایک جیسے ہوں تو جواب دیا کہ الفاظ میں ایک جیسا ہونا ضروری نہیں بلکہ معنی میں ایک جیسا ہونا ضروری ہے جیسے قعدت جُلوساً میں قعدت فعل کے الفاظ اور ہیں اور جُلوساً کے الفاظ اور ہیں مگر معنی دونوں کا ایک جیسا ہے اس لئے جُلوساً

مفعول مطلق ہے قعدت کا۔ اسی طرح مفعول مطلق اور فعل مذکور کے ابواب کا ایک ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ اگر فعل مزید کے باب سے ہو تو اس کا مفعول مطلق مجرد کے باب سے ہو سکتا ہے جیسے انبت اللہ نباتا۔ انبت فعل مزید ہے اور نباتا مصدر مجرد سے ہے۔

﴿وقد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازاً كقولك لمن قدم خير

مقدم﴾..... اور کبھی مفعول مطلق کے فعل کو کسی قرینہ کے قائم ہونے کی وجہ سے جواز اُحذف کر دیا جاتا ہے جیسے تیرا خیر مقدم کہنا اس شخص کو جو آیا ہو۔

﴿مفعول مطلق کے فعل کو جوازاً اُحذف کرنا﴾..... وقد يحذف سے علامہ بیان کر رہے ہیں کہ کسی قرینہ

کی وجہ سے مفعول مطلق کے فعل کو حذف کیا جاسکتا ہے خواہ قرینہ حالیہ ہو جیسے آنے والے کو خیر مقدم کہنا۔ جواصل میں قدیمت قدوماً خیر مقدم تھا۔ آنے والے کا حال حذف کا قرینہ ہے۔ یا قرینہ مقالیہ ہو جیسے کسی نے کہا کہ کم أضرب زیداً تو جواب میں ضرُباتِ کہا جواصل میں ہے اضْرِبْ ضرُبات کہ چند ضربیں مار۔

”وقد يحذف الفعل في الفعل على الف لام عهد خارجی ہے اور اس سے مراد وہ فعل ہے جو مفعول مطلق کو نصب دیتا ہے۔

”ووجوباً سماعاً مثل سقيا ورعيا وخيبة وجدعاً وحمداً وشكراً

وعجباً“ اور مفعول مطلق کے فعل کو وجوباً حذف کیا جاتا ہے سماعاً جیسے سقيا اور رعيا اور خيبة۔

”مفعول مطلق کے فعل کو وجوباً حذف کرنے کے مقام“؛۔ دو وجوباً سے علامہ بیان فرماتے ہیں کہ

مفعول مطلق کے فعل کو وجوباً حذف کرنا دو قسم پر ہے۔ ایک یہ کہ سماعاً ہو یعنی اہل زبان سے سنا گیا ہو اور دوسرا یہ کہ قیاساً ہو۔

سماعی مقام :- مفعول مطلق کے فعل کو وجوباً حذف کرنے کے سماعی مقام بیان کرتے ہوئے سات مثالیں ذکر کی ہیں۔

پہلی مثال سقیاً جواصل میں سقا کا اللہ سقيا ہے۔ دوسری مثال رعيا جواصل رعيا کا اللہ رعيا ہے۔

تیسری مثال:۔ خبیۃ ہے جو اصل میں خاب خبیۃ ہے چوتھی مثال جد عا ہے جو اصل میں جَدَّ عَ جَدَّ عا ہے (جد عا ناک کاٹنے کو کہتے ہیں) پانچویں مثال حمدا ہے جو اصل میں حمدت حمدا ہے۔ چھٹی مثال:۔ شکراً ہے جو اصل میں شکر ث شکر ا ہے اور ساتویں مثال عجباً ہے جو اصل میں عجبت عجباً ہے۔ ان ساتویں مثالوں میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں تین قاعدے بیان کئے گئے ہیں۔ پہلا قاعدہ یہ ہے کہ مقام دعاء میں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا سماعاً واجب ہے پہلی دو مثالیں سقیاء اور رعیا اس کی ہیں۔ دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ بددعا کے مقام میں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا سماعاً واجب ہے۔ دوسری دو مثالیں خبیۃ و جد عا اس کی ہیں۔ اور تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ مقام مدح میں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا سماعاً واجب ہے۔ آخر تین مثالیں حمدا شکر ا اور عجباً اس کی ہیں۔

وقیاساً فی مواضع منها ما وقع مثبتاً بعد نفی او معنی نفی داخل  
علی اسم لا یكون خبر اعنه او وقع مکرراً نحو ما انت الا سیراً وما  
انت الا سیر البرید وانما انت سیراً وزید سیراً سیراً۔

اور بعض جگہوں میں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا قیاساً واجب ہے ان مقامات میں ایک مقام وہ ہے کہ مصدر مثبت ہو اور نفی یا معنی نفی کے بعد واقع ہو اور نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہو کہ یہ مصدر اس سے خبر نہ بن سکتا ہو یا مصدر تکرار کے ساتھ واقع ہو جیسے ما انت الا سیراً۔ وما انت الا سیر البرید وانما انت سیراً اور زید سیراً سیراً۔

مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہونے کا پہلا مقام.....  
مصدر مثبت ہو اور نفی کے بعد یعنی مصدر الا کے بعد واقع ہو اور اس سے پہلے حرف نفی اسم پر داخل ہو اور یہ مصدر اس اسم کی خبر واقع نہ ہو سکے جیسے ما انت الا سیراً۔ سیراً مصدر ہے اور الا کے بعد واقع ہے اور اس سے پہلے انت اسم ہے اور

اس پر حرف نفی مداخل ہے اور یہ سیراً اَنْت کی خبر بھی واقع نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ سیراً کا فعل محذوف ہے اور یہ اصل میں تھا اَنْتَ اَلَا تَسِيرُ سیراً۔ علامہ نے اس کی دو مثالیں دی ہیں پہلی مثال دی ما انت الا سیراً اس میں مفعول مطلق نکرہ ہے اور دوسری مثال دی ما انت (الا سیرا البرید اس میں مفعول معرفہ ہے اس لئے کہ سیراً معرف باللام کی طرف مضاف ہے)

﴿دوسرا مقام﴾:۔ مصدر معنی نفی کے بعد واقع ہو اور معنی نفی سے مراد انما ہے اور وہ انما اس اسم پر داخل ہو جو مصدر سے پہلے ہے اور وہ مصدر اس اسم کی خبر واقع نہ ہو سکے جیسے اَنْتَ سیراً۔ یہ اصل میں تھا اَنْتَ تَسِيرُ سیراً۔

﴿تیسرا مقام﴾:۔ مصدر تکرار کے ساتھ واقع ہو اور اسم کے بعد ہو اور یہ مصدر اس اسم کی خبر واقع نہ ہو سکے تو اس کا فعل بھی حذف کرنا واجب ہے جیسے زیدٌ سیراً سیراً یہ اصل میں تھا زیدٌ یسیرُ سیراً۔

اعتراض:۔ اذا دکت الارض دکاً دکاً میں مفعول مطلق تکرار کے ساتھ ہے اس کے باوجود اسکے فعل کو ذکر کیا گیا ہے۔ جواب:۔ قاعدہ یہ ہے کہ مفعول مطلق سے پہلے جو اسم ہے وہ کسی فعل کا فاعل نہ ہو اور اس مذکورہ مثال میں مفعول سے پہلے الارض جو اسم ہے وہ دکت کا فاعل ہے اس لئے باوجودیکہ مفعول مطلق تکرار کے ساتھ ہے اس کے ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔

﴿”ومنها ما وقع تفصيلاً لا ثر مضمون جملة متقدمة مثل فشد وا  
الوثاق فاما مناً بعدُ واما فداءً .....“﴾

اور ان مقامات میں سے وہ بھی ہے کہ مصدر پہلے جملہ کے مضمون کے بعد اس کی تفصیل کے لئے واقع ہو جیسے فشدو الوثاق فاما مناً بعدُ واما فداءً کہ میدان جنگ میں پکڑے جانے والے کافروں کو مضبوطی سے قید کر لو پھر یا تو احسان کرتے ہوئے بغیر معاوضہ کے چھوڑ دو یا نہ لیکر چھوڑ دو۔

﴿چوتھا مقام﴾۔ مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہونے کا چوتھا مقام یہ ہے کہ مصدر پہلے جملہ کے مضمون کے بعد اس کی تفصیل کے لئے واقع ہو جیسے فشد و الوثاق فاما منّا بعد واما فداء۔ اس میں منّا اور فداء مصدر ہیں اور پہلے جملہ فشد و الوثاق کی تفصیل کے لئے واقع ہیں اس لئے منّا اور فداء کے ناصب کو حذف کر دیا۔ اور اصل عبارت تھی ”فاما تمنون منا واما تفدون فداء“۔

ومنها ما وقع للتشبيه علاجاً بعد جملة مشتملة على اسم بمعناه  
وصاحبه نحو مررت به فاذا له صوت صوت حمارٍ وصراخ صراخ  
الشكلى “اور ان مقامات میں سے وہ بھی ہے کہ مفعول مطلق تشبیہ کے لئے واقع ہو در انحالیکہ وہ مفعول مطلق افعال  
جوارح میں سے ہو اور ایسے جملہ کے بعد واقع ہو جو ایسے اسم پر مشتمل ہو جو اس مصدر کے معنی اور اس کے صاحب یعنی فاعل کے  
معنی میں ہو۔ جیسے مررت به فاذا له صوت صوت حمارٍ . وصراخ صراخ الشكلى۔

﴿پانچواں مقام﴾:- جہاں مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہے ان میں پانچواں مقام علامہ نے  
ومنها ما وقع للتشبيه سے بیان کیا ہے اور اس کے لئے پانچ شرطیں ہیں:-

پہلی شرط یہ ہے کہ مفعول مطلق تشبیہ کے لئے واقع ہو۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ مفعول مطلق افعال جوارح میں سے ہو یعنی  
وہ فعل انسانی اعضاء کا محتاج ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے جملہ اسمیہ ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ مفعول مطلق اور  
جملہ اسمیہ ہم معنی ہوں۔ اور پانچویں شرط یہ ہے کہ مفعول مطلق اور جملہ اسمیہ دونوں کا فاعل ایک ہو۔ اور اس کی دو مثالیں  
بیان کی ہیں پہلی مثال مررت به فاذا له صوت صوت حمارٍ بیان کی ہے اس میں صوت مصدر ہے اور تشبیہ کے  
لئے ہے اور لہ صوت جملہ اسمیہ کے بعد واقع ہے اور جملہ اسمیہ میں صوت اور مصدر صوت ہم معنی ہیں (اور لہ صوت میں جو  
صوت ہے اور صوت الحمار میں جو صوت ہے ان دونوں کا فاعل ایک ہی ہے) تو مفعول مطلق کے ناصب کو حذف کر دیا

اور یہ اصل میں تھا فاذا له صوتٌ يصوت صوت حمار۔ اور دوسری مثال بیان کی ہے مررتٌ بزید فاذا له صراخ صراخ الشکلی میں زید کے پاس سے گذرا تو اس کے لئے بچے کو گم پانے والی ماں کی آواز جیسی آواز تھی۔ صراخ الشکلی میں صراخ مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہے اور اس سے پہلے لہ صراخ جملہ اسمیہ ہے اور جملہ اسمیہ میں صراخ اور مصدر صراخ ہم معنی ہیں اور دونوں کا فاعل ایک ہی ہے تو مفعول مطلق کے ناصب کو حذف کر دیا اور یہ اصل میں تھا فاذا له صراخ یصرخ صراخ الشکلی۔

**احترازی مثالیں۔** جہاں مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہے ان میں پانچوں مقام جو بیان کیا ہے اس میں ایک شرط یہ لگائی کہ مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہو اس لئے کہ اگر مفعول مطلق تشبیہ کے لئے نہ ہو تو اس کے فعل کو حذف کرنا واجب نہیں ہے جیسے مررتٌ بزید فاذا له صوت صوت حسنٌ یہ صوت حسنٌ میں صوت تشبیہ کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ صفت کے لئے ہے اس لئے اس کے فاعل کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔ اور دوسری شرط یہ لگائی کہ مفعول مطلق افعال جوارح میں سے ہو اس لئے کہ اگر مفعول مطلق افعال جوارح میں سے نہیں ہوگا تو اس کے ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔ جیسے مررتٌ بزید فاذا له زهد زهد الصلحاء۔ اس میں زهد افعال جوارح میں سے نہیں بلکہ قلبی افعال میں سے ہے۔ اور تیسری شرط یہ لگائی ہے کہ مفعول مطلق سے پہلے جملہ اسمیہ ہو اس لئے کہ اگر اس سے پہلے جملہ اسمیہ نہ ہو تو اس کے ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے جیسے صوت زید صوت حمار اس میں صوت زید جملہ اسمیہ نہیں بلکہ مرکب اضافی ہے اور چوتھی شرط یہ لگائی ہے کہ جملہ اسمیہ اور مصدر دونوں ہم معنی ہوں اس لئے کہ اگر دونوں ہم معنی نہ ہوں تو اس کے ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے جیسے مررتٌ بزید فاذا له لباس صوت حمار۔ لباس اور صوت ہم معنی نہیں ہیں اس لئے صوت کے ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔

اور پانچویں شرط یہ لگائی ہے کہ جملہ اسمیہ اور مصدر کا فاعل ایک ہو یعنی جملہ اسمیہ میں جو اسناد ہے اور مصدر میں جو فعل ہے وہ اسناد اور فعل ایک ہی ذات سے ہو اس لئے کہ اگر جملہ اسمیہ میں اسناد کسی اور کی طرف ہو اور مصدر میں جو فعل ہے وہ کسی اور سے صادر ہو تو ایسے مصدر کے ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے جیسے مررتٌ بالبلد فاذا له صوت صوت حمار اس مثال



میں لہ صوت میں ضمیر کا مرجع البلد ہے اور صوت حمار میں صوت کا فاعل اور ہے اسلئے اس کے ناصب کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔

## ﴿ومنها ما وقع مضمون جملة لا محتمل لها غير ه نحو له على الف﴾

**درہم اعترافا ویسمی تاکید النفسہ** ..... اور ان مقامات میں سے وہ مقام ہے جہاں مفعول مطلق مضمون جملہ واقع ہو رہا ہو اور اس جملہ کے لئے اس کے سوا کسی اور معنی کا احتمال نہ ہو جیسے کسی نے اعتراف کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس آدمی کے میرے ذمہ ہزار درہم ہیں۔ اور اس کو تاکید لنفسہ کہا جاتا ہے۔

**چھٹا مقام۔** مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً حذف کرنا واجب ہونے کے مقامات میں سے چھٹا مقام یہ ہے کہ مفعول مطلق مضمون جملہ واقع ہو اور اس جملہ کے لئے اس کے علاوہ کسی اور معنی کا احتمال نہ ہو۔ جیسے **لہ علی الف درہم اعترافا**۔ اعتراف مصدر ہے اور جملہ اسمیہ کے بعد واقع ہے اور جملہ کا مضمون واقع ہو رہا ہے اس لئے کہ علی الف درہم میں اپنے آپ پر قرض کا اعتراف ہے اور جملہ میں اعترافا کے مفعول مطلق ہونے کے علاوہ کسی اور معنی کا احتمال بھی نہیں تو اس کے فعل کو جو حذف کر دیا اور یہ اصل میں تھا **اعترفت** **اعترافا** اور اس کو تاکید لنفسہ کہا جاتا ہے یعنی اپنے ذمہ کسی چیز کو لازم کرنا۔ اور ایسے مقام میں فعل کو حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ جب لہ علی الف درہم میں اقرار ہو چکا تو پھر فعل کو ذکر کرنے کی صورت میں تکرار لازم آتا ہے۔ لہذا تکرار سے بچنے کے لئے فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ ”ومنها ما وقع مضمون جملة لا محتمل غير ه نحو زيد قائم“ **حقاً ویسمی تاکید الغیر ه** اور ان مقامات میں سے وہ ہے کہ مفعول مطلق مضمون جملہ واقع ہو اور اس جملہ میں اس کے مفعول مطلق کے معنی کے علاوہ کسی اور معنی کا احتمال بھی ہو جیسے **زيد قائم** **حقاً** اور اس کو تاکید لغير ہ کہا جاتا ہے۔

**ساتواں مقام۔** مفعول مطلق کے فعل کو جو با قیاسی طور پر حذف کرنے کے مقامات میں سے ساتواں مقام یہ ہے کہ مفعول مطلق جملہ کا مضمون واقع ہو رہا ہو اور اس میں مفعول مطلق کے معنی کے علاوہ کسی اور معنی کا احتمال بھی ہو جیسے **زيد قائم** **حقاً**۔ **حقاً** مصدر ہے اور اس سے پہلے **زيد قائم** جملہ اسمیہ ہے اور **حقاً** نے اس جملہ کی تصدیق کی ہے مگر اس میں مفعول مطلق

میں جو حق ہونے کا معنی پایا جاتا ہے۔ اس معنی کے علاوہ کا بھی احتمال ہے اس لئے کہ زید قائم ”جملہ خبریہ ہے اور جملہ خبریہ میں صدق اور کذب دونوں کا احتمال ہے اس لئے کہ زید قائم کہا تو اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ زید کھڑا ہو اور یہ احتمال بھی ہے کہ زید کھڑا نہ ہو تو حقا کہہ کر کھڑے ہونے کے پہلو کی تاکید کردی۔ مفعول مطلق کی اس قسم کو تاکید لغیر ہ کہتے ہیں۔ اور زید قائم حقا اصل میں تھا زید قائم حق حقا۔

**اعتراض :** تاکید لغیر ہ کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ تاکید ایک ہی لفظ کو دو بار کہنے کو کہتے ہیں اور یہ معنی مغائرت کیساتھ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس کے دو جواب ہیں۔ پہلا جواب۔ یہاں مغائرت ذاتی اور واقعی نہیں بلکہ مغائرت اعتباری ہے اس لئے کہ جب حقا صراحت کے ساتھ کہا تو یہ اسی حق کی تاکید ہے جس کا جملہ میں احتمال ہے۔ اس لئے کہ جملہ خبریہ میں حق اور جھوٹ دونوں کا احتمال ہے تو جس حق کا احتمال جملہ میں تھا اسی کی تاکید ہے اس لحاظ سے موکد اور موکدہ میں اتحاد ذاتی اور مغائرت اعتباری ہے۔ اور اسی مغائرت اعتباری کا لحاظ رکھتے ہوئے تاکید لغیر ہ کہا جاتا ہے۔

**دوسرا جواب :** لغیر ہ میں لام تعلیلیہ ہے اور معنی یہ ہے لا جل غیر ہ لیندفع یعنی تاکید غیر کی وجہ سے ہے تاکہ غیر مندفع ہو جائے۔ اس لحاظ سے تاکید تو اپنے نفس کی ہے مگر اس لئے ہے تاکہ غیر مندفع ہو جائے۔ اور غیر کو مندفع کرنے کا اعتبار کرتے ہوئے اس کو تاکید لغیر ہ کہا جاتا ہے۔

”ومنها ما وقع مثنی مثل لیک وسعدیک“ ..... اور ان مقامات میں وہ مقام بھی ہے جہاں مفعول مطلق مثنیہ واقع ہو جیسے لیک وسعدیک۔

﴿آٹھواں مقام﴾ :- جن مقامات میں قیاساً مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے ان میں آٹھواں مقام یہ ہے کہ مفعول مثنیہ ہو اور فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو جیسے لیک وسعدیک۔ لیک اصل میں اَلْبُ لک البابین تھا فعل اَلْبُ کو حذف کیا اور لک کے لام کو بھی حذف کیا اور البابین مزید کو مجرد بنایا تو لبین ہو گیا اور کاف ضمیر کو آخر میں لائے تو لبینک ہو گیا پھر نون مثنیہ کا اضافت کی وجہ سے گر گیا تو لبیک ہو گیا۔ اور سعدیک اصل میں اُسعدک اسعادا تھا فعل اُسعد کو حذف کیا اور اسعادا مزید کو مجرد بنایا تو سعاد ہو گیا (پھر اس کو مثنیہ کیا تو سعدین

ہو گیا) پھر کاف ضمیر آخر میں لائے تو تشنیہ کا نون اضافت کی وجہ سے گر گیا تو سعدیک ہو گیا۔ لیک اور سعدیک میں تکرار اور تکثیر ہے اس لئے کہ لیک کہتے ہیں بار بار تلبیہ کہنے کو اور کسی کے پکارنے پر بار بار خود کو حاضر ہونے کا یقین دلانے پر اور سعدیک کہتے ہیں بار بار نیک بختی کی دعا دینے کو۔ کہ میں بار بار تیرے لئے نیک بختی کی دعا کرتا ہوں۔

**اعتراض:** قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ مفعول مطلق تشنیہ ہو تو اسکے مفعول کو حذف کرنا قیاساً واجب ہے حالانکہ ضربت ضربین اور فارجمع البصر کر تین میں ضربیتین اور کر تین تشنیہ ہیں اور مفعول مطلق ہیں مگر ان کے فعل کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔

**جواب:** ماوقع مثنیٰ سے مراد یہ ہے کہ تشنیہ کی صورت ہو اس سے حقیقتاً تشنیہ مراد نہیں ہے جبکہ ضربت ضربین میں تشنیہ حقیقتاً ہے اور پھر ساتھ یہ قید بھی ہے کہ وہ مفعول مطلق فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو اور یہاں ضربین اور کر تین مضاف نہیں ہیں اس لئے ان کے فعل کو حذف کرنا واجب نہیں ہے۔ اور علامہ نے (اگرچہ صراحت سے یہ نہیں بتایا کہ مفعول مطلق کا فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہونا شرط ہے مگر) لیک اور سعدیک کی مثالوں کے ضمن میں بتا دیا کہ مفعول مطلق کا فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہونا شرط ہے۔

”المفعول به هو ما وقع عليه فعل الفاعل نحو ضربتُ زیداً وقد

یتقدم علی الفعل نحو زیداً ضربتُ“ ..... ”منصوبات میں سے مفعول بہ بھی ہے اور وہ وہ ہوتا

کہ اس پر فاعل کا فعل واقع ہو جیسے ضربتُ زیداً اور کبھی یہ مفعول بہ فعل پر مقدم ہو جاتا ہے جیسے زیداً ضربتُ۔

﴿منصوبات کی دوسری قسم﴾ ..... ”منصوبات کی دوسری قسم مفعول بہ ہے مفعول بہ اس کو کہتے ہیں جس پر

فاعل کا فعل واقع ہو۔ ماوقع میں ما سے مراد اسم ہے اس لئے کہ بحث اسم کی چل رہی ہے۔ فاعل کا فعل واقع ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ فعل متعدی بنفسہ ہو۔ اگر فعل متعدی بنفسہ نہ ہو بلکہ حرف کے واسطے سے متعدی ہو تو ایسی صورت میں جس اسم پر فاعل کا فعل واقع ہوتا ہے اس کو مفعول بہ نہیں کہتے جیسے مررتُ بزید میں مررتُ با کے واسطے سے متعدی ہے اس لئے زید کو مفعول بہ نہیں کہتے۔

”مفعول بہ کو مقدم کرنے کے مقامات“ وقد يتقدم سے علامہ فرماتے ہیں کہ کبھی مفعول بہ فعل سے

پہلے بھی آتا ہے۔ اگر مفعول بہ صدارت کلام کو چاہتا ہو تو اس کا فعل سے مقدم کرنا واجب ہے جیسے مَنْ ضربت ۛ اور جہاں ان مصدریہ فعل پر داخل ہو وہاں مفعول بہ کو فعل پر مقدم کرنا ممنوع ہے جیسے من الخیر ان تکف لسانک۔ لسانک مفعول بہ ہے اس کو ان تکف پر مقدم کرنا ممنوع ہے۔ اور جہاں وجوب اور ممانعت کی وجوہات نہ پائی جاتی ہوں وہاں مفعول بہ

کو فعل پر مقدم کرنا جائز ہے ”وقد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازاً كقولك

زيد اَلمن قال من اضربُ“ اور کبھی قرینہ قائم ہونے کی وجہ سے جوازاً فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسا کہ تیرا قول زید اَس شخص کے لئے جس نے کہا من ’اضربُ‘ کہ میں کس کو ماروں تو جواب میں کہا زید ا۔ یہ اصل میں تھا اضربُ زید ا۔

”ووجوباً فی اربعة مواضع الاول سماعی“ نحو امراء و نفسه

وانتهوا خير اَلکم و اهلاً و سهلاً“ اور مفعول بہ کے فعل کو وجوباً چار مقامات میں حذف کیا جاتا ہے پہلا مقام سماعی ہے جیسے امراء و نفسه اور انتھو خیر اَلکم اور اهلاً سهلاً۔

”مفعول بہ کے فعل کو وجوباً حذف کرنے کے مقامات“

علامہ نے فرمایا کہ چار مقامات میں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے۔ پہلا مقام سماعی ہے یعنی اہل عرب سے اسی طرح سنا گیا ہے اور پھر اسکی تین مثالیں ذکر کی ہیں۔

پہلی مثال امراء و نفسه یہ اصل میں تھا ”اَتُرکُ امراء و نفسه“ چھوڑ آدمی کو اور اس کے نفس کو۔

دوسری مثال انتھو خیر اَلکم بیان کی ہے یہ اصل میں تھا انتھو عن التثلیث و اقصو خیر اَلکم۔

اے عیسائیو تثلیث کے نظریہ سے باز آ جاؤ اور میانہ روی اختیار کرو یہ تمہارے حق میں بہتر ہے۔ یہاں خیر اَلمفعول بہ ہے اور اس

کا فعل اقصو و امحذوف ہے۔

تیسری مثال اھلا و سھلا دی ہے یہ اصل میں ہے اتیت اھلا یہ آنے والے مہمان سے کہا جاتا ہے کہ تو اپنے عزیزوں میں آیا ہے۔ اور سھلا اصل میں وطیت سھلا ہے کہ تو نے نرم زمین کو روندنا ہے۔ ان مقامات میں اہل زبان سے اسی طرح سنا گیا ہے کہ وہ ان مفعول بہ کے افعال کو حذف ہی کرتے ہیں ذکر نہیں کرتے۔

’والثانی المنادی وهو المطلوب اقباله بحرف نائبٍ مناب ادعو لفظاً او تقدیراً وینی علی ما یرفع بہ ان کان مفرداً معرفة نحو یا زید و یا رجل . یا زیدان و یا زیدون و یحفض بلام الا استغاثة نحو یا لزید و یفتح لا لحاق الفھا ولا لام فیہ نحو یا زیداً و ینصب ما سوا ہما نحو یا عبداً للہ و یا طالعاً جبلاً و یا رجلاً لغير معین

اور ان مقامات میں سے منادی ہے اور وہ وہ اسم ہوتا ہے جس کو متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے ایسے حرف کے ساتھ جو ادعو کے قائم مقام ہوتا ہے خواہ وہ حرف لفظاً مذکور ہو یا تقدیراً ہو۔ اور اس کو مثنیٰ بررفع کیا جاتا ہے جبکہ وہ مفرد معرفہ ہو جیسے یا زید۔ اور یا رجل اور یا زید ان اور یا زیدون۔ اور لام استغاثہ کی وجہ سے اس کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے یا لزید اور استغاثہ کے الف کو لاحق کرنے کی صورت میں منادی کو فتح دیا جاتا ہے اور اس میں لام نہیں ہوتا۔ جیسے یا زیداً ہ۔ اور ان صورتوں کے علاوہ باقی مقامات میں منادی کو نصب دی جاتی ہے جیسے یا عبداً للہ۔ یا طالعاً جبلاً اور غیر معین آدمی کو پکارتے ہوئے یا رجلاً کہنا۔

دوسرا مقام :- جہاں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے اس کا دوسرا مقام منادی ہے اور منادی وہ اسم ہوتا ہے جس پر ادعو کے قائم مقام حرف داخل کر کے اس کو پکارا جائے خواہ وہ حرف لفظوں میں مذکور ہو جیسے یا زید یا وہ حرف مقدر ہو جیسے یو سف اعرض عن هذا یا یو سف اعرض عن هذا ۔

منادی کی اقسام :- منادی کی دو قسمیں ہیں ایک قسم منادی حقیقی اور دوسری قسم منادی حکمی ہے ۔ اگر منادی ذی روح ہو تو اس کو منادی حقیقی کہتے ہیں جیسے یا زید وغیرہ اور اگر منادی ذی روح نہ ہو تو اس کو منادی حکمی کہتے ہیں جیسے یا سماء ۔ یا ارض یا جبال وغیرہ ۔

وهو المطلوب اقبالہ :- کہ منادی کو متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے اور اس متوجہ کرنے سے توجہ بالوجہ اور توجہ بالقلب دونوں مراد ہیں ۔ اگر کسی ایسے شخص کو پکارا جائے جو متکلم کی جانب متوجہ نہ ہو تو ندا سے اس کو چہرے کے لحاظ سے متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے اور اگر دو آدمی آپس میں ایک دوسرے سے گفتگو کرتے ہوئے ایک دوسرے کو حرف ندا کے ساتھ پکارتے ہیں تو اس صورت میں توجہ بالقلب مقصود ہوتی ہے کہ میری بات کی جانب دل سے توجہ کر ۔ یا اللہ میں اللہ منادی ہے اور اس سے توجہ بالقلب اور توجہ بالوجہ دونوں مقصود ہیں مگر کما یلیق بشانہ کہ جیسے اللہ جل شانہ کی شان کے لائق ہے ۔

لفظاً او تقدیراً ۔ لفظاً او تقدیراً کا تعلق منادی اور حرف ندا دونوں کے ساتھ ہو سکتا ہے ۔ اگر منادی کے ساتھ ہو تو معنی یہ ہوگا کہ خواہ منادی لفظوں میں مذکور ہو جیسے یا زید میں زید منادی لفظوں میں مذکور ہے ۔ خواہ منادی مقدر ہو جیسے الایا اسجد یہ اصل میں ہے الایا قوم اسجد ۔ خبردار اے قوم تو سجدہ کر ۔ اور اگر لفظاً اور تقدیر کا تعلق حرف ندا کے ساتھ ہو تو معنی یہ ہوگا کہ خواہ حرف ندا لفظوں میں مذکور ہو جیسے یا زید یا وہ حرف ندا مقدر ہو جیسے یو سف اعرض عن هذا ۔

منادی کی اقسام اور ان کے احکام :- علامہ نے منادی کی بارہ قسمیں بیان کی ہیں ۔

پہلی قسم منادی مفرد معرفہ :- اگر منادی مفرد معرفہ ہو یعنی منادی مفرد ہو مضاف یا مشابہ بالمضاف نہ ہو تو وہ پنی بر رفع ہوتا ہے اس لئے کہ یا زید اصل میں تھا یا زید ادعوا ۔ ادعوا کو حذف کر دیا اس لئے کہ ادعوا کی جگہ یا حرف ندا موجود

ہے اور کاف ضمیر کی جگہ زید کو رکھ دیا۔ اور کاف ضمیر مبنی ہے اور قاعدہ ہے کہ مبنی کی جگہ جس کو رکھا جاتا ہے۔ وہ بھی مبنی ہوتا ہے اس لئے منادی مفرد معرفہ مبنی بر رفع ہوتا ہے۔ اسی طرح یا رجل میں رجل نکرہ معینہ ہے جو کہ مفرد معرفہ کی فرع ہے اس لئے نکرہ معینہ کا وہی حکم ہے جو کہ مفرد معرفہ کا ہے۔ یا زید ان مثال ہے اس صورت کی جبکہ منادی تشنیہ معرفہ ہو تو اس کا رفع الف کے ساتھ ہوگا۔ اور یا زید و ن منادی جمع معرفہ کی مثال ہے کہ اس کا رفع واو کے ساتھ ہے یا زید ان اور یا زید و ن کی مثالوں سے واضح ہو گیا کہ یہاں مفرد معرفہ کہنے میں مفرد سے مراد مضاف اور مشابہ بالمضاف کے مقابل مفرد ہے وہ مفرد مراد نہیں جو تشنیہ اور جمع کے مقابل ہوتا ہے ورنہ مفرد کے تحت تشنیہ اور جمع کو نہ لایا جاتا۔

دوسری قسم منادی بلام الاستغاثہ:۔ اگر منادی پر لام استغاثہ داخل ہو تو منادی مجرور ہوتا ہے۔ استغاثہ کا معنی یہ ہے کہ فریاد طلب کرنا۔ لام استغاثہ لام جارہ کی قسموں میں سے ہے اس لئے اس کا مدخول مجرور ہوتا ہے اور لام استغاثہ خود مفتوح ہوتا ہے جیسے یا لزيد۔

تیسری قسم منادی مستغاث بالالف:۔ اگر منادی کے آخر میں الف استغاثہ ہو تو منادی مبنی پر فتح ہوتا ہے اس لئے کہ الف اپنے ماقبل فتح چاہتا ہے اور پھر الف استغاثہ کے بعد ضمیر کا اضافہ کیا جاتا ہے تاکہ الف استغاثہ کی الف اشباعی کے ساتھ مشابہت نہ ہو جیسے یا زید اہ۔ جب منادی کے آخر میں الف استغاثہ ہو تو پھر لام استغاثہ اس پر نہیں ہو سکتا اور اس کی دو وجہیں ہیں ایک وجہ یہ ہے کہ الف استغاثہ کے ساتھ لام استغاثہ بھی آجائے تو ایک ہی کلمہ میں استغاثہ کے دو حرف جمع ہو جائیں گے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ لام استغاثہ کا مدخول معرب ہوتا ہے جبکہ الف استغاثہ جس کے ساتھ لاحق ہوتا ہے وہ مبنی ہوتا ہے چوتھی قسم منادی مضاف:۔ اگر منادی مضاف ہو تو منادی منصوب ہوتا ہے جیسے یا عبد اللہ۔

پانچویں قسم منادی مشابہ بالمضاف: منادی مشابہ بالمضاف وہ ہوتا ہے کہ ایسا منادی جس کا اپنے مابعد کے ساتھ ایسا تعلق ہو جیسا تعلق مضاف کا اپنے مضاف الیہ کے ساتھ ہوتا ہے یعنی جس طرح مضاف کا مقصود مبنی مضاف الیہ کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا اسی طرح مشابہ بالمضاف کا مقصود مبنی بھی اپنے بعد والے کلمہ کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ جیسے یا طالعا جبلا۔ اے پہاڑ پر چڑھنے والے طالعا مشابہ بالمضاف ہے اس کا مقصود مبنی جبلا کے بغیر نہیں پایا جاسکتا۔ جب منادی مشابہ بالمضاف ہو تو یہ بھی منادی مضاف کی طرح منصوب ہوتا ہے۔

چھٹی قسم منادی نکرہ غیر معین :- جب منادی نکرہ غیر معین ہو تو وہ بھی منصوب ہوتا ہے جیسے اندھا کہے یا رجلا خذ

بیدی - اے آدمی میرا ہاتھ پکڑ لے۔

”وتوابع المنادی المبني المفردة من التاكيد والصفة وعطف البيان والمعطوف بحرف الممتنع دخول يا عليه ترفع على لفظه وتنصب على محله مثل يا زيد العاقل والعاقل والخليل في المعطوف يختار الرفع وابو عمرو والنصب وابو العباس ان كان كالحسن فكا

الخليل والا فکابی عمرو - اور ایسا منادی جو مثنیٰ ہو اور اس کے توابع مفرد ہوں یعنی تاکید اور صفت اور عطف بیان اور ایسا معطوف ہو جو حرف کے ساتھ ہو اور اس پر یا کا داخل کرنا ممتنع ہو تو اس تابع کو متبوع کے لفظ کا لحاظ رکھتے ہوئے رفع اور اس کے محل کا لحاظ رکھتے ہوئے نصب دی جاتی ہے۔ جیسے یا زید العاقل اور یا زید العاقل کما م خليل معطوف کے رفع کو پسند کرتے ہیں اور ابو عمرو نصب کو پسند کرتے ہیں اور ابو العباس کا نظریہ خلیل کی طرح ہے جبکہ معطوف الحسن کی طرح ہو ورنہ ان کا نظریہ ابو عمرو کی طرح ہے۔

علامہ فرماتے ہیں کہ منادی مثنیٰ کے جو مفرد توابع ہوں یعنی مضاف اور مشابہ بالمضاف نہ ہوں ان میں دو اعراب پڑھ سکتے ہیں۔ اگر متبوع کے لفظ کا اعتبار کریں تو تابع پر رفع پڑھا جائیگا اور اگر متبوع کے محل کا اعتبار کریں تو نصب پڑھی جائیگی اس لئے کہ تابع میں متبوع کے لفظ کا اعتبار کرنا یا متبوع کے محل کا اعتبار کر دونوں صورتیں درست ہیں۔ جیسے یا زید العاقل - میں اگر زید کے لفظ کا اعتبار کریں تو زید مثنیٰ بر رفع ہے اس لئے العاقل تابع کو بھی مرفوع پڑھیں گے۔ اور اگر زید کے محل کا اعتبار کریں کہ یہ یا قائم مقام ادعو کے بعد واقع ہونے کی وجہ سے اس کا مفعول واقع ہو کر محل نصب میں ہے تو اس اعتبار سے تابع پر نصب پڑھی جائیگی (عبارت میں المبني کے بعد جو المفردہ ہے یہ توابع کی صفت ہے یعنی توابع مفرد ہوں۔ اور



منادی مثنیٰ سے مراد منادی مفرد معرفہ ہے جو مثنیٰ پر رفع ہوتا ہے۔

منادی مثنیٰ کے مفرد توالبع جن پر رفع اور نصب دونوں بڑھے جاسکتے ہیں چار ہیں۔

پہلا تابع تاکید ہے۔ دوسرا تابع صفت ہے تیسرا تابع عطف بیان ہے اور چوتھا تابع ایسا معطوف ہے جو حرف کے ساتھ معطوف ہو اور اس پر یا حرف ندا کا داخل کرنا ممتنع ہو۔

”منادی مثنیٰ کا پہلا تابع تاکید ہے“ بعض نحو یوں کے نزدیک یہاں تاکید سے مراد تاکید معنوی ہے جیسے یا تیمم اجمعون

یا تیمم اجمعین۔ یہاں اجمعون اور اجمعین تاکید معنوی ہے۔ اور امام سیبویہ کے نزدیک یہاں تاکید سے عام مراد ہے خواہ لفظی ہو یا معنوی ہو دونوں کا حکم ایک ہی ہے اور علامہ ابن حاسب کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امام سیبویہ کے نظریہ کو اختیار کیا ہے اسی لیے تاکید مطلقاً کہا ہے۔ تاکید لفظی کی مثال جیسے یا زیدُ زیدُ۔ یا زیدُ زیدُ ا۔

”منادی مثنیٰ کا دوسرا تابع صفت ہے منادی مثنیٰ کا تابع صفت ہو جیسے یا زید العاقلُ یا زید العاقلُ

منادی مثنیٰ کا تیسرا تابع: منادی مثنیٰ کا تابع عطف بیان ہو جیسے یا غلام بشرُ۔ یا غلام بشرُ ا۔

منادی مثنیٰ کا چوتھا تابع: منادی مثنیٰ کا چوتھا تابع وہ معطوف ہے جس کا عطف حرف کے ساتھ ہو اور اس پر یا حرف ندا کا داخل

کرنا ممتنع ہو۔ اور یہ اس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ منادی مثنیٰ کا تابع معرف باللام ہو جیسے یا زیدُ والحارثُ۔ یا زیدُ

والحارثُ۔ معرف باللام پر یا حرف ندا کا داخل کرنا اس لئے ممتنع ہے کہ لام بھی کلمہ کو معرفہ بنانے کے لئے آتا ہے اور نداء

بھی معرفہ بنانے کے لئے ہوتی ہے تو معرفہ بنانے والی دو چیزیں اکٹھی ہو جاتی ہیں اور یہ درست نہیں ہے اس میں بھی دو

اعراب پڑھے جاسکتے ہیں اگر متبوع کے لفظ کا لحاظ رکھیں تو رفع پڑھا جاتا ہے اور اگر اس کے محل کا لحاظ رکھیں تو نصب پڑھی جاتی

ہے۔ منادی مثنیٰ کے چوتھے تابع کے اعراب کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف:

منادی مثنیٰ کا چوتھا تابع جو بیان کیا گیا ہے اس کے اعراب کے بارہ میں امام خلیل فرماتے ہیں کہ معطوف یعنی تابع میں

رفع مختار ہے اور دلیل یہ دی کہ معطوف کی صورت میں معطوف مستقل منادی کے حکم میں ہے اور جب منادی مفرد معرفہ ہو تو وہ

مثنیٰ بر رفع ہوتا ہے اس لئے رفع پڑھنا بہتر ہے مگر الف لام کی وجہ سے یہ مستقل منادی نہیں اس لیے اس میں مکمل طور پر منادی (

مستقل کی رعایت نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اس پر نصب بھی جائز ہے۔) امام ابو عمرو نے کہا ہے کہ اس میں نصب پڑھنا مختار ہے اور دلیل یہ دی کہ جب معرف باللام ہونے کی وجہ سے یہ مستقل منادی نہیں بن سکتا تو یہ منادی نہیں اور یہ چونکہ محل نصب میں ہے اس لئے اس کو نصب دینا بہتر ہے۔ لیکن عطف کی وجہ سے اس کا قبل منادی سے تعلق ہے اس لئے اس پر رفع بھی جائز ہے۔ اور امام ابو العباس المبرود نے کہا کہ اگر معطوف الحسن کی طرح ہو تو پھر ان کا نظریہ امام ظلیل کی طرح ہے کہ رفع پڑھنا بہتر ہے۔ الحسن کی طرح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس تابع پر الف لام زائدہ غیر عوض غیر لازم ہو (یعنی جس کو جدا بھی کیا جاسکتا ہو) تو پھر رفع پڑھنا بہتر ہے۔ اور اگر معطوف الحسن کی طرح نہ ہو تو پھر نصب پڑھنا بہتر ہے۔

## ”والمضافة تنصب والبدل والمعطوف غير ما ذكر حكمه حكم

المستقل مطلقاً“..... اور منادی مثنیٰ کا جو تابع مضاف ہو تو اس کو نصب دی جاتی ہے اور بدل کو اور جس معطوف کا ذکر کیا جا چکا ہے اس کے علاوہ معطوف ہو تو اس کا حکم مطلقاً مستقل منادی کا ہے۔ یہاں سے علامہ منادی مثنیٰ کے ان توابع کا ذکر کر رہے ہیں جن پر صرف نصب پڑھی جاسکتی ہے اور وہ تین ہیں۔ مضاف، بدل اور معطوف غیر معرف باللام۔

منادی مثنیٰ کا پانچواں تابع مضاف ہے:- عبارت میں المضافة کا عطف المفردة پر ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ منادی مثنیٰ کا تابع جو مضاف ہو اس پر نصب آئیگی جیسے یا زید 'عبداً لله۔ زید متبوع اور عبد اللہ تابع ہے اور یہ مستقل منادی بن سکتا ہے اور جب منادی مضاف ہو تو اس پر نصب آتی ہے اس لئے کہ اس پر نصب ہوگی۔

منادی مثنیٰ کا چھٹا تابع بدل ہے اگر تابع بدل ہو تو اس کا حکم مطلقاً مستقل منادی کا ہے یعنی اگر تابع بدل مفرد معرفہ ہو تو وہ مثنیٰ بر رفع ہوگا (جیسے یا زید عمرو) اور اگر مضاف ہو تو اس پر نصب ہوگی جیسے یا زید عبداً لله۔ اور اگر تابع بدل مشابہ بالمضاف ہو تو تب بھی اس پر نصب ہوگی جیسے یا زید طالعا جبلا۔ اور اگر تابع بدل نکرہ غیر معین ہو تو اس پر بھی نصب ہوگی جیسے یا زید رجلاً صالحاً۔

منادی مثنیٰ کا ساتواں تابع:- منادی مثنیٰ کا ساتواں تابع وہ معطوف ہے جو معرف باللام نہ ہو جیسے یا زید و حارث

”والعلم الموصوف بابن او ابنة مضافا الى علم آخر يختار فتحه“

اور جب منادی ایسا علم ہو جو ابن یا ابنة کے ساتھ موصوف ہو اور وہ ابن یا ابنة کسی دوسرے علم کی طرف مضاف ہو تو اس پر فتح کو بہتر قرار دیا گیا ہے۔

منادی کی ساتویں قسم :- ایسا علم جو ابن یا ابنة کے ساتھ موصوف ہو اور یہ ابن یا ابنة آگے کسی دوسرے علم کی طرف مضاف ہو تو اس منادی پر فتح مختار ہے۔ علامہ نے پہلے منادی کی چھ اقسام کا ذکر کیا پھر درمیان میں منادی ہنی کے توابع کا ذکر کیا اب پھر منادی کی باقی اقسام کا ذکر کرتے ہیں۔ اور منادی کی ساتویں قسم یہ بیان کی کہ جب منادی ایسا علم ہو جو ابن یا ابنة کے ساتھ موصوف ہو اور وہ ابن یا ابنة آگے کسی دوسرے علم کی طرف مضاف ہوں اور موصوف صفت کے درمیان کسی اجنبی چیز کا فاصلہ ہو تو اس علم منادی پر فتح پڑھنا مختار ہے جیسے یا زید بن عمرو۔ فتح اس لئے مختار ہے کہ ایسا منادی کثیر الاستعمال ہے اور کثیر الاستعمال خفت کو چاہتا ہے اور حرکات میں سے فتح اخف الحركات ہے اس لئے فتح پڑھنا بہتر ہے۔ مگر اصل کا لحاظ رکھ کر رفع بھی جائز ہے اس لئے کہ جب منادی مفرد معرفہ ہو تو اس پر رفع پڑھا جاتا ہے جیسے یا زید بن عمرو۔

”واذا نودی المعروف باللام قیل یا ایہا الرجل ویا هذا الرجل۔

ویا ایہذا الرجل والتزموا رفع الرجل لانه المقصود بالنداء و توابعہ

لانہا توابع معرب وقالوا یا اللہ خاصۃ..... اور جب منادی معرب باللام ہو تو کہا جاتا ہے

یا ایہا الرجل اور یا ہذا الرجل اور یا ایہذا الرجل اور نحو یوں نے اس میں الرجل کے رفع کو لازم قرار دیا ہے اس لئے کہ مقصود بالنداء وہی ہوتا ہے۔ اور اس کے توابع پر بھی رفع لازم ہے اس لئے کہ معرب کا تابع ہے اور اہل عرب نے خاص کر یا اللہ کہا ہے۔

**منادی کی آٹھویں قسم:**۔ یہاں علامہ فرماتے ہیں کہ اگر منادی معرف باللام ہو تو یا حرف نداء اور منادی کے درمیان

کبھی ایہا کا اضافہ کیا جاتا ہے جیسے یا ایہا الر جل . اور مونث کے لئے ایتھا کا اضافہ کیا جاتا ہے جیسے یا ایتھا النفس المطمئنة ۔ اور کبھی هذا کا اضافہ کیا جاتا ہے جیسے یا هذا الر جل اور مونث کے لئے هذه کا اضافہ کیا جاتا ہے جیسے یا هذه المراۃ اور کبھی ایہذا کا اضافہ کیا جاتا ہے جیسے یا ایہذا الر جل ۔ اور اس صورت میں منادی پر رفع ہی ہوگا اس لئے کہ مقصود بالنداء وہی ہوتا ہے اور یہاں مقصود بالنداء کا مطلب یہ ہے کہ یا حرف نداء کے بعد جس کو پکارا جائے اور ظاہر ہے ایہا اور هذا کے اضافہ کو نہیں پکارا جاتا بلکہ معرف باللام ہی کو پکارا جاتا ہے اور جب منادی مفرد معرف ہو تو وہ مرفوع ہی ہوتا ہے ۔ اور جب منادی معرف باللام ہو تو اس کے تابع پر بھی متبوع کی طرح رفع ہی ہوگا ۔ اس لئے کہ یہی تابع تابع نہیں بلکہ معرب کا تابع ہے لہذا اس کا اعراب اسی کی طرح ہوگا ۔ وقالو ایا اللہ خاصۃ ۔ میں علامہ فرماتے ہیں کہ جب منادی معرف باللام ہو تو یا کے بعد ایہا وغیرہ کا اضافہ کیا جاتا ہے مگر اہل عرب نے خاص طور پر لفظ اللہ پر ان الفاظ کا اضافہ نہیں کیا جبکہ یہ منادی ہو بلکہ یا اللہ ہی کہا ہے ۔ اس لئے یہ قاعدہ سے مستثنیٰ ہے اور لفظ اللہ پر یا حرف ندا کا براہ راست داخل کرنا اس لئے بھی درست ہے کہ پہلے یہ قاعدہ بیان ہو چکا ہے کہ جب معرف باللام کا لام زائد عوضی لازم ہو تو اس پر حرف نداء بغیر فاصلہ کے بھی داخل کر سکتے ہیں اور لفظ اللہ پر الف لام زائد عوضی لازم ہے اس لئے اس پر یا حرف ندا داخل کر سکتے ہیں ۔ ”ولک فی مثل یا تیم تیم عدی الضم والنصب“ اور یا تیم تیم عدی جیسی مثالوں میں تیرے لئے ضمہ اور نصب دونوں پڑھنا جائز ہے ۔

**منادی کی نویں قسم:**۔ علامہ فرماتے ہیں کہ یا تیم تیم عدی جیسی مثالوں میں ضمہ اور نصب دونوں اعراب پڑھ سکتے ہیں اور اس مثال میں ایک قاعدہ کی جانب اشارہ کیا ہے کہ جب منادی مکرر ہو اور دوسرا منادی مضاف ہو تو پہلے منادی پر ضمہ اور نصب دونوں پڑھ سکتے ہیں ضمہ اس لئے پڑھ سکتے ہیں کہ پہلا منادی مفرد معرف ہے اور وہی علی الضم ہوتا ہے جیسے یا تیم تیم عدی اور دوسرا منادی منصوب ہی ہوگا اس لئے کہ وہ مضاف ہے ۔ اور پہلے منادی پر نصب بھی درست ہے اس لئے کہ جو دوسرے منادی کا مضاف الیہ ہے وہ پہلے منادی کا بھی مضاف الیہ ہے اور منادی مضاف منصوب ہوتا ہے اس لئے

اس پر نصب پڑھی جاتی ہے جیسے یا تیم تیم عدی۔

”والمضاف الی یاء المتکلم یجوز فیہ یا غلامی ویا غلامی ویا غلام

ویا غلاما وبالهاء وقفاً۔ اور وہ منادی جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو اس میں یا غلامی اور یا غلامی اور یا غلام۔ اور یا غلاما اور وقف کی حالت میں آخر میں ہا کا اضافہ کر کے پڑھا جاسکتا ہے۔

منادی کی دسویں قسم:- جب منادی یا متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس میں آٹھ صورتیں جائز ہیں۔

پہلی صورت کہ یاء متکلم کو ساکن پڑھیں جیسے یا غلامی دوسری صورت کہ یاء مفتوح پڑھیں جیسے یا غلامی۔

تیسری صورت کہ آخر سے یاء متکلم کو حذف کر کے اس کے ماقبل کسرہ کو باقی رہنے دیں۔ جیسے یا غلام۔

چوتھی صورت کہ آخر میں یاء متکلم کو حذف کر کے اس کے عوض آخر میں الف لے آئیں اور اس کے ماقبل کو فتح دیا جائے جیسے

یا غلاما۔ پانچویں صورت کہ یاء متکلم کو ساکن ہی رکھا جائے اور اس کے آخر میں ہاء لگا دی جائے جیسے یا غلامیہ۔ ہاء

وقف ساکن ہی ہوتی ہے۔ چھٹی صورت:- کہ یاء متکلم کو فتح دے کر آخر میں ہاء وقف لگا دی جائے جیسے یا غلامیہ۔

ساتویں صورت:- کہ یاء متکلم کو حذف کر کے آخر میں ہاء وقف لگا دی جائے جیسے یا غلامہ۔

آٹھویں صورت کہ یاء متکلم کو حذف کر کے اس کے عوض الف لایا جائے اور اس کے ماقبل کو فتح دیکر آخر میں ہاء وقف لگا دی

جائے جیسے یا غلاما۔ علامہ ابن حاجب نے مثالوں میں ان ہی آٹھ صورتوں کا ذکر کیا ہے مگر ان کے علاوہ دو صورتیں اور

بھی ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ یاء متکلم کو حذف کرنے کے بعد اس کے ماقبل کو فتح دے دیا جائے جیسے یا غلام اور دوسری

صورت یہ ہے کہ یاء کو حذف کرنے کے بعد اس کے ماقبل کو فتح دیکر آخر میں ہاء وقف لگا دی جائے جیسے یا غلاما۔ یہ کل دس

صورتیں بن جاتی ہیں۔

وقالوا یا ابی و یا اُمی و یا ابت و یا اُمّت فتحاوکسرا و بالالف دون

الیاء۔..... اور نحوی کہتے ہیں یا ابی اور یا اُمی اور یا ابت اور میرے یا اُمّت فتح اور کسرہ کے ساتھ اور الف کے ساتھ نہ کہ یاء کے ساتھ۔

منادی کی گیارھویں قسم: جب منادی لفظ اب اور ام ہو جو کہ یاء کے متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس میں تیرہ

صورتیں جائز ہیں۔ دس صورتیں وہی جو غلامی میں بیان کی گئی ہیں جیسے (یا ابی یا اُمی)۔ (یا اب یا ام)۔ (یا ابا یا اُمّا)۔ (یا ابیہ یا اُمیہ)۔ (یا ابیہ یا اُمیہ)۔ (یا ابہ یا اُمہ)۔ (یا اباہ یا اُمّاہ)۔ (یا اب یا اُم)۔ (یا ابہ یا اُمہ) اور گیارھویں صورت یہ ہے کہ ابی اور اُمی کے آخر میں سے یاء متکلم گرا کر اس کی جگہ تاء مکسورہ لگا دیں اور اس کے ماقبل کو فتح دے دیں جیسے یا ابت۔ یا امت۔ بارھویں صورت یہ ہے کہ یاء متکلم کو گرانے کے بعد اس کی جگہ تاء مفتوحہ آخر میں لگا کر اس کے ماقبل کو فتح دے دیں۔ جیسے یا ابت۔ یا امت۔

اور تیرھویں صورت یہ ہے کہ یاء متکلم کو گرانے کے بعد اس کی جگہ آخر میں تاء مفتوحہ لگا کر اس کے ماقبل کو فتح دیں اور تاء کے بعد الف لگا دیں جیسے یا ابتا۔ یا امتا۔ بعض حضرات (نے یا ابت اور یا ابتا کے آخر میں ہاء وقف لگانے کی صورت میں اس میں اور صورتوں کا اضافہ بھی کیا ہے۔) علامہ نے فرمایا کہ جب اب اور اُم کے آخر میں تاء لائی جائے تو اس تاء کے بعد الف تو آسکتا ہے مگر یاء نہیں آسکتی اور یا ابتی اور یا امتی پڑھنا درست نہیں ہے اس لئے کہ تاء کو یاء کے عوض لایا گیا ہے اور اگر یاء کو بھی ذکر کیا جائے تو معوض اور معوض عنہ کا ایک ہی جگہ جمع ہونا لازم آتا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔ ویا ابن ام اور یا ابن عم خاصۃ مثل باب یا غلامی وقالوا یا ابن ام ویا ابن عم۔ اور یا ابن ام اور یا ابن عم خاص طور پر یا غلامی کے باب کی طرح ہے اور نحوی حضرات اس میں یا ابن ام اور یا ابن عم بھی کہتے ہیں۔

منادی کی بارھویں قسم: کہ منادی ابن کا لفظ ہو جو اُم یا عم کی طرف مضاف ہو اور ام یا عم یا متکلم کی طرف مضاف

ہوں تو ان کا حکم یا غلامی کی طرح ہے البتہ ان میں یا ابن ام اور یا ابن عم بھی پڑھتے ہیں۔ خاصۃ کا مطلب یہ ہے کہ ابن

کالفظ جب ایسے ام یا عم کی طرف مضاف ہو جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو پھر ان کا حکم یا غلامی کی طرح ہوگا ورنہ نہیں۔  
مثلاً ابن کالفظ ام یا عم کی بجائے اخ یا خال کی طرف مضاف ہو جیسے یا ابن احسی یا ابن خالی وغیرہ تو اس صورت میں حکم یا غلامی کی طرح نہیں ہوگا۔ اسی طرح اگر ابن کی بجائے۔ اب یا اخ کالفظ منادی ہو اور وہ ام یا عم کی طرف مضاف ہو۔ جیسے یا اب ام اور اب عم۔ یا اخ ام او یا اخ عم تو اس کا حکم بھی یا غلامی کی طرح نہیں ہوگا۔ جب ابن کالفظ ام یا عم کی طرف مضاف ہو اور وہ یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس کا حکم یا غلامی کی طرح ہے صرف فرق یہ ہے کہ غلامی میں آٹھ صورتیں مشہور اور دو غیر مشہور تھیں اور اسمیں دس صورتیں ہی مشہور ہیں۔

جیسے (۱) یا ابن اُمی . یا ابن عُمی (۲) یا بن اُمی . یا ابن عُمی (۳) یا ابن اُم . یا ابن عم (۴) یا ابن اُمّا . یا ابن عما . (۵) یا ابن اُمیہ . یا ابن عمیہ (۶) یا ابن اُمیہ . یا ابن عمیہ (۷) یا ابن اُمہ . یا ابن عمہ (۸) یا ابن اماہ . یا ابن عماہ (۹) یا ابن اُم . یا ابن عم . (۱۰) یا ابن اُمہ . یا ابن عمہ .

”وترخیم المنادی جائز وفي غير ضرورة وهو حذف في آخره تخفيفاً“ .....  
اور منادی میں ترخیم جائز ہے اور منادی کے علاوہ باقی کلمات میں صرف ضرورت کے وقت جائز ہے۔ اور وہ ترخیم کہتے ہیں کہ اس کے آخری حرف کو تخفیف کے لئے حذف کرنا۔

ترخیم کالغوی اور اصطلاحی معنی:۔ ترخیم کالغوی معنی ہے نرم اور ڈھیلا ہونا اور نحو یوں کی اصطلاح میں ترخیم کہتے ہیں کہ اس کے آخری حرف کو تخفیف کے لئے حذف کرنا۔ ترخیم کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم منادی میں ترخیم اور دوسری قسم منادی کے علاوہ کسی دوسرے اسم میں ترخیم۔ منادی میں ترخیم ہر حالت میں جائز ہے اس لئے کہ نداء میں منادی ہی کو پکارنا مقصود ہوتا ہے اور ترخیم کی وجہ سے منادی جلدی ختم اور ادا ہو جاتا ہے۔ اس لئے مقصود کو حاصل کرنے کے لئے منادی کو جلدی ختم کرنا بہتر ہے جیسے یا خالد کی بجائے یا خال کہنا بہتر ہے۔ اور منادی کے دیگر باقی اسماء میں ترخیم صرف ضرورت کے وقت جائز ہے۔ اس عبارت میں تخفیفاً ترخیم سے مفعول لہ ہے۔ کہ ترخیم تخفیف کے لئے ہوتی ہے۔

’و شرطه ان لا یكون مضافا ولا مستغاثا ولا جملة ویكون اما علما‘

زائد علی ثلاثة احرف واما بتاء التانیث ..... اور اس کی شرط یہ ہے کہ وہ مضاف نہ ہو اور نہ ہی مستغاث ہو اور نہ ہی جملہ ہو اور وہ یا تو تین حرفوں سے زائد پر مشتمل علم ہو یا تاء تانیث کے ساتھ ہو۔

’ترخیم منادی کی شرائط‘ علامہ نے ترخیم منادی کی چار شرائط بیان کی ہیں

پہلی شرط یہ ہے کہ منادی مضاف نہ ہو اس لئے کہ اگر منادی مضاف ہو تو ترخیم مضاف میں کریں گے یا مضاف الیہ میں دونوں صورتیں ناجائز ہیں اس لئے کہ اگر ترخیم مضاف میں کریں تو لفظ کے اعتبار سے تو وہ منادی کا آخر ہے مگر معنی کے لحاظ سے آخر ہے کیونکہ اس کا معنی مضاف الیہ کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔ اور اگر ترخیم مضاف الیہ میں کریں تو معنی کے لحاظ سے تو وہ آخر ہے مگر لفظ کے لحاظ سے آخر نہیں حالانکہ ترخیم کہتے ہیں کلمہ کے آخر سے ایک یا چند حروف کو حذف کرنا اور وہ کلمہ کا آخر لفظ بھی ہو اور معنا بھی ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ منادی مستغاث نہ ہو اور منادی مستغاث کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ لام کے ساتھ ہو جیسے یا لَزِید۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ مستغاث الف کے ساتھ ہو جیسے یا زید اہ۔ اگر منادی مستغاث باللام ہو تو اس کے آخر میں جر آتی ہے جب کہ ترخیم منادی کے خواص میں سے ضمہ اور فتح ہے اس لئے منادی مستغاث باللام میں ترخیم جائز نہیں ہے۔ اور اگر منادی مستغاث بالالف ہو تو وہ الف کے بقاء کو چاہتا ہے جبکہ ترخیم اس کے حذف کو چاہتی ہے اور الف کا بقاء ضروری ہے اس لئے منادی مستغاث بالالف میں بھی ترخیم جائز نہیں ہے۔

تیسری شرط یہ ہے کہ منادی جملہ نہ ہو اس لئے کہ جملہ قصہ عجیبہ یا قصہ غریبہ پر دلالت کرتا ہے اگر جملہ میں ترخیم کی جائے تو یہ دلالت باقی نہیں رہتی اس لئے ترخیم جائز نہیں جیسے یا تابط شرا میں منادی جملہ ہے اسلئے اس میں ترخیم جائز نہیں ہے۔ تابط شرا ایک شاعر کا نام ہے۔ اسکی کثرت سے شرارتوں کی وجہ سے اس کا یہ نام رکھ دیا گیا اور اس کا معنی ہے کہ اس نے بغل میں شر کو پکڑ رکھا ہے۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ منادی ایسا علم ہو جو تین حرفوں سے زائد پر مشتمل ہو جیسے یا مالک میں یا مال پڑھنا۔ یا منادی ایسا علم ہو جس کے آخر میں تاء تانیث ہو جیسے یا خدیجۃ کو یا خدیج پڑھنا۔ یہاں ترخیم منادی کے لئے علم



ہونے کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ اعلام مشہور ہوتے ہیں اور ترخیم کے بعد بھی مسمیٰ پر دلالت کرتے ہیں۔ اور تین حروفوں سے زائد پر مشتمل ہونے کی شرائط اس لئے لگائی ہے کہ کلمہ کی صالح مقدار تین حروف ہیں اب اگر تین یا اس سے کم حروف پر مشتمل اعلام میں ترخیم کریں تو کلمہ صالح مقدار سے کم رہ جاتا ہے اس لئے تین حروف سے زائد پر مشتمل ہونے کی شرط لگائی ہے تاکہ ترخیم کے بعد بھی کلمہ کی صالح مقدار باقی رہے۔ اور تاء تانیث کے شرط اس لئے لگائی ہے کہ تاء تانیث تو ویسے بھی معرض زوال میں ہوتی ہے اگر اس کو ترخیم کی وجہ سے حذف کر دیا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔

**اعتراض:-** علامہ نے منادی مشابہ بالمضاف اور منادی مندوب کا ذکر کیوں نہیں کیا۔

**جواب:-** مشابہ بالمضاف میں حکم مضاف کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے آتا ہے تو جب منادی مضاف کا حکم بیان کر دیا تو اس ضمن میں مشابہ بالمضاف کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ اور بعض حضرات کے نزدیک مندوب منادی نہیں ہوتا اس لئے اس کو منادی کے حکم میں ذکر کرنا مناسب نہیں ہے اور اگر مندوب کو منادی ہی مان لیں تو مندوب کے آخر میں الف ہوتا ہے تو اس کا حکم وہی ہوا جو منادی مستغاث بالالف کا ہے۔ اس لئے اس کو الگ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔

”فان كان في آخره زيادتان في حكم الواحدة كاسماء ومروان او حرف صحيح قبله مدة وهو اكثر من اربعة حروف حذفتا وان كان مركبا حذف الاسم الاخير وان كان غير ذالك فحرف واحد وهو في حكم الثابت على الاكثر فيقال يا حارويا ثمويا كرو وقد يجعل اسماء براء سه فيقال يا حارويا ثميويا كرا .“.....

پس اگر منادی کے آخر میں دو حرف زائد ایسے ہوں جو حکم واحد میں ہوں جیسا کہ اسماء کے آخر میں الف اور ہمزہ اور مروان کے آخر میں الف اور نون ہیں یا منادی کا آخر حرف صحیح ہو اور اس کے ماقبل حرف مدہ ہو اور وہ چار حروفوں سے زائد ہو تو آخر سے ان دونوں حروف کو حذف کیا جاسکتا ہے اور اگر وہ مرکب ہو تو آخری اسم کو حذف کیا جاتا ہے اور اگر ان صورتوں کے

علاوہ ہوتا ایک حرف حذف کیا جاتا ہے۔ اور وہ اکثر حکم ثابت میں ہوتا ہے پھر یا حار اور یا ثمو اور یا کرو کہا جاتا ہے اور کبھی منادی مرخم کو مستقل اسم قرار دیا جاتا ہے تو یا حار اور یا ثمی اور یا کرا کہا جاتا ہے۔

مقدار ترخیم کا بیان :- یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ ترخیم میں کتنے حروف کو حذف کیا جاسکتا ہے تو اس کی چار صورتیں بیان کی ہیں۔

پہلی صورت کہ منادی مفرد کے آخر میں دو حروف زائد ایسے ہوں جو حکم واحد میں ہو تو ان دونوں کو حذف کیا جائیگا جیسے یا مروان کی بجائے یا مرو 'او یا اسماء کی بجائے یا اَسم پڑھ سکتے ہیں۔ اور دونوں حروف کو گرانے کی وجہ یہ ہے جب یہ حرف آنے میں ایک ہیں تو گرانے میں بھی ان کو حکم واحد میں کر دیا گیا۔

دوسری صورت :- یہ ہے کہ منادی مفرد کے آخر میں حرف صحیح ہو اور اسکے ماقبل حرف مدّہ ہو اور وہ منادی چار حروف سے زائد پر مشتمل ہو تو اس کے آخری دو حروف کو حذف کیا جاتا ہے جیسے یا منصور کو یا منص ' پڑھ سکتے ہیں۔ اس لئے کہ حرف اصلی کو حذف کر کے مدّہ کو باقی رکھنا اچھی بات نہیں ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ منادی مفرد مذکورہ دو صورتوں کے علاوہ ہو یعنی نہ تو اس کے آخر میں دو حروف زائد ہوں اور نہ ہی اسکے آخر میں آخری حرف صحیح اور اس کا ماقبل مدّہ ہو تو ایسے منادی کے آخر سے صرف ایک ہی حرف کو حذف کیا جاتا ہے جیسے یا حارث کو یا حار پڑھا جاسکتا ہے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ منادی مفرد نہ ہو بلکہ مرکب ہو اور یہاں مرکب سے مرکب بنائی اور مرکب تعدادی مراد ہے اس لئے کہ اس مرکب کا حکم ایک کلمہ جیسا ہوتا ہے تو منادی مرکب سے آخری اسم کو حذف کیا جاتا ہے جیسے یا احد عشر کی بجائے یا احد پڑھنا اور یا بعلبک کی یا بعل پڑھا جاتا ہے۔

وہو فی حکم الثابت علی الاکثر :- یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ منادی مرخم کے اعراب میں دو صورتیں ہیں ایک صورت اکثر پائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ترخیم کے بعد آخر میں رہ جانے والے حرف پر ترخیم سے پہلے جو اعراب تھا وہی باقی رکھا جائے گویا کہ وہ حذف کیا جانے والا حرف ثابت ہے۔ اسلئے یا حارث میں حار اور یا ثمود میں یا ثمو اور

یا کَرَوَانِ میں یا گَرَو پڑھا جاتا ہے۔ ”وقد يجعل اسما براسه سے علامہ نے منادی مرخم کے اعراب کی دوسری صورت بیان کی ہے کہ کبھی منادی مرخم کو مستقل اسم قرار دیا جاتا ہے (اس لئے کہ حذف کئے جانے والے حرف کو نیسا منسیا کر دیا جاتا ہے پھر) جب وہ مستقل اسم ہے تو اس کے آخر میں منادی کا اعراب ہی ہوگا اور یا حَارِث کو یا حَارُ پڑھا جائیگا اس لئے کہ جب منادی مفرد معرف ہو تو وہ مثنیٰ بر رفع ہوتا ہے اسلئے یا حَارُ مرفوع پڑھیں گے۔ اور یا ثَمُود کو یا ثَمِی پڑھا جائیگا اسلئے کہ آخر سے دال کو حذف کرنے کی بعد یا ثَمُو ہو گیا تو واؤ کو یاء سے اور اس کے ماقبل ضمہ کو کسرہ سے بدل کر یا ثَمِی پڑھا جائیگا اور یا گَرَوَان کو یا گَرَا پڑھا جائیگا اسلئے کہ آخر سے الف نون کو گرانے کے بعد گَرَو رہ گیا تو پھر قال والے قانون کے مطابق واؤ کو الف سے بدل کر یا گَرَا پڑھیں گے۔

”وقد استعملو صیغة النداء فى المندوب وهو المتفجع عليه بيا او

وا واختص بوا وحكمه فى الاعراب والبناء حكم المنادى ولك

زيادة الالف فى آخره فان خفت اللبس قلت واغلا مكيه واغلا

مكموه ولك الهاء فى الوقف“ ..... اور بے شک اہل عرب نے نداء کے صیغہ کو یعنی حرف

نداء کو مندوب میں استعمال کیا ہے اور مندوب وہ میت ہے جس پر رویا جائے یا کے ساتھ یا واؤ کے ساتھ اور واؤ مندوب کے

ساتھ مختص ہے اور مندوب کا حکم معرب اور مثنیٰ ہونے میں منادی کی طرح ہے یعنی جن صورتوں میں منادی مثنیٰ ہوتا ہے ان میں

مندوب بھی ہوگا اور جن صورتوں میں منادی معرب ہوتا ہے ان میں مندوب بھی معرب ہوگا۔ اور مندوب کے آخر میں الف

زیادہ کرنا بھی جائز ہے پس اگر آپ مندوب کے آخر میں الف زیادہ کرنے کی وجہ سے کسی دوسرے صیغہ کے ساتھ التباس کا

خوف رکھیں تو آپ واغلا مکيه اور واغلا مكموه پڑھ سکتے ہیں اور آپ کے لئے اس کے آخر میں ہاء وقف لانا بھی

جائز ہے۔

مندوب کی تعریف اور اس کا حکم:۔ مندوب نُدبہ سے ہے اور نُدبہ کہتے ہیں رورو کر میت کے حالات آواز سے بیان کرنا۔ اور اصطلاح میں مندوب کہتے ہیں کہ میت کے ساتھ جو قرابت داری ہے اس قرابت داری کے الفاظ پر یا و او داخل کر کے اسکے حالات بیان کرنا جیسے۔ یا ابتا . یا اُمّا . یا عَمّا . یا آخا۔ وغیرہ

”وَقَدْ اسْتَعْمَلُوا کہہ کر علامہ نے بتایا کہ نداء کا صیغہ یعنی حرف نداء اصل تو منادی پر داخل ہوتا ہے مگر کبھی اس حرف نداء کو مندوب پر بھی استعمال کرتے ہیں۔ جبکہ و او مندوب کے ساتھ مختص ہے۔ یعنی یا منادی پر بھی داخل ہوتی ہے اور مندوب پر بھی داخل ہوتی ہے جبکہ و او مندوب کے ساتھ مختص ہے اسکو منادی پر داخل کرنا درست نہیں ہے۔ اور مندوب کا حکم معرب اور مبنی ہونے میں منادی کی طرح ہے۔ اور مندوب کے آخر میں الف کا زیادہ کرنا جائز ہے۔

”فان خفت اللبس“ یہاں سے علامہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر مندوب کے آخر میں الف کا اضافہ کرنے کی وجہ سے اس کا کسی دوسرے صیغہ کے ساتھ التباس آتا ہو تو وہاں واغلا مکیہ اور واغلا مکموہ کی طرح کریں گے یعنی الف زیادہ کرنے کی بجائے مندوب کے آخر میں جو حرکت ہے اس کے مطابق حرف علت لایا جائیگا جیسے واغلا مکیہ۔ یہ واحدہ مومنہ مخاطبہ کے غلام پر نُدبہ ہے اگر اس مندوب کے آخر میں الف لگاتے تو واغلا مکاہ ہو جاتا تو مذکر مخاطب کے صیغہ سے التباس آتا اور پتہ نہ چلتا کہ یہ نُدبہ مونث کے غلام پر ہے یا مذکر کے غلام پر۔ اس لئے غلامِ مک کے آخر میں ک کے نیچے کسرہ ہے اس لئے اس کے مطابق آخر میں حرف علت یا ء لائے۔ اسی طرح واغلا مکموہ جمع مذکر مخاطب کے غلام پر ندبہ ہے اگر اس مندوب کے آخر میں الف لاتے اور واغلا مکاہ پڑھتے تو اس کا تثنیہ کے ساتھ التباس آتا اس لئے اس التباس سے بچنے کے لئے آخر میں واؤ لائے۔

”ولک الهاء فی الوقف“ اگر مندوب کے آخر میں آخری حرکت کے موافق حرف علت کا اضافہ کیا تو آخر میں ہاء وقف لانا جائز ہے جیسے واغلا مکیہ۔ وغیرہ۔

”ولا یندب الا المعروف فلا یقال وار جلاہ وامتنع وازید الطویلاہ خلا فالیونس“ اور نہیں مندوب بنایا جاسکتا مگر معرفہ کو پس وار جلاہ نہیں کہا جاسکتا۔

”اور وازید الطویلا کہنا ممتنع ہے۔ اس میں امام یونس کا اختلاف ہے۔

”مندوب معرفہ ہوتا ہے“ مندوب صرف معرفہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ مندوب کے محاسن بیان کئے جاتے ہیں اور محاسن اسی کے بیان کیے جاسکتے ہیں جو متعین ہو اس لئے مندوب کا معرفہ ہونا لازمی ہے۔ اور نکرہ چونکہ مجہول ہوتا ہے اور مجہول کے محاسن بیان نہیں کئے جاسکتے اس لئے وار جلاہ نہیں کہا جاسکتا۔

”مندوب کی ممتنع صورت“ علامہ نے فرمایا کہ وازید الطویلا کہنا ممتنع ہے۔ اس مثال میں علامہ نے ایک قاعدہ کی جانب اشارہ کیا ہے کہ اگر مندوب موصوف بالصفة ہو تو صفت کے آخر میں الف کا اضافہ درست نہیں ہے بلکہ الف کا اضافہ موصوف کے آخر میں ہوگا اور یہ جمہور نحویوں کا نظریہ ہے اسلئے کہ صفت موصوف کا جز نہیں ہوتی بلکہ وہ موصوف کی وضاحت یا تخصیص کے لئے آتی ہے اور اضافہ مندوب کے آخر میں ہوتا ہے اور مندوب موصوف ہے صفت نہیں اس لئے اضافہ صرف موصوف کے آخر میں ہو سکتا ہے۔

”خلافا لیونس“ نحویوں میں سے امام یونس نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے۔

﴿”امام یونس کی پہلی دلیل“﴾ ..... امام یونس فرماتے ہیں کہ جس طرح مضاف الیہ کے آخر میں بالاتفاق اضافہ کیا جاسکتا ہے جبکہ مندوب مرکب اضافی ہو (حالانکہ مضاف اور مضاف الیہ مصداق میں مغائر ہوتے ہیں۔ جب مصداق میں مغائر ہونے کے باوجود مضاف الیہ کے آخر میں اضافہ بالاتفاق ہو سکتا ہے۔) تو اسی طرح اگر مندوب موصوف بالصفة ہے تو صفت کے آخر میں بھی اضافہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ موصوف اور صفت تو مصداق میں متحد ہوتے ہیں۔

اس کا جواب :- جمہور نے اس کا جواب دیا کہ آخر میں حرف کی زیادتی کا دار مدار مصداق میں مغائرت یا اتحاد پر نہیں بلکہ معنی کے پورا ہونے پر ہے تو جب مرکب اضافی میں معنی مضاف الیہ پر پورا ہوتا ہے تو اس کے آخر میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اس لحاظ سے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان ایک لحاظ سے کل اور جز والا تعلق ہے۔ جبکہ مرکب توصیفی میں تو معنی موصوف پر ہی پورا ہو جاتا ہے اسلئے موصوف کے آخر میں زیادتی ہو سکتی ہے صفت کے آخر میں نہیں ہو سکتی۔

”امام یونس کی دوسری دلیل“ امام یونس نے دوسری دلیل یہ دی ہے کہ عرب زبان میں موجود ہے ”  
 واجمجمتی الشامتیناہ“ ہائے ایسی کھوپڑی جس کی مصیبت پر مخالفوں نے خوشی منائی۔ اس میں الشامتیناہ  
 صفت کے آخر میں الف کا اضافہ ہے۔

﴿اس کا جواب﴾ ..... جمہور کی طرف سے اس کا جواب دیا گیا ہے کہ یہ فضاء عرب کا کلام نہیں ہے اس لئے یہ شاذ ہے  
 اس کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

”ویجوز حرف النداء الا مع اسم الجنس والاشارة والمستغاث  
 والمندوب نحو یوسف اعرض عن هذا وایہا الرجل وشذاصبح  
 لیل وافتد مخنوق وأطرق کرا“ ..... اور حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے مگر اس کا حذف اس  
 وقت جائز نہیں جبکہ منادی اسم جنس یا اسم اشارہ یا مستغاث یا مندوب ہو جیسے یوسف اعرض عن هذا اور ایہا الرجل  
 اور اصبح لیل اور افتد مخنوق اور أطرق کرا میں حرف نداء کا حذف کرنا شاذ ہے۔

”حرف نداء کو حذف کرنے کی شرائط:- یہاں سے علامہ نے حرف نداء کو حذف کرنے کی چار شرائط بیان کی  
 ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ منادی اسم جنس نہ ہو اس لئے کہ اسم جنس میں ابہام ہوتا ہے اور اس کو منادی بنا کر ابہام دور کیا جاتا ہے  
 اگر حرف نداء کو حذف کریں تو اس میں ابہام پھر لوٹ آئے گا اسلئے اس میں حرف نداء کو حذف کرنا درست نہیں ہے۔  
 دوسری شرط:- یہ ہے کہ منادی اسم اشارہ نہ ہو۔ اس میں بھی وہی وجہ ہے کہ اسم اشارہ میں ابہام ہوتا ہے۔  
 تیسری شرط یہ ہے کہ منادی مستغاث نہ ہو۔

اور چوتھی شرط یہ ہے کہ منادی مندوب نہ ہو اس لئے کہ منادی مستغاث اور مندوب کی صورت میں حرف نداء کا حذف کرنا جائز  
 ہی نہیں ہے۔

علامہ نے حرف نداء کے حذف کی ایک مثال دی ہے یوسف اعرض عن هذا یہ اصل میں یا یوسف ہے اور دوسری مثال دی ہے ایہا الرجل یہ اصل میں یا ایہا الرجل ہے۔

**اعتراض :-** قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر اسم جنس منادی ہو تو اس صورت میں حرف نداء کو حذف نہیں کیا جاسکتا حالانکہ اَصْبَحَ لَیْل اور اِفْتَدِ مَخْنُوق اور اَطْرِقْ کَرَا میں منادی اسم جنس ہے اور اس کے باوجود حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے۔  
**جواب :-** علامہ نے جواب دیا شذّ کہ ان مثالوں میں حرف نداء کے حذف کو شاذ قرار دیا گیا ہے۔

”امروء القیس کی بیوی کو جب طلاق ملی تو اس نے ایک رات یہ کہا ”اَصْبَحَ لَیْل“ اور یہ اصل میں تھا اَصْبَحَ یا لَیْل اے رات صبح کر (پھر یہ سختی کی حالت میں کسی شئی کی طلب میں ضرب المثل بن گئی ہے) لَیْل پر حرف نداء تھا اور رات اسم جنس ہے اس کے باوجود حرف نداء کو حذف کرنا شاذ ہے۔ اور چور نے (چوری کرتے وقت ایک آدمی کا گلا گھونٹتے ہوئے) اِفْتَدِ مَخْنُوق اے گلا گھونٹتے ہوئے تو فدیہ دے۔ یہ اصل میں تھا اِفْتَدِ یا مَخْنُوق۔ اس میں بھی مَخْنُوق اسم جنس ہے۔ اور اَطْرِقْ کَرَا اصل میں اَطْرِقْ یا کَرُواں تھا۔ اے کرواں تو گردن کو جھکا لے۔ اور یہ جہالت کے دور کا ایک منتر ہے۔ جس کے ذریعہ سے کرواں پرندے کا شکار کیا کرتے تھے۔ اور کرواں بھورے رنگ کا لمبی چونچ والا جانور ہے جو رات کو سوتا نہیں ہے۔“  
”وقد یحذف المنادی لقیام قرینہ جوازاً مثل الا یا اسجد“ اور کبھی کسی قرینہ کے قائم ہونے کی وجہ سے منادی کو جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے۔ جیسے الا یا اسجد۔

”حذف منادی کی بحث :-“ علامہ نے فرمایا کہ کبھی قرینہ کی وجہ سے منادی کو حذف کرنا بھی جائز ہے۔ جیسے الا یا اسجد یہ اصل میں تھا الا یا قوم اسجد اس میں الا حرف تنبیہ ہے۔ یا حرف نداء اسموں پر داخل ہوتی ہے اور یہاں اسجد فعل پر داخل ہے تو یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ منادی محذوف ہے۔

”والثالث ما اضمر عامله علی شریطة التفسیر وهو کل اسم بعده فعل او شبهة مشغول عنه بضمیرہ او متعلقہ لو سلط علیہ هو او

مناسبہ لنصبہ مثل زیداً ضربتہ وزیداً مررتُ بہ وزیداً ضربتُ غلامہ

وزیداً حسبت علیہ ینصب بفعل مضمر یفسرہ مابعدہ ای ضربتُ

وجاوزتُ وأهنتُ ولا لبستُ“ ..... اور تیسرا مقام جہاں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب

ہے وہ ایسا مفعول بہ ہے جس کے عامل کو شریطۃ التفسیر پر مقدر کیا جائے۔ اور وہ ہر ایسا اسم ہوتا ہے۔ جس کے بعد فعل یا شبہ فعل

ہو اور وہ فعل یا شبہ فعل ضمیر یا ضمیر کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم سے بے نیاز ہو اگر فعل یا شبہ فعل یا اس کے مناسب

کو اس اسم پر داخل کیا جائے تو وہ اس اسم کو نصب دے جیسے زیداً ضربتہ اور زیداً مررتُ بہ اور زیداً ضربتُ

غلامہ اور زیداً احسبتُ علیہ۔ اس مفعول بہ کو اس فعل مقدر کی وجہ سے نصب دی جاتی ہے جس کی تفسیر اس کے

بعد والا فعل کرتا ہے اور وہ زیداً ضربتہ میں ضربتُ اور زیداً مررتُ بہ میں جاوزتُ اور زیداً

غلامہ میں اہنتُ اور زیداً احسبتُ علیہ میں لا بست ہے۔

تیسرا مقام :- جہاں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے اس کا تیسرا مقام ما اضممر عاملہ علی شریطۃ

التفسیر ہے (اس کی اصل عبارت یہ ہے کہ ما اضممر عاملہ اضممار امبنا علی شریطۃ التفسیر یعنی جس

کے عامل کو مقدر کیا جائے ایسا مقدر کرنا کہ اس کا دار و مدار تفسیر کی شرط پر ہو یعنی بعد والا فعل اس مقدر فعل کی تفسیر کر رہا ہو۔) اور

ما اضممر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کی تعریف یہ کی ہے کہ ہر وہ اسم جس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل یا شبہ

فعل ضمیر یا ضمیر کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم میں عمل کرنے سے بے نیاز ہو مگر ان کا تعلق ایسا ہو کہ اگر اس فعل یا

شبہ فعل (یا اس فعل کے مناسب یعنی اس فعل کے مترادف یا اس کے لازمی معنی پر مشتمل فعل کو) اس اسم پر داخل کیا جائے تو وہ

فعل یا شبہ فعل یا اس کا مناسب اس اسم کو نصب دے۔ جیسے زیداً ضربتہ اس مثال میں زیداً اسم ہے اس کے بعد ضربتُ

فعل ہے مگر ضربتہ ضمیر جو اسی اسم کی طرف راجع ہے اس ضمیر میں عمل کرنے کی وجہ سے زیداً میں عمل کرنے سے بے

نیاز ہے۔ اور اگر ضربتُ کو زیداً پر داخل کریں تو ضربتُ نصب دیتا ہے زیداً کو اس لئے زیداً کا فعل ضربتُ



محذوف ہے جس کی تفسیر بعد والا ضربت کر رہا ہے۔ اس مثال میں فعل کو اس اسم پر مسلط کیا گیا ہے جو اس سے پہلے ہے اور شبہ فعل کی مثال جیسے زید انا ضاربہ۔ اس میں انا ضارب کو زید پر مسلط کریں تو وہ زید کو نصب دیتا ہے۔

دوسری مثال:- زید ا مورث بہ اس میں زید اسم ہے اس کے بعد مورث بہ فعل ہے اور مورث جار مجرور میں عمل کرنے کی وجہ سے زید میں عمل کرنے سے بے نیاز ہے چونکہ مورث بہ کو زید پر داخل نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ مورث بہ کے ساتھ متعدی ہوتا ہے تو مورث بہ کے مترادف جاوزت کو اس اسم پر داخل کریں تو وہ اس اسم کو نصب دیتا ہے اس لئے اس مثال میں زید ا میں عمل کرنے والا فعل جاوزت محذوف ہے جس کی تفسیر بعد والا فعل مورث بہ کر رہا ہے اس مثال میں فعل کے مناسب مترادف کو اسم پر مسلط کیا گیا ہے۔ شبہ فعل کی مثال جیسے زید ا انا مار بہ اس میں انا مار کو زید پر داخل نہیں کر سکتے تو اس کے مترادف مجاوز کو داخل کریں تو وہ اس کو نصب دیتا ہے تو یہ اصل میں انا مجاوز زید ا انا مار بہ ہے انا مجاوز کو حذف کر دیا جس کی تفسیر انا مار کر رہا ہے )

تیسری مثال:- زید ا ضربت غلامہ ہے اس میں زید اسم ہے اس کے بعد ضربت فعل جو غلامہ میں عمل کرنے کی وجہ سے زید ا میں عمل کرنے سے بے نیاز ہے اور غلامہ میں ضمیر اسی زید کی طرف راجع ہے جو فعل سے پہلے واقع ہے۔ اس میں زید ا پر ضربت کو داخل کرنا درست نہیں اسلئے کہ معنی میں خرابی آتی ہے اصل معنی تو یہ ہے کہ میں نے زید کے غلام کو مارا اور اگر ضربت کو زید پر داخل کریں تو معنی یہ ہوگا کہ میں نے زید کو مارا۔ جب زید ا پر ضربت کو داخل نہیں کیا جاسکتا تو اس کے لازمی معنی پر مشتمل فعل کو اس پر داخل کریں گے تو وہ اس کو نصب دیتا ہے اور یہاں ضربت غلامہ کا لازمی معنی میں ہے اھنت۔ اس لحاظ سے اصل عبارت ہوئی اھنت زید ا ضربت غلامہ۔ کہ میں نے زید کی توہین کہ اس کے غلام کو مارا ہے۔ اھنت فعل مقدر ہے اور ضربت بعد والا فعل اس کی تفسیر کرتا ہے۔ اس مثال میں فعل کے مناسب لازم کو اسم پر مسلط کیا گیا ہے۔ اور شبہ فعل کی مثال جیسے زید انا ضارب غلامہ انا ضارب کو زید پر داخل نہیں کر سکتے اس لئے کہ معنی میں خرابی لازم آتی ہے تو اس کے مناسب لازم انا مہین کو اس اسم پر داخل کریں تو وہ اس کو نصب دیتا ہے۔ تو یہ اصل میں ہوگا انا مہین زید ا انا ضارب غلامہ)

چوتھی مثال:- زید ا حبست علیہ ہے۔ اس میں زید اسم ہے اس کے بعد حبست فعل ہے اور یہ علیہ میں عمل کرنے کی وجہ سے زید میں عمل کرنے سے بے نیاز ہے اور حُست گوزید پر مسلط نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اگر حُست فعل کو زید پر مسلط کریں تو وہ زید کو نصب نہیں دیتا بلکہ نائب فاعل ہونے کی وجہ سے اس کو رفع دیتا ہے۔ اس لئے حُست فعل کو زید پر مسلط نہیں کیا جاسکتا تو اس کے مناسب لازم لا بست گوزید پر داخل کریں تو وہ اس کو نصب دیتا ہے۔ اس لئے زید کا عامل لا بست مقدر ہے جس کی تفسیر بعد میں آنے والا فعل حُست کر رہا ہے۔ اس مثال میں فعل کے مناسب لازم کو اس اسم پر مسلط کیا گیا ہے۔ شبہ فعل کی مثال جیسے زید انا محبوس علیہ۔ اس میں انا محبوس گوزید پر مسلط نہیں کر سکتے تو اس کے مناسب لازم انا ملا بس کو داخل کریں تو وہ زید کو نصب دیتا ہے۔ تو یہ اصل میں تھا۔ انا ملا بس زید انا محبوس علیہ۔ انا ملا بس کو حذف کر دیا اس لیے کہ بعد والا شبہ فعل انا محبوس اس کی تفسیر کر رہا ہے۔ علامہ نے صرف وہ مثالیں بیان کی ہیں جن میں اسم پر فعل کو یا فعل کے مناسب کو داخل کیا گیا ہے وہ مثالیں بیان نہیں کیں جن میں اسم پر شبہ فعل یا شبہ فعل کے مناسب کو داخل کیا گیا ہے اس لئے کہ ایسی مثالیں پڑھنے پڑھانے والے معمولی توجہ سے ہی نکال سکتے ہیں۔

### ”احترازی مثالیں :- علامہ نے کہا ہے کہ ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر

ہر وہ اسم ہوتا ہے جس کے بعد فعل ہو اور وہ فعل ضمیر یا ضمیر کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم میں عمل کرنے سے بے نیاز نہ ہو۔ یہ قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر وہ فعل ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل نہیں کرتا تو وہ فعل ماقبل اسم کا ہی عامل موخر ہوگا جیسے زید ا ضربت۔ اس صورت میں زید مفعول بہ مقدم ہے ضربت کا۔ اور دوسری قید یہ لگائی ہے کہ اگر اس فعل یا شبہ فعل کو اس اسم پر مسلط کریں تو وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کو نصب دے اس لئے اگر وہ اس کو نصب نہ دے تو وہ مفعول بہ علی شریطة التفسیر نہیں ہوتا جیسے زید ا ضرب۔ اگر ضرب کو زید پر مسلط کریں تو وہ اس کو نصب نہیں دیتا اس لئے اس میں زید ا مفعول بہ علی شریطة التفسیر نہیں ہے۔

”ویختار الرفع بالا بتداء عند عدم قرينة خلافه او عند وجود اقوى

منها كما مع غير الطلب واذا للمفاجاة .“ ..... اور جب رفع کے خلاف

قرینہ موجود نہ ہو تو اس فعل سے پہلے آنے والے اسم کو مبتدا ہونے کی وجہ سے رفع دینا مختار ہے۔ یا اس وقت بھی رفع مختار ہے جبکہ نصب کے قرینہ سے رفع کا قرینہ زیادہ قوی ہو جیسا کہ امّا جو طلب کے علاوہ ہو اور اذا مفاجاتیہ۔

”مفعول به علی شریطة التفسیر کے احکام:- یہاں سے علامہ نے مفعول به علی

شریطة التفسیر یا اس میں پائے جانے والے دیگر احتمالات کے پیش نظر پانچ مسائل بیان کئے ہیں۔

پہلا مسئلہ کہ جہاں فعل سے پہلے واقع ہونے والے اسم پر رفع مختار ہے۔ دوسرا مسئلہ جہاں نصب مختار ہے تیسرا مسئلہ

جہاں رفع واجب ہے چوتھا مسئلہ جہاں دونوں جائز ہیں۔ اور پانچواں مسئلہ جہاں نصب واجب ہے۔

پہلا مسئلہ جہاں رفع مختار ہے ”ویختار الرفع“ سے علامہ فرماتے ہیں کہ جہاں رفع کے خلاف قرینہ نہ پایا جاتا ہو تو فعل

سے پہلے واقع ہونے والے اسم پر مبتداء ہونے کی وجہ سے رفع مختار ہے۔ جیسے زید ضربتہ اُس میں رفع کے خلاف کوئی

قرینہ نہیں اس لئے زید کو مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع پڑھنا مختار ہے مگر اس میں علی شریطة التفسیر کا احتمال بھی ہے اس

لئے نصب بھی جائز ہے مگر رفع مختار اس لئے ہے کہ رفع کی صورت میں حذف کی ضرورت نہیں جبکہ نصب کی صورت میں فعل کو

محذوف ماننا پڑتا ہے۔ اور اس وقت بھی رفع مختار ہے جبکہ رفع اور نصب دونوں کے قرینہ ہوں مگر رفع کا قرینہ قوی ہو جیسا کہ

جب مفعول به علی شریطة التفسیر اما کے بعد واقع ہو تو اس میں رفع اور نصب دونوں کے قرینہ پائے جاتے ہیں۔ مگر

رفع کا قرینہ رائج ہے اس لئے کہ اس صورت میں حذف نہیں ماننا پڑتا۔ جیسے قام زید اما عمر و فقد ضربتہ۔ اس

میں عمرو عامل لفظیہ سے خالی ہے اس لئے اس کو مبتدا بنانے کا قرینہ موجود ہے اور علی شریطة التفسیر ہونے کی وجہ سے

نصب کا قرینہ بھی موجود ہے مگر رفع کا قرینہ رائج ہے اس لئے کہ اس صورت میں حذف نہیں ماننا پڑتا۔ اور اس کے لئے شرط یہ

ہے کہ اس کے بعد والے فعل میں طلب کا معنی نہ پایا جاتا ہو یعنی وہ امر یا نہی نہ ہو اس لئے کہ امر اور نہی کی صورت میں نصب

واجب ہے جیسے قام زیدا اما عمرو افاضر به۔ اور قام زید اما عمر و افاضر به۔ اسی طرح اگر

مفعول بہ علی شریطۃ التفسیر اذا مفاجاتیہ کے بعد واقع ہو تو اس میں بھی رفع مختار ہے جیسے قام زید و اذا عمر و ایضر بہ بکر۔ زید کھڑا ہوا اور اچانک عمر اس کو مار رہا تھا۔ اَمَّا اور اذا مفاجاتیہ رفع کے قرائن میں سے ہیں اس لئے کہ یہ اسم پر داخل ہوتے ہیں اور اس صورت میں حذف نہیں مانا پڑتا اور یہ نصب کے قرینہ سے رائج ہیں اس لئے ان صورتوں میں رفع رائج ہوگا۔

”ویختار النصب بالعطف علی جملة فعلیہ للتنا سب و بعد حرف  
النفی والاستفہام و اذا الشرطیہ و حیث و فی الامر و النہی اذہی  
مواقع الفعل و عند خوف لبس المفسر بالصفة مثل انا کل شی خلقنا

ہ بقدر“..... اور ما اضمر عاملہ شریطۃ التفسیر کا عطف جملہ فعلیہ پر ہو تو اس کی مناسبت سے نصب مختار ہے اور جب حرف نفی اور استفہام اور اذا شرطیہ اور حیث کے بعد ہو یا ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کے بعد امر ہو یا نہی ہو اس لئے کہ یہ مواقع فعل کے ہیں۔ اور جب مفسر کا صفت کیسا تھ التباس کا خوف ہو تو وہاں بھی اس اسم پر نصب بہتر ہے۔

دوسرا مسئلہ جہاں نصب مختار ہے۔ ویختار النصب سے علامہ فرماتے ہیں کہ ان آٹھ مقامات میں ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر پر نصب مختار ہے۔ پہلا مقام کہ اس کا عطف جملہ فعلیہ پر کیا گیا ہو تو اس کی مناسبت سے ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر پر نصب بہتر ہے تاکہ دونوں جملوں کے درمیان مناسبت رہے اس لئے کہ نحو یوں کے نزدیک جہاں تک ممکن ہو دو جملوں کے درمیان مناسبت ضروری ہے۔ جیسے خرجت فذیدا لقیته۔ اس میں خرجت جملہ فعلیہ ہے اور اس کے بعد فاعطفہ ہے اور زید ا فعل لقیته سے پہلے ہے اور لقیته ضمیر میں عمل کرنے کی وجہ سے زید میں عمل کرنے سے بے نیاز ہے تو زید ا کا عامل لقیته مقدر ہوگا جس کی تفسیر بعد والا لقیته فعل کر رہا ہے۔

دوسرا مقام:- کہ ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر حرف نفی کے بعد واقع ہو جیسے ما زید اضر بہ۔

تیسرا مقام:- کہ حرف استفہام کے بعد واقع ہو جیسے اَزْیَدُ اَضْرَبْتَهُ۔ چوتھا مقام کہ اذا شرطیہ کے بعد واقع ہو جیسے اذا زیدُ اَضْرَبْتَهُ اَضْرَبْتُ بک۔ جب زید کہ تو اس کو مارے گا تو میں تجھے ماروں گا۔ پانچواں مقام:- کہ حیث کے بعد واقع ہو جیسے حیث زیدُ اَکْرَمَہ۔ زید جہاں بھی ہو تو اس کی عزت کر۔ چھٹا مقام کہ ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر امر سے پہلے ہو جیسے زیدُ اَکْرَمَہ۔ ساتواں مقام کہ نہی سے پہلے ہو جیسے زیدُ لا تَضْرِبْہ۔ ان مقامات میں نصب اس لئے بہتر ہے کہ یہ مواقع فعل کے ہیں یعنی اکثر ان کے متصل فعل ہوتا ہے اس لئے ان مقامات میں فعل محذوف کا اعتبار کر کے اس اسم کو نصب دینا بہتر ہے۔ چونکہ ان مقامات میں یہ اسم ابتداء میں ہے اور عامل لفظی سے خالی ہے۔ اسلئے اسمیں مبتدا ہونے کی وجہ سے رفع کا بھی احتمال ہے اسلئے ان مقامات میں نصب ضروری نہیں ہے بلکہ بہتر ہے اور رفع بھی جائز ہے۔

آٹھواں مقام:- جہاں ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کے مفسر کا صفت کے ساتھ التباس کا خوف ہو تو وہاں بھی اس اسم پر نصب اولیٰ ہے جیسے اِنَّا کُلُّ شَیْئٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ میں کُلُّ پر نصب اولیٰ ہے اس لئے کہ اگر اس پر رفع پڑھیں تو کُلُّ شَیْئٍ مبتدا اور خَلَقْنَاهُ اس کی خبر ہوگی مگر اسمیں یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کل شَیْئٍ موصوف اور خَلَقْنَاهُ اس کی صفت ہو اور صفت موصوف مل کر مبتداء ہوں اور بقدر اس کی خبر ہو حالانکہ یہ معنی درست نہیں ہے اس لئے کہ مقصود تو یہ بتلانا ہے کہ ہم نے ہر ایک چیز کو اندازے کے ساتھ پیدا کیا ہے اور صفت بنانے کی صورت میں معنی یہ ہوگا کہ ہم نے جو چیز بنائی ہے وہ اندازے سے ہے۔ جب رفع کی صورت میں صفت کے ساتھ التباس آتا ہے اور صفت بنانا درست نہیں ہے۔ تو اس پر نصب کو بہتر قرار دیا گیا ہے۔ ”و یستوی الامر ان فی مثل زید قائم وعمر و اَکْرَمْتَهُ“ اور زید قائم وعمر و اَکْرَمْتَهُ جیسی صورت میں دونوں باتیں یعنی نصب دینا اور رفع دینا برابر ہیں۔

تیسرا مسئلہ جہاں نصب اور رفع دینا دونوں برابر ہیں۔ یہاں سے علامہ اس مثال سے ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کا عطف ایسے جملے پر ہو جو ذوقہین ہوتا ہے تو اس صورت میں ما اضمر عاملہ شریطۃ التفسیر پر نصب اور رفع پڑھنا برابر ہے۔ اور جملہ ذوقہین وہ ہوتا ہے کہ ایسا جملہ اسمیہ ہو جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو جیسے زید قائم میں زید مبتدا اور قائم جملہ فعلیہ اس کی خبر ہے۔ اور اس پر عمر و اَکْرَمْتَهُ کا عطف ہے تو عمر و اَکْرَمْتَهُ کو مبتدا ہونے کی

وجہ سے رفع بھی دیا جاسکتا ہے اور ما اضمر عاملہ شریطة التفسیر کی وجہ سے نصب بھی دی جاسکتی ہے اور اس میں یہ دونوں برابر ہیں کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں ہے۔ ”ویجب النصب بعد حرف الشرط وحرف التخصیص مثل ان زید اضر بته ضربک والا زیدا اضر بته“۔ اور اگر ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر حرف شرط اور حرف تخصیص کے بعد واقع ہو تو اس پر نصب واجب ہے جیسے ”ان زیدا اضر بته ضربک اور الا زید اضر بته“۔

چوتھا مسئلہ جہاں نصب واجب ہے :- اگر ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر حرف شرط کے بعد واقع ہو تو اس کو نصب دینا واجب ہے جیسے ”ان زید اضر بته ضربک“۔ اگر زید کہ تو نے اس کو مارا تو وہ تجھے مارے گا۔ اس میں زید آخر حرف شرط ان کے بعد واقع ہے اسی طرح اگر ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر حرف تخصیص یعنی الا کے بعد واقع ہو تو اس کو نصب دینا بھی واجب ہے۔ تخصیص کا معنی ہے براہیجنتہ کرنا ہے اور الا جس فعل پر داخل ہوتا ہے اس فعل پر براہیجنتہ کرتا ہے جیسے ”الا زید اضر بته“ کیوں نہیں زید کہ تو نے اس کو مارا۔ ان صورتوں میں نصب اس لئے واجب ہے کہ حرف شرط اور حرف تخصیص کے بعد ہمیشہ فعل ہوتا ہے اگر ان کے بعد اسم ہو تو وہ دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ یہاں فعل محذوف ہے جو کہ اس اسم کو نصب دے رہا ہے۔

”ولیس زید ذهب به منه فالرفع وكذا لک كل شیئی فعلوہ فی

الزبر ونحو الزانية والزانی فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة الفاء بمعنی الشرط عند المبرد وجملتان عند سیبویہ والا فالمختار

النصب“ ..... اور زید ذهب به میں زید ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر میں سے نہیں ہے۔

اس لئے اس پر رفع لازم ہے اور اسی طرح كل شیئی فعلوہ فی الزبر اور جیسا کہ الزانية والزانی فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة میں مبرد کے نزدیک فاشرط کے معنی میں ہے۔ اور سیبویہ کے نزدیک دو جملے مستقل

ہیں۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو پھر نصب مختار ہے۔

پانچواں مسئلہ:- جہاں رفع لازم ہے۔ علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ ازید ذہب بہ ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر میں سے نہیں ہے اس لئے کہ اس اسم کے بعد وال فعل اگر اس اسم پر داخل کریں تو وہ اس اسم کو نصب نہیں دے گا بلکہ وہ نائب فاعل ہونے کی وجہ سے اس کو رفع دے گا۔ جب اس مثال میں زید علی شریطة التفسیر میں سے نہیں تو اس پر رفع لازم ہے۔ یہاں عبارت میں فالرفع کے بعد لازم مقدر ہے اور اصل (عبارت اس طرح ہے اذا لم یکن منہ فالرفع لازم۔ شرط کو بھی حذف کیا اور لازم کو بھی مقدر مانا اس لئے کہ فاجزائیہ مفرد پر نہیں بلکہ جملہ پر داخل ہوتی ہے۔) وکذا الک کل شیئی فعلوہ فی الزبر سے علامہ فرماتے ہیں کہ جس طرح ازید ذہب بہ میں زید ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر میں سے نہیں ہے اسی طرح کل شیئی فعلوہ فی الزبر میں کل شیئی بھی علی شریطة التفسیر میں سے نہیں ہے اس لئے کہ اگر اس کو علی شریطة التفسیر میں سے بنا کر اس کو نصب دیں تو مقصود معنی میں خرابی آتی ہے۔ اصل مقصد تو یہ واضح کرتا ہے کہ لوگ جو کچھ کرتے ہیں۔ وہ صحیفوں یعنی ان کے اعمال ناموں میں درج ہے اور اگر کل شیئی کو نصب دیں تو معنی یہ بن جاتا ہے کہ لوگ ہر چیز کو اعمال ناموں میں کرتے ہیں یعنی اعمال نامے خود لکھتے ہیں حالانکہ وہ اپنے اعمال نامے خود نہیں لکھتے بلکہ ان کے اعمال نامے تو فرشتے لکھتے ہیں۔ جب مقصودی معنی میں خرابی آتی ہے تو اسکو ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر میں سے نہیں بنا سکتے۔ اور اس عبارت میں وکذا الک پر واو استنافیہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ کل شیئی فعلوہ فی الزبر میں کل شیئی علی شریطة التفسیر ہے تو اس کو رفع کیوں دیا گیا ہے تو اس کا جواب دیا کہ یہ علی شریطة التفسیر نہیں ہے۔ ”ونحو الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة“ میں الزانیة والزانی بھی علی شریطة التفسیر نہیں ہے۔ اس کی دو جہیں بیان کی گئی ہیں۔ امام مبرد نے یہ وجہ بیان کی ہے کہ فاجلدوا پر فاء جزائیہ ہے اور اس سے پہلے الزانیة والزانی مبتدا ہے جو کہ شرط کے معنی کو متضمن ہے اور قاعدہ ہے کہ فاء جزائیہ کا مابعد ماقبل میں عمل نہیں کرتا جب بعد والا جملہ پہلے اسم میں عمل کر ہی نہیں سکتا تو اس کو ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر میں سے نہیں بنایا جاسکتا۔ اور امام سیبویہ نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ الزانیة والزانی مستقل جملہ ہے اور فاجلدوا کل واحد منهم مستقل

جملہ ہے اور پہلے جملہ میں عبارت محذوف ہے اور وہ اصل میں اس طرح ہے حکم الزانية والزانی فیما یُتلیٰ علیکم اور فاجلدوا پر فاء جزائیہ ہے جس کی شرط محذوف ہے اور اصل عبارت ہے اذا ثبت زناهما فاجلدوا ۱۔ جب یہ دونوں علیحدہ علیحدہ مستقل جملے ہیں تو الزانية والزانی کو ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر میں سے نہیں بنایا جاسکتا۔

”والا فالمختار النصب“ اور اگر ایسا نہ ہو جیسا کہ امام مہر اور امام سیبویہ نے کہا ہے تو پھر الزانية میں نصب رائج ہے اس لئے کہ قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر امر سے پہلے واقع ہو تو اس کو نصب دینا اولیٰ ہے۔ مگر قراء سبعہ میں سے ایک قاری عیسیٰ بن عمر کے علاوہ باقی سب قاری رفع ہی پڑھتے ہیں اس لئے امام مہر اور امام سیبویہ کی بات مانتے ہوئے اس پر رفع ہی پڑھیں گے تاکہ شاذ قراءت کو متواتر قراءت پر ترجیح دینا لازم نہ آئے۔ اور اس کا لحاظ رکھ کر اس کو قاعدہ سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے۔

”الرابع التحذیر وهو معمول بتقدیر اتق تحذیر اما بعدہ او ذکر المحذر منه مکررا مثل ایاک والا سد و ایاک وان تحذف وا لطریق الطریق وتقول ایاک من الا سد ومن ان تحذف و ایاک ان تحذف بتقدیر من ولا تقول ایاک الا سد لامتناع تقدیر من .“.....

چوتھا مقام جہاں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے۔ وہ مقام تحذیر ہے اور وہ اتق مقدر کا معمول یعنی مفعول ہوتا ہے اور یہ لایا جاتا ہے اس چیز سے ڈرانے کیلئے جو اسکے بعد ہوتی ہے یا جس سے ڈرایا جاتا ہے اس کو مکرر لایا جاتا ہے جیسے ایاک والا سد اور ایاک وان تحذف اور الطریق الطریق۔ اور آپ کہہ سکتے ہیں ایاک من الا سد اور ایاک من ان تحذف اور ایاک ان تحذف من کو مقدر ماننے کی وجہ سے اور آپ ایاک الا سد نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ اس صورت میں من کو مقدر کرنا ممتنع ہے۔



**مفعول بہ کے فعل کو وجوہاً حذف کرنے کا چوتھا مقام :-** علامہ فرماتے ہیں کہ جہاں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے ان میں چوتھا مقام مقام تحذیر ہے تحذیر کا معنی ہے ڈرانا اور اس جملہ کے ساتھ بھی مخاطب کو ڈرایا جاتا ہے اس لئے اس کو التحذیر کہتے ہیں۔ اور اس میں وقت کی تنگی کی وجہ سے مفعول بہ کو حذف کیا جاتا ہے۔ جس کو ڈرایا جاتا ہے اس کو محذّر اور جس چیز سے ڈرایا جاتا ہے اس کو محذّر منہ کہا جاتا ہے۔ اس عبارت میں تحذیر اُمیں دو احتمال ہیں ایک احتمال یہ ہے کہ یہ بتقدیر کا مفعول نہ ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ اتق کا مقدر کرنا تحذیر کے لئے ہوتا ہے۔ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ تحذیر تقدیر کے لئے ظرف ہے اور تحذیر سے پہلے وقت مقدر ہے اور اصل عبارت ہے وھو معمول بتقدیر اتق وقت تحذیر مما بعدہ اور وہ اتق مقدر کا معمول ہوتا ہے اور یہ مقدر کرنا اس وقت ہوتا ہے جبکہ اس کے مابعد سے ڈرانا ہو۔ جس طرح اتق کو مقدر مانا جاتا ہے اسی طرح بعد کو بھی مقدر مانا جاتا ہے۔

**”تحذیر کے استعمال کی صورتیں :-** تحذیر کے استعمال کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ محذّر اور محذّر منہ دونوں مذکور ہوں جیسے ایاک والا سدّ اس میں ایاک محذّر اور الاسد محذّر منہ ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ محذّر کو ذکر نہ کیا جائے بلکہ صرف محذّر منہ کو تکرار کے ساتھ ذکر کر دیا جائے جیسے الطريق الطريق۔ علامہ ابن حاجب نے پہلی صورت یعنی جس میں محذّر اور محذّر منہ کے دونوں مذکور ہوں اس کی دو مثالیں ذکر کی ہیں ایک مثال دی جس میں محذّر منہ اُن کے بغیر ہے جیسے ایاک والاسد۔ اور دوسری مثال دی جس میں محذّر عنہ اُن کے ساتھ ہے جیسے ایاک وان تحذف۔ ”پہلی مثال کی وضاحت :- ایاک والا سدّ اصل میں اتفق والا سدّ تھا۔ اتق میں انت ضمیر فاعل اور ک ضمیر دونوں خطاب کی ہیں اور دونوں سے ایک ہی ذات مراد ہے تو دونوں ضمیروں کے درمیان نفس کو فاصلہ کے لئے لائے تو اتق نفسک والا سدّ ہو گیا۔ پھر مقام تحذیر کی وجہ سے اتق کو حذف کیا تو نفسک والا سدّ ہو گیا۔ پھر جو نفس و ضمیروں کے درمیان فاصلہ کے لئے لایا گیا تھا اس کی ضرورت نہ رہی تو اس کو بھی حذف کر دیا تو ک والا سدّ ہو گیا۔ پھر قاعدہ ہے کہ جب ضمیر متصل کے عامل کو حذف کر دیا جائے تو وہ ضمیر منفصل ہو جاتی ہے۔ تو ک کی بجائے ایاک ہو گیا اور عبارت ایاک والا سدّ ہو گئی۔ اس کا معنی ہے کہ تو اپنے آپ کو شیر سے بچا۔

دوسری مثال کی وضاحت :- دوسری مثال ہے ایاک وان تحذف یہ اصل میں تھا ایاک وان تحذف  
الا رنب۔ حذف کہتے ہیں خرگوش کو لکڑی کیساتھ مارنا۔ چونکہ اس حذف کے لفظ میں خرگوش کا مفہوم موجود ہے اس لئے الا  
رنب کو حذف کر دیا۔ اس میں ان تحذف محذر منہ حقیقی نہیں بلکہ تادیلی ہے۔

### محذر اور محذر منہ کے درمیان واو یا من لانے کے مقامات :-

اگر محذر اور محذر منہ دونوں مذکور ہوں اور محذر منہ اُن کے ساتھ نہ ہو تو اس میں دو صورتیں جائز ہیں ایک صورت یہ ہے کہ محذر  
اور محذر منہ کے درمیان من لایا جائے جیسے ایساک من الا سدا اور اگر محذر منہ اُن کے درمیان واو لائیں جیسے ایساک  
وان تحذف اور دوسری صورت یہ ہے کہ محذر اور محذر منہ کے درمیان من لایا جائے جیسے ایساک من ان  
تحذف۔ اور تیسری صورت یہ ہے کہ ان کے درمیان من کو مقدر مانا جائے جیسے ایاک ان تحذف۔

”ولا تقول ایاک الا سد لا متناع تقدیر من“ :- یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر محذر منہ اُن کے بغیر ہو تو  
اس حالت میں محذر اور محذر منہ کے درمیان من کا مقدر ماننا ممتنع ہے اس لئے کہ من اکثر ان اور ان سے پہلے قیاساً مقدر ہوتا  
ہے اور یہاں نہ ان ہے اور نہ ہی اُن ہے اس لئے یہاں من کو مقدر نہیں مانا جاسکتا ہے۔ اور تحذیر کے استعمال کی دوسری  
صورت یہ ہے کہ محذر کو ذکر نہ کیا جائے بلکہ محذر منہ کو تکرار سے ذکر کر دیا جائے جیسے الطريق الطريق یہ اصل میں تھا اتق  
الطریق راستہ سے بچ اتق کو حذف کر کے الطريق کو تکرار سے ذکر کر دیا۔

”محذر منہ کے استعمال کی کل صورتیں۔ جب محذر اور محذر منہ دونوں مذکور ہوں تو  
عقلی طور پر محذر منہ کے استعمال کی کل آٹھ صورتیں بنتی ہیں ان میں پانچ جائز اور تین ناجائز ہیں۔

پہلی صورت کہ محذر منہ اسم حقیقی ہو اور اس سے پہلے واو ہو جیسے ایاک والاسد۔

دوسری صورت کہ محذر منہ اسم حقیقی ہو اور اس سے پہلے من ہو ہو جیسے ایاک من الاسد۔

تیسری صورت کہ محذر منہ اسم تادیلی ہو اور اس سے پہلے واو ہو جیسے ایاک وان تحذف۔

چوتھی صورت :- یہ ہے کہ محذرنہ اسم تاویلی ہو اور اس سے پہلے من ہو جیسے ایاک من ان تحذف۔

پانچویں صورت کہ محذرنہ اسم تاویلی ہو اور اس سے پہلے من مقدر ہو جیسا ایاک ان تحذف یہ پانچ صورتیں جائز ہیں۔ چھٹی صورت کہ محذرنہ اسم حقیقی ہو اور اس سے پہلے واؤ محذوف ہو جیسے ایاک الاسد۔

ساتویں صورت کہ محذرنہ اسم حقیقی ہو اور اس سے پہلے من مقدر ہو جیسے ایاک الاسد۔

آٹھویں صورت کہ محذرنہ اسم تاویلی ہو اور اس سے پہلے واؤ محذوف ہے جیسے ایاک ان تحذف خواہ اسم حقیقی ہو یا تاویلی ہو اس میں واؤ حذف نہیں ہو سکتی اس لئے کہ واؤ عاطفہ ہے اور حروف عطف حذف نہیں ہوتے۔ اور جب اسم حقیقی ہو تو من مقدر نہیں ہو سکتا اس لئے کہ من اُن یا اِن کے بعد مقدر ہوتا ہے۔

”المفعول فیہ ہو ما فعل فیہ مذکور من زمان او مکان و شرط نصبہ

تقدیر فی و ظروف الزمان کلها تقبل ذالک و ظروف المكان ان کا

مبہما قبل ذالک والا فلا و فسر المبہم بالجهات الست و حمل

علیہ عند ولدی و شبہما لا بہا مہما و لفظ مکان لکثرته و ما بعد

دخلت علی الاصح وینصب بعامل مضمرة و علی شریطة التفسیر“

اسماء منصوبات میں سے تیسرا اسم مفعول فیہ ہے اور وہ وہ ہوتا ہے جس میں فعل مذکور واقع ہو یعنی زمان یا مکان اور اس کی نصب کی شرط یہ ہے کہ فی مقدر ہو اور ظروف زمان سارے کے سارے اس کو قبول کرتے ہیں۔ اور ظروف مکان اگر مبہم ہوں تو اس کو قبول کرتے ہیں ورنہ نہیں۔ اور ظروف مبہم کی تفسیر جہات ستہ سے کی جاتی ہے اور اس پر عند اور لدی اور ان کے مشابہ کلمات کو محمول کیا جاتا ہے ان میں ابہام کی وجہ سے اور جہاں لفظ مکان ہو وہاں کثرت استعمال کی وجہ سے فی مقدر ہوتا ہے۔ اور زیادہ صحیح نظریہ کے مطابق دخلت کے بعد کو بھی اس پر محمول کیا جاتا ہے اور کبھی اس اسم کو عامل مضمرة اور علی شریطة التفسیر کی وجہ سے بھی نصب دی جاتی ہے۔

”منصوبات کی تیسری قسم“:- منصوبات کی تیسری قسم مفعول فیہ ہے۔ علامہ نے فرمایا المفعول فیہ۔ اس میں المفعول فیہ مبتدا ہے اور اس کی خبر محذوف ہے اصل عبارت ہے منها المفعول فیہ اور منها میں ضمیر کا مرجع منصوبات ہیں اس لئے کہ بحث منصوبات کی ہو رہی ہے۔ نحو یوں کی اصطلاح میں مفعول فیہ اس اسم زمان یا اسم مکان کو کہتے ہیں جس میں فعل واقع ہوا اگر فعل زمانہ میں واقع ہو تو اس کو ظرف زمان اور اگر جگہ میں واقع ہو تو اس کو ظرف مکان کہتے ہیں۔ اس فعل سے مراد وہ فعل نہیں ہے۔ جو اسم اور حرف کے مقابل ہوتا ہے۔ بلکہ اس فعل سے معنی حدوث مراد ہے۔ اس لحاظ سے یہ فعل اور فعل کے مشابہ اسم فاعل۔ اسم مفعول اور مصدر کو بھی شامل ہوگا۔ پھر ظرف زمان میں اگر زمانہ متعین ہو تو اس کو ظرف زمان محدود کہتے ہیں جیسے صمت یوم ما۔ اور اگر زمانہ متعین نہ ہو تو اس کو ظرف زمان مبہم کہتے ہیں جیسے صمت دھرا۔ میں نے زمانہ بھر روزہ رکھا اور مشیت حینا میں عرصہ تک چلتا رہا۔ اسی طرح اگر مکان محدود ہو تو اس کو ظرف مکان محدود کہتے ہیں جیسے قمت فی المسجد میں مسجد میں کھڑا ہوا اور مسجد محدود جگہ ہے۔ اور اگر مکان محدود نہ ہو تو اس کو ظرف مکان مبہم کہتے ہیں جیسے قمت یمین بکر میں بکر کی دائیں جانب کھڑا ہوا اور دائیں جانب کوئی متعین جگہ نہیں ہے۔

”علامہ کا جمہور نحو یوں سے اختلاف“:- و شرط نصبہ تقدیر فی کہہ کر علامہ نے اپنے نظریہ کو واضح کیا ہے ان کے نزدیک خواہ فی مقدر ہو جیسے جلست خلفک وصمت یوم الجمعة یا فی ظاہر ہو جیسے جلست فی خلفک اور صمت فی یوم الجمعة دونوں صورتوں میں علامہ کے نزدیک یہ مفعول فیہ ہے البتہ فی مقدر کی صورت میں وہ منصوب ہوتا ہے اور فی ظاہر ہونے کی صورت میں وہ مجرور ہوتا ہے۔ اور جمہور نحو یوں کا نظریہ یہ ہے کہ اگر فی مقدر ہو تو مفعول فیہ ہوتا ہے۔ اور اگر فی ظاہر ہو تو وہ مفعول فیہ نہیں ہوتا۔

”کن ظروف میں فی مقدر ہوتا ہے۔“ علامہ فرماتے ہیں وظروف الزمان کلھا تقبل ذالک کہ ظروف زمان خواہ مبہم ہوں یا محدود ہوں سارے کے سارے اس کو قبول کرتے ہیں یعنی سب میں فی مقدر ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ ظرف مکان کی فعل کے ساتھ زمان میں (مشابہت ہے تو جیسے فعل بغیر عامل کے عمل کرتا ہے اسی طرح ظروف زمان بھی بغیر عامل کے عمل کرتے ہیں) اور اگر ظرف مکان ہو تو اس میں سے ظرف مکان مبہم تو فی کے مقدر ہونے کو قبول کرتا ہے مگر ظرف مکان محدود فی

کے مقدر ہونے کو قبول نہیں کرتا۔ اس لئے کہ ظرف مکان مبہم کی ظرف زمان کے ساتھ صفت میں مشابہت ہے اس لئے اس میں فی مقدر ہو سکتا ہے اور ظرف مکان محدود کی ظرف زمان کے ساتھ نہ ذات میں مشابہت ہے اور نہ ہی صفت میں اس لئے آئیں فی مقدر نہیں ہو سکتا۔

”و فسر المبهم“ کہ ظرف مبہم کی تفسیر جہات ستہ یعنی یمنین . شمال . قدام . خلف تحت اور فوق سے کی جاتی ہے اور اس پر عند اور لڈی اور ان جیسے دیگر کلمات مثلاً دون اور سوسی کو محمول کیا جاتا ہے اس لئے کہ جس طرح جہات ستہ میں ابہام ہوتا ہے اس طرح عند اور لڈی اور ان کے مشابہ کلمات میں بھی ابہام ہوتا ہے۔

”ولفظ مکان لکثرته“ اور جہاں لفظ مکان ہو گا وہاں فی مقدر ہوتا ہے کثرت استعمال کی وجہ سے یعنی اگر چہ مکان اور دار محدود ہیں اس کے باوجود ان میں فی اس لئے مقدر ہوتا ہے کہ ان الفاظ کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے اور کثرت استعمال تخفیف کو چاہتا ہے اس لئے فی کو مقدر کرتے ہیں۔

”وما بعد دخلت علی الاصح“ اس عبارت سے بھی علامہ کے جمہور نحو یوں کے ساتھ اختلاف کا اشارہ ہے جمہور نحو یوں کے نزدیک دخلت . سکنت اور نزلت کے بعد جو اسم ہوتا ہے وہ مفعول ہے ہوتا ہے۔ اور علامہ ابن حاجب کے نزدیک وہ اسم مفعول فیہ ہوتا ہے۔ جمہور نے اپنے نظریہ پر دلیل یہ بیان کی ہے کہ مفعول فیہ کے بغیر بھی جملہ کا معنی پورا ہو جاتا ہے اور مفعول بہ کے بغیر جملہ کا معنی پورا نہیں ہوتا اور دخلت فی الدار میں فی الدار کے بغیر دخلت کا معنی پورا نہیں ہوتا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فی الدار مفعول فیہ نہیں بلکہ مفعول بہ ہے۔ اور علامہ فرماتے ہیں کہ مفعول فیہ وہ ہوتا ہے جہاں فی مقدر ہو سکے اور دخلت فی الدار میں فی مقدر مان کر دخلت الدار بھی درست ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ فی الدار مفعول فیہ ہے۔ اور علی الاصح کہہ کر علامہ نے اپنے نظریہ کے رائج ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

”وینصب بعامل مضمر“ یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ کبھی مفعول فیہ کا عامل مقدر ہوتا ہے خواہ عامل مقدر عام ہو یا مقدر علی شریطة التفسیر کیساتھ خاص ہو۔ عامل مقدر عام کی مثال جیسے کسی نے پوچھا ”متی صُمت“ کہ تو نے کب روزہ رکھا تو جواب میں کہا یوم الجمعة یہ اصل میں صمت یوم الجمعة ہے مگر صمت فعل کو حذف کر دیا اور یوم پر نصب اسی عامل مقدر کی وجہ سے ہے۔ اور اگر عامل مقدر علی شریطة التفسیر کے ساتھ خاص ہو تو اس پر وہی احکام

ہوں گے جو مفعول بہ علی شریطة التفسیر کے بیان ہو چکے ہیں۔

”المفعول له هو ما فعل لا جله فعل مذکور مثل ضربته تاديباً  
وقعدت عن الحرب جُبناً خلافاً للزجاج فانه عنده مصدر و شرط  
نصبه تقدير اللام وانما يجوز حذفها اذا كان فعلاً لفاعل الفعل  
المعلل به ومقارنا له في الوجود ..... منصوبات میں چوتھا اسم مفعول لہ ہے اور وہ وہ اسم ہوتا

ہے جس کے لئے مذکورہ فعل کیا گیا ہو جیسے ضربتہ تاديباً میں نے اس کو ادب سکھانے کے لئے مارا اور قعدت عن  
الحرب جُبناً میں بزدلی کی وجہ سے لڑائی سے بیٹھ گیا یہ تعریف امام زجاج کے خلاف ہے اس لئے کہ مفعول لہ انکے  
نزدیک مصدر ہوتا ہے۔ اور اس کے نصب کی شرط لام کا مقدر ہونا ہے اور اس لام کا حذف کرنا جائز ہے جبکہ وہ فعل معلل بہ  
کے فاعل کا اثر ہو اور وہ وجود میں فعل معلل بہ کا مقارن ہو۔ یعنی فعل م معلل بہ اور مفعول لہ کا زمانہ ایک ہو۔

”منصوبات کی چوتھی قسم“ منصوبات میں چوتھا اسم مفعول لہ ہے اور مفعول لہ کی تعریف میں جولا جملہ کہا گیا ہے اس  
سے مراد قصد حصیلہ اور لسبب وجود ہ ہے۔ اس لحاظ سے مفعول لہ کی تعریف یہ ہوگی کہ جس کو حاصل کرنے کے  
لئے مذکور فعل کیا گیا ہو جیسے ضربتہ تاديباً۔ اس میں تاديبا مفعول لہ ہے اس لئے کہ جس کو مارا ہے اس میں ادب کے حصول کے  
لئے میں نے اس کو مارا ہے۔ اور مفعول لہ اسکو بھی کہتے ہیں جس کے موجود ہونے کی وجہ سے مذکور فعل کیا گیا جیسے قعدت  
عن الحرب جُبناً میں بزدلی کی وجہ سے لڑائی سے بیٹھ گیا یعنی میرے اندر بزدلی پائی جاتی تھی اس کے موجود ہونے کی وجہ  
سے میں لڑائی سے بیٹھ گیا۔

”خلافاً للزجاج“ امام ابو اسحاق الزجاج کا باقی نحو یوں کیساتھ اس بارہ میں اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ مفعول لہ مصدر ہوتا  
ہے اور اس کی مفعول مطلق کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے۔ اس لئے اس کا ذکر مفعول مطلق کے ساتھ ہی کرنا چاہیے۔ اور باقی

نحویوں کے نزدیک مفعول لہ مستقل اور مفعول مطلق سے علیحدہ ہے۔ ضربتہ تادیباً جیسی مثالوں کی امام زجاج کئی طرح سے تاویل کرتے ہیں۔ پہلی تاویل یہ کہ فعل کے بعد اس کا مصدر اور اسکے بعد والے مصدر سے پہلے اس کا فعل مقدر مانیں گے اس لحاظ سے امام زجاج کے نزدیک ضربتہ تادیباً اصل میں تھا ضربتہ ضرباً وادبتہ تادیباً تھا اور قعدت عن الحرب جنباً ان کے نزدیک اصل میں تھا قعدت عن الحرب قعوداً وجنبت جنباً۔ اور دوسری تاویل یہ کرتے ہیں کہ مصدر کا فعل نکال کر فعل کی جگہ رکھا جائیگا اور فعل کا مصدر نکال کر اس کو با جارہ کا مدخول بنائیں گے اس لحاظ سے ان کے نزدیک ضربتہ تادیباً اصل میں ہوگا اَدْبَتَہ بِالضَرْبِ تَادِیْباً۔ میں نے مارنے کے ذریعے سے اس کو ادب سکھایا۔ اور قعدت عن الحرب جنباً امام زجاج کے نزدیک اصل میں تھا جنبت بالقعود عن الحرب جنباً۔ اور تیسری تاویل یہ کرتے ہیں کہ جس کو مفعول لہ بنایا جا رہا ہے اس پر پہلے فعل کا مصدر مضاف محذوف ہوگا۔ اس لحاظ سے ضربتہ تادیباً ان کے نزدیک اصل میں تھا ضربتہ ضرب تادیب۔ مضاف کو حذف کیا اور مضاف الیہ کو اس کی جگہ رکھ کر اس کو نصب دے دی اسی طرح ان کے نزدیک قعدت عن الحرب جنباً اصل میں تھا قعدت عن الحرب قعود جنب۔ میں لڑائی سے بیٹھا بز دلی کا بیٹھنا۔

”وشرطه نصبه تقدیر اللام“ اس عبارت میں علامہ جمہور کے نحویوں کے ساتھ اپنے اختلاف کا اشارہ فرماتے ہیں۔ جمہور نحویوں کے نزدیک مفعول لہ وہ ہوتا ہے جس میں لام مقدر ہو اور علامہ ابن حاجب کے نزدیک مفعول لہ وہ ہوتا ہے جس پر لام ہو خواہ مقدر ہو جیسے ضربتہ تادیباً یا لفظوں میں مذکور ہو جیسے ضربتہ للتادیب۔ جب لام مقدر ہوگا تو مفعول لہ پر نصب ہوگی اور اگر لام لفظوں میں مذکور ہو تو وہ مجرور ہوگا۔ اسی لئے علامہ نے کہا کہ مفعول لہ کی نصب کی شرط تقدیر لام ہے۔

”مفعول لہ کے لام کو حذف کرنے کی شرائط“۔ وانما يجوز حذفها سے علامہ مفعول لہ کے لام کو حذف کرنے کی شرائط بیان کر رہے ہیں کہ اس کے لئے تین شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ مفعول لہ فعل ہو اور فعل سے مراد لغوی معنی حدوث ہے یعنی وہ ذات نہ ہو۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ مفعول لہ اور فعل معلل بہ کا فاعل ایک ہی ہو۔ اور تیسری شرط یہ ہے کہ مفعول لہ اور فعل معلل بہ کا زمانہ ایک ہو۔ مفعول لہ اس فعل کی

علت بنتا ہے جو اس سے پہلے ہو اور وہ فعل اس مفعول لہ کا معلل بہ ہوتا ہے جیسے ضربتہ تادیباً میں تادیباً ضرب کی علامت ہے اور تادیباً فعل ہے ذات نہیں ہے اور ضربت اس کا فعل معلل بہ ہے۔ اس فعل معلل بہ اور تادیباً کا فاعل ایک ہی ہے اور ضرب اور تادیب کا زمانہ بھی ایک ہے کہ ضرب کے ساتھ ساتھ ادب سکھانا ہے۔

”المفعول معہ ہو مذکور بعد الواو لمصاحبة معمول فعل لفظاً  
او معنی فان كان الفعل لفظاً و جاز العطف فالو جہان مثل جئت انا  
وزید وزیداً والا تعین النصب مثل جئت وزیداً وان كان معنی و جاز  
العطف تعین العطف نحو ما لزيد وعمر و والا تعین النصب مثل  
مالک وزیداً وما شانک وعمر و الان المعنی ماتصنع“

منصوبات میں سے پانچواں اسم مفعول معہ ہے اور وہ وہ اسم ہوتا ہے۔ جو واؤ کے بعد ذکر کیا جاتا ہے۔ فعل کے معمول کی مصاحبت کی وجہ سے خواہ وہ فعل لفظاً ہو یا معنماً ہو پس اگر فعل لفظاً ہو اور عطف جائز ہو تو اس میں دونوں صورتیں جائز ہیں جیسے جئت انا وزیداً اور جئت انا وزیداً۔ ورنہ نصب متعین ہوتی ہے جیسے جئت وزیداً اور اگر فعل معنماً ہو اور عطف جائز ہو تو عطف متعین ہوتا ہے جیسے مالک وزید وعمر و ورنہ نصب متعین ہوتی ہے جیسے مالک وزیداً وما شانک وعمر و اس لئے کہ اس کا معنی ماتصنع ہے۔

”منصوبات کی پانچویں قسم“:۔ منصوبات کی پانچویں قسم مفعول معہ ہے۔ مفعول معہ وہ اسم ہوتا ہے جو واؤ کے بعد ہو اور اس کا واؤ کے بعد ذکر کیا جانا فعل کے معمول کی مصاحبت کے لئے ہوتا ہے خواہ فعل لفظاً ہو یا معنماً ہو۔ ایسی واؤ کو واؤ بمعنی مع کہتے ہیں۔ پھر مصاحبت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ فعل کے معمول کے صادر ہونے میں معیت ہو جیسے استوی الماء والخشبۃ پانی لکڑی کے ساتھ برابر ہو گیا۔ اور دوسری قسم یہ ہے کہ فعل کے معمول کے وقوع میں معیت ہو جیسے جاء



البرود والجببات۔ اس میں والجببات مفعول معہ ہے اور اس کی معمول فعل یعنی البرود کے ساتھ وقوع میں معیت ہے۔

”علامہ نے فرمایا ’لفظاً او معنای کہ فعل لفظاً ہو یا معنای ہو فعل لفظاً تو واضح ہے اور فعل معنوی سے مراد وہ حروف ہیں جن میں فعل کا معنی پایا جاتا ہے فعل معنوی تین چیزیں ہوتی ہیں۔“

(۱) حروف مشبہ بالفعل جیسے اِنَّ اور اَنْ تحقیق کے لئے آتے ہیں اور حَقُّ کے معنی میں ہیں۔ (۲) اور حروف نداء جو ادعوا کے معنی میں ہوتے ہیں۔ اور اسم اشارہ جیسے ہذا یہ اُشیور کے معنی میں ہے اور ما شان جو ما تصنع کے معنی میں ہوتا ہے۔

فان كان الفعل لفظاً سے علامہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر فعل لفظی ہو تو اس میں دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک صورت یہ ہے کہ اگر اس فعل کے معمول اور مفعول معہ کے درمیان عطف جائز ہو تو اس میں دو اعراب پڑھ سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ مفعول معہ بنانے کی وجہ سے نصب پڑھیں جیسے جئت اَنَا و زیداً۔ اور دوسرا یہ کہ عطف کی وجہ سے اس پر رفع پڑھیں جیسے جئت اَنَا و زید۔ اس میں زید کا عطف اَنَا ضمیر پر ہے جو کہ مرفوع ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ فعل لفظی ہو مگر اس کے معمول اور مفعول معہ کے درمیان عطف جائز نہ ہو تو اس صورت میں مفعول ہونے کی وجہ سے اس میں نصب متعین ہوگی جیسے جئت و زیداً یہاں زید کا عطف اَنَا ضمیر پر نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ضمیر مرفوع متصل پر عطف درست نہیں ہے۔

”وان کا معنی“ یہاں سے علامہ بیان کرتے ہیں کہ جب فعل معنوی ہو تو اس میں بھی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ فعل معنوی ہو اور اس کے معمول اور مفعول معہ کے درمیان عطف درست ہو تو اس میں معطوف علیہ کے اعراب کے مطابق اعراب پڑھیں گے جیسے مال زید و عمر و۔ اس میں ما تصنع کے معنی میں ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ فعل معنوی ہو اور اس میں عطف جائز ہو تو اس صورت میں مفعول معہ ہونے کی وجہ سے اس کو منصوب ہی پڑھیں گے۔

جیسے ما شانک و عمر و اَس میں ما شانک ما تصنع کے معنی میں ہے اور معنی ہوگا کہ تو نے زید کے ساتھ کیا کیا۔ اور مالک و زید اِیہ اِی شئی حصل لک مع زید کے معنی میں ہے کہ تجھے زید کیساتھ کیا چیز حاصل ہوئی۔ جن مثالوں کی ابتداء میں ما داخل ہے یہ ما استفہامیہ ہے اور حرف استفہام فعل پر داخل ہوتا ہے جب اس کے بعد فعل لفظوں میں مذکور نہیں تو فعل مقدر ہوگا۔

”الحال ما یبین هیئة الفاعل او المفعول به لفظاً او معنیً نحو ضربت زیداً قائماً وزیدٌ فی الدار قائماً وهذا زید قائماً وعاملها الفعل او شبهه او معناه وشرطها ان تكون نكرة وصاحبها معرفة غالباً وارسلها العراق ومررتُ به وحده ونحو متاول فان كان صاحبها نكرة وجب تقديمها“۔

منصوبات میں سے چھٹا حال ہے۔ اور حال وہ ہوتا ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی حالت کو بیان کرے خواہ وہ فاعل اور مفعول بہ لفظاً ہوں یا معنیاً ہوں جیسے ضَرَبْتُ زیداً قائماً اور زیدٌ فی الدار قائماً۔ اور هذا زید قائماً۔ اور اس حال کا عامل فعل یا اس فعل کا شبہ یا فعل کا معنی ہوتا ہے۔ اور اس کی شرط یہ ہے کہ وہ نکرہ ہوتا ہے اور اس کا صاحب یعنی ذو الحال اکثر معرفہ ہوتا ہے اور ارسلها العراق اور مررتُ به وحده اور اس جیسی صورتوں کی تاویل کی جاتی ہے۔ پس اگر اس حال کا صاحب یعنی ذو الحال نکرہ ہو تو اس حال کو ذو الحال پر مقدم کرنا واجب ہے۔

﴿منصوبات کی چھٹی قسم :-﴾ ..... منصوبات کی چھٹی قسم حال ہے۔ علامہ نے پہلے مفاعیل کا بیان کیا ہے اور اب یہاں ان مفاعیل کے ملحقات کا بیان کرتے ہیں کہ مفعول کے ملحقات میں سے ایک حال ہے بعض نحویوں نے حال کو تمیز پر مقدم کیا ہے اس لئے کہ حال ہمیشہ منصوب ہوتا ہے بخلاف تمیز کے کہ وہ بعض صورتوں میں منصوب اور بعض میں مرفوع ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے علامہ نے حال کو تمیز اور مستثنیٰ پر مقدم کیا ہے اس لئے کہ مستثنیٰ بھی ہر حال میں منصوب نہیں ہوتی بلکہ کبھی مجرور بھی ہوتی ہے۔ حال کا لغوی معنی ہے تغیر و تبدل۔ سال کو حول اسی لئے کہتے ہیں کہ اس میں موسم اور حالات کے لحاظ سے تبدیلی آتی رہتی ہے۔ اور نحویوں کی اصطلاح میں حال اس اسم کو کہتے ہیں جو فاعل یا مفعول بہ یا دونوں کی حالت کو بیان کرے۔

**اعتراض :-** علامہ نے کہا ہے کہ حال وہ ہوتا ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی حالت کو بیان کرے حالانکہ حال اس کو بھی کہتے ہیں جو فاعل اور مفعول بہ دونوں کی حالت کو بیان کرے اور اس کو بھی حال کہتے ہیں جو مفعول معہ اور مفعول مطلق کی حالت کو بیان کرے اور حال مضاف الیہ سے بھی واقع ہوتا ہے۔

**جواب :-** جب یہ کہا کہ حال وہ ہوتا ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی حالت کو بیان کرے تو اس میں یہ بھی شامل ہے کہ دونوں کی حالت بیان کرے جیسے لقیۃ زاید را کبیین . را کبیین فاعل اور مفعول بہ دونوں سے حال واقع ہے۔ پھر فاعل اور مفعول بہ سے عام مراد ہیں خواہ وہ فاعل اور مفعول حقیقی ہوں یا حکمی ہوں اور مفعول معہ اور مفعول مطلق مفعول بہ حکماً ہوتے ہیں اس لئے ان سے واقع ہونے والا حال بھی فاعل یا مفعول بہ حکماً واقع ہوتا ہے۔

اور جو حال مضاف الیہ سے واقع ہوتا ہے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ مضاف الیہ ایسا ہو کہ اگر اس کو مضاف کی جگہ رکھیں تو معنی میں خرابی نہ آئے جیسے ”واتبعوا املۃ ابراہیم حنیفا“ حنیفاً حال ہے ابراہیم سے جو کہ مضاف الیہ ہے۔ ملۃ کا اور ملۃ مفعول بہ ہے اتبعوا کا اس صورت میں اگر ابراہیم کو اس کے مضاف ملۃ کی جگہ رکھیں تو معنی میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ جب مضاف الیہ کو مضاف کے قائم مقام کر دیا تو یہ حال مفعول بہ سے ہی ہے جس کے قائم مقام مضاف الیہ کو کیا گیا ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ اگر مضاف الیہ کو مضاف کی جگہ رکھیں تو معنی میں خرابی لازم آتی ہو اور مضاف اور مضاف الیہ کا تعلق کل اور جز والا ہو جیسے ”ان دابر هو ءلاء مقطوع مصبحین“ اس میں مصبحین حال ہے اور دابر مضاف اور هو ءلاء مضاف الیہ ہے۔ اس صورت میں مضاف الیہ کو مضاف کی جگہ رکھنا درست نہیں ہے اس لئے کہ مقطوع کی مفرد ضمیر دابر کی طرف راجع ہے اور اگر دابر کی جگہ هو ءلاء مضاف الیہ کو رکھیں تو مقطوع کی مفرد ضمیر اسکی راجع نہیں ہو سکتی اسلئے کہ هو ءلاء جمع ہے۔ جب مقطوع کی ضمیر جو کہ نائب فاعل ہے یہ دابر کی طرف راجع ہے اور قاعدہ ہے کہ راجع اور مرجع کے درمیان اتحاد ہوتا ہے تو جب ضمیر نائب فاعل ہے تو اس کا مرجع دابر بھی نائب فاعل ہوگا اور نائب فاعل حکماً فاعل ہوتا ہے اس لئے مصبحین فاعل حکمی سے حال ہے۔

”لفظاً او معناً“ یعنی فاعل اور مفعول کلام کے اندر لفظوں میں مذکور ہوں جیسے ضربت زیداً قائماً۔ یا وہ فاعل اور مفعول لفظوں میں تو مذکور نہ ہوں مگر کلام کے مفہوم سے سمجھے جاتے ہو جیسے زید فی الدار قائماً۔ میں زید مبتدا

ہے اور فی الدار جار مجرور کا متعلق استقر مقدر ہے جو کہ مفہوم کلام سے سمجھا جاتا ہے اور یہ اصل میں ہے زید ا استقر فی الدار اور استقر کی ضمیر زید کی طرف راجع ہے اس لحاظ سے زید فاعل معنوی ہے اور قائما اس فاعل معنوی سے حال ہے۔ اسی طرح ہذا زید قائما میں ہذا فعل معنوی ہے اسلئے کہ یہ ہذا اُشیر کے معنی میں ہے۔ اور زید مفعول بہ معنوی ہے اور قائما اس سے حال ہے۔

”و عاملها الفعل“ یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ حال کا عامل فعل یا شبہ فعل یا معنی فعل ہو سکتا ہے۔ حال کا عامل فعل ہوگا اس لئے کہ عمل میں اصل وہی ہے۔ جیسے ضربت زید قائما یا حال کا عامل شبہ فعل ہوگا۔ اور فعل کے مشابہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی فعل جیسا عمل کرتا ہو اور شبہ فعل پانچ ہیں۔ (۱) اسم فاعل جیسے زید ذاہب راکباً۔ اس میں (راکبا حال ہے ذاہب کی ضمیر مستتر سے) (۲) اسم مفعول جیسے زید مضروب قائما (اسمیں قائما حال ہے مضروب کی ضمیر مستتر سے) (۳) اسم تفضیل جیسے ہذا بسرا طیب منہ رطبا اس میں رطبا حال ہے ا طیب کی ضمیر مستتر سے۔ (۴) صفت مشبہ جیسے زید حسن ضاحکا اس میں ضاحکا حسن کی ضمیر سے حال ہے (۵) مصدر جیسے ضربی زید قائما۔ اس میں قائما حال ہے ضربی کی ضمیر فاعل ہے۔

”او معنا ہ“..... معنی فعل کا یہ مطلب یہ ہے کہ جس کلمہ سے فعل کے معنی استنباط کئے جائیں وہ فعل نہ ہو بلکہ اسم ہو اور وہ کئی اسماء ہیں جن میں سے سات مشہور ہیں۔ (۱) ظرف مستقر جیسے زید فی الدار قائما۔ اس جملہ میں استقر کا مفہوم سمجھا جاتا ہے۔ (۲) اسم اشارہ جیسے ہذا زید قائما اسمیں اُشیر کا معنی سمجھا جاتا ہے۔ (۳) اسم فعل جیسے علیک زید راکباً اس میں علیک سے الزم کا معنی سمجھا جاتا ہے (۴) حرف ندا جیسے یا زید راکباً اس میں ادعوا کا معنی سمجھا جاتا ہے۔ (۵) تمنی جیسے لیتک عندنا قائما۔ اسمیں لیت تمنی سے تشعشعی کا معنی سمجھا جاتا ہے۔ (۶) تری جیسے لعل زید ا فی الدار قائما۔ اسمیں لعل حرف تری سے ارجو کا معنی سمجھا جاتا ہے۔ (۷) تشبیہ جیسے کاناہ اسد صاهلا گویا کہ وہ دھاڑنے والا شیر ہے اس میں کاناہ سے اشمہ کا معنی سمجھا جاتا ہے۔

”وشر طها ان تكون نكرة“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ حال ہمیشہ نکرہ ہوتا ہے

اور اس کا صاحب یعنی ذوالحال اکثر معرفہ ہوتا ہے۔ حال اس لئے نکرہ ہوتا ہے کہ نکرہ اصل ہے اور حال ذوالحال کے لئے قید ہوتا ہے اور قید نکرہ بھی بن سکتی ہے تو جب اصل پر رکھتے ہوئے مقصد حاصل ہو جاتا ہے تو پھر اس کو معرفہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ اور ذوالحال مقید ہوتا ہے اور مقید کا معرفہ ہونا ضروری ہے اس لئے ذوالحال اکثر معرفہ ہوتا ہے۔ اس عبارت میں و صاحبہا کا عطف وشر طها ان تكون نكرة پورے جملہ پر ہے صرف ان تكون نكرة پر نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں معنی میں خرابی لازم آتی ہے اور معنی یہ بن جاتا ہے کہ ذوالحال کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ اکثر معرفہ ہوتا ہے حالانکہ شرط تو دوام کیلئے ہوتی ہے اس لئے اکثر کو شرط کے تحت لانا درست نہیں ہے۔ اور اکثر معرفہ ہونے سے یہ ثابت ہوا کہ ذوالحال کبھی نکرہ بھی ہوتا ہے۔ اور بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ و صاحبہا کا عطف ان تكون نكرة پر بھی ہو سکتا ہے اور یہ شرط کے تحت داخل ہے اس لئے کہ شرط کبھی دوامی ہوتی ہے اور کبھی اکثری ہوتی ہے اور یہاں اکثر کو شرط کے تحت لا کر بتا دیا کہ یہ شرط دوامی نہیں بلکہ اکثری ہے۔

’نکرہ کے ذوالحال واقع ہونے کے مقامات‘ ..... ذوالحال اکثر تو معرفہ ہی ہوتا ہے مگر پانچ مقامات

میں نکرہ بھی ذوالحال واقع ہو سکتا ہے۔ پہلا مقام کہ جب نکرہ موصوفہ ہو جیسے جاء نی رجل عالم را کبا۔ اس میں رجل نکرہ ہے مگر عالم کی صفت سے موصوف ہے اسلئے یہ ذوالحال اور را کبا اس سے حال واقع ہے۔

دوسرا مقام کہ نکرہ مستقہم ہو یعنی ایسا نکرہ ہو جس پر حرف استفہام داخل ہو جیسے هل جاء ک رجل را کبا اکمیں رجل نکرہ مستقہم ہے اس لئے کہ اس سے پہلے هل صرف استفہام ہے اور را کبا رجل سے حال ہے۔

تیسرا مقام کہ نکرہ تحت اللفی ہو جیسے ما جاء نی رجل الا را کبا۔ اس میں رجل نکرہ ہے اور فی کے تحت داخل ہے اور

ذوالحال ہے را کبا کا۔ چوتھا مقام کہ نکرہ مستغرقہ ہو یعنی وہ نکرہ جس پر حرف استغراق داخل ہو جیسے یفرق کل امر

حکیم امر امن عندنا۔ اس میں کل امر نکرہ ہے اور اس پر کل استغراقیہ داخل ہے اور امر ذوالحال ہے اور امر امن

عندنا اس سے حال ہے۔ پانچواں مقام کہ ذوالحال سے پہلے الا ہو جیسے ما جاء نی را کبا الا رجل۔

اس میں راکباً حال مقدم ہے اور جل نکرہ ہے اور اس پر الادا دخل ہے اور یہ حال ہے۔

”وارسلھا العراق“..... اس میں واؤ استینافہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ حال ہمیشہ نکرہ ہوتا ہے حالانکہ ارسلھا العراق اور مرؤت بہ وحدہ میں العراق اور وحدہ معرفہ ہونے کے باوجود حال واقع ہیں۔ تو اس کا جواب علامہ نے دیا کہ یہ متاویل ہیں۔ یعنی جہاں بظاہر معرفہ حال واقع ہو تو وہ اصل نہیں ہوتا بلکہ اس میں تاویل کی جاتی ہے جیسے ارسلھا العراق اصل میں ارسلھا تعرک العراق ہے تو العراق حال نہیں بلکہ یہ تعرک فعل محذوف کا مفعول مطلق ہے۔ اور مرؤت بہ وحدہ میں وحدہ مرؤت کا حال نہیں ہے بلکہ اس کا فعل محذوف ہے اور یہ اصل میں ہے مرؤت بہ یتفرد وحدہ۔ اس وحدہ جو ہے وہ یتفرد کا ہم معنی ہے اور اس سے مفعول مطلق ہے۔

’حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب ہونے کا مقام‘..... علامہ فان کان صاحبھا نکرۃ سے بیان فرماتے ہیں کہ اگر حال کا صاحب یعنی ذوالحال نکرہ ہو تو اس صورت میں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب ہے۔ ذوالحال کے نکرہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس میں صفت یا استفہام وغیرہ کسی بھی لحاظ سے تخصیص نہ ہو۔ جب ذوالحال نکرہ ہو تو اس حال کو ذوالحال پر مقدم کرنے کی دو وجہیں بیان کی گئی ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ ذوالحال مبتدا کے اور حال خبر کے قائم مقام ہوتا ہے اور جب مبتدا نکرہ ہو تو خبر کو مقدم کرنا واجب ہے اسی طرح جب ذوالحال نکرہ ہو تو حال کو اس پر مقدم کرنا واجب ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر ایسی حالت میں حال کو مقدم نہ کریں تو بعض صورتوں میں اس کا صفت کے ساتھ التباس لازم آتا ہے اور شک پڑتا ہے کہ یہ حال ہے یا صفت ہے جیسے راء یت رجلا قارئاً اس میں قارئاً رجلا کی صفت بھی بن سکتا ہے اور حال بھی بن سکتا ہے۔ جب حال کو مقدم کریں گے اور راء یت قارئاً رجلاً پڑھیں گے تو کوئی التباس نہیں آتا اس لئے کہ صفت اپنے موصوف سے مقدم نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اس کا حال ہونا ہی متعین ہوگا۔ اس التباس سے بچنے کیلئے ایسی حالت میں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب قرار دیا گیا ہے اور صفت کے ساتھ التباس کی صورت صرف اس حالت میں ہوتی ہے جبکہ ذوالحال منصوب ہو۔ اور باقی رفعی اور جری حالت میں نصی حالت کیساتھ مطابقت کی وجہ سے مقدم کرنا واجب قرار دیا گیا ہے۔

”ولا يتقدم على العامل المعنوی بخلاف الظرف ولا على

المجرور على الاصح وكل ما دلّ على هیئۃ صحّ ان يقع حالاً مثل

هذا بُسر اَطیب منه رُطباً .“..... اور حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا بخلاف ظرف کے اور اصح قول کے مطابق حال کو مجرور پر بھی مقدم نہیں کیا جاسکتا اور ہر وہ اسم جو ہیئت یعنی حالت پر دلالت کرے اس کو حال واقع کرنا صحیح ہے جیسے هذا بسرا طیب منه رُطباً . یہ بسرا در انحالیکہ رطب اس سے زیادہ اچھا ہے۔

’حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا۔‘..... علامہ فرماتے ہیں کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا بخلاف الظرف بخلاف ظرف کے۔ حال کو عامل معنوی پر مقدم اس لئے نہیں کیا جاسکتا کہ عامل معنوی ضعیف ہوتا ہے اور وہ اسی وقت عمل کرتا ہے جبکہ عامل اور معمول ترکیب کے ساتھ ہوں جیسے هذا زید قائما میں زید خبر ہے اور قائما کیلئے عامل معنوی ہے اس لئے قائما کو زید سے مقدم نہیں کیا جاسکتا۔

”بخلاف الظرف“..... اس عبارت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک مطلب یہ ہے کہ ظرف کو عامل معنوی پر مقدم کر سکتے ہیں جیسے کل یوم لک ثوب اس میں ثوب لک کیلئے عامل معنوی ہے مگر لک کے ظرف ہونے کی وجہ سے اس کو عامل معنوی پر مقدم کر سکتے ہیں۔ اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ حال کو ظرف پر مقدم کر سکتے ہیں جیسے زید فی الدار قائما۔ اور انہیں قائما فی الدار زید کہہ سکتے ہیں (اس لحاظ سے عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ حال کو عامل معنوی سے مقدم نہیں کر سکتے اور ظرف سے مقدم کر سکتے ہیں۔) ظرف کو عامل معنوی پر مقدم کرنا اس لئے جائز ہے کہ ظرف میں ایسی وسعت ہوتی ہے جو کسی اور میں نہیں ہوتی۔ باقی رہا یہ اعتراض کہ حال کی بحث میں ظرف کا ذکر کیوں کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حال اور ظرف دونوں قریب قریب ہیں اس لئے حال کی بحث میں ظرف کا بھی کچھ ذکر کر دیا ہے۔ ولا على المجرور على الاصح کہ اصح قول کے مطابق حال کو مجرور پر بھی مقدم نہیں کیا جاسکتا اس مسئلہ میں نحو یوں کا اختلاف ہے اور علامہ نے جس نظریہ کو اختیار کیا ہے اس کو اصح کہہ کر بیان کر دیا ہے۔

”مجرور کی حالتیں“ مجرور کی دو حالتیں ہیں (۱) مجرور بالا ضافت (۲) مجرور بحرہ الجار۔

اگر ذوالحال مجرور بالا ضافت ہو تو اس میں بالا اتفاق حال کو مجرور پر مقدم نہیں کر سکتے اس لئے کہ اگر حال کو صرف مضاف الیہ پر مقدم کریں تو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فاصلہ آتا ہے اور یہ جائز نہیں ہے۔ اور اگر حال کو مضاف مضاف الیہ دونوں سے مقدم کریں تو یہ بھی درست نہیں اس لئے کہ حال مضاف الیہ کا تابع ہے اور اس کی فرع ہوتا ہے اس لئے کہ مضاف الیہ اس کا ذوالحال ہے اور ذوالحال حال کے لئے متبوع اور اس کی اصل ہوتا ہے تو جب مضاف الیہ کو مضاف پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے تو مضاف الیہ کے تابع کو مضاف پر مقدم کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ جیسے جاء نی غلام زید راکبا۔ میں راکبا غلام کو زید سے مقدم کرنا درست نہیں ہے۔ اور اگر ذوالحال مجرور بالجار ہو تو اس پر بھی حال کا مقدم کرنا جائز نہیں ہے اس لئے اگر صرف مجرور پر مقدم کریں تو یہ درست نہیں اس لئے کہ جار اور مجرور کے درمیان فاصلہ آتا ہے جو کہ ناجائز ہے اور اگر جار مجرور دونوں پر مقدم کریں تو یہ بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ مجرور اصل اور حال اس کا تابع ہوتا ہے تو جب مجرور کو جار پر مقدم کرنا درست نہیں تو مجرور کے تابع کو مقدم کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اور بعض نحو یوں کے نزدیک مجرور بالجار پر حال کو مقدم کرنا جائز ہے اور انھوں نے اس کی مثال یہ دی ہے کہ قرآن کریم میں ہے ”وما ارسلناک الا کافۃ للناس“ اس میں کافۃ حال ہے اور للناس ذوالحال ہے اور حال ذوالحال سے مقدم ہے۔ جمہور کی طرف سے اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کافۃ حال ہے مگر للناس سے نہیں بلکہ ما ارسلناک کی کاف ضمیر سے حال ہے۔

”کیا اسم جامد حال واقع ہو سکتا ہے؟“ وکل مادل سے علامہ ابن حاجب نے اپنے نظریہ کے مطابق بیان کیا ہے کہ ہر ایسا اسم حال واقع ہو سکتا ہے جو حالت کو بیان کرے خواہ وہ اسم مشتق ہو یا جامد ہو (جبکہ جمہور نحو یوں کے نزدیک حال صرف مشتق واقع ہو سکتا ہے۔ جمہور کی طرف سے اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ حال خبر اور صفت کی طرح ہے تو جیسے خبر اور صفت اسم جامد نہیں ہو سکتے تو اسی طرح اسم جامد کو حال بھی نہیں بنایا جاسکتا۔ علامہ ابن حاجب نے اسم جامد کے حال واقع ہونے کی مثال یہ دی ہے ”هذا بسر اطیب منه رطباً“ اس میں بسر اور رطباً دونوں مجہوروں کی نیم پختہ اور پختہ حالت پر دلالت کرتے ہیں اس لئے اسم جامد ہونے کے باوجود حال واقع ہو رہے ہیں۔ اور جمہور نحو یوں کے نزدیک اس



مثال میں بسر اور رطباً کو بتاویل فاعل کر کے حال بنائیں گے اور بسر اور رطباً کو مزید کے باب سے اسم فاعل مبسوراً اور مرطباً بنائیں گے اور ان کو مجرد کی بجائے مزید کے باب سے اسم فاعل بنانے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اہل عرب سے مجرد کے باب سے بسر اور رطباً (کھجوروں کی صفت کے طور پر مسموع نہیں ہے۔) جبکہ مزید کے باب سے مُبَسَّراً اور مُرَطَّباً مسموع ہے (جو کہ کھجور کے درختوں کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔) پھر بعض نحو یوں کے نزدیک رطباً میں عامل اطیب ہے اور بسر میں عامل ہذا فعل معنوی ہے۔ اور جمہور کے نزدیک بسر اور رطباً دونوں میں عامل اطیب ہے۔

**اعتراض :-** جمہور نحو یوں پر اعتراض ہوتا ہے کہ جب بسر اور رطباً دونوں کا عامل اطیب کو بنایا جائے تو اطیب اسم تفضیل ہے اور اسم تفضیل جب من کے ساتھ استعمال ہو تو وہ ضعیف عامل ہوتا ہے اور عامل ضعیف اسی وقت عمل کرتا ہے جبکہ عامل اور معمول میں ترتیب ہو۔ اور یہاں بسر اپنے عامل سے مقدم ہے اس لئے اس کو اطیب کا معمول نہیں بنایا جاسکتا۔

**جواب :-** جمہور کی طرف سے جواب دیا گیا ہے کہ یہاں ایک اور قاعدہ کا لحاظ رکھ کر بسر کو اس کے عامل سے مقدم کیا گیا ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب کلام میں دو ذوالحال اور دو حال ہوں یا ایک ذوالحال اور دو حال ہوں اور وہ دونوں متعلق کے لحاظ سے مختلف ہوں تو وہاں ہر حال کو اس کے پہلو میں ذکر کرنا واجب ہے۔ اور یہاں اطیب ایک ذوالحال ہے اور اس کے دو حال بسر اور رطباً ہیں۔ اور دونوں کا متعلق مختلف ہے اس لئے کہ اطیب اسم تفضیل لا کر بسر اور رطب میں سے ایک کو مفضل یعنی اعلیٰ اور ایک کو مفضل علیہ یعنی اعلیٰ اس سے کم درجہ بتایا جا رہا ہے۔ تو مفضل علیہ کا معنی ہذا سے سمجھ آ رہا ہے اس کے ساتھ بسر کو ذکر کرنا اور مفضل کا معنی منہ سے سمجھ آ رہا ہے اس کے ساتھ رطباً کو ذکر کرنا واجب تھا اس لئے قاعدہ کا لحاظ رکھتے ہوئے بسر کو اطیب سے مقدم کیا گیا ہے۔

”وقد تكون جملة خبرية فالاسمية بالواو والضمير او بالواو او بالضمير على ضعف والمضارع المثبت بالضمير وحده وما سواهما بالواو والضمير او باحدهما ولا بد في الماضي المثبت من قد ظاهرة او مقدره.“ ..... اور حال کبھی جملہ خبریہ ہوتا ہے تو اسمیہ کی صورت میں واؤ اور ضمیر کے ساتھ ہوگا

یا صرف واؤ کیساتھ یا صرف ضمیر کیساتھ ہوگا اور یہ صورت ضعیف ہے۔ اور مضارع مثبت حال واقع ہو تو وہ صرف ضمیر کے ساتھ ہوگا۔ جب جملہ اسمیہ اور مضارع مثبت کے علاوہ کوئی اور جملہ حال واقع ہو تو وہ واؤ اور ضمیر کے ساتھ یا ان میں سے کسی ایک کے ساتھ ہوگا اور جب حال فعل ماضی مثبت ہو تو وہاں قد ضروری ہوتا ہے خواہ وہ لفظوں میں ظاہر ہو یا مقدر ہو۔

”جملہ خبریہ کے حال واقع ہونے کے احکام:“ یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ جملہ خبریہ بھی حال واقع ہو سکتا ہے خبریہ کی قید سے معلوم ہوا کہ جملہ انشائیہ حال واقع نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جملہ انشائیہ موجود نہیں ہوتا بلکہ اس میں طلب ہوتی ہے اور جو موجود نہ ہو وہ حال واقع نہیں ہو سکتا۔ اگر حال جملہ اسمیہ ہو تو اس میں تین صورتیں ہو سکتی ہیں اس لئے کہ جہاں جملہ حال ہوگا وہاں اس جملہ میں ایسی چیز ضرور ہوگی جس کے ساتھ حال کا اپنے ماقبل کے ساتھ تعلق واضح ہو اس لئے کہ حال کا ماقبل کے ساتھ تعلق ضروری ہوتا ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ جملہ جو حال ہے اس کے اور اس سے پہلے جملہ کے درمیان تعلق واؤ اور ضمیر دونوں کے ساتھ ہو جیسے جاء نی زید وابوہ قائم وابوہ بھی واؤ میں ہے اور ضمیر بھی ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں جملوں کے درمیان صرف واؤ ہو جیسے جئتک والشمس طالعة۔ میں تیرے پاس آیا اس حال میں کہ سورج طلوع ہو چکا تھا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ دونوں جملوں کے درمیان صرف ضمیر ہو جیسے جاء نی زید هو قائم۔ مگر یہ صورت ضعیف ہے۔ اس لئے کہ ضمیر ماقبل کے ساتھ ربط پر دلالت نہیں کرتی اس لئے کہ اس کا کلام کی ابتداء میں واقع کرنا واجب نہیں ہے۔

”والمضارع المثبت بالضمير وحده“..... اگر حال مضارع مثبت ہو تو پہلے جملہ اور مضارع

کے درمیان تعلق قائم کرنے والی صرف ضمیر ہوگی جیسے جاء نی زید یسرع ای سارعاً اس میں یسرع سارعاً کے معنی میں ہے زید میرے پاس آیا در انحالیکہ وہ دوڑ رہا تھا۔

”وما سواهما بالواو والضمير او باحدهما“..... اور اگر ان دو یعنی جملہ اسمیہ اور مضارع

مثبت کے علاوہ جو جملہ حال واقع ہو تو وہاں تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ دونوں جملوں کے درمیان تعلق قائم کرنے والی واؤ اور ضمیر دونوں ہوں جیسے جاء نی زید وما یتکلم غلامہ۔ زید میرے پاس آیا اس حال میں کہ اس کا غلام کلام نہیں کرتا تھا اس میں مضارع منفی حال واقع ہے اس میں واؤ بھی ہے اور غلامہ کے ساتھ ضمیر بھی ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں جملوں کے درمیان رابطہ صرف واؤ کیساتھ ہو جیسے جاء نی زید وما یتکلم عمر و۔ زید میرے پاس آیا اس حال میں کہ عمر و کلام نہیں کر رہا تھا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ دونوں جملوں کے درمیان رابطہ صرف ضمیر کیساتھ ہو جیسے جاء نی زید قد خرج غلامہ۔ زید میرے پاس آیا اس حال میں کہ بے شک اس کا غلام نکلا۔

”ولا بد فی الماضي المثبت من قد ظاہرۃ او مقدرۃ“..... اور جب حال

فعل ماضی مثبت ہو تو وہاں قد ضروری ہوتا ہے خواہ وہ ظاہر ہو یعنی لفظوں میں مذکور ہو جیسے جاء نی زید قد رکب میرے پاس زید آیا اس حال میں کہ بیشک وہ سوار تھا۔ یا وہ قد مقدر ہو جیسے قرآن کریم میں ہے جاء و کم حصرت صدور ہم یہ اصل میں قد حصرت صدور ہم ہے۔ اس صورت میں ماضی پر قد کا داخل کرنا اس لئے ضروری ہے کہ قد ماضی کو زمانہ حال کے قریب کر دیتا ہے اور اگر قد نہ ہو تو ماضی اور حال کو اکٹھا نہیں کیا جاسکتا۔ ”حال ماضی مثبت ہو تو اس پر قد داخل کرنے کے بارہ میں نحو یوں کا اختلاف“..... اگر ماضی مثبت قد کے بغیر حال واقع ہو تو اس بارہ میں تین مذاہب ہیں۔



عالم کو حذف کرنا واجب ہے۔ حال موکد اسکو کہتے ہیں جو اکثر احوال میں ذوالحال اس سے جدا نہ ہو سکے جیسے والو العلم میں سے قائماً بالقسط میں اولو ذوالحال ہے اور قائماً بالقسط حال ہے اور یہ اکثر احوال میں اپنے ذوالحال سے جدا نہیں ہوتا۔ اور حال موکدہ کی قید سے معلوم ہوتا ہے کہ حال کی اور صورت بھی ہے اور وہ حال مثقلہ ہے اور حال مثقلہ وہ ہوتا ہے کہ اکثر احوال میں ذوالحال اس سے جدا ہوتا رہے جیسے جاءنی زید را کبا اس میں را کبا حال ہے اور یہ حالت زید پر اکثر نہیں رہتی بلکہ اکثر احوال میں ذوالحال اپنے حال سے جدا ہوتا رہتا ہے۔ حال موکدہ کی مثال علامہ نے یہ دی ہے زید ابوک عطوفا ای احقہ۔ اور ساتھ ہی علامہ نے یہ کہا کہ حال موکدہ کے عالم کا حذف اس وقت واجب ہے جبکہ اس میں یہ شرط پائی جائے کہ وہ جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید کر رہا ہو۔ جیسے زید ابوک عطوفا ای احقہ یہ اصل میں تھا زید ابوک احقہ عطوفا۔ زید تیرا باپ ہے در انحالیکہ وہ بہت شفقت کرنے والا ہے اس میں احقہ عالم ہے عطوفا کا۔ اس کو حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ زید ابوک کے جملہ کے مضمون سے ثابت ہوتا ہے کہ زید کا تیرا باپ ہونا حق اور ثابت ہے۔ اور احقہ اصل میں حق یحق سے واحد متکلم مضارع کا صیغہ ہے اور اس کا ہمزہ مفتوح ہے لیکن مجرد کو مزید کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ جیسے صات یصوت کو صوٹ یصوٹ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں ل یا احقہ یتقن کے معنی میں باب افعال سے ہے۔

”التمیز ما یرفع الابهام المستقر عن ذات مذکورة او مقدرة فالاول عن مفرد مقدار غالبا اما فی عدد نحو عشرون درهما و سیاءتی و اما فی غیرہ نحو رطل رتیا و منوان سمناء و قفیزان بُرا و علی التمرۃ مثلها زیداً ففرد ان کان جنسا الا ان یقصد الانواع ویجمع فی غیرہ۔“..... منصوبات میں سے ساتواں اسم تمیز ہے۔ تمیز وہ اسم ہے جو مذکور یا مقدر ذات سے اس ابہام کو

دور کرے جو اس ذات میں پختہ ہوتا ہے پس پہلا یعنی ذات مذکور سے ابہام کو دور کرنا اکثر مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرنا ہوتا ہے وہ مقدار یا تعدد میں ہوتی ہے جیسے عشرون درہما اور عنقریب اس کی بحث آئیگی یا اسکے علاوہ کسی اور چیز میں ہوگی جیسے رطل زیتا ایک پونڈ تیل۔ اور منوان سمنہ۔ دوسیر گھی۔ اور قفیزان بُرا دو قفیر گندم۔ اور وعلى التمرۃ مثلہا زید اکھجور پر اس کے مثل مکھن ہے۔ پھر اگر وہ تمیز جنس ہو تو وہ مفرد لائی جاتی ہے مگر یہ کہ اس سے ارادہ انواع کیا جائے اور اس کے علاوہ میں تمیز جمع لائی جاتی ہے۔۔۔

”منصوبات کی ساتویں قسم“..... منصوبات کی ساتویں قسم تمیز ہے۔

تمیز کبھی مجرور بھی ہوتی ہے مگر اکثر منصوب ہوتی ہے اسی اکثر کالما نظر رکھتے ہوئے اس کو منصوبات میں ذکر کیا ہے۔ علامہ نے تمیز کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ایسا اسم ہوتا ہے جو ذات سے ابہام کو دور کرتا ہے خواہ وہ ذات لفظوں میں مذکور ہو یا مقدر ہو۔

”فالاول عن مفرد“ پس اول یعنی اگر ذات لفظوں میں مذکور ہو تو تمیز اکثر مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرتی ہے۔ کافیہ کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تمیز کی کئی صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرے اور دوسری صورت یہ ہے کہ مفرد غیر مقدار سے ابہام کو دور کرے اور تیسری صورت یہ ہے کہ نسبت سے ابہام کو دور کرے۔ غالباً کی قید سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ تمیز کبھی غیر مقدار سے بھی ابہام کو دور کرتی ہے۔ یہاں مفرد سے مراد وہ مفرد نہیں جو ثننیہ اور جمع کے مقابل ہوتا ہے بلکہ اس سے مراد وہ مفرد ہے جو مضاف اور مشابہ بالمضاف کے مقابل ہوتا ہے۔ مقدار کہتے ہیں کسی چیز کا وزن اور اندازہ کرنا۔

مقدار کتنی چیزوں میں ہوتی ہے ﴿..... مقدار پانچ چیزوں میں ہوتی ہے اور تمیز اس سے ابہام کو دور کرتی ہے۔

(۱) عدد میں جیسے عشرون درہما۔ عشرون عدد ہے اور اس میں کوئی معلوم نہیں کہ بیس کیا ہیں تو درہما نے اس سے ابہام کو دور کر دیا۔ (۲) وزن میں جیسے عندی رطل زیتا۔ رطل وزن ہے اس میں کوئی معلوم نہیں کہ ایک پونڈ وزن کی کوئی چیز ہے تو زیتا نے اس ابہام کو دور کر کیا۔ (۳) کیل میں جیسے عندی قفیزان بُرا اس میں قفیزان میں کیل ہے اور کوئی معلوم نہیں کہ دو قفیر کوئی چیز ہے تو بُرا نے اس سے ابہام کو دور کیا۔ (۴) مساحت میں یعنی پیمائش میں جیسے عندی

ذراع ثوبا۔ ذراع میں ابہام ہے اور ثوبانے اس ابہام کو دور کیا ہے۔ (۵) مقیاس میں ایک چیز کو دوسری چیز کے مثل کہا تو مثل ہونے میں ابہام ہے کہ کس لحاظ سے مثل ہے تو آگے تمیز لاکر اس ابہام کو دور کیا جاتا ہے جیسے علی التمرۃ مثلھا زید ا مثلھا میں ابہام تھا تو زید ا نے اس ابہام کو دور کر دیا۔

”واما فی غیر ہ“..... یعنی اگر مقدار عدد کے علاوہ کوئی اور چیز ہو تو تمیز اس سے بھی ابہام کو دور کرتی ہے۔ علامہ نے اس کی چار مثالیں ذکر کی ہیں۔ پہلی مثال:۔ ”رطل زیتا“ اس میں رطل مقدار وزن سے ہے اور زیتا نے اس سے ابہام کو دور کیا ہے۔ دوسری مثال:۔ منوان سمنان اس میں منوان بھی مقدار وزن سے ہے اور سمنان نے اس سے ابہام کو دور کیا ہے۔ تیسری مثال:۔ قفیزان بُرا قفیز گندم اور اس جیسی دیگر اجناس کے لئے ایک پیمانہ ہے اس میں ابہام ہے اور ربُرا نے اس سے ابہام کو دور کیا ہے۔ چوتھی مثال:۔ علمی التمرۃ مثلھا زیدا اس میں مثما مقیاس سے مقدر ہے اس میں ابہام ہے اور زیدانے اس سے ابہام کو دور کیا ہے۔ اسم کتنی چیزوں سے تام ہوتا ہے (تمیز کا عامل اسم تام ہوتا ہے اور اسم تام وہ ہوتا ہے کہ اس کے آخر میں ایسی حالت لاحق ہو جائے جس کے ہوتے ہوئے اس کلمہ کی اضافت دوسری کلمہ کی طرف نہ ہو سکے اس لئے) ان چار مثالوں کے ذریعے سے علامہ ابن حاجب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اسم چار چیزوں سے تام ہوتا ہے پہلی چیز نون توین۔ اسم نون توین سے تام ہوتا ہے خواہ توین لفظوں میں مذکور ہو جیسے عندی رطل زیتا میں رطل پر توین مذکور ہے یا توین مقدر ہو جیسے عندی مثاقیل ذہبا۔ اس میں مثاقیل میں توین مقدر ہے دوسری چیز نون تشنیہ ہے نون تشنیہ کی مثال جیسے عندی قفیزان بُرا اور عندی منوان سمنان تیسری چیز نون جمع ہے اور نون جمع خواہ جمع حقیقی کا نون ہو جیسے بالا خسرین اعمالا میں الا خسرین کے آخر میں نون جمع کا حقیقی کا ہے اور اعمالا نے اس سے ابہام کو دور کیا ہے۔ یا وہ نون جمع کے ملحقات کا ہو اور جمع کے ملحقات عشرون سے لیکر تسعون تک اعشاری عدد ہیں جیسے عندی عشرون درهما۔

**چوتھی چیز اضافت :-** اسم اضافت کے ساتھ بھی تام ہوتا ہے جیسے علی التمرۃ مثلھا زبداً میں مثکھا میں اضافت کی وجہ سے اسم تام ہے اور زبداً اس کی تمیز ہے۔

**اعتراض :-** ابی حفص عمر میں ابی حفص میں ابہام ہے اور عمر نے اس ابہام کو دور کیا ہے۔ ان کو تمیز اور تمیز کہنا چاہئے حالانکہ عمر کو عطف بیان کہا جاتا ہے۔

**جواب :-** ابو حفص اور عمر دونوں ایک ہی شخص معین کے نام ہیں اس لئے ابو حفص میں کوئی ابہام نہیں بلکہ یہ نام غیر مشہور ہے اس لئے عطف بیان کے طور پر عمر کو ذکر کر دیا جو کہ مشہور نام ہے۔

**اعتراض :-** یہ کہا گیا ہے کہ اسم چار چیزوں سے تام ہوتا ہے۔ حالانکہ اسم توالف لام کے داخل ہونے سے بھی تام ہوتا ہے۔ **جواب :-** اسم تام سے مراد یہاں وہ اسم تام ہے جو تمیز کو نصب دیتا ہے مطلق اسم تام مراد نہیں۔ جب الف لام کے ساتھ تام اسم تمیز کو نصب نہیں دیتا تو اسلئے اس کا ذکر نہیں کیا۔

’تمیز منصوب کیوں ہوتی ہے۔‘ ..... تمیز کے منصوب ہونے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ جس اسم کی تمیز واقع ہوتی ہے وہ اسم تام بمنزلہ فعل کے ہوتا ہے اور اس کے ساتھ جو حالت ہوتی ہے وہ بمنزلہ فاعل کے ہوتی ہے اور تمیز بمنزلہ مفعول کے ہوتی ہے اس لئے تمیز منصوب ہوتی ہے۔

**اعتراض :-** علامہ نے مساحت میں مقدار کی مثال کیوں نہیں ذکر کی۔

**جواب :-** علامہ کا اصل مقصد یہاں مقادیر کو بیان کرنا نہیں بلکہ یہ بتانا کہ ہے کہ اسم ان چیزوں کے ساتھ تام ہو جاتا ہے تاکہ اس کو تمیز کا عامل بنایا جاسکے اس لئے چار مثالوں سے ذریعہ سے اسم کے تام ہونے کی صورتوں کو بیان کیا ہے۔

’فی فردان کان جنساً‘ ..... اگر تمیز جنس ہو تو مفرد لائی جاتی ہے اس لئے کہ جنس قلیل اور کثیر سب پر بولی جاتی ہے بے شک تمیز تشنیہ یا جمع ہو تمیز کو تشنیہ اور جمع لانے کی ضرورت نہیں ہوتی جیسے الماء ایک قطرہ پر بھی اس کا اطلاق ہے اور سارے دریا پر بھی۔ جیسے عندی رطل زیتاً۔ عندی رطلان زیتاً۔ عندی ارطال زیتاً۔ ان مثالوں میں تمیز مفرد تشنیہ اور جمع ہے مگر تمیز مفرد ہی آتی ہے۔ اسلئے کہ تمیز جنس ہے اور جنس جس طرح مفرد پر بولی جاتی ہے اسی طرح تشنیہ اور جمع



کو بھی شامل ہوتی ہے۔ ویجمع فی غیر ہ (یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ تمیز جب جنس نہ ہو یا جنس ہو مگر مراد جنس نہ ہو بلکہ انواع مراد ہوں تو تمیز جمع لائی جاتی ہے اور جمع سے مراد مانوق الواحد ہے۔) یعنی تمیز اس صورت میں مفرد لائی جاتی ہے جبکہ جنس بول کر جنس ہی مراد لی جائے اور اگر جنس بول کر اس کے انواع مراد ہوں تو پھر تمیز کو تشنیہ جمع لایا جاسکتا ہے۔ جیسے عند رطلان زیتان۔ عندی ا رطلان زیتونا۔ زیت مختلف انواع کے ہو سکتے ہیں۔ سرسوں کا۔ دھنیہ کا۔ چنبیلی کا۔ گری کا۔ اس لئے جب زیت سے مراد انواع زیت ہیں تو زیت کو تشنیہ اور جمع لایا جائیگا۔ اسی طرح اگر تمیز جنس نہ ہو تو اس صورت میں بھی تمیز تشنیہ یا جمع لائی جاسکتی ہے۔ جیسے بالاحسرین اعمالا۔ عمل جنس نہیں ہے اس لئے اس کو جمع لایا گیا ہے۔ ”ثم ان کان بتنوين اوبنون التشبيه جازت الاضافة والا فلا“ پھر اگر تمیز تنوین یا نون تشنیہ کے ساتھ ہو تو اس کی تمیز کی جانب اضافت جائز ہے ورنہ نہیں۔

اسم تام بالتنوين یا بنون التشبيه کی تمیز کا اعراب..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر اسم تام ہوتوین کے ساتھ یا نون تشنیہ کیساتھ تو تمیز میں دو طرح کا اعراب ہو سکتا ہے تمیز کو منصوب پڑھنا جیسے عندی رطل زیتا۔ عندی قفیزان بُراً۔ اور اس صورت میں اضافت بھی جائز ہے اس لئے اضافت کی وجہ سے تمیز کو مجرور پڑھا جاسکتا ہے جیسے عندی رطل زیت۔ عندی قفیزا بُراً۔

’نون تشنیہ کی قید کیوں لگائی ہے..... اگر تمیز نون جمع کے ساتھ تام ہو تو اس میں اضافت جائز نہیں ہے اس کی دو وجہیں ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ نون جمع اور ملکحات جمع کے نون کا ایک جیسا حکم ہے۔ اور ملکحات جمع کا نون اصلی ہوتا ہے اگر ملکحات جمع کے نون کو اضافت کی وجہ سے گرائیں تو اصلی نون کا گرا نا لازم آتا ہے اور یہ کلام عرب میں درست نہیں ہے جیسے عشرون درهما کو عشرو درهم پڑھنا درست نہیں اور جو عشرو درهم یا ستوک وغیرہ پڑھا جاتا ہے تو یہ شاذ ہے یا یہ فصیح اور بلیغ عرب کا کلام نہیں ہے۔ اور اگر اس کو باقی رکھیں تو یہ بھی درست نہیں ہے (اس لئے کہ نون تشنیہ اور نون جمع اضافت میں گر جاتے ہیں اس وجہ سے ملکحات جمع کا نون بھی گرنا چاہیے۔) لہذا جو تمیز ملکحات جمع میں سے ہو اس کی آگے اضافت درست نہیں تو نون جمع کے ساتھ جو اسم تام ہوتا ہے اس کی اضافت بھی درست نہیں ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

اگر نون جمع کے ساتھ تام ہونے والے اسم کی تمیز کی جانب اضافت کریں تو بعض صورتوں میں اس کا غیر تمیز کے ساتھ التباس لازم آتا ہے۔ جیسے عشرون رمضان میں عشرون کی اضافت کر کے عشرو رمضان پڑھیں تو یہ رمضان عشرون کی تمیز بھی بن سکتا ہے اور معنی یہ ہو سکتا ہے عشرون شہر امن رمضان۔ رمضان کے مہینے کا بیسواں دن۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رمضان تمیز نہ ہو اور اس کا معنی یہ ہو اليوم العشرون من رمضان۔ اور جن صورتوں میں التباس لازم نہیں آتا ان کو التباس والی صورتوں پر محمول کر کے ان میں بھی اضافت کو ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح ممیز اگر تام ہو نون ثننیہ یا نون جمع کے ساتھ اس کی اضافت جائز نہیں اسی طرح اگر اسم اضافت کی وجہ سے تام ہو تو اس کی بھی آگے اضافت نہیں ہو سکتی جیسے علی التمرۃ مثلھا زبدا۔ اس میں مثل کی اضافت ہے ہا کی طرف۔ اس کی آگے زبدا کی جانب اضافت نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اگر ہاء کو باقی رکھیں تو اضافت ممکن ہی نہیں اور اگر اس کو حذف کریں تو معنی ہی فاسد ہو جاتا ہے۔ جب دونوں صورتیں نہیں ہو سکتیں تو اضافت ہی درست نہیں۔ وعن غیر مقدار مثل خاتم حديد او الخفض اکثر “ اور تمیز مفرد غیر مقدار سے ابہام کو دور کرتی ہے۔ اور مفرد غیر مقدار وہ ہوتا ہے جو ان پانچ چیزوں عدد۔ وزن۔ کیل۔ مساحت۔ اور قیاس کے علاوہ ہو جیسے خاتم حديد۔ اس میں خاتم ممیز اور حديد اس کی تمیز ہے اس لئے کہ خاتم میں ابہام تھا کہ نہ جانے وہ کس چیز سے بنی ہوئی انگوٹھی ہے تو حديد انے اس ابہام کو دور کر دیا۔ علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ اس صورت میں نصب بھی جائز ہے اور اضافت کی وجہ سے الحفظن اکثر کسرہ اکثر ہے جیسے خاتم حديد۔ وعن غیر مقدار کا عطف عن مقدار پر ہے۔ اور معنی یہ ہے کہ تمیز مفرد مقدار سے اور مفرد غیر مقدار سے ابہام کو دور کرتی ہے۔

”والثانی عن نسبة فی جملة او ما ضاھا مثل طاب زید نفساً وزید طیب ابا وابوہ وداراً وعلماً او فی اضافة مثل یعجنی طیبہ ابا وابوہ وداراً وعلماً ولله درہ فارساً۔“ اور تمیز کی دوسری قسم کہ ایسی نسبت سے ابہام کو دور کرے جو جملہ میں ہو یا اس میں ہو جو جملہ کے مشابہ ہو جیسے طاب زید نفساً۔ زید نفس کے لحاظ سے خوش ہے اور زید طیب ابا زید باپ کے لحاظ سے خوش ہے۔ اور زید طیب ابوہ۔ زید طیب دارا اور زید طیب علماً۔ یا اضافت میں پائے

جانے والے ابہام کو دور کرے چپے یعجبنی طیبہ ابا۔ اس کا باپ کے لحاظ سے خوش ہونا مجھے تعجب میں ڈالتا ہے  
 یعجبنی طیبہ ابوة۔ یعجبنی طیبہ داراً۔ یعجبنی طیبہ علماً۔ ولله درہ فارسا اور اللہ ہی کے لئے  
 ہے اس کی خوبی سوار ہونے میں۔

**تمیز کی دوسری قسم**..... پہلے تمیز کی ایک قسم بیان کی گئی کہ وہ ذات سے ابہام کو دور کرے خواہ وہ ابہام مفرد مقدار میں  
 ہو یا غیر مقدار میں ہو۔ اب تمیز کی دوسری قسم بیان کی جا رہی ہے۔ کہ جملہ یا مشابہ بالجملة یا اضافت میں پائے جانے والے  
 ابہام کو دور کرے۔ علامہ نے اس مسئلہ میں پہلی مثال دی ہے طاب زید نفساً یہ جملہ میں ابہام کی مثال ہے کہ طاب زید  
 جملہ ہے کہ زید خوش ہوا مگر اس میں ابہام ہے کہ کس طور پر خوش ہوا تو نفساً نے اس ابہام کو دور کر دیا۔ یہ مثال ہے جبکہ تمیز عین  
 غیر اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے ساتھ مختص ہو۔ اور دوسری مثال زید طیب ابا بیان کی ہے۔ اس مثال میں طیب  
 صفت مشبہ ہے اور زید طیب جملہ کے مشابہ ہے اس میں ابہام ہے اور ابا نے اس ابہام کو دور کر دیا یہ مثال ہے جبکہ تمیز عین  
 اضافی (ہو اور ما انتصب عنہ اور اس کے متعلق میں سے ہر ایک سے ہو سکے) نسبت اضافی ہے۔ اسی طرح تیری مثال  
 زید طیب ابوة میں ابوة میں ابہام کو دور کر دیا (یہ مثال ہے جبکہ تمیز عرض اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے  
 ساتھ مختص ہو) چوتھی مثال زید طیب داراً بیان کی ہے زید طیب جملہ کے مشابہ ہے اور داراً نے اس کے ابہام کو دور کیا ہے  
 یہ مثال ہے جب کہ تمیز عن غیر اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کیساتھ مختص ہو۔ اور پانچویں مثال زید طیب علماً۔ اس  
 میں علماً نے ابہام کو دور کیا اور یہ مثال ہے جبکہ تمیز عرض غیر اضافی چیز اور ما انتصب عنہ کے ساتھ مختص ہو۔  
**اعتراض :-** علامہ نے پانچ مثالیں کیوں دی ہیں۔

**جواب :-** جس اسم کو تمیز بنایا جا رہا ہے وہ عین ہوگا یعنی بذاتہ قائم ہوگا یا عرض ہوگا یعنی اپنے قیام میں دوسرے کا محتاج ہوگا۔  
 پھر ان میں ہر ایک اضافی ہوگا یا غیر اضافی ہوگا۔ تو یہ کل چار صورتیں بن گئیں۔ پھر وہ تمیز ما انتصب عنہ کے ساتھ مختص ہوگی یا  
 اس کے متعلق کے ساتھ متعلق ہوگی یا دونوں میں سے ہر ایک سے ہو سکے گی تو چار کو جب تین سے ضرب دی تو کل بارہ  
 صورتیں بن گئیں۔ ان بارہ صورتوں میں سے پانچ ثابت ہیں اور سات ساقط ہیں اس لئے علامہ نے پانچ مثالیں دی ہیں۔

وہ بارہ صورتیں اس طرح بنتی ہیں۔ پہلی صورت کہ تمیز عین اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے ساتھ مختص ہو۔ یہ صورت ساقط ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ تمیز عین اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے متعلق کے ساتھ مختص ہو یہ صورت بھی ساقط ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ تمیز عین اضافی ہو اور ما انتصب عنہ اور اس کے متعلق میں سے ہر ایک سے ہو سکتی ہو۔ یہ صورت ثابت ہے اور اس کی مثال ہے طاب زید اباً۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ تمیز عین اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے ساتھ مختص ہو۔ یہ صورت ثابت ہے اور اس کی مثال ہے طاب زید نفساً۔ نفس یعنی چیز ہے اور اضافی بھی نہیں اور زید کے ساتھ مختص ہے جو اس کو نصب دینے والا ہے۔ پانچویں صورت یہ ہے کہ تمیز عین اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے متعلق کے ساتھ مختص ہو جیسے طاب زید اداً۔ اس میں دار یعنی چیز ہے اور اضافی بھی نہیں اور یہ زید کے متعلقات میں سے ہے۔ چھٹی صورت یہ ہے کہ تمیز عین اضافی ہو اور ما انتصب عنہ اور اس کے متعلق میں سے ہر ایک سے ہو سکے۔ یہ صورت غیر ثابت ہے۔ ساتویں صورت یہ ہے کہ تمیز عرض اضافی ہو جو ما انتصب عنہ کے ساتھ مختص ہو یہ صورت ثابت ہے اور اس کی مثال ہے طاب زید ابوة۔ اس میں ابوة عرض ہے اس لئے کہ یہ باپ بیٹے درمیان نسبت ہے جو بذاتہ قائم نہیں اس لئے یہ عرض ہے اور باپ اور بیٹے کے درمیان نسبت اضافی ہے۔ آٹھویں صورت یہ ہے کہ تمیز عرض اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے متعلق کیساتھ مختص ہو یہ صورت بھی ثابت نہیں ہے۔ نویں صورت یہ ہے کہ تمیز عرض اضافی ہو اور ما انتصب عنہ اور اس کے متعلق میں سے ہر ایک سے ہو سکے۔ یہ صورت بھی ثابت نہیں ہے۔ دسویں صورت یہ ہے کہ تمیز عرض غیر اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے ساتھ مختص ہو جیسے طاب زید علماً۔ گیارھویں صورت کہ تمیز عرض غیر اضافی ہو اور ما انتصب عنہ کے متعلق کے ساتھ مختص ہو یہ صورت بھی ثابت نہیں ہے۔ بارھویں صورت یہ ہے کہ تمیز عرض غیر اضافی ہو اور ما انتصب عنہ اور اس کے متعلق میں سے ہر ایک سے ہو سکے۔ یہ صورت بھی ثابت نہیں ہے۔ جب ان بارہ صورتوں میں سے صرف پانچ صورتیں ثابت ہیں تو علامہ نے پانچ ہی مثالیں دی ہیں۔

اوفی اضافہ..... سے بیان کرتے ہیں کہ جب ابہام اضافت میں ہو تو تمیز اس ابہام کو دور کرے جیسے یعجبنی طیبہ ابا۔ اس مثال میں طیبہ میں ابہام تھا کہ اس کا خوش ہونا کن وجہ سے تھا تو ابا نے اس ابہام کو دور کر دیا۔ اسی طرح باقی مثالوں یعجبنی طیبہ ابوة یعجبنی طیبہ دار۱ اور یعجبنی طیبہ علما میں ہے۔ ”وللہ درہ فارساً“ دراصل میں دودھ کو کہتے ہیں دودھ میں خیر ہوتی ہے اس لئے اہل عرب درّ کے لفظ کو خیر کے لئے استعمال کرتے ہیں اور للہ درہ تعجب کے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے یعنی جس کی تعریف کی جا رہی ہے اس ممدوح سے جو خیر صادر ہوئی ہے وہ اس سے نہیں بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ اس ممدوح کے لئے سوار ہونے کی جو خیر صادر ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہے۔

”علامہ کا جمہور نحو یوں سے اختلاف“..... جمہور کے نزدیک اسم جامد تمیز بن سکتا ہے اسم مشتق تمیز نہیں بن سکتا تو یہ مثال ذکر کر کے علامہ نے جمہور کے خلاف اپنا نظریہ پیش کیا ہے کہ مشتق بھی تمیز بن سکتا ہے۔ یا یہ مثال پیش کر کے علامہ نے ان لوگوں کی تردید کی ہے جن کا نظریہ یہ ہے کہ تمیز اگر ضمیر سے واقع ہو تو وہ قسم اول سے ہوگی یعنی ذات مذکورہ سے ابہام دور کرنے کی قسم میں سے ہوگی اسی لئے صاحب مفصل نے اس کو پہلی قسم کے تحت ذکر کیا ہے جبکہ علامہ ابن حاجب کا نظریہ یہ ہے کہ اگر ضمیر کا مرجع معلوم ہو تو یہ تمیز ذات مقدّرہ سے ہوگی اور اگر اس ضمیر کا مرجع معلوم نہ ہو تو پھر وہ ذات مذکورہ سے ہوگی اس لئے کہ اس حالت میں ضمیر مبہم ہے اور ضمیر مذکور ہے اور اس سے تمیز واقع ہو رہی ہے۔

ثم ان كان اسماً يصح جعله لما انتصب عنه جاز ان يكون له ولمتعلقه والا فهو لمتعلقه فيطابق فيهما ما قصد الا اذا كان جنساً الا ان يقصد الانواع وان كانت صفة كانت له وطبقه واحتملت الحال“..... پھر اگر وہ ایسا اسم ہو کہ اس کو ما انتصب عنه یعنی جس کی وجہ سے اس کو نصب دی گئی ہے اس کے لئے بنایا جا سکتا ہو تو جائز ہے کہ وہ اس کے لئے اور اس کے متعلق کے لئے ہو سکے ورنہ وہ اس کے متعلق کے لئے ہوگا۔ پس ان دونوں

صورتوں میں اس کو اس کے مطابق لایا جائے گا جس کا ارادہ کیا گیا ہے۔ مگر جب کہ وہ جنس ہو مگر یہ کہ اس سے انواع کا ارادہ کیا گیا ہو اور اگر تمیز ذات نہ ہو بلکہ صفت کا صیغہ ہو تو وہ اسی کے لئے ہوگی اور اس کے مطابق ہوگی اور وہ حال ہونے کا احتمال بھی رکھتی ہے۔

”کوئی تمیز ما انتصب عنہ کے ساتھ خاص ہوتی ہے۔“ یہاں سے علامہ یہ بیان کر رہے ہیں کہ کوئی تمیز ما انتصب عنہ کے ساتھ خاص ہوتی ہے اور کوئی اس کے متعلق کے ساتھ خاص ہوتی ہے اور کوئی تمیز دونوں کے لئے ہو سکتی ہے۔ جو اسم تمیز واقع ہوتا ہے وہ کبھی ذات اور کبھی صفت ہوتا ہے اور جس سے اس کو تمیز بنایا جاتا ہے اس کی وجہ سے ہی اس پر نصب آتی ہے تو اس کو ما انتصب عنہ سے تعبیر کر دیا گیا ہے۔ پھر جس کو تمیز بنایا جاتا ہے وہ کبھی ما انتصب عنہ کے لئے قرار دیا جاسکتا ہے اور کبھی نہیں۔ اور ما انتصب عنہ کے لئے قرار دینے کا مطلب یہ ہے کہ اگر ما انتصب عنہ کو مبتدا اور جس کو تمیز بنایا جا رہا ہے اس کو خبر بنائیں تو حمل درست ہو جیسے طاب زید ابا میں زید کو مبتدا اور اب کو خبر بنائیں تو حمل درست ہے تو ایسی صورت میں تمیز ما انتصب عنہ اور اس کے متعلق دونوں سے بنا نا درست ہے۔ جیسے طاب زید ابا میں ابا کو زید کی تمیز بنایا جاسکتا ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ زید باپ ہونے کے لحاظ سے خوش ہوا کہ وہ خود باپ ہے۔ اور ابا کو زید کے متعلق سے بھی تمیز بنا سکتے ہیں اور زید کا متعلق وہ ہے جو اس کا باپ ہے تو اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ زید خوش ہوا اس لحاظ سے کہ اس کا باپ ہے۔

**اعتراض:** تمیز تو اسم جامد ہوتا ہے اس کو تمیز کے لئے ما انتصب عنہ کیسے بنایا جاسکتا ہے۔ اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں۔ پہلا جواب کہ اس تمیز پر ما انتصب عنہ کا اطلاق مجازاً ہے اس لئے کہ جملہ تام ہونے کے باوجود تمیز جو جملہ کا جز بنتا ہے اس میں ابہام ہوتا ہے۔ اور اسی ابہام کو دور کرنے کے لئے ہی تمیز لائی جاتی ہے تو یہ تمیز ہی تمیز کی نصب کا سبب ہے اس لئے اس کو ما انتصب عنہ سے تعبیر کر دیا گیا ہے۔

**دوسرا جواب:** کہ ما انتصب عنہ میں جو عن ہے وہ بعد کے معنی میں ہے۔ جیسا کہ لتر کین طبقا عن طبق میں عن بعد کے معنی میں ہے تو اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا ما انتصب بعدہ کہ جس کے بعد اس کو نصب دی گئی ہے۔ اس تمیز کو اس

سے قرار دیا جاسکے۔ ”والا فہو لمتعلقہ اور اگر ما انتصب عنہ کے لئے اس کو قرآن نہ دیا جاسکے تو پھر وہ تمیز ما انتصب عنہ کے متعلق کے لئے ہوگی جیسے طاب زید علماً اس میں اگر زید کو مبتدأ اور علماً کو خبر بنائیں تو حمل درست نہیں اس لئے کہ زید ”علم“ ہو جائیگا اور زید علم نہیں کہا جاسکتا تو اس صورت میں تمیز ما انتصب عنہ کے متعلق سے ہوگی اور معنی یہ ہوگا کہ زید کا علم اچھا ہوا اور علم زید کا متعلق ہے۔

”فیطابق فیہما ما قصد“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ خواہ ما انتصب عنہ سے تمیز بنائی جائے یا اس کے متعلق سے بنائی جائے دونوں صورتوں میں جس کا ارادہ کیا گیا ہو اس کے مطابق ہی تمیز لائیں گے اگر ارادہ مفرد کا ہے تو مفرد اور اگر تشنیہ کا ہے تو تشنیہ اور اگر جمع کا ہے تو جمع لائیں گے جیسے طاب زید ابا۔ ”طاب الزیدان ابویں۔ طاب الزیدون اباءاً۔ مگر جبکہ تمیز جنس ہو یعنی جب تمیز جنس ہو تو اس کو تشنیہ جمع لانے کی ضرورت نہیں جیسے طاب زید علماً۔ طاب الزیدان علماً۔ طاب الزیدون علماً۔ ان میں علماً اسم جنس ہے۔ اس لئے اس کو تشنیہ جمع بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔

”الا ان یقصد الا نواع“ ..... ہاں جب جنس سے انواع کا ارادہ کیا جائے تو پھر اس کو تشنیہ جمع بنایا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ جب علم کی مختلف انواع مراد ہوں تو پھر یوں کہا جاسکتا ہے۔ طاب زید علماً۔ طاب الزیدان علماً۔ طاب الزیدون علماً۔

”وان کانت صفة“ ..... اور اگر تمیز اسم ذات نہ ہو بلکہ صفت کا صیغہ ہو تو تمیز ما انتصب عنہ کے لئے ہی ہوگی اور اس کے مطابق ہوگی جیسے طاب زید فارساً طاب الزیدان فارسیں۔ طاب الزیدون فوارس۔ ان مثالوں میں فارساً فارسیں اور فوارس تمیز واقع ہیں اور واحد تشنیہ اور جمع ہونے میں میز کے مطابق ہیں۔

”واحتملت الحال“ ..... اس صورت میں یہ احتمال بھی ہے کہ آخر والا اسم تمیز نہ ہو بلکہ حال ہو۔ جیسے طاب زید فارساً۔ میں فارساً تمیز بھی بن سکتا ہے اور حال بھی بن سکتا ہے۔ مگر اس کا تمیز ہونا راجح ہے اس لئے کہ کبھی اس

آخری اسم پر من بیانہ بھی داخل ہوتا (جیسے للہ درہ من فارس . اور من بیانیہ تمیز پر تو آ سکتا ہے مگر حال پر نہیں آ سکتا اس لئے تمیز بنانے کو رائج قرار دیا گیا ہے۔)۔

”ولا يتقدم التميز على عامله والا صح ان لا يتقدم على الفعل

خلاف للمازنی والمبرد“ اور تمیز اپنے عامل پر مقدم نہیں ہو سکتی اور زیادہ صحیح نظریہ کے مطابق تمیز کو فعل پر مقدم نہیں کیا جاسکتا اس میں امام مازنی اور امام مبرد کا اختلاف ہے۔

”تمیز کو عامل پر مقدم کرنے کی بحث“..... علامہ فرماتے ہیں کہ تمیز اپنے عامل یعنی تمیز سے مقدم نہیں ہو سکتی۔ اگر عامل اسم تام ہو تو بالاتفاق تمیز کا اس پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ ضعیف عامل ہے۔ اور اگر عامل فعل ہو تو اس میں امام مازنی اور امام مبرد کے علاوہ باقی نحوویوں کے نزدیک تمیز کو فعل پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے۔ امام مازنی اور امام مبرد نے کہا ہے کہ جب عامل فعل ہو تو اس پر تمیز کو مقدم کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ فعل قوی عامل ہے جو مقدم اور موخر ہر طور پر عمل کرتا ہے اس لئے اس پر تمیز کو مقدم کر سکتے ہیں۔ مگر جمہور کی جانب سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ تمیز تو ابہام کو دور کرنے کے لئے آتی ہے۔ اور اسکی حیثیت ایسے ہے جیسے اجمال کے لئے بیان کی۔ تو جیسے بیان کو اجمال پر مقدم نہیں کر سکتے اسی طرح تمیز کو بھی عامل یعنی تمیز پر مقدم نہیں کر سکتے۔

”المستثنى متصل ومنقطع فالمتصل هو المخرج عن متعدد لفظاً

او تقدیراً بالواخواتها .“..... منصوبات میں سے مستثنیٰ ہے اور وہ متصل اور منقطع ہے۔ پس متصل وہ ہوتی ہے جس کو الّا اور اس کے اخوات کے ساتھ متعدد سے نکالا گیا ہو اور وہ متعدد خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً ہو۔

منصوبات کی آٹھویں قسم مستثنیٰ ہے۔..... مستثنیٰ استثناء سے ہے۔ اور استثناء کا لغوی معنی ہے دوہرا کرنا اور اصطلاح میں استثناء کہتے ہیں کسی چیز کو ماقبل حکم سے خارج کرنا۔ مستثنیٰ کو مستثنیٰ اسلئے کہتے ہیں کہ اس میں کلام دوہری ہوتی ہے۔ ایک کلام حرف استثناء سے پہلے اور دوسری اس کے بعد۔ یعنی ماقبل میں وہ چیز شامل ہوتی ہے۔ پھر اس کو نکالا جاتا ہے۔“



علامہ ابن حاجب نے مستثنیٰ کی تعریف نہیں کی بلکہ مستثنیٰ کی اقسام بیان کر کے پھر ان میں سے ہر ایک کی تعریف کی ہے اس لئے کہ جہاں اشتراک معنوی ہو وہاں ایسی تعریف نہیں کی جاسکتی۔ جو تمام اقسام کو شامل ہو اور مستثنیٰ متصل اور منقطع میں اشتراک لفظی ہے اس لئے ان کی مشترکہ تعریف نہیں ہو سکتی تھی اس لئے علامہ نے پہلے تقسیم کی اور پھر ان میں سے ہر ایک قسم کی علیحدہ علیحدہ تعریف کی ہے۔

”مستثنیٰ کی اقسام“..... مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں ایک متصل اور دوسری منقطع۔ مستثنیٰ متصل کی تعریف یہ کی کہ جس کو الا و اخواتھا کے ساتھ متعدد سے نکالا گیا ہو (یعنی مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کی جنس ہو اور اس کو الا و اخواتھا کے ساتھ ما قبل حکم سے خارج کیا گیا ہے۔) خواہ وہ متعدد لفظوں میں مذکور ہو جیسے جاء نى القوم الا زيد ۱۔ القوم متعدد ہے زید اس میں شامل تھا مگر الا کے ساتھ اس کو ما قبل حکم سے خارج کیا گیا ہے۔ خواہ متعدد لفظوں میں مذکور نہ ہو بلکہ مقدر ہو جیسے ما جاء نى الا زيد ۲ میں زید کو الا کے ساتھ متعدد سے نکالا گیا ہے مگر جس متعدد سے اس کو نکالا گیا ہے وہ لفظوں میں مذکور نہیں بلکہ مقدر ہے

**اعتراض:-** جاء نى القوم الا زيد اکہنا درست نہیں اس لئے اس سے تناقض لازم آتا ہے کہ جاء کا فاعل القوم ہے اور زید اس کا فرد ہے تو پہلے زید کا آنا ثابت ہوا اور پھر الا سے اس کی نفی ثابت ہوگی اور یہ تناقض ہے۔

**جواب:** جاء کا فاعل صرف القوم نہیں بلکہ القوم الا زيد ام مستثنیٰ اور مستثنیٰ منہ کا مجموعہ ہے اور اس میں زید کو نکال کر باقی افراد کے لئے آنے کا حکم ثابت ہے۔ اور الا کے اخوات غیر۔ سوى۔ حاشا۔ ليس۔ اور لا يکون

ہیں۔ ”والمنقطع المذكور بعدها غير مخرج“..... اور مستثنیٰ منقطع وہ ہوتی ہے جو الا کے بعد ذکر کی جائے اور متعدد سے اس کو نہ نکالا گیا ہو۔ مستثنیٰ کی دوسری قسم:- مستثنیٰ کی دوسری قسم مستثنیٰ منقطع ہے اور مستثنیٰ منقطع وہ ہوتی ہے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کی جنس سے نہ ہو۔ مگر الا و اخواتھا کے بعد اس کو ذکر کیا جائے جیسے جاء نى القوم الا حماراً ۱۔ حماراً الا کے بعد واقع ہے مگر یہ القوم میں شامل نہ تھا اور نہ ہی اس سے اس کو نکالا گیا ہے۔ اس لئے جاء نى القوم الا حماراً میں حماراً مستثنیٰ منقطع ہے۔

”وہو منصوب اذا كان بعد الا غير الصفة في كلام موجب او مقدما على المستثنى منه او منقطعاً في الاكثر او كان بعد خلا وعدا في الاكثر او ما خلا وما عدا اوليس ولا يكون“ اور وہ مستثنی منصوب ہوتی ہے جبکہ الا کے بعد ہو اور صفت کا صیغہ نہ ہو اور کلام موجب میں ہو یا مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو یا مستثنیٰ منقطع ہو تو اکثر کے مذہب کے مطابق یا خلا اور عدا کے بعد تو تب بھی اکثر کے مذہب کے مطابق اور ما خلا اور ما عدا اور لیس اور لا یكون کے بعد بھی مستثنیٰ منصوب ہوتی ہے۔

”مستثنیٰ کا اعراب“..... یہاں سے علامہ مستثنیٰ کا اعراب بیان کرتے ہیں کہ مستثنیٰ کا اعراب پانچ قسم پر ہے۔ پہلی قسم کہ نصب واجب ہو۔ دوسری قسم کہ بدل بنانا مختار اور مستثنیٰ بنا کر نصب جائز ہو۔ تیسری قسم کہ عامل کے مطابق اعراب سے ہو (اور چوتھی قسم کہ جر واجب ہو)۔

”مستثنیٰ پر نصب کے وجوب کے مقامات“.....

پہلا مقام کہ مستثنیٰ الا کے بعد واقع ہو اور کلام موجب ہو اور مستثنیٰ صفت کا صیغہ نہ ہو جیسے جاء نی القوم الا زید۔ کلام موجب اس کو کہتے ہیں جس میں نفی یا نہی یا استفہام نہ ہو۔ اور اگر کلام میں ان میں سے کوئی ہو تو اس کو کلام غیر موجب کہتے ہیں۔ دوسرا مقام۔ مستثنیٰ پر نصب واجب ہونے کا دوسرا مقام یہ ہے کہ مستثنیٰ منہ پر مستثنیٰ مقدم ہو خواہ کلام موجب ہو جیسے جاء نی الا زید أ القوم۔ خواہ کلام غیر موجب ہو جیسے ما جاء نی الا زید ان القوم۔ اس صورت میں نصب اس لئے واجب ہے کہ اس میں استثناء متعین ہے اور بدل کا احتمال نہیں۔ اس لئے کہ بدل مبدل منہ پر مقدم نہیں ہو سکتا۔ تیسرا مقام کہ مستثنیٰ منقطع ہو تو اس میں اکثر نحو یوں کے مذہب کے مطابق نصب واجب ہے۔ جیسے جاء نی القوم الا حمرا۔ اس لئے کہ حمرا کو اگر القوم سے بدل بنائیں تو وہ بدل الغلط ہوگا اور بدل الغلط نسیان اور غلطی سے ہوتا ہے اس

لئے اس کا اعتبار نہیں۔ جب اس کا اعتبار نہیں تو ایسی صورت میں استثناء متعین ہوگئی لہذا نصب واجب ہوگی۔ اور بعض نحو یوں کے نزدیک بے شک یہ بدل الغلط ہے مگر بدل تو ہے اسلئے اس کا اعتبار کرتے ہوئے مبدل منہ کے اعراب کے مطابق مرفوع بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ جیسے جاء نی القوم الا حمارٌ۔

چوتھا مقام کہ مستثنیٰ جب خلا اور عدا کے بعد واقع ہو تو اکثر نحو یوں کے نظریہ کے مطابق مستثنیٰ منصوب ہوتی ہے۔ جیسے جاء نی القوم خلا زید اور جاء نی القوم عدا زید ا۔ اور بعض نحوی کہتے ہیں کہ خلا اور عدا حروف جارہ میں سے ہیں اس لئے ان کا مدخول مجرور ہو سکتا ہے۔ اس لئے اس صورت میں نصب اور جرد دونوں کا احتمال ہے۔ جیسے جاء نی القوم خلا زیدا۔ جاء نی القوم عدا زیدا اور جاء نی القوم عدا زید اور جمہور کے نزدیک نصب اس لئے متعین ہے کہ خلا اور عدا دونوں فعل ہیں اور جاوز کے معنی میں ہیں اور مستثنیٰ ان کا مفعول واقع ہوتا ہے۔ اور مفعول منصوب ہی ہوتا ہے۔

پانچواں مقام جہاں مستثنیٰ پر نصب واجب ہے یہ ہے کہ مستثنیٰ ما خلا۔ ماعدا۔ لیس اور لا یكون میں سے کسی ایک کے بعد واقع ہو جیسے جاء نی القوم ما خلا زید ا۔ جاء نی القوم ما عدا زید ا۔ جاء نی القوم لیس زید ا اور جاء نی القوم لا یكون زید ا۔ اس صورت میں نصب اس لئے واجب ہے کہ ما خلا اور ماعدا پر ما مصدر یہ ہے اور ما مصدر یہ صرف فعل پر داخل ہوتی ہے تو اس سے واضح ہو گیا کہ یہاں خلا اور عدا فعل ہیں۔ اور مستثنیٰ ان کا مفعول بہ واقع ہے۔

”ویجوز فیہ النصب ویختار البدل فی ما بعد الا فی کلام غیر موجب و ذکر المستثنیٰ منہ مثل ما فعلو ہ الا قلیل والا قلیلاً“..... اور اس مستثنیٰ میں نصب جائز اور بدل بنانا مختار ہوتا ہے جب کہ مستثنیٰ الا کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ ہو نہ کور ہو جیسے ما فعلو ہ الا قلیل اور ما فعلو ہ الا قلیلاً دونوں طرح جائز ہے۔

”مستثنیٰ کے اعراب کی دوسری قسم“..... کہ مستثنیٰ پر نصب جائز اور اس کو بدل بنانا بہتر ہو۔ اور یہ

صورت اس وقت ہوتی ہے جبکہ مستثنیٰ الا کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو۔ جیسے مافعلو ہ الا قليل“ میں قليل کو فعل کو واؤ ضمیر جمع سے بدل بنایا گیا ہے۔ اور جب قليل کو منصوب پڑھیں تو یہ مستثنیٰ ہوگا۔ مگر بدل بنانا بہتر ہے اور بدل سے مراد بدل البعض ہے اسلئے کہ الا کے بعد صرف بدل البعض ہی ہو سکتا ہے۔ اور بدل بنانا اس لئے بہتر ہے کہ بدل بنانے کی صورت میں فعل الا کے بغیر عمل کرتا ہے۔ اور مستثنیٰ بنانے کی صورت میں وہ فعل بواسطہ الا کے اس میں عمل کرتا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ بلا واسطہ اعراب بہتر ہوتا ہے اس اعراب سے جو بالواسطہ ہو۔ اس لئے بدل بنانا بہتر اور مستثنیٰ بنانے کی وجہ سے نصب جائز ہے۔ ”ويعرب على حسب العوامل اذا كان المستثنى منه

غير مذکور وهو في غير الموجب ليفيد مثل ما ضربني الا زيد الا ان يستقيم المعنى مثل قرائت الا يوم كذا ومن ثم لم يجز ما زال

زيد الا عالما .“..... اور عوامل کے مطابق مستثنیٰ کو اعراب دیا جاتا ہے جبکہ مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور یہ کلام غیر موجب میں ہوتا ہے تاکہ وہ کلام یا وہ استثناء فائدہ دے جیسے ما ضربني الا زيد نہیں مارا مجھ کو مگر زيد نے۔ مگر یہ کہ درست ہو سکے معنی کلام موجب میں جیسے قرائت الا يوم كذا میں نے قرائت کی مگر اتنے دن نہیں کی۔ اور اسی وجہ سے ما زال زيد الا عالما کہنا جائز نہیں ہے۔

”مستثنیٰ کے اعراب کی تیسری قسم“..... کہ عامل کے مطابق مستثنیٰ کو اعراب دیا جائے اور اس کیلئے شرط یہ

رکھی گئی ہے کہ مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور کلام غیر موجب ہو جیسے ما ضربني الا زيد۔ آگے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر کلام موجب کی صورت میں مستثنیٰ مستقیم المعنی ہو یعنی کلام غیر موجب کی قید اس صورت میں ہے جبکہ کلام موجب کی صورت میں مستثنیٰ منہ کو حذف کرنے سے کلام کا معنی درست نہ ہو سکے اور اگر کلام موجب میں مستثنیٰ کے محذوف ہونے کے باوجود معنی

درست رہتا ہے تو اس میں بھی مستثنیٰ کو عامل کے مطابق اعراب دیا جاتا ہے جیسے قراءت الا یوم کذا۔ یہ اصل میں ہے قراءت فی الایام کلھا الا یوم کذا۔ مستثنیٰ منہ کو حذف کرنے کے باوجود معنی درست ہے تو اس میں بھی یوم کو قراءت کا مفعول فیہ ہونے کی وجہ سے نصب دی گئی ہے۔ اس میں فی الایام کلھا سے مراد زندگی بھر کے ایام (نہیں) بلکہ مخصوص اور متعین ایام مراد ہیں۔ مثلاً استاد نے دس دن متعین کئے کہ ان میں تو قراءت کرو تو شاگرد بتاتے ہوئے کہتا ہے قراءت الا یوم الجمعة۔) ومن ثم۔ ثم اسم اشارہ ہے اور اس کا مشارالیه حقیقت میں مکان ہوتا ہے اور مجازاً غیر مکان ہوتا ہے اور یہاں اس کا مشارالیه مجازاً غیر مکان ہے (اور اس میں دو احتمال ہیں ایک احتمال یہ ہے کہ) ان یستقیم المعنی میں جو استقامت معنی ہے وہ اس کا مشارالیه ہے۔ اور ثم پر من اجل یہ ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ کلام موجب میں اس استقامت معنی کے شرط ہونے کی وجہ سے مازال زید الا عالماً کہنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس کا معنی بن جاتا ہے کہ زید ہمیشہ سے صفت علم کے علاوہ باقی صفات کیساتھ متصف ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ کئی صفات آپس میں متضاد ہیں مثلاً قیام۔ قعود۔ نوم اور بیداری وغیرہ اور کئی صفات انسان کو پہلے حاصل نہیں ہوتیں بلکہ اس پر عارض ہوتی ہیں تو ایسی حالت میں مازال زید الا عالماً کہنا درست نہیں ہے۔ اور ثم کے مشارالیه میں دوسرا احتمال یہ ہے کہ پہلے ذکر ہوا اذا کان المستثنیٰ منہ غیر مذکور وهو فی غیر موجب کہ مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور یہ کلام غیر موجب میں ہوتا ہے اور جہاں مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اس کو مستثنیٰ مفرغ کہتے ہیں۔ یعنی مستثنیٰ مفرغ کلام غیر موجب ہوتی ہے اس عبارت میں یہ مفہوم ہوا کہ مستثنیٰ مفرغ کا ہونا کلام غیر موجب میں ہوتا ہے تو یہ مفہوم ثم کا مشارالیه ہے اس لحاظ سے معنی یہ ہوگا کہ مستثنیٰ مفرغ کا کلام غیر موجب میں ہی پائے جانے کی وجہ سے مازال زید الا عالماً کہنا درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ کلام غیر موجب نہیں بلکہ کلام موجب ہے۔ اور یہ کلام موجب اس طرح ہے کہ زال نفی کیلئے ہے اور اس پر مانا فیہ داخل ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہو تو اثبات کا فائدہ حاصل ہوتا ہے اس لحاظ سے مازال کا معنی مثبت ہوا کہ ثبت زید الا عالماً۔ جب یہ کلام موجب ہے۔ اور کلام موجب میں مستثنیٰ منہ کا حذف کرنا درست نہیں تو مازال زید الا عالماً کہنا درست نہیں ہے۔۔

”واذا تعذر البدل على اللفظ فعلى الموضع مثل ما جاءنى من احد  
 الا زيد ولا احد فيها الا عمر و” وما زيد شيئا الا شيى لا يعابه لان  
 من لا تزاد بعد الا ثبات وما ولا لا تقدر ان عاملتين بعده لا نهما  
 عملتا للنفى وقد انتقض النفى بالا بخلاف ليس زيد شيئا الا شيئا  
 لانها عملت للفعلية فلا اثر فيها لنقض معنى النفى لبقاء الامر العاملة  
 هى لا جلّه ومن ثم جاز ليس زيد الا قائما وامتنع ما زيد الا قائما“  
 ..... اگر مستثنى کو مستثنى منہ کے لفظ سے بدل بنانا دشوار ہو تو اس کے محل سے بدل بنائیں گے جیسے ما جاءنى من احد الا  
 زيد نہیں آیا میرے پاس کوئی ایک سوائے زيد کے۔ ولا احد فيها الا عمر و۔ اور اس میں کوئی نہیں سوائے عمرو کے۔  
 وما زيد شيئا الا شيى لا يعابه اور نہیں ہے زيد کوئی چیز مگر ایسی چیز ہے کہ اس کی پرواہ نہیں کی جاتی۔ اس لئے کہ بے  
 شک من کا اثبات کے بعد اضافہ نہیں کیا جاتا اور ما اور لا اس کے بعد عامل کی حیثیت سے مقدر نہیں ہوتے اس لئے کہ وہ دونوں  
 نفی کا عمل کرتے ہیں اور نفی تو الا کی وجہ سے ٹوٹ گئی ہے بخلاف ليس زيد شيئا الا شيئا کے اس لئے کہ اس ليس  
 نے فعل ہونے کی وجہ عمل کیا ہے تو الا کی وجہ سے نفی کا معنی ٹوٹ جانے کا اثر اس میں کوئی نہیں اس لئے کہ عاملہ کا وہ امر باقی ہے  
 جس کی وجہ سے وہ عاملہ ہے۔ یعنی فعلیت باقی ہے اور اسی وجہ سے ليس زيد الا قائما کہنا جائز ہے اور ما زيد الا  
 قائما کہنا ممتنع ہے۔

”مستثنیٰ کو بدل بنانے میں اشکال اور اس کا جواب“ :- مستثنیٰ کے اعراب کی دوسری قسم میں علامہ نے

فرمایا تھا کہ اس میں بدل بنانا مختار اور نصب جائز ہے۔ اس پر اشکال ہوتا ہے کہ بعض صورتوں میں تو مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل بنانا دشوار ہوتا ہے تو اس صورت میں مختار پر عمل کیسے ہوگا؟ تو اسکے جواب میں علامہ نے فرمایا کہ اگر مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل بنانا دشوار ہو تو اس کے محل سے بدل بنائیں گے تاکہ بقدر الامکان بہتر پر عمل ہو سکے اور اس کی علامہ نے تین مثالیں بیان

کی ہیں۔ پہلی مثال ما جاءني من احد الا زيد اس میں زيد کو مستثنیٰ منہ کے لفظ احد سے بدل نہیں بنا سکتے اس لئے کہ جب احد کے لفظ کو مبدل منہ بنائیں گے اور زيد کو اس سے بدل بنائیں تو مبدل منہ من داخل ہے اور یہی من بدل پر بھی آئے گا۔ تو عبارت ہو جائیگی ما جاءني من احد الا من زيد۔ حالانکہ من زائدہ نفی کے بعد آتا ہے اثبات کے بعد نہیں آتا۔ اور یہاں الا کی وجہ سے نفی ٹوٹ کر کلام مثبت ہو گئی ہے اس لئے زيد کو احد کے لفظ سے بدل نہیں بنایا جاسکتا۔ جب لفظ سے بدل نہیں بنایا جاسکتا تو اس کے محل سے بدل بنائیں گے اور من احد فاعل ہونے کی وجہ سے محل رفع میں ہے اس لئے زيد کو من احد کے محل سے بدل بنانے کی وجہ سے مرفوع پڑھیں گے۔

دوسری مثال :- لا احد فيها الا عمرو :- اس میں بھی عمرو کو احد کے لفظ سے بدل نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ اس پر لا داخل ہے جب عمرو کو اس سے بدل بنائیں گے تو لا عمرو پر بھی آئے گا اور عبارت یوں ہو جائیگی لا احد فيها الا لا عمرو۔ اصل میں تو الا کے بعد کلام مثبت تھی مگر لا کی وجہ سے وہ منفی ہو جاتی ہے جب اصل مقصد باقی نہیں رہتا تو اس کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔ جب احد کے لفظ سے بدل بنانا دشوار ہے تو اس کے محل سے بدل بنائیں گے اور وہ ابتداء میں ہونے کی وجہ سے محل رفع میں ہے۔ اس لئے اس کے محل بدل سے بنا کر عمرو کو مرفوع پڑھا جائیگا۔

تیسری مثال :- ما زيد شيئا الا شئ لا يعباء به۔ چونکہ مستثنیٰ منہ اور مستثنیٰ میں مغایرت ہوتی ہے اس لئے الا کے بعد شئی کی صفت لا يعباء به ذکر کی تاکہ مستثنیٰ منہ اور مستثنیٰ میں مغایرت ہو جائے ورنہ پہلا شئی اور دوسرا شئی ایک ہی چیز ہے۔ اس مثال میں شئی لا يعباء به کو پہلے شئیا کے لفظ سے بدل نہیں بنا سکتے اس لئے کہ وہ نفی کے تحت ہے اور قاعدہ ہے کہ بدل عامل کی قوت تکرار میں ہوتا ہے تو اس لحاظ سے بدل پر نفی آئیگی تو عبارت اس طرح ہو جائیگی ما زيد شيئا الا ما

شئی لا یعبا بہ۔ نفی کے بعد جوالا آتا ہے اس کے بعد کلام مثبت ہوتی ہے اور بدل بنانے کی صورت میں کلام منفی ہو جاتی ہے اس لئے شینا کے لفظ سے بدل بنانا دشوار ہے اس لئے اس کے محل سے بدل بنائیں گے اور اس کا محل خبریت کی وجہ سے مرفوع ہے اس لئے الا کے بعد شینی کو مرفوع پڑھیں گے۔

”لان من لا تراد“ ..... یہاں سے علامہ مذکورہ مثالوں میں مبدل منہ کے لفظ سے بدل بنانا دشوار ہوئیگی وجہ بیان کرتے ہیں کہ جس مثال میں من ہے جیسا کہ مساجاء نی من احد الا زید تو اس صورت میں اثبات کے بعد من کا اضافہ لازم آتا ہے۔ حالانکہ اثبات میں من زائد نہیں کیا جاتا۔ اور دوسری دو مثالوں میں ما اور لا کا بدل پر مقدر ہونا لازم آتا ہے۔ اور یہ اثبات کے بعد عامل کی حیثیت سے مقدر نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ یہ نفی کا عمل کرتے ہیں جبکہ الا کے بعد کلام کا اثبات مقصود ہوتا ہے۔ اور وہ نفی الا کی وجہ سے ختم ہو جاتی ہے۔

”بخلاف لیس زید شینا الا شینا“ ..... یہاں سے علامہ پہلی مثال کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ الا کے بعد نفی ٹوٹ جانے کی صورت میں اس کو مبدل منہ کو لفظ سے بدل بنانا اس وقت دشوار ہے جبکہ نفی حرف نفی کے ساتھ ہو اور جب نفی فعل یا مشابہ بالفعل کی وجہ سے ہو تو ایسی حالت میں الا کے بعد نفی ٹوٹ جانے کے باوجود بدل کو مبدل منہ کے لفظ سے بدل بنانا درست ہے اس لئے کہ نفی کا معنی ٹوٹنا اس میں اثر نہیں کرتا اس لئے کہ لیس کا عمل نفی کی وجہ سے نہیں بلکہ مشابہ بالفعل ہونے کی وجہ سے فعلیت کی وجہ سے ہے۔ اور نفی کا معنی ختم ہو جائے تب بھی اس کا عمل باقی رہتا ہے بخلاف حرف نفی کے کہ جب ان میں نفی کا معنی ختم ہو جائے تو ان کا عمل ہی باقی نہیں رہتا۔ اس لئے ما اور لا والی مثالوں اور لیس والی مثال میں فرق ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بخلاف لیس زید سے علامہ سوال مقدر کا جواب دے رہے ہوں اس لئے کہ جب کہا کہ الا کے بعد نفی ختم ہو جاتی ہے۔ اس لئے مبدل منہ کے لفظ سے بدل نہیں بنایا جاسکتا تو سوال ہوتا ہے کہ پھر لیس زید شینا الا شینا میں مبدل منہ کے لفظ سے کیوں بدل بنانا درست ہے۔ تو اس کا جواب دیا کہ لیس اور ما ولا میں فرق ہے جب اس مثال میں مبدل منہ کے لفظ سے بنانا درست ہے تو اسی لئے الا کے بعد شینا کو منصوب پڑھا گیا۔

**اعتراض:** قاعدہ ہے کہ مبدل منہ اور بدل میں مغائرت ہوتی ہے۔ اور لیس زید شینا الا شینا میں دونوں جگہ شینا ہی ہے تو اس سے بدل عن نفسہ لازم آتا ہے۔



**جواب:-** اس مثال میں بھی مستثنیٰ کی صفت لا یعباء بہ تھی مگر اختصار کی وجہ سے اسکو حذف کر دیا۔ یا یہ جواب ہے کہ مکمل کے ہاں پہلی شئی اور دوسری شئی میں حیثیت کا فرق ہے کہ ایک حیثیت سے زید کوئی شئی نہیں اور دوسری حیثیت سے شئی ہے جب حیثیت کا فرق ہو گیا تو مغائرت ثابت ہو گئی۔

**اعتراض:-** جس طرح ما زید شینا الا شینی کی مثال میں الا کے بعد شینی کو پہلے شینا کے محل سے بدل بنایا گیا ہے تو لیس زید شینا الا شینا میں پہلے شینا کے محل سے بدل کیوں نہیں بنایا جاتا۔ اور اس کو مرفوع کیوں نہیں پڑھا جاتا ہے۔ **جواب:-** لیس افعال ناقصہ میں سے ہے اس لئے اس نے زید شینا کے درمیان مبتدا اور خبر کے عمل کو منسوخ کر دیا ہے۔ اس لئے کہ نحو یوں کے نزدیک جب افعال ناقصہ یا مقاربہ یا افعال قلوب میں سے کوئی فعل مبتدا پر داخل ہو یا حروف مشبہ بالفعل یا ما ولا مشابہ بلیس اور لانفی جنس میں سے کوئی حرف مبتدا پر داخل ہو تو یہ مبتدا اور خبر کے عامل معنوی کو منسوخ کر دیتے ہیں۔ اسی لئے ان کو نواسخ کہا جاتا ہے۔ اس مثال میں مبتدا پر جب لیس داخل ہے تو اس نے مبتدا والے عمل کو ختم کر دیا۔ اور پہلا شینا محل خبر میں رہا ہی نہیں اس لئے اس کے محل سے بدل نہیں بنایا جاسکتا۔

**اعتراض:-** لیس میں معنی نفی اور فعلیت دونوں پائے جاتے ہیں اور دونوں اس سے جدا نہیں ہوتے تو پھر فعلیت کو باقی رکھ کر معنی نفی کی نفی کیسے کی جاسکتی ہے۔ **جواب:-** یہ ترکیب ماول ہے اور اس کو ماکان زید شینا الا شینا کی تاویل میں لیا جاتا ہے۔ جب یہ ماکان کی تاویل میں ہے تو اس کی فعلیت باقی اور نفی ختم ہو سکتی ہے۔

”لبقاء الا مر العاملة ہی لا جله“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ لیس کے بعد جو الا ہے۔ اس کی وجہ سے اس کے مابعد میں نفی ٹوٹ جانے کے باوجود لیس کے عمل میں کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ عاملہ جس وجہ سے عاملہ ہے یعنی فعلیت جب وہ باقی ہے تو اس عاملہ کا حکم باقی ہے۔

”ومن ثم جاز لیس زید الا قائما وامتنع ما زید الا قائما .“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ جب لیس اور ما کے عمل میں فرق ہے اور نفی ختم ہو جانے کے باوجود لیس کا عمل فعلیت کی وجہ سے باقی رہتا ہے تو لیس زید الا قائما کہنا درست ہے۔ اور ما اور لا سے نفی ختم ہو جانے کے بعد ان کا عمل باقی نہیں رہتا اس لئے ما

زید الا قائماً کہنا درست نہیں ہے۔

”ومخفوض بعد غیر وسوی وسواء وبعد حاشا فی الا کثر“ ..... اور  
مستثنیٰ غیر اور سوی اور سواء کے بعد مجرور ہوتا ہے۔ اور حاشا کے بعد اکثر کے نزدیک مجرور ہوتا ہے۔

”مستثنیٰ کے اعراب کی چوتھی قسم“ ..... کہ مستثنیٰ مجرور ہو اور یہ وہ مستثنیٰ ہوتی ہے جو غیر اور سوی اور سواء کے  
بعد ہو اور اکثر کے نزدیک جب حاشا کے بعد ہو تو وہ بھی مجرور ہوتی ہے۔ جیسے جاء نی القوم غیر زید . جاء نی  
القوم سوی زید . جاء نی القوم سواء زید . اور جاء نی القوم حاشا زید .

۔ علامہ نے حاشا کے ساتھ فی الا کثر اس لئے کہا کہ یہ اکثر نحو یوں کا نظریہ ہے جبکہ امام مبرد کے نزدیک یہ حاشا کبھی جَانِب  
کے معنی میں فعل بھی آتا ہے جیسے ایک منقول دعاء میں ہے ”اللهم اغفر لی وللمن سمع دعائی حاشا  
الشیطن“ اے اللہ مجھے بھی بخش دے اور جو میری دعاء کو سنے اس کو بھی بخش دے دور رکھے اللہ شیطان کو۔ یعنی شیطان کو میری  
دعاء شامل نہ ہو۔ اور کبھی حاشا تنزیہ اور براءت کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے ضرب القوم عمر و أ حاشا زیدا ۔  
قوم نے عمر کو ظالمانہ انداز سے مارا۔ اللہ تعالیٰ عمر کو مارنے سے زید کو بچائے کبھی حاشا کے آخر سے الف حذف کر دیا جاتا ہے  
جیسے قرآن کریم میں ہے حَاشَ لِلّٰہِ یہ حاش تنزیہ کے معنی میں اسم ہے یعنی ہر عیب سے منزہ ہونا اللہ ہی کے لئے ہے۔

”واعراب غیر کاعراب مستثنیٰ بالا علی التفضیل وغیر صفة  
حملت علی الا فی الاستثناء کما حملت الا علیہا فی الصفة اذا کان  
نت تابعة لجمع منکور غیر محصور لتعذرا لاستثناء مثل لو کان  
فیہا الہة الا اللہ لفسدتا وضعف فی غیر ہ .“ ..... اور غیر کا اعراب الا کے بعد مستثنیٰ  
کے اعراب کی طرح ہے اور غیر صفة کا صیغہ ہے جس کو استثناء میں الا پر محمول کیا جاتا ہے جیسا کہ الا کو صفت میں اس خبر پر

محمول کیا جاتا ہے جبکہ تابع ہوا ایسی جمع کا جو نکرہ غیر محصورہ ہو۔ ایسی حالت میں الا کو صفت کیلئے اس لئے لیا جاتا ہے کہ استثناء دشوار ہوتی ہے جیسے لو کان فیہما الہۃ الا اللہ میں الا غیر کے معنی میں ہے۔ اور اس کے علاوہ میں الا کو غیر پر محمول کرنا ضعیف ہے۔

”غیر کا اعراب“ ..... پہلے یہ بیان ہوا کہ غیر کے بعد مستثنیٰ مجرور ہوتی ہے۔ اب یہاں علامہ بتاتے ہیں کہ غیر کا اعراب کیسا ہوگا تو فرمایا کہ جو الا کے بعد مستثنیٰ کے اعراب کی تفصیل ہے اسی کے مطابق غیر کا اعراب ہوگا یعنی جن حالتوں میں الا کے بعد مستثنیٰ منصوب ہوتی ہے ان حالتوں میں غیر منصوب ہوگا اور جن حالتوں میں الا کے بعد مستثنیٰ مرفوع ہوتی ہے۔ ان حالتوں میں غیر مرفوع ہوگا۔ غیر اصل میں تو صفت کے لئے ہے مگر اس کو الا کے معنی میں لیکر استثناء کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے اور الا اصل میں استثناء کے لئے ہے مگر اس کو غیر کے معنی میں لیکر صفت کیلئے استعمال کیا جاتا ہے۔ اور الا کو غیر کے معنی میں لینے کے لئے دو شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ وہ صفت جمع منکر کی تابع ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ وہ جمع منکر غیر محصور ہو اور غیر محصور سے مراد یہ ہے کہ اس جمع پر لفظ کل نہ ہو یا وہ جمع نکرہ تحت الٹی نہ ہو یعنی اس جمع پر کسی قسم کا کلمہ حصر نہ ہو۔ اور ایسی صورت میں الا کو غیر کے معنی میں اس لئے لیا جاتا ہے کہ استثناء معذور ہوتی ہے۔ جیسے لو کان فیہما الہۃ الا اللہ میں اگر الا کو استثنائیہ بنائیں تو دو خرابیاں لازم آتی ہیں ایک خرابی یہ ہے کہ الہۃ جمع منکر ہے اور تحت الا ثبات ہے اور نکرہ تحت الا ثبات عموم کا فائدہ نہیں دیتا جبکہ مستثنیٰ منہ میں عموم کا ہونا ضروری ہے اور دوسری خرابی یہ لازم آتی ہے کہ استثناء کی صورت میں یہاں معنی ہی خراب ہو جاتا ہے اس لئے کہ معنی یہ بن جاتا ہے کہ زمین و آسمان میں اللہ کی استثناء کر کے اور معبود ہوتے تو نظام درہم برہم ہو جاتا ہے تو اس کا مفہوم مخالف یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ کی استثناء کئے بغیر اور معبود ہیں اس لئے نظام درہم برہم نہیں۔ اور یہ معنی بالکل غلط اور توحید کے منافی ہے۔ جب یہاں الا کو استثنائیہ نہیں بنایا جاسکتا تو پھر اس کو غیر کے معنی میں لیکر صفت کے لئے بنائیں گے اور معنی ہوگا لو کان فیہما الہۃ غیر اللہ لفسدتا۔ اگر اللہ کے سوا زمین و آسمان میں اور معبود ہوتے تو نظام درہم برہم ہو جاتا۔ تو اس کا مفہوم مخالف یہ نکلا کہ اللہ کے سوا زمین و آسمان میں کوئی اور معبود ہے ہی نہیں اس لئے نظام قائم ہے۔ اس میں الہۃ موصوف اور غیر اللہ اس کی صفت ہے۔ جب الا کو غیر کے معنی میں لیا تو اس نے غیر والا عمل کیا غیر مرفوع مضاف اور لفظ اللہ مضاف الیہ ہے (جب غیر کی جگہ الا آیا اور یہ صورتہ حرف ہے اس پر رفع نہیں آسکتا تو اس کا رفع مابعد لفظ اللہ

کے دے دیا گیا اس لئے الا اللہ ہو گیا۔)

**اعتراض:** جب غیر الا کے معنی میں ہے تو وہ الا کی طرح منفی کیوں نہیں؟

**جواب:** غیر ہمیشہ اضافت کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ اضافت اس کے منی ہونے سے مانع ہے۔

**اعتراض:** الا کو غیر کے معنی میں لینے کے لئے یہ شرط بیان کی گئی ہے کہ جمع منکر غیر محصور ہو حالانکہ جمع منکر غیر محصور نہ ہو تو

تب بھی الا کو غیر کے معنی میں لیا جاتا ہے۔ جیسے جساء نسی مائة رجل الا زید اس میں مائے رجال جمع منکر محصور ہے اس

کے باوجود الا کو غیر کے معنی میں لیا گیا ہے۔ اسی طرح لا الہ الا اللہ میں الہ جمع نہیں ہے اس کے باوجود الا کو غیر کے معنی میں لیا گیا

ہے۔ **جواب:** جمع منکر غیر محصور ہونے کی شرط حتمی اور لازمی نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جب

یہ شرائط پائی جاتی ہیں تو الا کو غیر کے معنی میں لیا جاتا ہے۔ اس کے خلاف چونکہ قلیل ہے اسلئے مصنف نے اس کا اعتبار نہیں کیا اور

غالباً کی قید نہیں لگائی ورنہ عبارت اذا كانت تابعة لجمع منکور غیر محصور غالباً ہونی چاہئے تھی۔

”وضعف فی غیر ہ“ :- جب یہ شرط نہ پائی جائے یعنی صفت جمع منکر غیر محصور کی تابع نہ ہو تو اس صورت

میں الا کو غیر کے معنی لینا ضعیف ہے۔ ”واعراب سوی وسواء النصب علی الظرف علی الاصح“ اور

سوی اور سواء کا اعراب ظرف ہونے کی وجہ سے نصب ہوتا ہے زیادہ صحیح نظریہ کے مطابق۔

”سوی اور سواء کا اعراب“ :- سوی اور سواء کبھی استثناء کے لئے استعمال ہوتے ہیں اور کبھی استثناء کے علاوہ

بھی استعمال ہوتے ہیں اگر سواء استثناء کے لئے استعمال نہ ہو تو ان کے اعراب میں تین احتمالات ہیں۔

پہلا احتمال یہ ہے کہ ماقبل کی خبر ہوتے ہیں۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ مابعد کی خبر ہوتے ہیں یعنی خبر مقدم ہوتے ہیں۔

اور تیسرا احتمال یہ ہے کہ یہ مبتدا ہوتے ہیں اور ان کا مابعد ان کی خبر ہوتا ہے جیسے ان الذین کفروا سواء علیہم ء

نذر تہم میں سواء ان کی خبر بھی بن سکتی ہے۔ اور سواء علیہم خبر مقدم ہے اور اس کی مبتدا نذر تہم موخر ہے۔ اور سواء

مبتدا اور علیہم اس کی خبر بھی ہو سکتی ہے۔ اور سوی اگر استثناء کے لئے واقع نہ ہو تو یہ ماقبل کی صفت واقع ہوتا ہے جیسے مکانا

سُوی۔ اور اگر سوا اور سوی استثناء کے لئے ہوں تو علامہ نے ان کا اعراب یہ بیان کیا ہے کہ اصح قول کے مطابق یہ ظرفیت کی وجہ سے منصوب ہوتے ہیں۔ علی الاصح اس لئے کہا کہ اس بارہ میں تین مذاہب ہیں۔

پہلا مذہب امام سیبویہ کا ہے کہ ان کے ساتھ ظرفیت اور نصب لازم ہے اس لئے ان کو نصب اور ظرفیت سے نکالنا نہیں جا سکتا۔ دوسرا مذہب کو فیوں کا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ان کو ظرفیت اور نصب نکالنا جائز ہے۔ اور یہ غیر کی طرح ہوتے ہیں اور وہ حماسہ کے اس شعر کو دلیل بناتے ہیں ”ولم یبق سوی العدوان دنا ہم کما دانوا“ اور دشمنی کے سوا کوئی صورت باقی نہ رہی تو ہم نے انکو بدلہ دیا جیسا کہ انہوں نے کیا تھا۔ اس میں سوی فاعل ہے لم یبق کا اور یہ ظرفیت اور نصب سے نکل گیا ہے۔ مگر امام سیبویہ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ شاذ ہے۔

اور تیسرا مذہب امام خفش کا ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ ان کو ظرفیت سے تو نکالا جا سکتا ہے مگر نصب سے نکالنا جائز نہیں ہے۔ علامہ ابن حاجب نے امام سیبویہ کے نظریہ کو ترجیح دیتے ہوئے اس کو اصح قرار دیا ہے۔

”خبر کان واخواتها هو المسند بعد دخولها مثل کان زید قائما وامره کامر خبر المبتداء ویتقدم معرفة وقد یحذف عامله فی نحو الناس مجزیون باعمالهم ان خیر اَفخیر وان شرّا فشرّ ویجوز فی مثلها اربعة اوجه ویجب الحذف فی مثل اما انت منطلقا انطلقت

ای لا ن کنت منطلقا۔“ منصوبات میں کان اور اس کے اخوات کا اسم بھی ہے جو اس کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتا ہے جیسے کان زید قائما۔ اور اس کا حکم مبتداء کی خبر کی طرح ہے اگر اس کی خبر معرفہ ہو تو وہ اسم پر مقدم ہو سکتی ہے اور کبھی اس کے عامل کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے الناس مجزیون باعمالهم ان خیر اَفخیر وان شرّا فشرّا۔ لوگ اپنے اعمال کے مطابق بدلہ دیئے جاتے ہیں اگر وہ عمل بہتر ہو تو بہتر اور اگر برا ہو تو برا بدلہ ہوتا ہے اور اس

جیسی مثالوں میں چار وجہیں جائز ہیں اور اما انت منطلقا انطلقت جیسی مثال میں عامل کا حذف کرنا واجب ہے یعنی یہ اصل میں تھا ”لان کنت منطلقا“

﴿منصوبات کی نویں قسم کان واخواتھا کی خبر ہے۔﴾ ..... کان کے اخوات سے مراد دیگر افعال ناقصہ ہیں۔ کان واخواتھا کی خبر وہ اسم ہوتا ہے جو کان واخواتھا کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتا ہے جیسے کان زید قائما میں قائما کان کی خبر ہے۔

”وامرہ کامر خبر المبتداء“ ..... علامہ فرماتے ہیں کہ کان کی خبر کے وہی احکام ہیں جو مبتداء کی خبر کے ہیں مگر فرق یہ ہے کہ مبتدا کی خبر معرف ہو تو اس کو مبتدا پر مقدم کرنا درست نہیں ہوتا جبکہ کان واخواتھا کی خبر جب معرف ہو تو اس کو اسم پر مقدم کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ مبتدا کی خبر کو مقدم کرنے سے التباس لازم آتا ہے اور کان کی خبر کو اسم پر مقدم کرنے سے کوئی التباس لازم نہیں آتا۔

”وقد يحذف عامله“ ..... علامہ فرماتے ہیں کہ الناس مجزیون باعمالہم ان خیرا فخیروان شر افشرو جیسی مثالوں میں اس خبر کے عامل کو حذف کیا جاسکتا ہے اس مثال سے علامہ ایک قاعدہ بیان کر رہے ہیں کہ جب ان حرف شرط کے بعد اسم ہو اور اس اسم کے بعد فاء جزائیہ ہو اور فاء جزائیہ کے بعد اور اسم ہو تو وہاں کان کو حذف کرنا جائز ہے اس مثال میں اصل تھا ان کان خیرا فخیروان کان شر افشرو۔ یہ قاعدہ صرف کان کے لئے ہے اس کے اخوات کے لئے نہیں ہے اس لئے کہ کان کثیر الاستعمال ہے اس لئے جب اس کے حذف کا قرینہ موجود ہو تو وہاں کان کو حذف کیا جاسکتا ہے جبکہ باقی افعال ناقصہ کو حذف کرنا جائز نہیں۔

”ویجوز فی مثلها اربعة اوجه“ ..... کہ ان خیرا فخیرو جیسی مثالوں میں چار صورتیں جائز ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ پہلے اسم کی نصب اور دوسرے اسم کا رفع ہو جیسے ان خیرا فخیرو یہ اصل میں تھا ان کان عملہم خیرا فجزائہم خیر (پہلی جگہ یہ کان کی خبر ہے اور دوسری جگہ مبتدا کی خبر ہے۔)

دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں اسموں پر نصب ہو جیسے ان خیرا فخیراً یہ اصل میں تھا ان کا ن عملہم خیرا فیکون جزائہم خیرا۔ پہلی جگہ یہ خیرا کان کی خبر اور دوسری جگہ کیون کی خبر ہے اسلئے دونوں جگہ منصوب ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ دونوں اسموں پر رفع ہو جیسے ان خیر فخیر۔ یہ اصل میں تھا ان کان فی عملہم خیرا فجزائہم خیر۔ پہلی جگہ کان اپنی خبر سمیت محذوف ہے اور خیر اس کا اسم ہے۔ اور دوسری جگہ خیر مبتدا کی خبر ہے۔ اور چوتھی صورت یہ ہے کہ پہلے اسم پر رفع اور دوسرے اسم پر نصب ہو جیسے ان خیر فخیر۔ یہ اصل میں تھا ان کان فی عملہم خیر فیکون جزائہم خیرا۔ پہلی جگہ میں خیر کان کا اسم ہے اور کان اپنی خبر سمیت محذوف ہے اور دوسری جگہ خیرا کیون کی خبر ہے۔ ان صورتوں میں جس صورت میں عبارت کا حذف کم ہے۔ وہ صورت بہتر ہے اور وہ پہلی صورت ہے جس میں پہلے اسم کی نصب اور دوسرے اسم کا رفع ہے جیسے ان خیرا فخیر۔ اسی لئے علامہ نے مثال میں اسی کو ذکر کیا ہے۔

”و یجب الحذف“ ..... علامہ فرماتے ہیں کہ اما انت منطلقاً انطلقت جیسی مثالوں میں کان کو حذف کرنا واجب ہے۔ اور یہاں بھی علامہ ایک قاعدہ بیان کر رہے ہیں کہ جب کان کے عوض کوئی اور چیز لائی جائے تو وہاں کان کو حذف کرنا واجب ہے۔ اس لئے کہ اگر ایسی جگہ میں کان کو حذف نہ کیا جائے تو عوض اور معوض عنہ کا ایک جگہ جمع ہونا لازم آتا ہے اور یہ ناجائز ہے۔ ”اما انت منطلقاً انطلقت یہ اصل میں تھا لان کنت منطلقاً انطلقت۔ لام جارہ کو حذف کیا (اس لئے کہ مصدر سے پہلے لام جارہ کو حذف کیا جاتا ہے) پھر اختصار کیلئے کان کو حذف کیا اور اس کے ساتھ ضمیر متصل کو منفصل میں بدل کر انت کر دیا۔ اور کان کے عوض آتا لائے۔ تو اما انت منطلقاً انطلقت ہو گیا۔ اور اس کا معنی ہوگا بہر حال جب عوض آتا لائے تو امانت منطلق انطلقت ہو گیا۔ اور اس کا معنی ہوگا بہر حال جب تو چلا تو میں چلا۔

اسم ان واخواتها هو المسند الیہ بعد دخولها مثل ان زیداً قائم۔ منصوبات میں سے ان واخواتها کا اسم بھی ہے اور وہ ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے جیسے ان زیداً قائم۔

﴿منصوبات کی دسویں قسم اِنَّ واخواتھا کا اسم ہے﴾..... ان کے اخوات سے مراد دوسرے حروف مشبہ بالفعل ہیں۔ جو اپنے اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتے ہیں اور ان واخواتھا کا اسم ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے جیسے ان زید اَقائم میں زید ان کا اسم ہے اور مسند الیہ ہے۔

”المنصوب بلا التی لنفی الجنس هو المسند الیہ بعد دخولها یلیها نكرة مضافا او مشبها به مثل لا غلام رجل ظریف فیها ولا عشرين درهما لك فان كان مفرداً فهو مبنی علی ما ینصب به وان كان معرفة او مفعولا بینہ و بین لا وجب الرفع والتکریر ومثل قضية ولا ابا حسن لها متاؤل وفي مثل لا حول ولا قوة الا بالله خمسة اوجه فتحهما وفتح الاول ونصب الثانی ورفعه رفعهما ورفع الاول علی

ضعف وفتح الثانی.“ منصوبات میں سے وہ منصوب بھی ہے جو لاء نفی جنس کی وجہ سے ہو اور وہ وہ اسم ہوتا ہے جو اس لا کے داخل ہونے مسند الیہ ہوتا ہے اور اس کے قریب نکرہ مضاف یا مشابہ بالضاف ہوتا ہے جیسے لا غلام رجل ظریف فیها اور عشرين درهما لك پس اگر وہ اسم مفرد ہو تو وہ منصوب ہوتا ہے اور اگر معرفہ ہو یا اس اسم اور لاء کے درمیان فاصلہ ہو تو اس اسم پر رفع بھی واجب اور اس کو تکرار سے لانا بھی واجب ہے اور قضية ولا ابا حسن لها جیسی مثال متاؤل ہے اور لا حول ولا قوة الا بالله جیسی صورت میں پانچ صورتیں جائز ہیں۔ دونوں کا فتح۔ پہلے کا فتح اور دوسرے کی نصب پہلے کا فتح اور دوسرے کا رفع۔ دونوں کا رفع۔ اور پہلے کا رفع ضعیف نظریہ کے مطابق اور دوسرے کا فتح۔



﴿منصوبات کی گیارھویں قسم لائفی جنس کا اسم ہے﴾ ..... اور لائفی جنس کا اسم وہ ہوتا ہے جو اس لا

کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے اور وہ اسم اس لا کے بعد متصل ہوتا ہے اور نکرہ مضاف ہوتا ہے جیسے لا غلام رجل ظریف فیہا یا نکرہ مشابہ بالمضاف ہوتا ہے جیسے لا عشرين درهما لک۔

**اعتراض:** علامہ نے المنصوب بلا التی کیوں کہا ہے اسم لائفی جنس کیوں نہیں کہا۔

**جواب:** لائفی جنس کا اعراب صرف نصب کے ساتھ ہی نہیں ہوتا اور نہ ہی اس پر نصب اکثر ہے اس لئے لائفی جنس کے اسم کو مطلقاً منصوبات میں شمار کرنا درست نہیں اس لئے علامہ نے اس کو المنصوب بلا التی لنفی الجنس کے ساتھ تعبیر کیا ہے بخلاف دیگر منصوبات کے کہ وہ ہمیشہ یا اکثر حالات میں منصوب ہوتے ہیں۔

”فان كان مفرداً“ ..... علامہ نے پہلے بتایا کہ لائفی جنس کا اسم مضاف یا مشابہ بالمضاف ہوتا ہے۔ اب یہاں بتاتے ہیں کہ اگر لائفی جنس کا اسم مضاف یا مشابہ بالمضاف نہ ہو بلکہ مفرد ہو تو یہ علامت نصب پر مبنی ہوگا۔ مبنی اس لئے ہوگا کہ یہ حرف من کو متضمن ہے اس لئے کہ یہ کلام جواب میں ہے کسی نے کہا ”هل من رجل فى الدار“ کیا کوئی آدمی گھر میں ہے تو جواب میں کہا لا رجل فى الدار۔ جب سوال میں من تھا تو جواب میں بھی من چاہیے تھا مگر تخفیف کی وجہ سے جواب میں اس کو حذف کر دیا۔ مگر معنی میں من کا معنی شامل ہے۔ جب لا کا اسم حرف کے معنی کو متضمن ہے تو اس کو مبنی کر دیا۔ اور نصب اس لئے دی گئی تاکہ اسکی حرکت مرکب بنائی کی حرکت کے ساتھ موافق ہو جائے۔

﴿اعتراض:﴾ جب لائفی جنس کا اسم مضاف یا مشابہ بالمضاف ہو تو اس وقت بھی وہ حرف کے معنی کو متضمن ہوتا ہے اس وقت اس کو مبنی کیوں نہیں قرار دیا جاتا۔

﴿جواب:﴾ مضاف یا مشابہ بالمضاف ہونا اسم کا بہت بڑا خاصہ ہے اس لئے حرف کے معنی کو متضمن ہونے کے باوجود اسم کے اس خاصہ کی وجہ سے اس کو اسم ہی رہنے دیا گیا اور اسماء میں اصل اعراب ہے اسلئے ان کو معرب ہی رہنا دیا گیا ہے۔ ﴿اعتراض:﴾ علامہ نے فہو مبنی علی ما ینصب بہ کہا ہے اور ما ینصب بہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ معرب ہوتا ہے تو مبنی اور معرب کا ایک ہی جگہ اکٹھے ماننا تو تناقض ہے۔

﴿جواب﴾:۔ اس میں دو مختلف حالتوں کا اعتبار ہے فہو مبنی حال کے اعتبار سے ہے یعنی اس وقت بیٹنی ہے اور علی ماینصب بہ ما کان کے اعتبار سے ہے کہ یہ پہلے منصوب تھا اس لئے کوئی تاقض نہیں ہے۔

”وان کان معرفة“..... اگر لائفی جنس کا اسم نکرہ نہ ہو بلکہ معرفہ ہو یا نکرہ ہی ہو مگر اس کے اور لا کے درمیان فاصلہ ہو تو ایسی حالت میں لائفی جنس کے اسم پر رفع پڑھنا اور دوسرے اسم کے ساتھ لا تکرار دونوں باتیں واجب ہیں۔ جیسے لا زید فی الدار ولا عمر و“ یہ مثال ہے جبکہ لا کا اسم معرفہ ہو اور جب لا اور اس کے اسم کے درمیان فاصلہ ہو تو اس کی مثال یہ ہے جیسے لا فی الدار رجُلٌ ولا امرأة۔ لا کا اسم جب معرفہ ہو تو اس پر رفع اس لئے واجب ہے کہ لا ملغیٰ یعنی بے عمل ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ لا جنس کی نفی کے لئے آتا ہے۔ اور جنس میں تعدد ہوتا ہے جبکہ معرفہ میں تعدد نہیں ہوتا جب لا کے بعد معرفہ ہوگا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ لائفی جنس کے لئے نہیں ہے بلکہ ملغیٰ عن العمل ہے جب یہ لا بے عمل ہے تو اس کے بعد اسم مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوگا۔ اسی طرح لائفی جنس کے عمل کی شرط یہ ہے کہ وہ اسم کے ساتھ متصل ہو۔ جب وہ اسم کے ساتھ متصل نہیں بلکہ لا اور اسم کے درمیان فاصلہ ہو گیا تو اس صورت میں بھی لا ملغیٰ یعنی بے عمل ہو گیا۔ اور اس کے بعد اسم مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے۔

﴿اعتراض﴾:۔ جب لائفی جنس کا اسم معرفہ ہو یا لا اور اسم کے درمیان فاصلہ ہو تو لا کا تکرار کیوں ضروری قرار دیا گیا ہے۔ ﴿جواب﴾:..... ایسی صورت میں لا کا دوسرے اسم کے ساتھ تکرار اس لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ یہ سوال کے جواب میں ہوتا ہے اور سوال میں تکرار ہوتا ہے اس لئے جواب میں بھی تکرار ضروری ہے جیسے کسی شخص نے سوال کیا ”افسی الدار رجل ام امرأة“ تو جواب میں کہا لا فی الدار رجل ولا امرأة۔ اور جب لا کا اسم معرفہ ہو تو اس صورت میں تکرار اس لئے ضروری ہے کہ لا میں تعدد ہوتا ہے جبکہ معرفہ میں تعدد نہیں ہوتا تو تکرار سے ذکر کر کے لا اور معرفہ دونوں کا تقاضہ پورا کیا جاتا ہے۔

”ومثل قضیہ ولا ابا حسن لها متاول“ اس میں ومثل پر واؤ استثنافہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ کہا گیا ہے کہ جب لا کا اسم معرفہ ہو تو وہ مرفوع ہوتا ہے حالانکہ قضیہ ولا ابا حسن لها

میں لا کا اسم اباحسن ہے جو معرفہ ہے اس لئے کہ یہ حضرت علیؑ کی کنیت ہے اور یہ معرفہ ہونے کے باوجود مرفوع نہیں ہے۔ تو علامہ نے اس سوال کا جواب دیا کہ یہ متاول ہے پھر اس میں تاویل کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ کہا جائے کہ ابا حسن یہ لا کا اسم نہیں ہے بلکہ لا کا اسم محذوف ہے اور یہ اصل میں ہے ولا مثل 'ابی حسن' لہذا۔ مثل مضاف ہے ابا حسن کی طرف اور مثل ان اسماء میں سے ہے جو متوغل فی الالبہام ہوتے ہیں اور اضافت کے باوجود نکرہ ہی رہتے ہیں معرفہ نہیں بنتے۔ پھر مضاف کو حذف کر کے اباحسن کو اس کی جگہ رکھ کر اس کو رفع دیا گیا تو اباحسن ہو گیا۔ جب لا کا اسم معرفہ ہے ہی نہیں تو اعتراض بھی وارد نہیں ہو سکتا۔ اور تاویل کی دوسری صورت یہ ہے کہ اباحسن لاء کا اسم ہی ہے مگر یہ معرفہ نہیں بلکہ نکرہ ہے اس لئے کہ اباحسن کنیت سے ذات مراد نہیں بلکہ وصف مشہور مراد ہے۔ اور جب وصف مشہور مراد ہو تو علیت اور تعریف باطل ہو جاتی ہے اور اس کی تائید حسن پر تنوین کرتی ہے اس لئے کہ حسن عموماً الف لام کے ساتھ استعمال ہوتا ہے جب یہاں تنوین کے ساتھ ہے تو اس سے ظاہر ہوا کہ یہ نکرہ ہے۔ اور جب یہاں اباحسن معرفہ نہیں بلکہ نکرہ ہے تو مبنی علی النصب ہے اس لئے کہ لافنی جنس کا اسم جب نکرہ مفردہ ہو تو وہ مبنی علی النصب ہوتا ہے۔

”و فی مثل لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ لا حول ولا قوۃ جیسی مثال میں پانچ صورتیں جائز ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ پہلے اور دوسرے دونوں لا کے بعد اسموں پر فتح ہو جیسے لا حول ولا قوۃ الا باللہ ..... اس لئے یہاں دونوں لافنی جنس کے ہیں اور ان کے بعد متصل نکرہ مفردہ ہے اس لئے یہ مبنی علی النصب ہوں گے اس صورت میں لا کی خبر موجود محذوف ہوگی (اور اصل عبارت ہوگی لا حول ولا قوۃ موجود د ان الا باللہ ..... جبکہ اس کو ایک جملہ قرار دیں اور اگر اس کو دو جملے قرار دیا جائے تو اصل عبارت ہوگی ”لا حول الا باللہ ولا قوۃ الا باللہ اور دونوں کی خبریں محذوف ہوگی۔ جیسے لا حول موجود الا باللہ ولا قوۃ موجود الا باللہ)

دوسری صورت یہ ہے کہ پہلے لا کے بعد اسم پر فتح اور دوسرے لا کے بعد اسم پر نصب ہو جیسے ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ اس صورت میں لافنی جنس کا ہے اور اس کے بعد اس کا اسم نکرہ مفردہ ہے اس لئے وہ مبنی پر فتح ہے۔ اور دوسرا لازائدہ ہے

اور صرف نفی کی تاکید کے لئے ہے اور اس کا عطف پہلے لا کے اسم کے لفظوں پر کریں گے اور اس اسم کے لفظوں پر نصب ہے اس لئے دوسرے اسم کو منصوب پڑھیں گے۔

﴿اعتراض:-﴾ ..... جب دوسرے لا کا اسم سمیت پہلے لا پر عطف ہے تو جیسے پہلے لا کا اسم مثنیٰ پر فتح ہے تو اسی طرح دوسرے لا کا اسم بھی مثنیٰ پر فتح ہونا چاہیے۔

**جواب :-** پہلے لا کا اسم اگر چہ مثنیٰ پر فتح ہے مگر اس کی حرکت حرکت اعرابیہ کے مشابہ ہے اس لئے پہلے اسم کے لفظوں پر حمل کیا اور فتح کی بجائے دوسرے اسم پر نصب پڑھی جائے اس لئے کہ اصل اسماء میں اعراب ہے۔

﴿تیسری صورت﴾ ..... یہ ہے کہ پہلے اسم پر فتح اور دوسرے اسم پر رفع پڑھیں جیسے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس صورت میں پہلا نفی جنس کا ہے اور اس کے بعد اس کا اسم نکرہ مفردہ ہونے کی وجہ سے مثنیٰ پر فتح ہے۔ اور دوسرا محض تاکید کے لئے ہے اور ملغی عن العمل ہے اور دوسرے اسم کا عطف پہلے اسم کے محل پر کریں گے اور اس کا محل محل رفع ہے ابتداء کی وجہ سے اس لئے دوسرے اسم کو مرفوع پڑھیں گے۔

﴿چوتھی صورت﴾ ..... کہ پہلے لا کے بعد اسم اور دوسرے لا کے بعد اسم دونوں کو رفع دیا جائے جیسے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس صورت میں دونوں ملغی عن العمل ہیں اور ان کے بعد اسم مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوں گے۔ اور یہ کلام سوال کے جواب میں ہے اس لئے کہ کسی نے سوال کیا ”ابغیر اللہ حول و قوۃ“ کیا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طاقت اور قوت ہے تو جواب میں کہا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ سوال میں بغیر اللہ کے بعد دونوں اسم مرفوع تھے تو جو اب میں بھی مرفوع رکھے تاکہ سوال اور جواب میں مطابقت ہو جائے۔

﴿پانچویں صورت﴾ ..... یہ ہے کہ پہلے اسم پر رفع اور دوسرے اسم پر فتح پڑھیں جیسے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس صورت میں پہلا لا مشابہ بلیس ہے جو مبتدا پر داخل ہوتا ہے اس لئے پہلا اسم مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔ اور دوسرا لافنی جنس کا ہے۔ اور اس کے بعد نکرہ مفردہ ہے جو کہ مثنیٰ پر فتح ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ اصل عبارت ہوگی ”لا حول“ موجود ولا قوۃ موجود الا باللہ“۔ اس پانچویں صورت میں پہلے اسم پر رفع ضعیف ہے اس لئے کہ اس پر لا مشابہ بلیس ہے اور لا مشابہ بلیس قلیل ہے اس لئے اس کا لحاظ رکھ کر اسم کو رفع دینے کو ضعیف کہا ہے۔

”واذا دخلت الهمزة لم يتغير العمل ومعناها الاستفهام والعرض

والتمنى“ اور جب لانی جنس پر ہمزہ داخل ہو جائے تو لا کے عمل میں کوئی تغیر نہیں آتا۔ اور اس کا معنی استفہام اور عرض اور تمنی کا ہوتا ہے۔ ”علامہ فرماتے ہیں کہ اگر لانی جنس پر ہمزہ داخل ہو جائے تو لا کے عمل میں کوئی فرق نہیں پڑتا اگر لا کا اسم مثنیٰ ہے تو وہ مثنیٰ ہی رہے گا اور اگر معرب ہے تو معرب رہے گا البتہ یہ فرق ہوتا ہے کہ ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد اس کا معنی استفہام کا ہوگا جیسے لا رجل فی الدار یا عرض کا معنی ہوگا جیسے الا ماء اشربہ کیا پانی نہیں کہ میں اس کو پیوں۔

”علامہ کا امام سیبویہ سے اختلاف“..... امام سیبویہ کا نظریہ یہ ہے کہ جب لا ایسے اسم پر داخل ہو جس میں عرض کا معنی پایا جاتا ہے تو ہمزہ کے داخل ہونے کے بغیر اس کا حکم اور ہوتا ہے اور ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد اس کا حکم اور ہوتا ہے اور اس صورت میں لا ملغی عن العمل ہو جاتا ہے اور اس کے بعد اسم عرض کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے۔ مگر علامہ کے نزدیک عرض کی صورت میں بھی لا پر ہمزہ کے داخل ہونے یا نہ ہونے سے حکم میں کوئی تغیر نہیں آتا۔

”ونعت المبنى الاول مفرد ايليه مبنى“ ومعرب“ رفعا ونصباً مثل لا رجل ظريف وظريف“ وظريفا والا فالاعراب والعطف على اللفظ وعلى المحل جائز فى مثل لا اب وابناً وابنٌ ومثل لا اباً له ولا غلامى له جائز تشبيهاً له بالمضاف لمشاركته له فى اصل معناه ومن ثم لم يجز لا اباً فيها وليس بمضاف لفساد المعنى خلافاً لسيبويه ويحذف كثيراً فى مثل لا عليك اى لا باء س عليك .“ اور مثنیٰ کی پہلی صفت جو اس مثنیٰ کے قریب ہو وہ مثنیٰ اور معرب ہو سکتی ہے رفعا بھی اور نصباً بھی جیسے لا رجل ظريف اور لا رجل

ظریف\* اور لا رجل ظریفاً۔ ورنہ وہ صفت معرب ہوگی اور اس کا عطف لفظ پر بھی اور محل پر بھی جائز ہے جیسے لا اب وابنا\* اور لا اب وابن\*۔ اور لا اباً لہ اور لا غلامی لہ جیسی مثالوں میں اس کی مضاف کے ساتھ مشابہت اور اصل معنی میں مشابہت کی وجہ سے جائز ہے اور اسی وجہ سے لا اباً فیہا کہنا جائز نہیں ہے اور یہ مضاف نہیں ہے معنی کے فساد کی وجہ سے۔ اس میں سیبویہ کا اختلاف ہے اور لائفی جنس کا اسم اکثر حذف کر دیا جاتا ہے ”جیسے لا علیک یعنی یہ اصل میں لا باء س علیک ہے۔

”لائفی جنس کے اسم کے توابع کی بحث“..... علامہ نے پہلے لائفی جنس کے اسم کی بحث کی ہے اور اب اس اسم کے توابع کی بحث کرتے ہیں کہ جب لائفی جنس کا اسم مبنی ہو (اور نکرہ مفردہ ہو اور اس کی پہلی صفت) مضاف نہ ہو بلکہ مفرد ہو اور اس اسم کے ساتھ متصل ہو تو ایسی صفت کو مبنی اور معرب دونوں قرار دیا جاسکتا ہے اور اس پر تین اعراب پڑھے جاسکتے ہیں۔

(۱) پہلا اعراب:۔ کہ فتح پڑھیں جیسے لا رجل ظریف فی الدار کوئی عقلمند آدمی گھر میں نہیں ہے۔ اس پر فتح اس لئے جائز ہے کہ قاعدہ ہے کہ جب موصوف بالصفۃ یا کسی اور قید کے ساتھ مقید اسم پر نفی داخل ہوتی ہے تو نفی صفت اور قید کی ہوتی ہے اس لحاظ سے اصل نفی صفت کی ہے تو گویا لا صفت پر داخل ہے اور لا جس اسم پر داخل ہوتا ہے اگر وہ مفرد ہو تو وہ مبنی پر فتح ہوتا ہے اس لیے اس پر فتح پڑھنا جائز ہے۔

(۲) دوسرا اعراب:۔ کہ اس صفت کو منصوب معرب پڑھیں جیسے لا رجل ظریفاً فی الدار اس کو معرب اس لئے پڑھا جاسکتا ہے کہ اس کا مبنی ہونا عارضی ہے اور نصب اس لئے کہ اس کا محل لائفی جنس کے اسم کے لفظوں پر کریں گے۔ اس پر فتح ہے تو اس کی صفت پر نصب پڑھیں گے۔

(۳) تیسرا اعراب:۔ کہ اس صفت کو مرفوع پڑھیں جیسے لا رجل ظریف فی الدار اس صورت میں صفت کا محل اسم کے محل پر ہوگا اور اس کا محل ابتداء کی وجہ سے رفع کا محل ہے۔ اس لئے اس صفت پر رفع پڑھیں گے۔

”والا فال اعراب“ ..... کہ اگر اس صفت میں مذکورہ شرائط نہ پائی جائیں تو وہ معرب ہی ہوگی یعنی اگر لافنی جنس کا اسم مثنیٰ نہ ہو (جیسے لا غلام رجل ظریفاً -) یا وہ نکرہ مفردہ نہ ہو (بلکہ مضاف یا مشابہ بالمضاف ہو جیسے لا رجل حسن الوجه فی الدار) یا اس کی وہ صفت پہلی صفت نہ ہو بلکہ دوسری یا تیسری صفت ہو (جیسے لا رجل ظریف کریم فی الدار) یا وہ صفت اس اسم کے ساتھ متصل نہ ہو (جیسے لا غلام فیہا ظریف) (تو ایسی حالتوں میں اس صفت کو معرب ہی پڑھیں گے۔

”والعطف علی اللفظ و علی المحل جائز“ ..... یہاں سے علامہ لافنی جنس کے اسم کے دوسرے تابع کا بیان کرتے ہیں کہ جب لافنی جنس کے اسم کا تابع معطوف ہو تو تابع پر رفع اور نصب دونوں جائز ہے۔ اگر اس اسم کے محل پر عطف کریں تو تابع پر رفع ہوگا جیسے لا اَب و ابنٌ لہ - ابن کا عطف اَب کے محل پر ہے اور اس کا محل ابتداء کی وجہ سے محل رفع ہے۔ اس لئے ابن کو مرفوع پڑھا جاسکتا ہے اور اگر اس اسم کے لفظ پر عطف کریں تو تابع پر نصب پڑھی جاسکتی ہے جیسے لا اب و ابنٌ لہ - تابع معطوف پر نصب اور رفع دونوں جائز ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں ایک شرط یہ ہے کہ معطوف معرفہ نہ ہو بلکہ نکرہ ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ معطوف ایسا نہ ہو جو لا کے تکرار کے ساتھ ہو۔ لافنی جنس کے اسم کے صرف یہ دو تابع صفت اور معطوف ہی سماعتی طور پر ثابت ہیں اس لئے علامہ نے دو ہی توابع کا ذکر کیا ہے۔

”ومثل لا ابالہ ولا غلامی لہ جائز“ ..... و مثل پرواؤ استینافیہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ جب لافنی جنس کا اسم نکرہ مفردہ ہو اور لا کے ساتھ متصل ہو تو وہ مثنیٰ برفتحہ ہوتا ہے حالانکہ لا اباً لہ اور لا غلامی لہ میں یہ مثنیٰ نہیں بلکہ معرب ہے تو اس کا جواب دیا کہ ان جیسی مثالوں میں لا کے اسم کو باوجود نکرہ مفردہ متصل ہونے کے معرب پڑھنا جائز ہے۔ اور ان مثالوں کے ذریعہ سے علامہ نے ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ جب لافنی جنس کا اسم نکرہ مفردہ متصل ہو اور اس کے بعد لام جارہ ضمیر پر داخل ہو تو ایسی حالت میں لافنی جنس کا وہ اسم معرب منصوب ہوتا ہے۔

”تشبیہالہ“ ..... یہاں سے علامہ ایسے اسم کے معرب ہونے کی وجہ بیان کرتے ہیں کہ اس میں مضاف کے ساتھ اصل معنی میں مشابہت پائی جاتی ہے۔ (اس لئے اس میں مضاف والے احکام جاری ہوتے ہیں) مضاف کا اصل معنی تعریف یا تخصیص ہے اور جب لام جارہ ضمیر پر داخل ہو تو اس میں بھی تعریف یا تخصیص کا معنی پایا جاتا ہے اس لئے مضاف کے اصل معنی میں اس کی مشابہت کی وجہ سے اس میں مضاف کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ اور جب لافنی جنس کا اسم مضاف ہو تو وہ منصوب ہوتا ہے اسی طرح لافنی جنس کے اسم کے بعد جب لام جارہ ضمیر پر داخل ہو تو لا کا اسم منصوب ہوتا ہے۔ اور اسی طرح مضاف کے احکام میں سے الف کو ثابت رکھنا ہے تو ایسے اسم کے آخر میں بھی الف کو ثابت رکھیں گے اور لا ابالہ پڑھیں گے۔ اسی طرح مضاف کے احکام میں تشنیہ کے نون کو حذف کرنا ہے تو ایسا اسم اگر تشنیہ ہو تو اس کے نون کو بھی حذف کریں گے جیسے لا غلامی لہ“۔

”وَمَنْ ثَمَّ لَمْ يَجْزْ لَا اَبَا فَيَهَا .....“ یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ جہاں لافنی جنس کے اسم کی مضاف کے معنی میں مشابہت نہیں پائی جاتی وہاں اس کو منصوب پڑھنا جائز نہیں ہے جیسے لا ابا فہا میں لا کے اسم کے بعد لام اضافت نہیں ہے اسی وجہ سے اس کو منصوب پڑھنا جائز نہیں ہے۔

”ولیس بمضاف لفساد والمعنی“ ..... ولیس پر واؤ استینافیہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے کہ لا ابالہ اور لا غلامی لہ کی مثالوں میں مشابہہ بالمضاف کیوں قرار دیا گیا ہے ھیتھا مضاف کیوں نہیں قرار دیا گیا تو اس کا جواب دیا کہ اگر اس کو مضاف بنائیں تو لفظاً و معنیاً دونوں لحاظ سے خرابی لازم آتی ہے۔ اور معنی فاسد ہو جاتا ہے لفظاً خرابی اس طرح لازم آتی ہے کہ ضمیر کی طرف لا کے اسم کی اضافت ہوگی۔ اور ضمیر معرفہ ہوتی ہے اور قاعدہ ہے کہ معرفہ کی جانب مضاف بھی معرفہ ہوتا ہے اگر یہاں اضافت حقیقی مانیں تو لا کا اسم نکرہ نہیں بلکہ معرفہ ہو جاتا ہے حالانکہ ہم نے اس کو نکرہ مانا ہے۔ جب لا کے اصل میں تبدیلی آتی ہے تو ایسی صورت میں اضافت حقیقی ماننا درست نہیں ہے۔ اور (دوسری لفظی خرابی یہ آتی ہے کہ اسم کی ضمیر اضافت کی صورت میں لام کو حذف کرنا چاہیئے اور یہاں حذف نہیں کیا گیا۔) اور معنوی خرابی یہ لازم آتی ہے کہ اضافت کے بغیر اس اسم میں عموم ہے اس لحاظ سے اس کا معنی ہے کہ لا ابالہ کہ اس کا کوئی باپ نہیں یعنی وہ ثابت النسب



نہیں ہے اور لا غلامی لہ کا معنی ہے کہ اس کے کوئی دو غلام نہیں ہیں۔ اگر یہاں اضافت حقیقی مانیں تو اضافت میں تخصیص ہوتی ہے تو اس لحاظ سے لا ابا لہ کا معنی یہ ہو جائیگا کہ اس کا وہ باپ نہیں ہے جو متکلم کے ذہن میں ہے اور لا غلامی لہ کا معنی ہوگا کہ اس کے وہ دو غلام نہیں ہیں جو متکلم کے ذہن میں ہیں۔ جب عموم کے معنی سے خصوص کی جانب تبدیلی آتی ہے۔ تو اس لحاظ سے معنی ہی فاسد ہو جائیگا اس لئے ان مثالوں میں اضافت حقیقی نہیں مانی جاسکتی۔

”خلافاً لسیبویہ“ ..... امام سیبویہ اس مسئلہ میں دیگر نحو یوں سے اختلاف کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ان جیسی مثالوں میں اضافت حقیقی ہے اور جمہور کے جواب میں کہتے ہیں کہ لہ میں لام اضافت نہیں بلکہ لام تاکید ہے اور اضافت کا لام مقدر ہے اور لفظوں میں مذکور لام لام مقدر کے عوض لایا گیا ہے اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ جب ایسے معرفہ کو نکرہ کرنا ہوتا ہے تو دوسرا لام عوض میں تاکید کے لئے لایا جاتا ہے تاکہ اس پر دلالت کرے کہ یہ نکرہ ہے۔

”ويحذف كثير افي مثل لا عليك“ ..... اور لا عليك جیسی مثالوں میں لافنی جنس کے اسم کو اکثر حذف کر دیا جاتا ہے اور اس سے ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ جب لافنی جنس کا لا ایسے اسم پر داخل ہو جو اس کا اسم بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو وہاں لا کا اسم محذوف ہوتا ہے جیسے لا عليك یہ اصل میں لا باس عليك۔ لافنی جنس عليك پر داخل ہے اور عليك اس کا اسم بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس لئے کہ لا مبتدا پر داخل ہوتا ہے اور عليك مبتدا واقع نہیں ہو سکتا۔ جب عليك اس لا کا اسم واقع نہیں ہو سکتا تو اس کا اسم محذوف ہوگا۔ اگر لا ایسے اسم پر داخل ہو جو لا کا اسم بننے کی صلاحیت رکھتا ہو تو اس حالت میں لا کے اسم کو محذوف ماننا اور محذوف نہ ماننا دونوں طرح درست ہے جیسے لا كزید۔ اس کی دو ترکیبیں کی جاسکتی ہیں۔ ایک ترکیب یہ ہے کہ كاف کو مثل کے معنی میں لیا جائے تو یہ لا مثل زید ہو جائیگا اور یہ لا کا اسم ہوگا اور اس کی خبر موجود محذوف ہوگی۔ اور دوسری ترکیب یہ ہو سکتی ہے کہ کزید ظرف مستقر کو لافنی جنس کی خبر بنایا جائے اور اس کا اسم اَحَد محذوف مانا جائے اس لحاظ سے اصل عبارت ہوگی ”لا اَحَد كزید۔“ جس طرح لافنی جنس کے اسم کو حذف کرنا جائز ہے اسی طرح اس کی خبر کو بھی حذف کرنا جائز ہے مگر اسم اور خبر دونوں کو اکٹھے حذف نہیں کیا جاسکتا اس لئے اس سے کلام کی اصل حیثیت ہی باقی نہیں رہتی۔ اور لافنی جنس کا حذف جمہور کے نزدیک جائز نہیں اور امام اخفش کے نزدیک اگر کوئی قرینہ موجود

ہو تو حذف جائز ہے جیسے لا رجل فی الدار وامرأة - امرأة کا عطف رَجُل پر ہے اس پر لافنی جنس ہے تو اس قرینہ سے امرأة پر بھی لا تھا جس کو حذف کر دیا گیا ہے اور اصل میں تھا لا رجل فی الدار ولا امرأة۔

”خبر ما ولا المشبہتین بلیس ہو المسند بعد دخولہما وہی لغة حجازیة واذا زیدت ان مع ما او انتقض النفی بالا او تقدم الخبر بطل العمل واذا عطف علیہ بموجب فالرفع“.....

منصوبات میں سے ما اور مشبہتان بلیس کی خبر بھی ہے جو ان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتی ہے اور یہ حجازی لغت کے مطابق ہے اور جب ما کے ساتھ ان کا اضافہ کیا جائے یا إلا کی وجہ سے نفی ٹوٹ جائے یا خبر مقدم ہو تو ان کا عمل باطل ہو جاتا ہے اور جب اس خبر پر مثبت کا عطف کیا جائے تو معطوف پر رفع ہی پڑھا جائیگا۔

﴿منصوبات کی بارہویں قسم﴾ منصوبات کی بارہویں قسم ما اور لا مشبہتان بلیس کی خبر ہے۔ ما اور لا کو مشبہتان بلیس اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان کی لیس کے ساتھ لفظاً اور معناً مشابہت ہوتی ہے۔ لفظاً اس طرح مشابہت ہوتی ہے کہ جس طرح لیس جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں اور معناً مشابہت اس طرح ہوتی ہے کہ جیسے لیس جس جملہ پر داخل ہوتا ہے اس میں نفی کا معنی پیدا کرتا ہے اسی طرح یہ بھی اپنے مدخول جملہ میں نفی کا معنی پیدا کرتے ہیں۔ ”بعد دخولہما اصل میں بعد دخول احدہما ہے اس لئے کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں اکٹھے داخل ہوتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

”وہی لغة حجازیة“..... ما اور لا مشبہتان بلیس کے عامل ہونے میں نحو یوں کا اختلاف ہے اہل حجاز کی لغت میں یہ عامل ہیں اس لئے علامہ نے فرمایا کہ ما اور لا کے عامل ہونے کی حیثیت سے بحث اہل حجاز کی لغت کے مطابق ہے۔

﴿”ما اور لا کے ملغی عن العمل کی صورتیں﴾..... علامہ فرماتے ہیں کہ تین صورتوں

میں ما اور لا بے عمل ہو جاتے ہیں۔

پہلی صورت کہ جب ما پر ان کا اضافہ کیا جائے تو ما ملغی عن العمل یعنی بے عمل ہو جاتا ہے جیسے ما ان زید قائم میں مانے کوئی عمل نہیں کیا اور زید قائم مبتدا خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہیں۔

دوسری صورت کہ ما اور لا کی جو خبر بن سکتی ہے اس پر لا داخل ہو اور اس کی وجہ سے نفی ٹوٹ جائے تو ما اور لا بے عمل ہو جاتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کا عمل لیس کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تھا اور لا کی وجہ سے یہ مشابہت باقی نہ رہی جیسے ما زید الا قائما۔ تیسری صورت یہ ہے کہ ما اور لا کی خبر ان کے اسم پر مقدم ہو تو اس صورت میں بھی ما اور لا بے عمل ہو جاتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ ضعیف عامل ہیں اور ضعیف عامل اسی وقت عمل کرتا ہے جبکہ اسکے معمول میں ترتیب ہو جیسے ما قائم الا زید۔

”واذا عطف علیہ بموجب“..... جب ما اور لا کی خبر پر مثبت کا عطف کریں تو معطوف پر رفع پڑھنا واجب ہے بموجب اور مثبت دو ہیں لکن اور بل جیسے لا رجل قائم ولکن قاعدہ۔ ما زید قائم بل قاعدہ۔ اس صورت میں معطوف پر رفع پڑھنا اس لئے واجب ہے کہ لکن اور بل اپنے مابعد کلام کو مثبت کر دیتے ہیں اور ان کا عمل الا کی طرح ہو جاتا ہے یعنی جیسے الانی کو توڑتا ہے اسی طرح یہ بھی نفی کو توڑ دیتے ہیں جب نفی کا معنی نہ رہا تو ما اور لا ملغی عن العمل ہو جاتے ہیں اور معطوف کا عطف ما اور لا کی خبر کے محل پر ہوگا اور وہ اصل میں مبتدا کی خبر ہے اور خبر مرفوع ہوتی ہے اس لئے معطوف پر رفع پڑھنا واجب ہوگا۔ جیسے ما زید قائما بل قاعدہ اور ما زید قائما لکن قاعدہ۔ ان میں بل اور لکن عاطفہ ہے اور قاعدہ کا عطف قائما کے محل پر ہے جو ما کی خبر ہے فالرفع پر فاجزائیہ ہے اور یہ اصل میں ہے فالرفع واجب اور یہ اذا عطف علیہ کی جزا ہے۔

المجرورات ..... ' هو ما اشتمل على علم المضاف اليه والمضاف اليه كل اسم نسب اليه شيئاً بواسطة حرف الجر لفظاً او تقديرًا مراد فالتقدير شرطه ان يكون المضاف اسماً مجرداً تنوينه لا جملها

۔ "یہ مجرورات کی بحث ہے۔ مجرور وہ اسم ہوتا ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو اور مضاف الیہ ہر وہ اسم ہوتا ہے جس کی جانب حرف جر کے واسطے سے کوئی چیز منسوب کی جائے خواہ وہ حرف جر لفظاً ہو یا تقدیراً ہو مگر مراد میں ہو۔ پس تقدیر کے لئے شرط یہ ہے کہ مضاف ایسا اسم ہو جس کو اس کی تنوین سے اس اضافت ہی کی وجہ سے خالی کیا گیا ہو۔

﴿مجرورات کی بحث﴾ ..... علامہ مرفوعات اور منصوبات کے بعد اب مجرورات کی بحث کر رہے ہیں۔ معرب کا جہاں اعراب بیان کیا تھا وہاں کہا تھا رفع و نصب و جر تو جس ترتیب سے اجمال میں بیان کیا تھا اسی ترتیب سے تفصیل میں پہلے رفع اور پھر نصب اور ان کے بعد جر کا ذکر کیا جا رہا ہے نیز مجرورات کم ہیں بہ نسبت مرفوعات اور منصوبات کے اس لئے مجرورات کا ذکر بعد میں کیا۔

﴿مجرورات کی تعداد﴾ ..... مجرورات دو ہیں (۱) مجرور بحرف الجار (۲) مجرور بالاضافت۔ مجرورات کو جمع اس لئے لائے تاکہ مرفوعات اور منصوبات کے ساتھ مطابقت ہو جائے۔ اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ مجرور کی ہر ایک نوع کے تحت کئی کئی افراد ہیں مثلاً مجرور بحرف الجار کے تحت کئی افراد ہیں کہ حرف جار لفظوں میں مذکور ہو یا حرف جار مقدر ہو یا مجرور بحرف الجار اصلی ہو یا مجرور بالجار زائدہ ہو اسی طرح مجرور باضافت لفظیہ اور مجرور باضافت معنویہ۔ تو ان کا لحاظ رکھ کر مجرورات کو جمع لایا گیا ہے۔

## .....مضاف الیہ کی تعریف.....

”علامہ نے کہا ہے کہ مجرد وہ اسم ہوتا ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو تو مضاف الیہ کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ مضاف الیہ وہ اسم ہوتا ہے جس کی جانب سے حرف جار کے واسطے سے کوئی چیز منسوب کی جائے۔ خواہ وہ حرف جار لفظوں میں مذکور ہو جیسے مررت بزید جو اصل میں مروری بزید ہے یا وہ حرف جار مقدر ہو جیسے غلام زید جو اصل میں غلام لزید ہے۔ **اعتراض:-** جب مجرد کی تعریف کرتے ہوئے (کہا کہ مجرد وہ ہوتا ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو جب مضاف الیہ کا ذکر ہو گیا تو آگے والمضاف الیہ کہنے کی بجائے ضمیر لا کر وھو کل اسم کہنا چاہیے تھا۔

**جواب:-** مجرد تو وہی ہوتا ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو مگر مضاف الیہ کی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ مضاف الیہ صورتہ ہو اور دوسری صورت یہ ہے کہ مضاف الیہ حقیقتاً ہو اور تعریف مضاف الیہ حقیقتاً کی مقصود ہے اس لئے صراحت کے ساتھ والمضاف الیہ کل اسم کہا) او تقدیر امر ادا۔ تقدیر کے ساتھ مراد کی قید اس لئے لگائی کہ مقدر کی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ مقدر نسبیاً منسیاً ہو اور دوسری صورت یہ ہے کہ معنوی ہو یہاں علامہ نے مراد کی قید ذکر کر کے بتلایا کہ وہ مقدر مراد ہے جو معنوی ہو اور مراد میں ہو۔ اگر حرف جار مقدر ہو تو وہ اسم بالاتفاق مضاف ہوتا ہے جیسے غلام زید اور اگر حرف جار لفظوں میں مذکور ہو تو اس میں نحو یوں کا اختلاف ہے جمہور کے نزدیک حرف جار کے لفظوں میں مذکور ہونے کی صورت میں اسم مضاف نہیں ہوتا بلکہ وہ مجرد بالجار ہوتا ہے۔ اور علامہ ابن حاجب کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک خواہ حرف جار لفظوں میں مذکور ہو یا مقدر ہو دونوں صورتوں میں اسم مضاف ہوتا ہے جیسے غلام لزید میں جمہور کے نزدیک ترکیب یہ ہوگی لام جارہ اور زید مجرد اور علامہ ابن حاجب کے نزدیک ترکیب یہ ہوگی غلام مضاف اور زید مضاف الیہ جیسا کہ غلام زید کی ترکیب ہے۔

﴿فالتقدیر شرطہ﴾ ..... فالتقدیر میں فالتفصیل ہے اور الف لام عہد خارجی ہے اور اس سے مراد وہ تقدیر

ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اس عبارت میں علامہ نے بیان کیا کہ حرف جار کو مقدر کرنے کی تین شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ بیان کی اسما کہ مضاف اسم ہو فعل نہ ہو۔ اس لئے کہ اگر مضاف فعل ہو تو حرف جار کو ذکر کرنا ضروری ہوتا ہے جیسے

مررتُ بُزید۔ دوسری شرط یہ ہے کہ (مجرداتوینہ) مضاف توین سے خالی ہو۔ اسی طرح ان چیزوں سے بھی خالی ہو جو توین کے قائم مقام ہوتی ہیں۔ مثلاً نونِ ثنیہ اور نونِ جمع۔ علامہ نے اختصار کی وجہ (سے) ان کا ذکر نہیں کیا کہ جب اصل توین کا حکم یہ ہے تو قائم مقام کا بھی اسی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ یا پھر یہاں عبارت محذوف ہوگی اور اصل میں یوں ہے ”مجردا توینہ او ما يقوم مقامه من نون الثنیہ والجمع“

﴿اعتراض﴾: علامہ کا اس مجرداتوینہ کہنا درست نہیں اس لئے کہ توین مجرد نہیں ہوتی بلکہ اس کو دور کر کے اسم کو مجرد کیا جاتا ہے۔ ﴿جواب﴾: یہاں ملزوم بول کر لازم مراد لیا گیا ہے۔ اس لئے کہ جہاں تجرید ہوگی وہاں زوال ہوگا اس لئے مجردا بول کر مراد اس سے زائل ہے۔ اور زائل توین ہوتی ہے اسم زائل نہیں ہوتا۔ ﴿اور تیسری شرط یہ ہے کہ لاجلہا کہ توین سے اس اسم کو اضافت ہی کی وجہ سے خالی کیا گیا ہو۔ مضاف الیہ اسم ہی ہوتا ہے خواہ اسم لفظی ہو جیسے غلام زید میں زید یا اسم تاویلی ہو جیسے یوم ینفع الصادقین میں ینفع اسم تاویلی نفع کے معنی میں ہے۔﴾

﴿وہی معنویہ ولفظیہ فالمعنویہ ان یکون المضاف غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا وہی اما بمعنی اللام فی ماعدۃ جنس المضاف وظرفہ واما بمعنی من فی جنس المضاف او بمعنی فی فی ظرفہ وهو قلیل“ مثل غلام زید وخاتم فضۃ وضرب الیوم وتفید تعریفاً مع المعرفۃ وتخصیصاً مع النکرۃ وشرطہا تجرید المضاف من التعریف وما اجازہ الکو فیون من الثلاثۃ الا ثواب وشبہہ من العدد ضعیف۔“..... اور وہ اضافت معنوی اور لفظی ہوتی ہے بس معنویہ وہ ہوتی ہے کہ مضاف ایسا صفت کا صیغہ نہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو اور وہ یا تو لام کے معنی میں ہوتی ہے مضاف الیہ کے مضاف کی جنس سے ہونے اور اس کی

ظرف ہونے کے علاوہ میں اور یا وہ من کے معنی میں ہوگی مضاف الیہ کے مضاف کی جنس میں سے ہونے کی صورت میں یا اس کی ظرف ہونے کی صورت میں فی کے معنی میں ہوتی ہے۔ اور یہ قلیل ہے جیسے غلام زید۔ اور خاتم فضة اور ضرب الیوم۔ اور یہ اضافت معنویہ معرفہ کے ساتھ تعریف کا اور نکرہ کے ساتھ تخصیص کا فائدہ دیتی ہے اور اس کی شرط مضاف کو تعریف سے خالی کرنا ہے اور جو کو فیوں نے الثلاثہ الاثواب اور اس کے مشابہ عدد سے جائز قرار دیا ہے تو وہ ضعیف ہے۔

﴿اضافت کی قسمیں﴾ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ اضافت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اضافت معنوی (۲) اضافت لفظی۔ اضافت معنوی کی تعریف یہ کی ہے کہ مضاف ایسا صفت کا صیغہ نہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو۔ پھر اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ مضاف صفت کا صیغہ ہی نہ ہو جیسے غلام زید میں غلام۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مضاف صفت کا صیغہ تو ہو مگر اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو بلکہ کسی اور کی طرف مضاف ہو جیسے مضارع مصر۔ اور کریم البلد۔ اور تیسری صورت یہ ہے کہ مضاف صفت کا صیغہ نہ ہو اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے ضرب الیوم۔ صفت کے صیغہ سے مراد اسم فاعل۔ اسم مفعول۔ اسم تفضیل صفت مشبہ اور اسم ظرف ہیں اور معمول سے مراد فاعل اور مفعول ہیں۔ اضافت کی دوسری قسم اضافت لفظیہ ہے اضافت لفظی وہ ہے جس میں صفت کا صیغہ اپنے معمول کی جانب مضاف ہو جیسے ضارب زید۔ اس کو لفظی اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں اضافت صرف لفظوں تک محدود ہوتی ہے معنی میں اس کا کوئی دخل نہیں ہوتا اس لئے کہ یہ معنی میں سرایت نہیں کرتی اور اضافت معنوی معنی میں تخصیص یا تعریف پیدا کرتی ہے اس لئے اس کو اضافت معنوی کہتے ہیں۔

”وہی اما بمعنی اللام“ ..... یہاں سے بیان کیا جا رہا ہے کہ اضافت معنوی کی تین قسمیں ہیں پہلی قسم لامی ..... دوسری قسم منی اور تیسری قسم ظرفی ہے۔ اگر مضاف الیہ پر لام مقدر ہو اضافت لامی (جیسے غلام زید جو اصل میں غلام لزید ہے۔) اور اگر من مقدر ہو تو اضافت منی (جیسے خاتم فضة یہ اصل میں خاتم من فضة ہے) اور اگر فی مقدر ہو تو اضافت ظرفی کہتے ہیں جیسے ضرب الیوم یہ اصل میں ضرب فی الیوم تھا اور قتیل کر بلا۔ یہ اصل

میں قلیل فسی کر بلا ہے۔ اضافت لائی سے مراد یہ ہے کہ اضافت کی وجہ سے تخصیص کا معنی حاصل ہو یہ مراد نہیں کہ وہاں لام ہی مقدر ہو اسی لئے علامہ ابن حاسب نے بتقدیر اللام نہیں کہا بلکہ بمعنی اللام کہا ہے۔ اور اضافت بمعنی اللام وہاں ہوتی ہے جہاں مضاف الیہ مضاف کی جنس میں سے نہ ہو اور نہ ہی اسکے لئے ظرف ہو جیسے غلام زید۔ اور اضافت بمعنی من وہاں ہوتی ہے جہاں مضاف الیہ مضاف کی جنس سے ہو یعنی ان کے درمیان عموم و خصوص کی نسبت ہو جیسے خاتم فضة میں فضة عام ہے اور خاتم اس میں سے خاص ہے۔ اور اضافت بمعنی فی وہاں ہوتی ہے جہاں مضاف الیہ مضاف کے لئے ظرف ہو۔ ظرف زمان ہو جیسے ضرب الیوم یا ظرف مکان ہو جیسے قلیل کر بلا۔ اور اضافت معنوی بمعنی فی کا استعمال کم ہے اسی لئے علامہ نے فرمایا وهو قلیل۔

”وتفید تعریفا مع المعرفة.....“ اضافت معنوی میں اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو یہ اضافت تعریف کا فائدہ دیتی ہے یعن مضاف میں بھی تعریف پیدا کر دیتی ہے۔ اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو پھر اضافت کی وجہ سے تخصیص کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

”وشرطها“..... اضافت معنوی کے لئے شرط یہ ہے کہ مضاف معرفہ نہ ہو بلکہ نکرہ ہو اس لئے کہ اگر مضاف معرفہ ہو اور مضاف الیہ بھی معرفہ ہو تو یہ تحصیل حاصل ہے اور تحصیل حاصل کا مطلب یہ ہے کہ ایک چیز پہلے سے حاصل ہے اسی کو حاصل کرنے کی کوشش کرنا۔ اور تحصیل حاصل ناجائز ہے۔ جب مضاف پہلے ہی معرفہ ہے تو اس میں تعریف حاصل کرنا تحصیل حاصل ہے۔ اور اگر مضاف معرفہ اور مضاف الیہ نکرہ ہو تو اضافت کی وجہ سے خرابی یہ لازم آتی ہے کہ اعلیٰ چیز کے ہوتے ہوئے ادنیٰ چیز کو حاصل کرنا اس لئے کہ اضافت کی وجہ سے تخصیص کا فائدہ ہوتا ہے حالانکہ مضاف کو تو پہلے سے تعریف حاصل ہے اور تعریف اور تخصیص میں سے تعریف اعلیٰ ہے اس لئے اس کے ہوتے ہوئے تخصیص کو حاصل کرنا اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ کو حاصل کرنا لازم آتا ہے۔

”وما اجازہ الکوفیون“..... وما پر واو استینافہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ قاعدہ یہ بیان ہوا ہے کہ اضافت معنوی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ تعریف سے خالی ہو حالانکہ الثلاثة الاثواب اور الخمسة



الدر اہم اور المائة الدینار جیسی صورتوں میں مضاف کے معرفہ ہونے کے باوجود اضافت معنوی پائی جاتی ہے۔ تو اس کا جواب دیا کہ جو قاعدہ بیان کیا گیا ہے وہ بصریوں کی لغت کے مطابق ہے اور یہ مثالیں کو فیوں کی لغت کے مطابق ہیں اور ضعیف ہیں۔ اس لئے کہ مضاف کے معرفہ ہونے کی صورت میں عقلاً اور نقلاً مضاعف عرب سے کوئی مثال نہیں پائی گئی۔ باقی ربی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حدیث جس میں یہ الفاظ ہیں ”لو اشتريتم الكاءس بالالف الدینار“ کاش تم ہزار دینار کا پیالہ خرید لیتے۔ تو اس میں الالف معرفہ ہے اور مضاف ہے تو اس کا جواب دیا گیا ہے کہ اس حدیث میں الالف مضاف نہیں بلکہ مبدل منہ ہے اور الدینار اس سے بدل ہے۔

”واللفظية ان يكون المضاف صفة مضافة الى معمولها مثل ضارب زيد وحسن الوجه ولا تفيد الا تخفيفا في اللفظ ومن ثم جاز مررت برجل حسن الوجه وامتنع مررت بزيد حسن الوجه وجاز الضاربا زيد والضاربوا زيد وامتنع الضارب زيد خلافا للفرء وضعف الواهب المائة الهجان وعبدها .....“ اور اضافت لفظیہ وہ ہوتی ہے کہ مضاف صفت کا ایسا صیغہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے ضارب زيد اور حسن الوجه اور یہ اضافت صرف لفظ میں تخفیف کا فائدہ دیتی ہے اور اسی وجہ سے مررت برجل حسن الوجه کہنا درست ہے اور مررت بزيد حسن الوجه کہنا ناجائز ہے اور الضاربوا زيد اور الضارب زيد کہنا ناجائز ہے اور اس میں امام فرء کا اختلاف ہے (اور الواهب المائة الهجان وعبدها کی مثال ضعیف ہے۔)

”اضافت لفظیہ ..... اضافت لفظیہ صرف لفظوں میں تخفیف پیدا کرنے کے لئے ہوتی ہے اور وہ وہ ہوتی ہے کہ مضاف صفت کا ایسا صیغہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے ضارب زيد۔

”وَمِنْ ثَمَّ جاز“..... یہاں سے ایک قاعدہ بیان کیا جا رہا ہے کہ جب اضافت لفظی تعریف یا تخصیص کا فائدہ نہیں دیتی بلکہ صرف لفظوں میں تخفیف کا فائدہ دیتی ہے تو اس کو نکرہ کی صفت تو بنایا جاسکتا ہے مگر معرفہ کی صفت بنانا درست نہیں۔ جیسے مروت بُر جل حسن الوجه میں حسن الوجه کے درمیان اضافت لفظیہ ہے اس کے باوجود حسن نکرہ ہے اس لئے اس کو بر جل نکرہ کی صفت بنانا درست ہے۔ اور اس کو معرفہ کی صفت بنانا درست نہیں ہے اسی لئے مروت بُزید حسن الوجه کہنا درست نہیں اس لئے کہ زید معرفہ اور حسن الوجه نکرہ ہے اور نکرہ کو معرفہ کی صفت نہیں بنایا جاسکتا۔

”وجاز الضارب زید“..... اس میں بھی ایک قاعدہ بیان کیا جا رہا ہے کہ جب صفت کا صیغہ تشنیہ یا جمع ہو اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہو تو اضافت لفظیہ جائز ہے اس لئے کہ اس اضافت کی وجہ سے لفظوں میں تخفیف پیدا ہوتی ہے اس طرح کہ تشنیہ اور جمع کا نون گر جاتا ہے اور جہاں لفظوں میں اس اضافت کا فائدہ نہ ہو تو وہاں اضافت درست نہیں ہے جیسے الضارب زید میں اضافت کا کوئی فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ الضارب کے معرف بللام ہونے کی وجہ سے اس کے آخر میں تنوین نہیں رہی۔ اور ضارب زید میں اضافت کا فائدہ ہے اس لئے کہ اضافت کی وجہ سے ضارب کی تنوین گر گئی اور لفظوں میں تخفیف پیدا ہو گئی ہے۔

”خلافاً للفرء“..... امام فرء فرماتے ہیں کہ الضارب زید کہنا بھی جائز ہے اور ان کے درمیان اضافت لفظیہ درست ہے۔ اس پر انھوں نے ایک عقلی اور ایک نقلی دودلیلیں دی ہیں۔

﴿عقلی دلیل﴾..... عقلی دلیل یہ دی کہ الضارب زید میں اضافت پہلے اور اس پر الف لام بعد میں آئے ہیں اور تنوین اضافت کی وجہ سے گری ہے تو اضافت کا فائدہ ہوا کہ تخفیف حاصل ہو گئی۔ جمہور نے اس کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس میں اضافت بعد میں اور اس کا معرف باللام ہونا پہلے پایا جاتا ہے اس لئے اضافت کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔

﴿نقلی دلیل﴾..... امام فرء نے نقلی دلیل یہ دی ہے کہ عرب کے مشہور شاعر اُشی کو قول ہے ’الواهب المائۃ الہجان وعبدها‘ اس میں عبدها کا عطف المائۃ پر ہے اور قاعدہ ہے کہ جو عبارت معطوف علیہ کے ساتھ لگتی ہے وہ معطوف کے ساتھ بھی لگتی ہے اس لحاظ سے المائۃ کے ساتھ الواهب ہے تو یہ الواهب عبدها کے ساتھ بھی لگے گا۔ اور عبارت یوں ہو جائے

گی ”الواہب‘ عبدھا“ اور یہ بعینہ الضارب زید کی طرح ہے۔ جب الواہب عبدھا جائز ہے تو الضارب زید بھی جائز ہے۔ علامہ ابن حاجب نے اس کا جواب دیا ہے کہ اس شعر سے استدلال درست نہیں ہے اس لئے کہ الواہب عبدھا کہنا ضعیف ہے۔“

❁..... **اعتراض:** علامہ نے الضارب زید کو ممتنع اور الواہب عبدھا کو ضعیف کہا ہے حالانکہ دونوں کا حکم ایک جیسا ہونا چاہیے۔ **جواب:** بعض دفعہ عطف کی صورت میں کوئی چیز جائز اور بغیر عطف کی صورت میں ناجائز ہوتی ہے جیسے ”رب شاة وسخلتھا“ کہنا درست ہے اور رب سخلتھا کہنا درست نہیں ہے اس لئے الواہب عبدھا میں عطف کی وجہ سے یہ عبارت بنتی ہے اس لئے اس میں الواہب عبدھا کہنے کی گنجائش ہے اس لئے اس کو ضعیف کہا ہے جبکہ الضارب زید میں عطف کے بغیر عبارت ہے اس لئے اس میں الضارب زید کہنے کی گنجائش نہیں نکلتی اس لئے اس کو ممتنع کہا ہے۔ ”وانما جاز الضارب الرجل حملاً علی المختار فی

الحسن الوجه والضاربک وشبهہ فیمن قال انه مضاف حملاً علی ضاربک ولا یضاف مو صوف الی صفة ولا صفة الی مو صوفھا ومثل مسجد الجامع وجانب الغربی وصلوة الاولی وبقلة الحمقاء

متاول ومثل جرد قطیفة واخلاق ثياب متاول“ ..... اور پختہ بات ہے کہ الضارب الرجل کو الحسن الوجه کی مختار صورت پر محمول کرتے ہوئے جائز قرار دیا ہے۔ اور الضاربک اور اس کے مشابہ مثالوں کو ان کے قول کے مطابق جو اس کے قائل ہیں کہ یہ مضاف ہے ان کے نزدیک ضاربک پر محمول کرتے ہوئے جائز قرار دیا ہے۔ اور موصوف کی اپنی صفت کی جانب اور صفت کی اپنے موصوف کی جانب اضافت نہیں کی جاتی اور مسجد الجامع اور جانب الغربی اور صلوة الاولی اور بقلة الحمقاء جیسی مثالوں کی تاویل کی جاتی ہے۔ اور جرد قطیفة اور اخلاق ثياب جیسی مثالوں کی بھی تاویل کی جاتی ہے۔

”وانما جاز الضارب“ ..... امام فراء نے اپنے نظریہ پر اس کو بھی دلیل بنایا ہے کہ جب الضارب الر

جل میں اضافت کو جائز کہا جاتا ہے تو الضارب زید میں بھی اضافت جائز ہے تو وانما جاز سے علامہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ الضارب الرجل کو الحسن الوجه کی مختار صورت پر محمول کرتے ہوئے جائز کہا گیا ہے۔ اور الحسن الوجه کی مختار صورت سے مراد یہ ہے کہ جب صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور مضاف الیہ بھی معرف باللام ہو تو اضافت جائز ہے اور الحسن میں صفت کا صیغہ معرف باللام ہے اور معرف باللام کی طرف مضاف ہے تو اضافت جائز ہے جبکہ الضارب زید میں الضارب صفت کا صیغہ معرف باللام ہے مگر معرف باللام کی طرف مضاف نہیں ہے اسلئے دونوں میں فرق ہے۔

”والضاربک وشبهه“ ..... امام فراء نے اپنی تائید میں الضاربک اور اس کے مشابہ الضاربی .

الضاربوہ وغیرہ مثالوں کو بھی پیش کیا ہے کہ الضاربک وغیرہ مثالوں میں بھی صفت کا صیغہ ہے جو معرف باللام ہے اور ضمیر کی طرف مضاف ہے اور ضمیر معرف ہوتی ہے جب یہ مثالیں جائز ہیں تو الضارب زید بھی جائز ہے۔ علامہ ابن حاجب اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ الضاربک جیسی مثالیں نحو یوں کے نزدیک متفقہ نہیں بلکہ ان میں اختلاف ہے جمہور کے نزدیک ان میں بھی اضافت درست نہیں ہے اور امام سیبویہ کے نزدیک درست ہے تو جن کے نزدیک الضاربک جیسی مثالوں میں اضافت درست ہے ان کے نزدیک ان کو غیر معرف باللام پر محمول کرتے ہوئے جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور الضاربک کو ضاربک پر محمول کرتے ہوئے جائز قرار دیا ہے۔ اس لئے ان مثالوں میں اور الضارب زید میں فرق

ہے۔ ”ولا یضاف موصوف“ ..... یہاں قاعدہ بیان کیا جا رہا ہے کہ موصوف اپنی صفت کی جانب اور صفت اپنے موصوف کی جانب مضاف نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ مضاف اور مضاف الیہ میں مغائرت ہوتی ہے۔ جبکہ موصوف صفت کے درمیان مغائرت نہیں بلکہ عینیت ہوتی ہے۔ اور بعض حضرات نے صفت کی اپنے موصوف کی جانب اضافت درست نہ ہونے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ صفت موصوف سے موخر ہوتی ہے جبکہ مضاف مضاف الیہ سے مقدم ہوتا ہے اس لئے صفت کی موصوف کی جانب اضافت نہیں ہو سکتی۔

”و مثل مسجد الجامع“ ..... و مثل پرواؤ استینافہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے کہ قاعدہ بیان کیا

گیا ہے کہ صفت کی موصوف کی جانب اور موصوف کی صفت کی جانب اضافت نہیں ہو سکتی حالانکہ مسجد الجامع وغیرہ مثالوں میں موصوف کی صفت کی جانب اضافت ہے اس کا جواب علامہ نے یہ دیا ہے کہ ان مثالوں میں تاویل کی جاتی ہے اس لحاظ سے الجامع مسجد کی صفت نہیں بلکہ الجامع کی صفت الوقت محذوف ہے اور اصل عبارت اس طرح مسجد الوقت الجامع۔ اور اس پر دلیل یہ ہے کہ لوگوں کو جمع کرنے کا باعث مسجد نہیں بلکہ نمازوں کے اوقات ہیں۔ اسی طرح جانب الغربی میں الغربی کا موصوف المكان محذوف ہے اور صلوة الاولیٰ میں الاولیٰ کا موصوف الساعۃ محذوف ہے اور بقلة الحمقاء میں الحمقاء کا موصوف الحجة محذوف ہے اور اصل میں بقلة الحجة الحمقاء ہے۔

”و مثل جرد قطیفة“ ..... و مثل پرواؤ استینافہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ جرد

قطیفة اور اخلاق ثیاب میں صفت کی موصوف کی جانب اضافت ہے حالانکہ قاعدہ میں اسکو ناجائز کہا گیا ہے۔ اس کا جواب علامہ نے دیا ہے کہ ان مثالوں میں تاویل ہے کہ جرد قطیفة اصل میں قطیفة جرد تھا اور یہ اضافت صفت کی موصوف کی جانب نہیں بلکہ ان میں اضافت منی ہے۔ اور اصل میں جرد من قطیفة ہے جرد قطیفة اصل میں قطیفة جرد صفت موصوف تھے یعنی ایسی چادر جو پرانی ہے موصوف قطیفة کو حذف کیا تو صرف جرد رہ گیا تو اس میں ابہام ہے کہ کس چیز میں پرانا پن ہے تو اس ابہام کو دور کرنے کے لئے آگے قطیفة لائے اس لئے کہ ابہام کو دور کرنے کے لئے اس کو اپنی جنس کی طرف مضاف کر دیا جاتا ہے (اور جہاں مضاف اپنی جنس کی جانب مضاف ہو وہاں اضافت منی ہوتی ہے اس لئے ان میں اضافت منی ہے۔) اسی طرح اخلاق ثیاب اصل میں ثیاب اخلاق صفت موصوف تھے موصوف کو حذف کیا اور پھر ابہام دور کرنے کے لئے جنس کی جانب مضاف کر دیا۔ اس لئے ان مثالوں میں صفت کی موصوف کی جانب اضافت نہیں بلکہ اضافت منی ہے۔

”ولا يضاف اسم مماثل للمضاف اليه في العموم والخصوص  
كليث واسد وحبس ومنع لعدم الفائدة بخلاف كل الدراهم وعين  
الشيئي فانه يختص به وقولهم سعيد كرز ونحوه متاؤل“ ..... اور ایسا اسم  
جو عموم وخصوص میں مضاف الیہ کے مماثل ہو اس کی اضافت نہیں کی جاتی اس لئے کہ اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا جیسے لیت اور  
اسد اور حبس اور منع بخلاف كل الدراهم اور عين الشئینی کے اس لئے کہ وہ اس کے ساتھ مختص ہوتا ہے  
اور ان کا قول سعيد كرز اور اس جیسی مثالیں متاؤل ہیں۔

”وہ مقام جہاں اضافت ممنوع ہے“ ..... ولا يضاف اسم مماثل سے یہ علامہ فرماتے ہیں کہ جب مضاف  
اور مضاف الیہ دونوں عموم وخصوص میں برابر ہوں تو وہاں اضافت جائز نہیں ہے اس لئے کہ اضافت کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ پھر  
مساوی ہونا عام ہے خواہ دونوں سے مراد ایک ہی ہو جیسے لیت اور اسد کہ دونوں کا معنی شیر ہے۔ اور دونوں سے مراد ایک ہی ہے  
یا وہ دونوں معنی میں مترادف ہو جیسے جس اور منع کہ دونوں کا معنی روکنا ہے۔ یا وہ دونوں مساوی فی الصدق ہوں یعنی دونوں  
کا مصداق ایک ہو جیسے ناطق اور انسان تو ایسی حالت میں اضافت کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا اس لئے اضافت جائز نہیں ہے۔

”بخلاف كل الدراهم“ ..... یہاں سے علامہ مذکورہ قاعدہ پر ہونے والے اعتراض کا

جواب دیتے ہیں اعتراض یہ ہوتا ہے کہ كل الدراهم میں كل اور دراهم اسی طرح عين الشئینی میں عين اور الشئینی عموم میں  
مساوی بھی ہیں اور ان میں اضافت بھی ہے تو اس کا جواب دیا کہ ان میں عام کی اضافت عام کی طرف نہیں بلکہ عام کی اضافت  
خاص کی طرف ہے اس لئے كل عام ہے اور الدراهم خاص ہے اور الدراهم بول کر اس کو باقی اشیاء سے خاص کیا ہے۔ اور عين  
الشئینی میں عين عام ہے اور الشئینی خاص ہے اس لئے ان مثالوں میں عام کی اضافت عام کی طرف نہیں بلکہ عام کی اضافت  
خاص کی طرف ہے جو کہ جائز ہے۔

”وقولہم سعید کرز“ ..... وقولہم پرواؤ استینافہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ سعید اور کرز دونوں ایک چیز کے نام ہیں اور عموم و خصوص میں مساوی ہیں اس کے باوجود ان میں اضافت جائز ہے تو اس کا جواب دیا کہ یہ اور اس جیسی مثالیں متاول ہیں کہ سعید سے مراد ذات اور کرز سے مراد مسمی یا لقب ہے اس لحاظ سے سعید کرز کا معنی یہ بن جائیگا کہ سعید وہ ذات ہے جس کا لقب کرز ہے۔

”واذا اضیف ال اسم الصحیح او الملحق بہ الی یاء المتکلم کسر آخرہ والیاء مفتوحة او ساکنۃ فان کان آخرہ الفاً تثبت وھذیل تقلبھا لغير التثنیۃ یاءً وان کان یاءً ادغمت وان کان واوً اقلبت یاءً

وادغمت وفتحت الیاء للساکنین۔“ ..... اور جب اسم صحیح کی یا اس کے ساتھ ملحق کی اضافت یاء متکلم کی طرف کی جائے تو اس کے آخر میں کسرہ دیا جاتا ہے اور یا مفتوحہ بھی ہو سکتی ہے اور ساکن بھی۔ پس اگر اس کے آخر میں الف ہو تو اسکو باقی رکھا جاتا ہے اور ہذیل قبیلہ والے تثنیہ کے الف کے علاوہ باقی الف کو یاء سے بدلتے ہیں۔ اور اگر اس اسم کے آخر میں یاء ہو تو اس کا یاء متکلم میں ادغام کیا جاتا ہے اور اگر واؤ ہو تو اسکو یاء سے بدلا جاتا ہے اور پھر ادغام کیا جاتا ہے اور التفاء ساکنین کی وجہ سے یاء کو فتح دیا جاتا ہے۔

”اسم کی یاء متکلم کی طرف اضافت کی حالتیں“ ..... علامہ فرماتے ہیں کہ جب اسم یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس کی پانچ صورتیں ہو سکتی ہیں۔ پہلی صورت کہ وہ اسم صحیح ہو جیسے غلامی . دوسری صورت یہ ہے کہ وہ اسم جاری مجری صحیح ہو جیسے ذلوی ۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اس اسم کے آخر میں الف ہو جیسے عَصَای ۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ اس اسم کے آخر میں یا ہو جیسے مسلمی (جو اصل میں مسلمینی تھا۔)

اور پانچویں صورت یہ ہے کہ اسم کے آخر میں واؤ ہو جیسے مسلمی جو اصل میں مُسلمونی تھا۔

اگر اسم صحیح یا جاری مجری صحیح کی اضافت یاء متکلم کی طرف ہو تو اس اسم کے آخر میں کسرہ دیا جاتا ہے اور یاء متکلم کو ساکن بھی پڑھا

جا سکتا ہے جیسے غلامی اور یاء متکلم کو مفتوح بھی پڑھا جا سکتا ہے جیسے غلامی۔ اس لئے کہ فتح اخف الحركات ہے اور سکون اس سے بھی زیادہ خفیف ہے اس لئے دونوں جائز ہیں۔

اگر اسم کے آخر میں الف ہو تو جمہور کے نزدیک خواہ وہ الف تثنیہ کا ہو یا غیر تثنیہ کا ہو ہر حالت میں اس کو باقی رکھا جاتا ہے جیسے تثنیہ کی حالت میں غلامای اور غیر تثنیہ کی حالت میں عَصَا۔ اور قبیلہ ہذیل والوں کے نزدیک اگر الف تثنیہ کا ہو تو اس کو باقی رکھا جاتا ہے اور اگر تثنیہ کے علاوہ ہو تو اس کو یاء سے بدل کر یاء کایاء میں ادغام کیا جاتا ہے جیسے عَصَى جو اصل میں عَصَا ہے۔ اگر اسم کے آخر میں یاء ہو تو اسم کو یاء متکلم میں ادغام کیا جاتا ہے جیسے مُسلمین کی اضافت جب یاء متکلم کی طرف کریں تو مُسلمینی ہو جاتا ہے پھر نون اضافت کی وجہ سے گر گیا تو مُسْلِمِی ہو گیا تو پہلی یاء کایاء متکلم میں ادغام کیا تو مُسْلِمِی ہو گیا۔ اگر اسم کے آخر میں واؤ ہو تو یاء متکلم کی طرف اضافت کے وقت واؤ کو یاء سے بدل کر یاء کایاء میں ادغام کرتے ہیں جیسے مُسلمون کی اضافت جب یاء متکلم کی طرف کی تو یہ مسلمونی ہو گیا نون اضافت کی وجہ سے گر گیا تو مُسلموی ہو گیا۔ واؤ کو یاء سے بدل کر یاء کایاء میں ادغام کیا تو مُسلمی ہو گیا اور یاء کی موافقت سے اس کے ماقبل کسرہ لائے تو مسلمی ہو گیا۔ ان حالتوں میں التقاء ساکنین سے بچنے کے لئے یاء متکلم کو فتح دیا جاتا ہے۔ لساکنین اصل میں للزوم التقاء الساکنین ہے یا یہ اصل میں لاحتراز الساکنین ہے۔

”واما الا سماء الستة فاخی وابی واجاز المبرد اخی وابی وتقول حمی وهنی ویقال فی فی الا کثر وفمی واذا قطعت قیل اخی وابت وحم وهن وفم وفتح الفاء افصح منهما وجاء حم مثل ید وخب ودلو وعصا مطلقاً وجاء هن مثل ید مطلقاً وذو لا یضاف الی مضمراً ولا یقطع.“..... اور بہر حال اسماء ستہ پس وہ اخی اور ابی پڑھے جاتے ہیں اور امام مبرد نے اخی اور ابی



کو جائز قرار دیا ہے اور آپ حمی اور ہنی کہہ سکتے ہیں اور اکثر کے قول کے مطابق فی کہا جاتا ہے اور فمی بھی کہا جاتا ہے اور جب یہ اسماء اضافت سے کاٹ دیئے جائیں تو آخ. آب. حَم. ہن. اور فَم پڑھے جاتے ہیں اور فم کے فاء کلمہ پر فتح باقی دو یعنی رفع اور نصب کی بہ نسبت زیادہ فصیح ہے۔ اور حَم مطلقاً ید اور حَب اور ذَلو اور عصا کی طرح آیا ہے اور ہن مطلقاً ید کی طرح آیا ہے اور ذو کی اضافت ضمیر کی طرف نہیں کی جاتی اور نہ ہی وہ اضافت سے کاٹا جاسکتا ہے۔

”اسماء ستہ مکبرہ کی یا متکلم کی جانب اضافت کا حکم“..... اگر اسماء ستہ میں سے کسی اسم کی یا متکلم کی طرف اضافت کریں تو ان اسماء میں اب اور اخ کی اضافت کے وقت اخی اور ابی پڑھا جاتا ہے۔ اور امام مبرد نے ان میں اخی اور ابی پڑھنا جائز کہا ہے اس لئے کہ اَبَصل میں اَبو اور اَخَصل میں اَخو تھا۔ جمہور کے نزدیک ان کے آخر میں واؤ محذوف نیامنیسا ہے اس لئے اس کو واپس نہیں لایا جاتا۔ اور امام مبرد کے نزدیک اس واؤ کو واپس لائیں گے تو یہ اَبوی اور اَخوی ہو جائیں گے پھر واؤ کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کریں گے اور یا کے ماقبل کسرہ لائیں گے تو اخی اور ابی ہو جائے گا۔ امام مبرد کے نزدیک اخی اور ابی پڑھنا جائز ہے مگر بہتر اخی اور ابی ہے اس لئے کہ یہ کثیر الاستعمال ہیں۔ اور حم اور ہن کی جب یا متکلم کی طرف اضافت کریں تو ان کو حمی اور ہنی پڑھا جائیگا اور حم اصل میں حمو اور ہن اصل میں ہنو تھا ان کے آخر میں واؤ نیامنیسا محذوف ہے اور بالاتفاق اس کو واپس نہیں لایا جاسکتا۔ اس لئے حمی اور ہنی پڑھا جائیگا۔

”وَيَقَالُ فِي الْاَكْثَرِ وَفَمِي.“..... اگر فم کی اضافت یا متکلم کی طرف کریں تو اکثر نحو یوں کے قول کے مطابق اس کو فی پڑھا جاتا ہے۔ اور فی بھی پڑھا جاسکتا ہے۔

فَم اصل میں فوہ تھا آخر سے ہاء کو حذف کیا اور واؤ کی جگہ میم لائے اس لئے کہ واؤ اور میم قریب المخرج ہیں تو فَم ہو گیا۔ پھر فاء کے ضمہ کو فتح سے بدل دیا تو فَم ہو گیا۔ اس فم کی جب یا متکلم کی طرف اضافت کریں تو اکثر نحو یوں کے نزدیک اس کی واؤ محذوف واپس آ جاتی ہے تو اضافت کے وقت یہ فوی ہو جاتا ہے پھر واؤ کو یا سے بدل کر یا کا یا میں ادغام کیا اور یا کی

مناسبت سے اس کے ماقبل ضمہ کو کسرہ سے بدلا تو فِسی ہو گیا۔ اور بعض نحو یوں کے نزدیک فم کی یاء متکلم کی طرف اضافت کے وقت اس کی محذوف یاء واپس نہیں آتی اس لئے اس کو فَمِیٰ بھی پڑھا جائیگا۔

”واذا قطعت“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ جب اسماء ستہ کی اضافت نہ کی جائے تو ان کو اَبْ . اَخْ . حَمْ . هَنْ . اور فَمْ پڑھا جاتا ہے اور فم میں تین لغات ہیں پہلی لغت فاء کے ضمہ کے ساتھ جیسے فَمْ ۔ دوسری لغت فاء کے کسرہ کے ساتھ جیسے فَمْ اور تیسری لغت فاء کے فتح کے ساتھ جیسے فَمْ ۔ علامہ فرماتے ہیں کہ ان تین لغات میں سے فاء کے فتح کے ساتھ پڑھنے کی لغت زیادہ فصیح ہے۔

”و جاء حَمٌ مثلید“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ حَمٌ کی جب اضافت کریں تو اسمیں چار لغات ہیں۔ پہلی لغت جس کو علامہ نے مثلید سے تعبیر کیا ہے یہ ہے کہ حم کی اضافت یاء متکلم کے علاوہ کسی اور کی طرف ہو تو مطلقاً اس کا اعراب بالحرکت لفظی حقیقی ہوگا جیسے جاء حَمک . راء یت حَمک . مررتٌ بِحَمک ۔ اور مطلقاً سے مراد یہ ہے کہ خواہ اس کی اضافت ہو جیسے جاء حَمک . راء یت حَمک . مررتٌ بِحَمک یا اس کی اضافت نہ ہو جیسے جاء حَم راء یت حَماً اور مررت بحما ۔ دوسری لغت جس کو علامہ نے مثلید خَبْء سے تعبیر کیا ہے جیسے خَبْء کے آخر میں ہمزہ پر اعراب ہے اسی طرح حَماء کے آخر میں ہمزہ پر اعراب بالحرکت حقیقی ہے جیسے جاء حَماء . راء یت حَماء . مررتٌ بِحَماء . جاء حَماک . راء یت حَماک ۔ مررتٌ بِحَماک ۔ تیسری لغت جس کو علامہ نے مثلید دلُو کے ساتھ تعبیر کیا ہے یہ ہے کہ حَم کے آخر میں واو لا کر اس واو پر اعراب بالحرکت لفظی حقیقی جاری کیا جائے جیسے جاء حَمو . راء یت حَمو . مررتٌ بِحَمو ۔ اور جاء حَموک . راء یت حَموک . مررتٌ بِحَموک ۔ چوتھی لغت جس کو مثلید عصاء سے تعبیر کیا گیا ہے یہ ہے کہ حَم کے آخر میں الف لایا جائے تو اس صورت میں ہر حالت میں اس پر اعراب تقدیری ہوگا جیسے جاء نی حَماء . راء یت حَماء . مررتٌ بِحَماء . جاء حَماک . راء یت حَماک . مررتٌ بِحَماک ۔

”و جاء هن مثل يد مطلقا“ ..... اور هن مطلقاً يد کی طرح آیا ہے یعنی اس کا اعراب اضافت اور غیر اضافت ہر حالت میں يد کی طرح ہے جیسے ہی۔ ہن۔ رائیت ہنا۔ مررت بہن۔ ہی ہنک۔ راء۔ یت ہنک۔ مررت بہنک۔

”وذو لا یضاف الی مضمّر“ ..... اسماء ستہ میں ذو بھی ہے تو اس کا قاعدہ یہ بتایا کہ یہ نہ تو اضافت کے بغیر آتا ہے اور نہ ہی اس کی ضمیر کی طرف اضافت ہو سکتی ہے بلکہ یہ ہمیشہ اسم ظاہر کی طرف ہی مضاف ہو کر استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ذو کی وضع اسم جنس کو کسی چیز کی صفت بنانے کے لئے ہے۔ اور اسم جنس حکماً نکرہ ہوتا ہے جبکہ ضمیر اعراف المعارف ہے اس لیے ضمیر کی جانب ذو مضاف نہیں ہوتا۔ اگر کسی مقام میں ذو کی ضمیر کی اضافت پائی جاتی ہے تو وہ شاذ ہے جیسے شاعر کا قول ہے ”انما یعرف ذا الفضل من الناس ذو وہ“۔ پختہ بات ہے کہ فضیلت والے کو لوگوں میں سے اس فضیلت والے ہی پہنچانے ہیں۔ اس میں ذو وہ میں ذو کی اضافت ضمیر کی جانب ہے مگر یہ شاذ ہے۔

”ولا یقطع“ ..... اس کے بعد عبارت محذوف ہے اصل میں ہے ولا یقطع عن الاضافة کہ اس کو اضافت سے نہیں کاٹا جاتا۔ بلکہ یہ ہمیشہ مضاف ہی ہوتا ہے اس لئے کہ ذو اسم جنس تک پہنچنے کا ذریعہ ہے اور اضافت کے بغیر یہ ذریعہ نہیں بن سکتا اس لئے اس کو اضافت کے بغیر استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

”التوابع کل ثان باعراب سابقہ من جہہ واحدة“ ..... تابع ہر بعد میں آنے والا ایسا اسم ہوتا ہے جس کا اعراب اپنے سے پہلے اسم کے مطابق ہو اور دونوں کا اعراب ایک ہی وجہ سے ہو۔ توابع جمع ہے تابع کی۔ جس اسم میں وصفیت پائی جاتی ہے اگر اس کو وصفیت سے اسمیت کی جانب منتقل کریں تو اس کی جمع فواعل کے وزن پر آتی ہے۔ تابع میں بھی وصفیت پائی جاتی ہے جب اس کو اسمیت کی جانب منتقل کیا تو اسی وجہ سے اس کی جمع توابع لائی گئی ہے۔ تابع کی تعریف میں کل ثان جو کہا گیا اس ثان سے متاء خر مراد ہے کہ پہلے اسم کے بعد ہو اس لئے کہ تابع دوسرے تیسرے یا چوتھے مقام میں بھی ہو سکتا ہے جیسے زید عالم فاضل حلیم ذو مال۔ تابع کی تعریف یہ کی ہے کہ ایسا اسم جو پہلے اسم سے متاخر ہو اور اس کا اعراب وہی ہو جو پہلے اسم کا ہے اور اعراب کی وجہ بھی وہی ہو جو پہلے اسم کے اعراب کی ہے۔

## ”توابع کی اقسام“.....توابع پانچ ہیں

(۱) نعت یعنی صفت (۲) عطف بحرف (۳) تاکید (۴) بدل (۵) عطف بیان۔

”النعتُ تابعٌ يدل على معنى في متبوعه مطلقاً وفائدته تخصیصٌ او توضیحٌ وقد يكون لمجرد الشناء او الذم او التوكید نحو نفخة واحدة ولا فصل بین أن يكون مُشتقاً او غیره اذا كان وضعه لغرض المعنى عموماً نحو تمیمی وذی مالٍ او خصوصاً مثل مررتُ برجلٍ

ای رجلٍ ومررتُ بهذا الرجل وبزید هذا“..... نعت وہ تابع ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں مطلقاً پایا جاتا ہے اور اس کا فائدہ تخصیص یا توضیح ہوتا ہے اور کبھی صرف تعریف یا مذمت یا توكید مقصود ہوتی ہے جیسے نفخة واحدة۔ اور کوئی فرق نہیں کہ وہ مشتق ہو یا غیر مشتق ہو جبکہ اس کی وضع کا مقصد عموماً اس معنی پر دلالت ہوتی ہے جو معنی متبوع میں پایا جاتا ہے جیسے تمیمی اور ذی مال۔ یا اس کی وضع کا مقصد خصوصاً متبوع میں پائے جانے والے معنی پر دلالت ہوتی ہے جیسے مررتُ برجلٍ ای رجلٍ اور مررتُ بهذا الرجل اور مررتُ بزید هذا۔

”تابع کی پہلی قسم“.....تابع کی پہلی قسم نعت یعنی صفت ہے اور نعت وہ تابع ہے جو متبوع میں پائے جانے والے اس معنی پر دلالت کرے جو معنی اس میں مطلقاً پایا جاتا ہے۔ مطلقاً سے مراد یہ ہے کہ وہ معنی متبوع میں تمام حالتوں میں پایا جاتا ہو جیسے جاء نی زید عالم عالم زید کی صفت ہے اور اس میں ہر حالت میں پائی جاتی ہے۔

”صفت کا فائدہ“..... وفائدہ تخصیص صفت لانے کا فائدہ یا تو متبوع میں تخصیص پیدا کرتا ہوتا ہے جبکہ متبوع مکرر ہو جیسے جاء نی رجل عالم او توضیح یا نعت کا فائدہ متبوع میں توضیح ہوتی ہے جب کہ متبوع معرفہ ہو جیسے جاء

نی زید عالم . وقد يكون لمجرد اثناء . اور بھی نعت کا فائدہ متبوع کی ثناء یعنی تعریف ہوتی ہے جیسے بسم اللہ الرحمن الرحیم میں الرحمن اور الرحیم دونوں اللہ کی ثناء کے لئے ہیں۔ اور الذم یا نعت کا فائدہ متبوع کی مذمت ہوتی ہے جیسے اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم میں الرجیم شیطن کی مذمت کے لئے ہے اور التوکید یا نعت کا فائدہ متبوع میں پائے جانے والے معنی کو پختہ کرنا ہوتا ہے جیسے نفخۃ واحدة ایک ہی نفخہ۔ اس میں واحده صرف توکید کے لئے ہے اس لئے کہ وحدت کا فائدہ تو نفخۃ کی تنوین سے پہلے ہی حاصل ہو چکا ہے۔

”ولافصل“..... یہاں سے علامہ ان نحو یوں کا رد کر رہے ہیں جن کا نظریہ یہ ہے کہ نعت کے لئے مشتق ہونا ضروری ہے۔ علامہ نے فرمایا کہ خواہ مشتق ہو یا غیر مشتق ہو جب کہ اس کی وضع سے مقصد اس معنی پر دلالت ہو جو متبوع میں پایا جاتا ہے تو یہ مقصد دونوں صورتوں میں حاصل ہو جاتا ہے جیسے زید عالم اس میں صفت مشتق ہے اور جاء نی رجل تمیمی جاء نی رجل ذو مال میں تمیمی اور ذو مال صفت ہیں حالانکہ مشتق نہیں ہیں۔ عموماً یعنی تابع ہر حالت میں اس معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں پایا جاتا ہے جیسے تمیمی ہر اس شخص کو کہتے ہیں جو بنو تمیم قبیلہ کا ہو اور ذو مال ہر اس شخص کو کہتے ہیں جو مالدار ہو۔ اور خصوصاً اس کا عطف عموماً پر ہے یعنی تابع میں اس معنی کا استعمال خصوصاً ہو کہ بعض استعمالات میں پایا جاتا ہو اور بعض میں نہ پایا جاتا ہو جیسے مررت برجل ای رجل اس میں ای رجل صفت ہے اور یہ رجولیت میں کمال پر دلالت کرتی ہے مگر جب اس کو متبوع کے ساتھ ذکر کریں تو صفت کا فائدہ دیتی ہے اور اگر متبوع سے کاٹ دیں تو پھر اس میں وصفیت کا معنی نہیں پایا جاتا۔ مررت بهذا الرجل۔ اس میں الرجل صفت ہے ہذا کی اس لئے کہ ہذا ذات مبہم پر دلالت کرتا ہے اور الرجل نے ذات مبہم کا تعین کر دیا ہے۔ اگر اس کو اس جیسی ترکیب سے کاٹ کر صرف الرجل ذکر کریں تو اس میں وصفیت کا معنی نہیں پایا جاتا۔

”مررت بزید بهذا“..... اس میں ہذا صفت ہے زید کی اس لئے کہ زید اس کا مشار الیہ ہے اگر اس کو اس جیسی ترکیب سے کاٹ کر صرف ہذا ذکر کریں تو اس میں وصفیت کا معنی نہیں پایا جاتا۔

”وتوصف النكرة بالجملة الخبرية ويلزم الضمير وتوصف بحال  
الموصوف وبحال متعلقه نحو مررت برجل حسن غلامه فالاول  
يتبعه في الاعراب والتعريف والتكثير والافراد والتثنية والجمع  
والتذكير والتانيث والثاني يتبعه في الخمسة الاول وفي البواقي  
كالفعل ومن ثم حسن قام رجل قاعد غلامانه وضعف قاعدون

غلامانه ويجوز قعود غلامانه“..... اور نکرہ کی صفت جملہ خبریہ لایا جاسکتا ہے اور اس جملہ میں ضمیر لازم ہوتی ہے۔ اور موصوف کے حال اور اس کے متعلق کے حال کی بھی وصف کی جاسکتی ہے جیسے مررت برجل حسن۔ غلامہ پس پہلا یعنی جب متبوع کے حال کی وصف کی جائے تو تابع اپنے متبوع کا اعراب تعریف۔ تکثیر۔ افراد۔ تثنیہ۔ جمع۔ مذکر اور مونث ہونے میں تابع ہوتا ہے اور دوسرا یعنی جب متبوع کے متعلق کے حال کی وصف کی جائے تو تابع پہلی پانچ چیزوں میں متبوع کا تابع ہوتا ہے اور باقی چیزوں میں وہ فعل کی طرح ہوتا ہے اور اس وجہ سے قام رجل قاعد غلامانه کہنا مستحسن ہے اور قام رجل قاعدون غلامانه کہنا ضعیف ہے اور قام رجل قعود غلامانه کہنا جائز ہے۔

”نکرہ کی صفت جملہ خبریہ“..... جملہ خبریہ نکرہ کی صفت واقع ہو سکتا ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ اس جملہ میں ایک ضمیر ہو جو اس نکرہ کی طرف راجع ہو۔ جملہ خبریہ جملہ ہونے کے باوجود نکرہ کی طرح ہوتا ہے اسی لئے وہ نکرہ کی صفت واقع ہو سکتا ہے معرفہ کی صفت نہیں واقع ہو سکتا۔ اور جملہ کے ساتھ خبریہ کی قید اس لئے لگائی ہے کہ جملہ انشائیہ صفت خبر صلاہ اور حال واقع نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جملہ انشائیہ کافی نفسہا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ اس میں طلب ہوتی ہے۔ اور جو بذات خود ثابت نہ ہو وہ متبوع کے معنی کے ثبوت پر کیسے دلالت کر سکتا ہے؟ اور جملہ انشائیہ اس وجہ سے بھی صفت واقع نہیں ہو سکتا کہ صفت کا موصوف کے ساتھ مربوط ہونا ضروری ہے جب کہ جملہ انشائیہ تاویلات بعیدہ کے بغیر ربط کو قبول نہیں کرتا۔

”وتوصف بحال الموصوف“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ نعت کی دو صورتیں ہیں ایک

صورت یہ ہے کہ نعت اس معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں پایا جاتا ہے جیسے جاء نی زید عالم میں عالم اس علیت پر دلالت کر رہا ہے جو زید میں پائی جاتی ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ نعت اس معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں نہیں بلکہ اس کے متعلق میں پایا جاتا ہے۔ جیسے مردت برجل حسن غلامہ۔ حسن غلامہ صفت ہو جُل کی مگر یہ حُسن رجل میں نہیں بلکہ اسکے متعلق یعنی اس کے غلام میں پایا جاتا ہے۔

”صفت اور موصوف کے درمیان مطابقت“ .....

فالاول يتبعه سے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر نعت اس معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں پایا جاتا ہے تو ایسی حالت میں متبوع اور تابع میں دس چیزوں میں مطابق ضروری ہے۔

﴿۱﴾ رفع میں جیسے جاء نی رجل عالم ﴿۲﴾ نصب میں جیسے راء یت رجلا عالما

﴿۳﴾ جر میں جیسے مردت برجل عالم۔ ان تینوں کو علامہ نے فی الاعراب سے تعبیر کیا ہے۔

﴿۴﴾ معرفہ ہونے میں جیسے جاء نی زید العالم ﴿۵﴾ نکرہ ہونے میں جیسے جاء نی رجل عالم

﴿۶﴾ مفرد ہونے میں جیسے جاء نی رجل عالم ﴿۷﴾ تثنیہ ہونے میں جیسے جاء نی رجلا ن عالمان

﴿۸﴾ جمع ہونے میں جیسے جاء نی رجال عالمون ﴿۹﴾ مذکر ہونے میں جیسے جاء نی رجل عالم

﴿۱۰﴾ مونث ہونے میں جیسے جاء تنی امرأۃ عالمۃ۔

”والثانی“ ..... اگر نعت اس معنی پر دلالت کرے جو متبوع کے متعلق میں پایا جاتا ہے تو ایسی صورت میں تابع کا

پہلی پانچ چیزوں یعنی اعراب اور تعریف و تنکیر میں متبوع کے مطابق ہونا ضروری ہے باقی میں نہیں۔

”وفی البواقی کالفعل“ ..... باقی چیزوں میں تابع فعل کی طرح ہے اس لئے کہ تابع فعل کے مشابہت

رکھتا ہے تو جن صورتوں میں فعل کو مفرد لایا جاتا ہے ان صورتوں میں تابع کو بھی مفرد لایا جائیگا اور جن صورتوں میں فعل کو تثنیہ یا

جمع لایا جاتا ہے ان میں تابع کو بھی تثنیہ یا جمع لایا جائیگا اور جن صورتوں میں فعل کو مذکر یا مونث لایا جاتا ہے ان صورتوں میں تابع کو بھی مذکر یا مونث لایا جائے گا۔ اگر فاعل مفرد یا تثنیہ یا جمع ہو تو فعل مفرد ہی لایا جاتا ہے تو اسی طرح اگر تابع کے بعد مفرد یا تثنیہ یا جمع ہو تو تابع کو مفرد ہی لایا جائیگا جیسے جاء نی رجل قاعد غلمانہ جاء نی رجل قاعد غلاماہ جاء نی رجل قاعد غلمانہ۔ اگر فاعل مونث حقیقی ہو تو فعل مونث لایا جاتا ہے اسی طرح اگر تابع کے بعد مونث حقیقی ہو تو تابع مونث لایا جائیگا جیسے جاء نی رجل قاعدۃ امراتہ۔

”وَمِنْ ثَمَّ“ جب قاعدہ یہ بیان کیا ہے اگر تابع متبوع کے متعلق میں پائے جانے والے معنی پر دلالت کرے تو وہ اعراب اور تعریف و تکمیل کے علاوہ باقی چیزوں میں فعل کی طرح ہے تو اسی وجہ سے قام رجل قاعد غلمانہ کہنا مستحسن ہے اس لئے کہ فاعل بے شک مفرد یا تثنیہ جمع ہو فعل مفرد لایا جاتا ہے تو تابع کے بعد بے شک غلمانہ جمع ہے مگر تابع کو مفرد ہی لایا جائیگا۔

”وَضَعْفُ قَاعِدُونَ غِلْمَانَهُ“ ..... اور قاعدون غلمانہ کہنا ضعیف ہے اس لئے کہ جب فعل کا فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل میں تثنیہ اور جمع کی ضمیر کا ظاہر کرنا ضعیف ہے اسی طرح جس تابع کی بحث ہو رہی ہے اس کے بعد تثنیہ جمع ہو تو اس تابع میں ضمیر کا ظاہر کرنا بھی ضعیف ہے لہذا قام رجل قاعدون غلمانہ اور قام رجل قاعدان غلاماہ کہنا ضعیف ہے۔

”وَيَجُوزُ قَعُودُ غِلْمَانَهُ“ ..... اور قعود غلمانہ کہنا جائز ہے اس لئے کہ قعود جمع تکمیل ہے اور جمع تکمیل پر فعل کے احکام جاری نہیں ہوتے اس لئے کہ اس کی فعل کے ساتھ مشابہت نہیں ہوتی جب فعل کے ساتھ مشابہت نہیں تو اسی لئے قعود غلمانہ کہنا جائز ہے۔

”وَالْمُضْمَرُ لَا يُوصَفُ وَلَا يُوصَفُ بِهِ وَالْمَوْصُوفُ اخْصُ أَوْ مَسَاوٍ وَمِنْ ثَمَّ لَمْ يُوصَفْ ذُو السَّلامِ إِلَّا بِمِثْلِهِ أَوْ بِالْمُضَافِ إِلَى مِثْلِهِ وَأِنَّمَا التَّزْمُ وَصَفُ بَابِ هَذَا بِذِي السَّلامِ لِلْبَهَامِ وَمِنْ ثَمَّ ضَعْفُ مَرَرْتُ بِهِذِ



الابيض وحسن بهذا العالم“۔ اور اسم ضمیر کی نہ وصف کی جاسکتی ہے اور نہ ہی اسکے ساتھ وصف کی جاسکتی ہے۔ اور موصوف صفت کی بہ نسبت اخص یا اس کے مساوی ہوتا ہے اور اسی وجہ سے ذواللام کی وصف صرف اس کے مثل کے ساتھ یا اس کے مثل کی جانب مضاف کے ساتھ کی جاسکتی ہے اور پختہ بات ہے کہ ہذا کے باب کی وصف کا ذی اللام کے ساتھ التزام ابہام کی وجہ سے کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے مروت بهذا الابيض کہنا ضعیف ہے اور مروت بهذا العالم کہنا متحسن ہے۔

﴿ضمیر صفت اور موصوف نہیں بن سکتی﴾..... والمضمر لا یوصف سے یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ ضمیر نہ صفت واقع ہو سکتی ہے اور نہ ہی موصوف واقع ہو سکتی ہے۔ موصوف اس لیے نہیں بن سکتی کہ ضمیر خود اعراف المعارف اور اوضح ہو سکتی ہے اس لئے توضیح کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ اور صفت اس لئے نہیں بن سکتی کہ صفت اس معنی پر دلالت کرتی ہے جو متبوع میں پایا جاتا ہے جبکہ ضمیر جس کی جانب راجع ہوتی ہے اسمیں پائے جانے والے معنی پر دلالت نہیں کرتی بلکہ اس کی ذات پر دلالت کرتی ہے اس لئے ضمیر نہ صفت بن سکتی ہے اور نہ ہی موصوف بن سکتی ہے۔

”والموصوف اخص“..... موصوف کا نسبت کی بہ نسبت اخص یا اس کے مساوی ہونا ضروری ہے اس لئے کہ اگر تابع افضل ہو تو ایسی صورت میں تابع کا متبوع سے افضل ہونا لازم آتا ہے۔ اخص میں خصوص اور مساوی میں مساوات سے مراد یہ ہے کہ دونوں تعریف اور معلومیت میں مساوی ہوں یا موصوف صفت سے احض هو الحیوان الناطق میں الناطق الحیوان کی صفت واقع ہو سکتا ہے اس لئے کہ یہ تعریف میں مساوی ہیں باوجودیکہ الناطق ماصدق علیہ کے اعتبار سے احض ہے اس لئے کہ ماصدق علیہ میں موصوف کا احض یا مساوی ہونا مراد نہیں بلکہ تعریف اور معلومیت میں احض یا مساوی ہونا مراد ہے۔

”ومن ثم“..... معرفہ ہونے میں اعراف المعارف ضمیریں ہیں پھر اعلام پھر اسماء اشارات پھر معرف باللام اور اسماء موصولات ہیں۔ معرف باللام اور اسماء موصولات کے درمیان تعریف میں مساوات ہے۔ جب قاعدہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ موصوف اور صفت کا تعریف میں مساوی ہونا یا موصوف کا صفت کی بہ نسبت احض ہونا ضروری ہے تو اسی وجہ سے معرف باللام

کی صفت معرف باللام ہی آسکتی ہے خواہ وہ اسم موصول کے ساتھ ہو جیسے جاء نی الرجل الذی ضربک . یا معرف باللام کیساتھ ہو جیسے جاء نی الرجل العالم۔

”او بالمضاف الی مثله“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ معرف باللام کی صفت وہ اسم بھی واقع ہو سکتا ہے جو معرف باللام کی طرف مضاف ہو جیسے جاء نی الرجل صاحب الفرس ۔

”وانما التزم“ ..... یہاں سے علامہ ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں سوال یہ ہوتا ہے کہ قاعدہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ معرف باللام کی صفت صرف معرف باللام ہی واقع ہو سکتا ہے حالانکہ معرف باللام کی صفت تو اسم اشارہ بھی واقع ہوتا ہے جیسا کہ جاء نی الرجل هذا ۔ تو علامہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ هذا اسم اشارہ میں ابہام ہوتا ہے (جو بیان جنس کا تقاضہ کرتا ہے۔) اس لئے اس ابہام کو دور کرنے کے لئے اس کی صفت معرف باللام لائی جاتی ہے اسی وجہ سے مررت بھذا الا بیض کہنا ضعیف ہے اس لئے کہ بیاض ایک جنس کو دوسری جنس سے مختص نہیں کرتا بلکہ یہ بہت سی اجناس میں پایا جاتا ہے۔ اور مررت بھذا العالم کہنا مستحسن ہے اس لئے کہ علم انسان کے ساتھ مختص ہے اور العالم کے اجناس میں سے انسان کو مختص کر دیا ہے۔

”العطف تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه ویتوسط بینہ و بین

متبوعه احد الحروف العشرة و سیاتی مثل قام زید و عمر و“ . ”تابع میں سے عطف بھی ہے اور وہ تابع ہے جو اپنے متبوع سمیت نسبت کے ساتھ مقصود ہوتا ہے اور اس تابع اور اس کے متبوع کے درمیان دس حروف میں سے کوئی حرف لایا جاتا ہے اور ان کا بیان عنقریب ہوگا جیسے قام زید و عمر و“ .

”تابع کی دوسری قسم“ ..... ”تابع کی دوسری قسم عطف بحرف ہے کہ متبوع اور تابع کے درمیان حروف عاطفہ میں سے کوئی حرف لاکر متبوع کی جانب کی جانے والی نسبت میں تابع کو بھی شریک کیا جاتا ہے جیسے قام زید و عمر و“ میں زید

کی جانب قیام کی نسبت تھی تو وہی نسبت حرف عطف کے واسطے عموماً کہ جانب بھی کر دی گئی۔

”وَإِذَا عُطِفَ عَلَى الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ أَكَّدَ بِمَنْفَصِلٍ مِثْلَ ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ إِلَّا أَنْ يَقَعَ فَصْلٌ“ فَيَجُوزُ تَرْكُهُ مِثْلَ ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ وَإِذَا عُطِفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ أَعِيدَ الْخَافِضُ نَحْوَ مَرَرْتُ بُكَ

وَبَزِيدٌ“..... اور جب ضمیر مرفوع متصل پر عطف کیا جائے تو ضمیر منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لائی جاتی ہے جیسے ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ مگر اس صورت میں جبکہ ضمیر متصل اور مطوف کے درمیان فاصلہ ہو تو اس کا ترک جائز ہے جیسے ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ۔ اور جب ضمیر مجرور پر عطف کیا جائے تو حرف جارہ کا اعادہ کیا جاتا ہے۔ جیسے مَرَرْتُ بُكَ وَبَزِيدٌ میں زید کا عطف بک کی ضمیر مجرور پر ہے اس لئے زید پر بھی جارہ لائی گئی ہے۔

”ضمیر پر عطف کا قاعدہ“..... اگر ضمیر متصل پر عطف کیا جائے خواہ وہ ضمیر بارز ہو یا مستتر ہو تو ضمیر منفصل کے ساتھ اسکو مکد کیا جاتا ہے ضمیر بارز پر عطف کی مثال جیسے ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ۔ اور ضمیر مستتر کی مثال جیسے زَيْدٌ ضَرَبَ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ۔ اس میں عمرو کا عطف ضرب کے اندر ضمیر مستتر پر ہے اس لئے اس کی تاکید ہو ضمیر منفصل کے ساتھ لائی گئی اور یہ قاعدہ اس صورت میں ہے جب کہ ضمیر متصل اور معطوف کے درمیان فاصلہ نہ ہو۔ اگر فاصلہ ہو تو اس صورت میں ضمیر منفصل لائے بغیر بھی عطف درست ہے جیسے ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ میں زید کا عطف ضَرَبْتُ کی ضمیر پر ہے چونکہ ایوم کا درمیان میں فاصلہ ہے اس لئے ضمیر منفصل لائے بغیر بھی عطف درست ہے۔ اور ایسی صورت میں ضمیر منفصل کا لانا بھی جائز ہے جیسے فَكَبِكْبُوا فِيهَا هُمُ وَالْغَاوَنَ۔ میں الغاون کا عطف كَبِكْبُوا کی واو ضمیر بارز پر ہے اور درمیان میں فیہا کا واسطہ بھی ہے اس کے باوجود ہم ضمیر منفصل لائی گئی ہے۔

”واذ عطف علی الضمیر المجرور“ ..... اور جب ضمیر مجرور پر عطف کیا جائے تو حرف جار کا تکرار ضروری ہے جیسے مررت بُک وبزید ۔

”والمعطوف فی حکم المعطوف علیہ ومن ثمّ لم یجز فی ما زید بقائمٍ او قائماً ولا ذاهبٌ عمر و“ الا الرفع وانما جاز الذی یطیر فیغضب زید الذباب لا نهاء السببیّة واذا عطف علی عاملین مختلفین لم یجز خلافاً للفرّاء الا فی نحو فی الدار زید والحجرة عمر و“ خلافاً للسیبویہ“ ..... اور معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اور اسی وجہ سے ۔ ما زید بقائم ولا ذاهب عمر و“ یا ما زید قائماً ولا ذاهب عمر و“۔ معطوف ذاہب میں سوائے رفع کے کوئی اور اعراب پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اور پختہ بات ہے کہ الذی یطیر فیغضب زید الذباب پڑھنا جائز ہے اس لئے کہ اس پر فاء سیبویہ ہے اور جب دو مختلف عاملوں کے معمولوں کا آپس میں عطف کیا جائے تو یہ درست نہیں ہے۔ اسمیں امام فراء کا اختلاف ہے مگر فی الدار زید والحجرة عمر و جیسی مثالوں میں دو مختلف عاملوں کے معمولوں کے درمیان عطف جائز ہے اس میں امام سیبویہ کا اختلاف ہے کہ وہ اس کو بھی ناجائز قرار دیتے ہیں۔

﴿معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے﴾ ..... علامہ فرماتے ہیں کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے یعنی جو چیزیں معطوف علیہ میں درست ہیں وہ معطوف میں بھی درست ہوں گی اور جو چیزیں معطوف علیہ میں ناجائز ہیں وہ معطوف میں بھی ناجائز ہوں گی۔

”ومن ثمّ“ ..... جب معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے تو اسی وجہ سے ما زید بقائم ولا ذاهب

عمر و " میں اور ما زید قائما ولا ذاہب عمر و " میں معطوف پر صرف رفع ہی جائز ہے۔ اس لئے کہ وہ عمر و " کی خبر مقدم ہے اور یہ جملہ کا جملہ عطف ہوگا۔ اور ذاہب پر نصب اور جر اس لئے جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا عطف قائم یا قائما پر ہوگا۔ اور یہ بواسطہ عطف زید کی خبر ہوگی جیسا کہ معطوف علیہ بقائم یا قائما اس کی خبر ہے اور ذاہب کو زید کی خبر بنانا درست نہیں ہے اس لئے کہ معطوف علیہ میں ایک ضمیر ہے جو زید کی طرف لوٹتی ہے جب کہ ذاہب میں کوئی ضمیر نہیں اس لئے کہ معطوف علیہ میں ایک ضمیر ہے جو زید کی طرف لوٹتی ہے جبکہ ذاہب میں کوئی ضمیر نہیں لوٹتی ہول جب اس مثال میں ذاہب کو زید کی خبر بنانا ممتنع ہے تو اس پر بقائم میں قام پر عطف کر کے جر پڑھنا یا قائما پر عطف کر کے نصب پڑھنا جائز نہیں ہے۔

۔ "وانما جاز الذی یطیر" ..... وانما پرواؤ استینافیہ ہے اور آگے سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے

کہ قاعدہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے تو جب معطوف علیہ میں ضمیر ہو جو کسی کی طرف راجع ہو تو معطوف میں بھی ضمیر ہوگی جو اسی چیز کی طرف راجع ہوگی جس کی طرف معطوف علیہ کی ضمیر راجع ہے حالانکہ الذی یطیر فیغضب : یغضب کا عطف یطیر پر ہے اور یطیر کی ضمیر الذی کی طرف لوٹتی ہے اور یغضب کی ضمیر الذی کی طرف نہیں لوٹتی تو اس کو کیوں جائز قرار دیا گیا ہے۔ تو اس کا جواب علامہ نے دیا کہ اس مثال میں فیغضب میں فاء عاطفہ نہیں بلکہ فاء سیبیہ ہے اور اعتراض اس صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ فاء عاطفہ ہو۔

”واذا عطف علی عاملین“ ..... جب دو مختلف عاملوں کے مختلف معمول ہوں تو اور ان معمولوں کا آپس میں ایک دوسرے پر عطف کریں تو یہ درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ واؤ حرف علت ہے اور ضعیف ہے اور یہ دو مختلف عاملوں کے اثر کو ان کے دو مختلف معمولوں تک پہنچانے میں واسطہ نہیں بن سکتی ہے۔

”خلافاً للفرء“ ..... اس مسئلہ میں امام فرء کا اختلاف ہے اور وہ ایک عامل کے دو مختلف معمولوں کے درمیان عطف کے جواز پر قیاس کرتے ہوئے دو مختلف عاملوں کے دو مختلف معمولوں کے درمیان عطف کو مطلقاً جائز قرار دیتے ہیں۔

”الافی نحو فی الدار“ یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ فی الدار زید والحجرۃ عمر و جیسی

مثالوں میں دو مختلف عاملوں کے دو مختلف معمولوں کے درمیان عطف جائز ہے اور مثال سے ایک قاعدہ سمجھاتے ہیں کہ جب مجرور مقدم ہو تو ایسی صورت میں عطف درست ہے (اس لئے کہ سماعاً ایسا ثابت ہے)

”خلافاً للسیبویہ“ ..... امام سیبویہ اس مسئلہ میں مجرور مقدم ہونے کی صورت میں عطف کو ناجائز کہتے ہیں اور دلیل یہی دیتے ہیں کہ واو ضعیف ہے یہ دو مختلف عاملوں کا اثر ان کے معمولوں تک پہنچانے میں واسطہ نہیں بن سکتی۔ اس کے جواب میں جہور کہتے ہیں کہ جب سماع سے ایسا ثابت ہے تو اس کو جائز قرار دیا جائیگا۔

”التاکید تابعٌ یقررُ امر المتبوع فی النسبة او الشمول وهو لفظی ومعنوی فاللفظی تکریر اللفظ الاول نحو جاءنی زیدٌ زیدٌ ویجرى فی الالفاظ کلها والمعنوی بالفاظ محصورة وهی نفسه وعینه وکلاهما وکله واجمع واکتع وابتع وابصع فالاولان یعمان باختلاف صیغتهما وضمیرهما تقول نفسه ونفسها وانفسهما وانفسهم وانفسهن والثانی للمثنی تقول کلاهما وکلتاهما والباقی لغير المثنی باختلاف الضمیر فی کله وکلها وکلهم وکلهن والصیغ فی البواقی تقول اجمع وجمعاء واعمون وجمع“ تاکید وہ تابع ہوتا ہے جو متبوع کی حالت اور اس کی شان کو نسبت یا شمول میں پختہ کرتا ہے اور لفظی اور معنوی ہوتا ہے پس لفظی پہلے لفظ کو تکرار سے لانے کو کہتے ہیں جیسے جاءنی زید زید اور یہ تاکید لفظی تمام الفاظ میں جاری ہوتی ہے اور معنوی چند مخصوص الفاظ کے ساتھ ہوتی ہے اور وہ الفاظ یہ ہیں

”نفسہ اور عینہ اور کلاہما اور کلہ اور اجمع اور اکتع اور ابتع اور ابصع .“ پس پہلے دو عام ہیں اپنی ضمیر اور صیغہ کے اختلاف کے ساتھ آتے ہیں جیسے آپ کہہ سکتے ہیں نفسہ اور نفسہا اور انفسہما اور انفسہم اور انفسہن ۔ اور دوسرا صیغہ تثنیہ کے لئے ہے جیسے آپ کہہ سکتے ہیں کلاہما اور کلتاہما ۔ اور باقی صیغہ کے اختلاف کے ساتھ تثنیہ کے علاوہ کے لئے ہیں کلہ اور کلہا اور کلہم اور کلہن میں اور باقی الفاظ میں صیغہ کے اختلاف کے ساتھ ہوتے ہیں جیسے اجمع اور جمعاء اور اجمعون اور جُمُع .

”تابع کی تیسری قسم“..... تابع کی تیسری قسم تاکید ہے اور تاکید وہ تابع ہوتا ہے جو نسبت یا شمول میں متبوع کی حالت کو پختہ کرے۔ تاکید کی دو قسمیں ہیں ایک تاکید لفظی اور دوسری تاکید معنوی۔

﴿تاکید لفظی وہ ہوتی ہے جو لفظ کے تکرار کے ساتھ ہو جیسے جاء نی زید زید۔ اور تاکید لفظی تمام الفاظ میں ہو سکتی ہے۔﴾ اور ﴿تاکید معنوی وہ ہوتی ہے جو ان مخصوص الفاظ میں سے کسی کے ساتھ ہو جو اس کے لئے مقرر کئے گئے ہیں اور وہ الفاظ ”نفس . عین . کلاہما . کلتاہما . کلہ . اجمع . اکتع . ابتع . اور ابصع ہیں۔“ فالاولان یعما ..... پہلے دو صیغے یعنی نفس اور عین اپنے اپنے صیغوں کے مطابق اور ان کی ضمیروں کے مطابق افراد تثنیہ اور جمع میں مختلف ہوتے ہیں جس قسم کی ضمیر اور صیغہ متبوع کا ہو گا یہ اس کے مطابق ہونگے جیسے جاء نی زید نفسہ . جاء تنی زینب نفسہا . جاء نی الرجلان انفسہما . جاء نی الرجال انفسہم . جاء نی الرجال اعینہم . جاء تنی نساء انفسہن اور جاء تنی نساء اعینہن“

”والثانی للمثنی“..... یہاں الثانی سے مراد کلاہما ہے جب نفس اور عین کا ایک حکم بیان کر دیا تو یہ قرین کی طرح تغلیبا ایک ہو گئے اس لئے تیسرے لفظ کو الثانی کے ساتھ تعبیر کیا ہے کلاہما تثنیہ مذکر کے لئے اور کلتاہما تثنیہ مونث کے لئے ہوتا ہے جیسے جاء نی الرجلان کلاہما . اور جاء تنی المرءتان کلتاہما .

”والبواقی لغير المثنی“، نفس عین اور کلاہما کے علاوہ تاکید معنوی کے باقی الفاظ تثنیہ کے علاوہ باقی کے لئے یعنی مفرد اور جمع کے لئے استعمال ہوتے ہیں اور کل کے آخر میں متبوع کی مطابق ضمیر ہوتی ہے جو متبوع کی جانب لوٹتی ہے

جیسے قراءت کتاب کلمہ قراءت الصحیفہ کلمہ . اشتریت العید کلہم . اشتریت الاماء کلہن . اور کل کے علاوہ باقی صیغہ جمع اکتع ابصع اور اتع متبوع کے مطابق ان کے صیغہ مختلف ہوں گے جیسے قراءت کتاب کلمہ اجمع واحد ذکر کیلئے اور قراءت الصحیفہ کلمہ جمعاء واحدہ مونث کے لئے . اور جاء نی المسلمون کلہم اجمعون جمع ذکر کے لئے اور جاء تنی النساء کلہن جمع جمع مونث کے لئے . اسی طرح باقی صیغہ . قراءت کتاب کلمہ اجمع اکتع ابصع وابتع . قراءت الصحیفہ کلمہ جمعاء کتعاء وبصعاء وبتعاء جاء نی المسلمون کلہم اجمعون واکتعون وابتعون وابتعون . جاء تنی النساء کلہن جمع وکتع وُبُصِعُ وُبُتِعُ . ” ولا یوکد بکل واجمع الا ذواجزاء یصح افتراقها حساً او حکماً مثل اکرمت القوم کلہم واشتریت العبد کلمہ بخلاف جاء زید کلمہ واذا اگد الضمیر المرفوع المتصل بالنفس والعین اگد بمنفصل مثل ضربت انت نفسک واکتع واخواہ اتباع لا جمع فلا تتقدم علیہ و ذکرہا دونہ ضعیف “ ..... اور کل اور اجمع کیساتھ صرف اس کی تاکید لائی جاتی ہے جو ذواجزاء ہو اور حساً یا حکماً اس کا افتراق ہو سکتا ہو جیسے اکرمت القوم کلہم اور اشتریت العبد کلمہ بخلاف جاء زید کلمہ کے اور جب ضمیر مرفوع متصل کی نفس اور عین کیساتھ تاکید لائی جائے تو ضمیر منفصل کے ساتھ اس کو موکد کیا جاتا ہے جیسے ضربت انت نفسک . واکتع اور اس جیسے دوسرے الفاظ اجمع کے تابع ہیں اس لئے اس سے مقدم نہیں ہو سکتے اور اجمع کے بغیر ان الفاظ کا ذکر کرنا ضعیف ہے۔



”کل اور اجمع کے تاکید بننے کے لئے شرط“..... علامہ فرماتے ہیں کہ کل اور اجمع صرف اس کی تاکید بن سکتے ہیں جو ذواجزاء ہو خواہ مفرد ہو یا جمع ہو اور اس کا افتراق حسیا حکماً صحیح ہو جیسے اکرمتم القوم کلہم میں القوم ذواجزاء ہے اس لئے کہ اس کے تحت بہت سے افراد ہیں ان افراد کا افتراق حساً ہو سکتا ہے اور اشتریت العبد کلہ میں العبد ذواجزاء ہے اس لئے کہ ایک غلام کے کئی مالک ہو سکتے ہیں تو ہر ایک کی ملکیت اس میں علیحدہ علیحدہ ہوگی اس لئے اس میں حکماً افتراق ہو سکتا ہے بخلاف جاء زید کلہ کے کہ زید کے اجزاء کا افتراق محبت میں نہ حساً ہو سکتا ہے اور نہ ہی حکماً ہو سکتا ہے کہ یہ تصور کیا جا سکے کہ زید کے کچھ اجزاء آئے اور کچھ نہیں آئے۔ جب زید کے اجزاء کا محبت میں افتراق نہ حساً ہو سکتا ہے اور نہ ہی حکماً ہو سکتا ہے تو اسی لئے جاء زید کلہ میں کل کو زید کی تاکید بنانا درست نہیں ہے۔

”واذا اکد الضمیر المرفوع“..... جب ضمیر مرفوع متصل کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ لائی جائے تو ضمیر متصل کو ضمیر منفصل کیساتھ موکر کیا جاتا ہے پھر اس کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ لائی جاتی ہے۔ جیسے ضربت انت نفسک۔ اور ضمیر منفصل کے ساتھ ضمیر متصل کو موءکد کرنا اس لئے ضروری ہے کہ اگر ضمیر منفصل کے ساتھ اس کو موءکد نہ کریں تو ضمیر مستتر کی صورت میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس آتا ہے جیسے زید اکرمنی نفسہ اں میں نفسہ تاکید بھی ہو سکتا ہے اور اکرمنی کا فاعل بھی ہو سکتا ہے اور جب زید اکرمنی ہو نفسہ کہیں گے تو اس کا تاکید کے لیے متعین ہونا ثابت ہو جائیگا۔ جب بعض صورتوں میں التباس آتا ہے تو باقی صورتوں کو بھی اس کی موافقت میں یہی حکم دے دیا گیا۔

”واکتع واخواہ“..... اکتع کے اخوات سے مراد ابصع اور ابتع کے صیغے ہیں یہ اجمع کے تابع ہیں اسی لئے اس سے مقدم نہیں ہو سکتے اور اجمع کے بغیر ان کو تاکید کے لئے لانا ضعیف ہے اس لئے کہ یہ ان الفاظ جمعیت کے معنی پر دلالت کرنے میں واضح نہیں ہیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جب یہ اجمع کے تابع ہیں تو اس کے بغیر ان کا استعمال متبوع کے بغیر پایا جائیگا اور یہ درست نہیں ہے۔

”الْبَدَلُ تَابِعٌ مَقْصُودٌ بِمَا نُسِبَ إِلَى الْمَتَّبِعِ دُونَهُ وَهُوَ بَدَلُ الْكُلِّ

وَالْبَعْضِ وَالِاشْتِمَالِ وَالْغَلْطِ فَالْأَوَّلُ مَدْلُولُهُ مَدْلُولُ الْأَوَّلِ وَالثَّانِي

جُزْءُهُ وَالثَّالِثُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَوَّلِ مُلَابَسَةٌ بَغِيرِهِمَا وَالرَّابِعُ أَنَّ

تَقْصِدُ إِلَيْهِ بَعْدَ أَنْ غَلَطْتَ بَغِيرَهُ“ ..... بدل وہ ہوتا ہے کہ متبوع کی جانب جو نسبت کی گئی ہے

اس نسبت میں مقصود تابع ہوتا ہے وہ متبوع نہیں ہوتا اور وہ بدل الکل۔ بدل البعض اور بدل الاشتمال اور بدل الغلط ہوتا ہے

پس پہلا وہ ہوتا ہے کہ اس کا مدلول وہی ہوتا ہے جو اس پہلے یعنی متبوع کا مدلول ہوتا ہے اور دوسرا وہ ہوتا ہے کہ اس کا مدلول

متبوع کے مدلول کا جزء ہو اور تیسرا وہ ہوتا ہے کہ اس بدل اور اس کے متبوع کے درمیان کل اور جزء کے تعلق کے علاوہ کوئی تعلق ہو

اور چوتھا وہ ہوتا ہے کہ اس کی جانب تو ارادہ کرے بعد اس کے کہ اس کے علاوہ لفظ بول کر تو نے غلطی کی ہو۔

﴿تابع کی چوتھی قسم﴾ ..... تابع کی چوتھی قسم بدل ہے اور بدل کے متبوع کو مبدل منہ کو کہتے ہیں۔ اور بدل وہ ہوتا

ہے کہ پہلے نسبت متبوع کی جانب کر دی گئی ہو اور پھر تابع لا کر وہی نسبت اس کی جانب کر دی جائے اس لئے کہ نسبت میں

مقصود ہوتا ہی ہوتا ہے اس کو متبوع نسبت میں مقصود نہیں ہوتا۔

## ”بدل کی اقسام“ ..... بدل کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) پہلی قسم بدل الکل (۲) دوسری قسم بدل البعض (۳) تیسری قسم بدل الاشتمال (۴) اور چوتھی قسم بدل الغلط ہے۔

(۱) ”بدل الکل وہ ہوتا ہے کہ تابع کا مدلول بعینہ وہی ہو جو متبوع کا مدلول جیسے جساء نی زید اخوک اخوک بدل

ہے زید کا۔ اور جوزید کا مدلول ہے وہی اخوک کا مدلول ہے یعنی جس ذات پر زید دلالت کرتا ہے اسی پر اخوک بھی دلالت کرتا

ہے۔ (۲) ”بدل البعض وہ ہوتا ہے کہ بدل مبدل منہ کا جز ہو جیسے ضَرَبْتُ زَيْدًا رَأْسَهُ رَأْسَهُ زَيْدٌ سے بدل ہے اور

اس کا جز ہے کہ اس لئے یہ بدل البعض ہے۔

(۳) بدل الاشتمال وہ ہوتا ہے کہ بدل اور مبدل منہ کے درمیان کل اور جز والے تعلق کے علاوہ کوئی اور تعلق ہو جیسے اَعْجَبَنِي

زید "علمہ"۔ علمہ بدل ہے زید سے اور یہ اس کا نہ کل ہے اور نہ جز ہے مگر اس کا تعلق اس کے ساتھ ہے۔ اس لئے یہ بدل الاشتمال ہے۔ (۴) بدل الغلط وہ ہوتا ہے کہ پہلے غلطی سے نسبت متبوع یعنی مبدل منہ کی جانب کر دی ہو پھر اس کے تدارک کے لئے تابع کو لایا گیا ہو جیسے ضربت زید احماراً۔ پہلے غلطی سے زید اکہر دیا پھر غلطی کے تدارک کے لئے حمار اکہر ذکر کیا۔

”ویکونان معرفتین ونکرتین ومختلفتین واذا کان نکرۃ من معرفۃ فالنعت مثل بالناصیۃ ناصیۃ کا ذبہ ویکونان ظاہرین ومضمربین ومختلفین ولا یبدل ظاہر من مضمرب بدل الکل الا من الغائب نحو ضربتہ زیداً۔“ ..... اور وہ دونوں معرفہ بھی ہوتے ہیں اور نکرہ بھی ہوتے ہیں اور دونوں مختلف بھی ہوتے ہیں۔ اور جب معرفہ کا بدل نکرہ ہو تو نکرہ کی نعت لانا ضروری ہے جیسے الناصیۃ ناصیۃ کا ذبہ۔ پہلا الناصیۃ بدل منہ ہے اور معرفہ ہے جبکہ دوسرا ناصیۃ بدل ہے اور نکرہ ہے تو اس کی صفت کا ذبہ لائی گئی۔ اور دونوں اسم ظاہر بھی ہوتے ہیں اور دونوں اسم ضمیر بھی ہوتے ہیں۔ اور دونوں مختلف بھی ہوتے ہیں اور اسم ظاہر کو اسم ضمیر کا بدل نہیں بنایا جاسکتا سوائے ضمیر غائب کے جیسے ضربتہ زیداً۔

”ویکونان معرفتین“ ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ بھی ہو سکتے ہیں جیسے جاء نی زید اخوک۔ زید مبدل منہ اور اخوک بدل ہے اور دونوں معرفہ ہیں۔ ونکرتین۔ دونوں نکرہ بھی ہو سکتے ہیں جیسے جاء نی رجل غلام لک۔

”ومختلفتین“۔ اور دونوں مختلف بھی ہو سکتے ہیں کہ مبدل منہ معرفہ اور بدل نکرہ ہو جیسے بالناصیۃ ناصیۃ کا ذبہ۔ اس میں الناصیۃ مبدل منہ معرفہ ہے اور ناصیۃ بدل نکرہ ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مبدل منہ نکرہ ہو اور بدل معرفہ ہو

جیسے جاء نی رجل "غلام زید میں رجل مبدل منہ نکرہ اور غلام زید معرفہ اس سے بدل ہے۔

"واذا كان نكرة من معرفة" ..... جب مبدل منہ معرفہ اور بدل نکرہ ہو تو ایسی حالت میں بدل کی

صفت لانا ضروری ہے جیسے بالناصیة ناصیة کا ذبہ۔ میں بدل ناصیۃ کی صفت کا ذبہ لائی گئی ہے۔

"فالنعت" ..... یہاں اصل عبارت اس طرح ہے "فنعت البدل النكرة واجب" تو تخفیف کر کے

صرف فالنعت کہہ دیا۔

"ویکونان ظاہرین" ..... بدل اور مبدل منہ دونوں اسم ظاہر بھی ہو سکتے ہیں جیسے جاء نی زید

اخوک۔ ضمیرین اور دونوں اسم ضمیر بھی ہو سکتے ہیں الزیدون لقیثہم ایاہم میں ہم ضمیر مبدل منہ ہے اور ایاہم ضمیر اس سے بدل ہے۔

"ومختلفین" ..... اور دونوں مختلف بھی ہو سکتے ہیں کہ مبدل منہ اسم ظاہر اور بدل ضمیر ہو جیسے اخوک

ضربت زیداً ایاہ۔ اس میں زید اسم ظاہر مبدل منہ اور ایاہ اسم ضمیر اس سے بدل ہے اور اگر مبدل منہ اسم ضمیر ہو تو اس کا بدل اسم ظاہر ہو سکتا ہے جیسے اخوک ضربتہ زیداً ایاہ ضربتہ میں ضمیر مبدل منہ اور زید اس سے بدل ہے۔

"ولا یبدل ظاہر" ..... یہاں سے علامہ فرماتے ہیں کہ اگر مبدل منہ ضمیر ہو تو اس کا بدل الکل اسم ظاہر صرف

غائب کی صورت میں لایا جاسکتا ہے۔ مخاطب اور متکلم کی صورت میں جب مبدل منہ اسم ضمیر ہو تو اسم ظاہر بدل الکل نہیں لایا جاسکتا۔ اس لئے کہ خطاب اور متکلم کی ضمیریں مدلول پر دلالت کے لحاظ سے اسم ظاہر سے زیادہ قوی اور اخص ہوتی ہیں جب کہ غائب کی ضمیر اور اسم ظاہر دونوں مدلول پر دلالت کرنے میں برابر ہیں اس لئے ضمیر غائب سے اسم ظاہر بدل الکل لایا جاسکتا

ہے جیسے ضربتہ زیداً میں ضمیر مبدل منہ ہے اور زید اس سے بدل ہے۔

”عطف البیان تابع غیر صفة یوضّح متبوعه مثل اقسام باللہ ابو

حفص عمر و فصله من البدل لفظاً فی مثل انا ابن التارک البکری

بشر۔“..... ’عطف بیان وہ تابع ہوتا ہے جو صفت نہ ہو مگر اپنے متبوع کی وضاحت کرے جیسے اقسام باللہ

ابو حفص عمر۔ اور اس عطف بیان کا بدل سے فرق لفظاً ہے انا ابن التارک البکری بشر جیسی مثالوں میں

تابع کی پانچویں قسم“..... تابع کی پانچویں قسم عطف بیان ہے اور عطف بیان اس کو کہتے ہیں جو صفت نہ ہونے

کے باوجود اپنے متبوع کی وضاحت کرے جیسے اقسام باللہ ابو حفص عمر۔ ابو حفص کنیت ہے اور عمر نے آکر اس کی

وضاحت کی ہے حالانکہ عمر ابو حفص کی صفت نہیں ہے اسلئے کہ عمر علم ہے اور علم ذات پر دلالت کرتا ہے جبکہ صفت

اس معنی پر دلالت کرتی ہے جو متبوع میں پایا جاتا ہے۔

”وفصله من البدل لفظاً“..... فصل سے مراد یہاں فرق ہے عطف بیان اور بدل میں معنوی فرق تو

واضح کہ بدل مقصود بالنسبت ہوتا ہے جب کہ عطف بیان (معطوف علیہ کے ساتھ نسبت میں شریک ہوتا ہے جب ان میں

معنوی فرق واضح تھا تو اس کے بیان کی ضرورت نہ تھی اور عطف بیان اور بدل کے درمیان لفظی فرق کچھ زیادہ واضح نہ تھا اس

لئے اس کا ذکر کیا ہے) عطف بیان کا بدل سے فرق لفظاً ہے یعنی احکام لفظیہ کے لحاظ سے ہے جیسے انا ابن التارک

البکری بشر۔ یہ مثال ذکر کے علامہ نے ایک قاعدہ مراد لیا ہے کہ جب متبوع ایسا معرف باللام ہو جو صفت معرف باللام

کا مضاف الیہ ہو تو اس متبوع سے عطف بیان تو آسکتا ہے مگر اس سے بدل نہیں واقع ہو سکتا۔ جیسے البکری متبوع ہے اور یہ

معرف باللام ہے اور التارک معرف باللام کا مضاف الیہ ہے اور التارک صفت ہے اور بشر تابع ہے تو یہ عطف بیان تو بن سکتا

ہے مگر بدل نہیں بن سکتا۔ اس لئے کہ بدل تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے یعنی جو عامل مبدل منہ پر ہوتا ہے وہی عامل بدل پر بھی

لایا جاسکتا ہے اس صورت میں اگر بشر کو البکری سے بدل بنائیں تو البکری پر التارک ہے تو یہ التارک بشر پر بھی آئے گا

تو عبارت اس طرح ہو جائیگی۔ ”التارک بشر اور یہ المضارب زید کے قبیل سے ہوگا تو جیسے المضارب زید جائز

نہیں اسی طرح التارک بشر بھی جائز نہیں ہے اور عطف بیان تکرار عامل کے حکم میں نہیں ہوتا اس لئے عطف بیان بنانا

جائز ہے۔ ”المبني ما ناسب مبني الاصل او وقع غير مركب والقابہ ضمّ

وفتح وكسر ووقف وحكمه ان لا يختلف اخره لا اختلاف

العوامل وهي المضمرات واسماء الاشارات والموصولات

والمرکبات والکنایات واسماء الافعال والاصوات وبعض

الظروف“۔ ..... مبنی وہ ہوتا ہے جو مبنی الاصل کیساتھ مشابہت رکھے یا غیر مرکب واقع ہو اور اس کے القاب ضم

فتح اور کسر۔ اور وقف یعنی سکون ہیں۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے اختلاف سے بدلتا نہیں ہے اور وہ مضمرات

اسماء اشارات۔ موصولات مرکبات۔ کنایات۔ اسماء افعال۔ اسماء اصوات اور بعض اسماء ظروف ہیں۔

﴿مبنی کی بحث﴾ ..... علامہ نے پہلے معرب کا بیان کیا اور اب یہاں مبنی کی بحث شروع کرتے ہیں۔ علامہ کی

عبارت المبني ما ناسب مبني الاصل او وقع غير مركب سے معلوم ہوتا ہے کہ مبنی کی تین صورتیں ہیں ایک

صورت یہ ہے کہ کلمہ اپنے اصل کے لحاظ سے مبنی ہو اور وہ تین ہیں تمام حروف اور فعل ماضی اور امر حاضر معلوم۔ دوسری صورت یہ

ہے کہ مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے مبنی ہو۔ جیسے مضمرات وغیرہ اور تیسری صورت یہ ہے کہ کلمہ ترکیب کے بغیر واقع ہو

اس لئے کہ معرب کے لئے یہ قید لگائی گئی تھی کہ وہ مرکب ہو جب ترکیب کے بغیر واقع ہونے والا کلمہ معرب نہیں ہوگا تو پھر مبنی

ہوگا جیسے زید۔ عمرو۔ وغیرہ جبکہ ترکیب کے بغیر واقع ہوں۔ جب یہاں بحث اسم کی ہو رہی ہے تو المبنی صفت ہوگی موصوف

مخذوف الاسم کی اور معنی یہ ہوگا کہ اسم مبنی وہ ہوتا ہے جو مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت رکھے یا غیر مرکب واقع ہو۔ القابہ سے

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مبنی کے القاب ضم۔ فتح۔ اور کسر ہیں حالانکہ یہ مبنی کے نہیں بلکہ اس کی حرکات کے القاب ہیں۔ مگر یہ

اضافت ادنی ملا بست کی وجہ سے ہے کہ اسم مبنی ان حرکات پر مشتمل ہوتا ہے تو مجازاً مشتمل بول کر مشتمل مراد لیا گیا ہے اور معنی یہ

ہے کہ مبنی پر جو حرکات آتی ہیں ان کو ضم۔ فتح اور کسر سے پکارا جاتا ہے۔

”و حکمہ“ ..... مبنی کا حکم یہ ہے کہ مختلف عوامل کے باوجود اس کا آخر بدلتا نہیں بلکہ ایک ہی حالت پر رہتا ہے۔

**اعتراض :-** وہی المضمرات میں بھی ضمیر مونث ہے جبکہ المبنی مذکر کی طرف راجع ہے تو راجع اور مرجع کے درمیان مطابقت نہیں ہے۔ **جواب :-** قاعدہ یہ ہے کہ جب خبر مونث ہو اور مرجع مذکر ہو تو ضمیر لانے میں خبر کی رعایت ہوتی ہے اور یہاں المضمرات خبر ہے جو کہ مونث ہے تو مبتدا کی ضمیر مونث ہی لائی جائیگی بے شک اس کا مرجع مذکر ہے۔

﴿اسم مبنی کی اقسام﴾ ..... جو اسم مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے مبنی ہے اس کی آٹھ قسمیں ہیں۔

(۱) مضمرات (۲) اسماء اشارات (۳) اسماء موصولات (۴) اسماء مرکبات (۵) اسماء کنایات (۶) اسماء افعال (۷) اسماء اصوات (۸) بعض اسماء ظروف۔ ﴿

”المضمّر ما وضع لمتکلم او مخاطبٍ او غائب تقدّم ذکرہ لفظاً او معنیً او حکماً و هو متّصلٌ او منفصلٌ فالمنفصل المستقل بنفسه والمتّصل غیر المستقل بنفسه و هو مرفوعٌ ومنصوبٌ ومجرورٌ فالاولان متّصل ومنفصل والثالث متّصل فقط فذلک خمسة انواعٍ الاول ضربتٌ وضربتٌ الى ضربنٌ وضربنٌ والثانی انا الى هنّ والثالث ضربنی الى ضربهنّ وانبی الى انهنّ والرابع ایاى الى ایاهنّ والخامس غلامی ولی الى غلامهنّ ولهنّ۔“ ضمیر وہ اسم ہوتا ہے جو ایسے متکلم یا مخاطب یا غائب کے تعین کے لئے وضع کیا گیا ہو جس کا ذکر پہلے لفظاً یا معنیاً یا حکماً ہو چکا ہو اور وہ متصل اور منفصل ہوتا ہے۔ پس ضمیر منفصل وہ ہوتی ہے جو مستقل بنفسہ ہو اور متصل وہ ہوتی ہے جو مستقل بنفسہ نہ ہو اور وہ مرفوع اور منصوب اور مجرور ہو۔

تی ہے پس پہلی دو متصل اور منفصل ہوتی ہیں اور تیسری صرف متصل ہوتی ہے پس یہ پانچ قسمیں ہیں۔ پہلی ضربت سے ضرب بن تک اور ضربت سے ضرب بن تک اور دوسری انا سے تھن تک اور تیسری ضرب بنی سے ضرب بن تک اور اننی سے انھن تک اور چوتھی ایای سے ایاهن تک اور پانچویں غلامی سے غلامھن تک اور لی سے لھن تک۔

”اسم ضمیر کی بحث“..... اسم ضمیر کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ جو ایسے متکلم یا مخاطب یا غائب کے تعین کے لئے وضع کی گئی ہو جس کا ذکر پہلے لفظ یا معنایا حکماً ہو چکا ہو۔ اور یہ ضمیر دو قسم پر ہے منفصل اور متصل۔

”ضمیر منفصل وہ ہوتی ہے جو مستقل بنفسہ ہو یعنی جو تلفظ میں دوسرے کلمہ کی محتاج نہ ہو جیسے صو وغیرہ اور ضمیر متصل وہ ہوتی ہے جو تلفظ میں دوسرے کلمہ کی محتاج ہو جو اس میں عامل ہوتا ہے جیسے ضربت میں ٹ ضمیر ضرب کی محتاج ہے جو اس میں عامل ہے۔ اور اس کے بغیر ٹ ضمیر کا تلفظ درست نہیں ہے۔

### اعراب کی اقسام کے لحاظ سے ضمیر کی قسمیں

اعراب کی اقسام کے لحاظ سے اسم ضمیر کی تین قسمیں ہیں (۱) مرفوع (۲) منصوب (۳) مجرور۔ ”ضمیر مرفوع اور منصوب متصل بھی ہو سکتی ہیں اور منفصل بھی ہو سکتی ہیں اور ضمیر مجرور صرف متصل ہوتی ہے۔ متصل اور منفصل اس طرح اعراب کے لحاظ سے اسم ضمیر کی کل پانچ قسمیں ہیں۔ (۱) مرفوع متصل (۲) مرفوع منفصل (۳) منصوب متصل (۴) منصوب منفصل (۵) مجرور متصل۔

”ضمیر کی پہلی قسم“..... پہلی قسم یعنی مرفوع متصل ضربت سے لے کر ضرب بن تک کے تمام صیغوں میں ہے۔ نحوی

گردان میں پہلے متکلم کے صیغے پھر خطاب کے اور آخر میں غائب کے صیغے لاتے ہیں (اس لئے کہ ان کے نزدیک متکلم کی ضمیر اعراف المعارف ہے پھر اسکے بعد خطاب کی ضمیر اور پھر اس کے بعد غائب کا درجہ ہے اسی لئے علامہ نے ضربت الی ضرب بن کہا ہے۔ اور صرفی غائب کے صیغے سے گردان شروع کرتے ہیں اس لئے کہ ان کے نزدیک غائب کی ضمیر مقدم ہے) فعل کے تمام صیغوں کے ساتھ جو ضمیر متصل ہوتی ہے اور فاعل بنتی ہے وہ ضمیر مرفوع متصل ہوتی ہے جیسے ضربت۔ ضربنا۔

ضربت۔ ضربتما۔ ضربتم۔ ضربت۔ ضربتما۔ ضربتن۔ ضرب۔ ضربا۔ ضربوا۔ ضربت۔



”ضمیر کی دوسری قسم“..... ضمیر کی دوسری قسم ضمیر مرفوع منفصل ہے۔ جو ضمیر فعلوں کے ساتھ مل کر نہیں آتی بلکہ علیحدہ آتی ہے اور فاعل یا مبتداء یا خبر واقع ہوتی ہے وہ ضمیر مرفوع منفصل ہوتی ہے اور انا سے لے کر تھن تک تمام ضمیریں مرفوع منفصل ہیں جیسے انا . نحن . انت . انتما . انتم . انت . انتما . انتن . هو . ہما . ہم . ہی . ہما . هن .

”ضمیر کی تیسری قسم“..... ضمیر کی تیسری قسم ضمیر منصوب متصل ہے اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ وہ ضمیر جو فعلوں کے ساتھ مل کر آتی ہے اور مفعول بہ واقع ہوتی ہے جیسے ضربنی سے لے کر ضربھن تک تمام ضمیریں منصوب متصل ہیں جیسے ضربنی . ضربنا . ضربک . ضربکما . ضربکم . ضربک . ضربکما . ضربکن . ضربہ . ضربھما . ضربھم . ضربھا . ضربھما . ضربھن۔ (اور دوسری صورت یہ ہے کہ ان واخواتھا کے ساتھ مل کر آئے اور ان کا اسم واقع ہو جیسے انسی . اننا . انک . انکما . انکم . انک . انکما . انکن . انہ . انھما . انھم . انھا . انھما . انھن۔)

ضمیر کی چوتھی قسم ﴿.....﴾ ضمیر کی چوتھی قسم ضمیر منصوب منفصل ہے جو ضمیر فعلوں کے ساتھ مل کر نہیں آتی بلکہ علیحدہ آتی ہے اور مفعول بہ واقع ہوتی ہے وہ ضمیر منصوب منفصل ہوتی ہے جیسے ایا ی . ایا نا . ایا ک . ایا کم . ایا ک . ایا کم . ایا کن . ایا ہما . ایا ہما . ایا ہن .

﴿ضمیر کی پانچویں قسم﴾..... ضمیر کی پانچویں قسم ضمیر مجرور متصل ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ یہ ضمیر مضاف الیہ واقع ہو جیسے غلامی . غلامنا . غلامک . غلامکما . غلامکم . غلامک .

غلامکما . غلامکن . غلامہ . غلامہما . غلامہم . غلامہا . غلامہما . غلامہن . اور دوسری صورت یہ ہے کہ ضمیر پر حرف جار داخل ہو جیسے لی . لنا . لک . لکما . لکم . لک . لکما . لکن . لہ . لہما . لہم . لہا . لہما . لہن . جب ضمیر کی پانچ قسمیں ہیں اور ہر ایک قسم کے چودہ چودہ صیغے ہیں تو کل ضمیریں ستر ہو گئیں۔ ”فالمرفوع المتصل خاصۃً یستتر فی الماضي للغائب والغائبة والمضارع للمتکلم مطلقاً والمخاطب والغائب والغائبة فی الصفة مطلقاً ولا یسوغ المنفصل الا لتعذر المتصل وذاك بالتقديم علی عامله او بالفصل لغرض او بالحذف او بكون العامل معنویاً او حرفاً (والضمیر مرفوع او بكونه مسند الیه صفة جرت علی غیر من ہی له مثل ایاک ضربت وما ضربک الا انا وایاک والشر وانا زید وما انت قائما . وھند زید ضاربته ہی . . . . . ”پس ضمیر مرفوع متصل خاص کر فعل ماضی کے غائب اور غائبہ کے صیغے میں اور مضارع متکلم کے صیغوں میں مطلقاً اور مخاطب اور غائب اور غائبہ کے صیغے میں اور مضارع متکلم کے صیغوں میں مطلقاً اور مخاطب اور غائب اور غائبہ میں اور صفت کے صیغوں میں مطلقاً مستتر ہوتی ہے۔ اور ضمیر منفصل نہیں گنجائش رکھتی مگر متصل کے معذور ہونے کی صورت میں اور یہ ضمیر کے اپنے فاعل پر مقدم ہونے یا کسی غرض سے ضمیر اور عامل کے درمیان فاصلہ لانے یا عامل کو حذف کرنے یا عامل معنوی ہونے یا عامل حرف ہو اور ضمیر مرفوع ہو یا اس ضمیر کا ایسی حالت میں ہونا کہ اس کی جانب ایسی صفت مسند ہو جو موصوف کے علاوہ پرواقع ہو جیسے ایاک ضربت . اور ما ضربک الا انا . ایاک والشر . انا زید . ما انت قائما . اور ھند زید ضاربته ہی ۔ ان صورتوں میں ضمیر متصل کا لانا مستعذر ہوتا ہے۔

﴿ضمیر بارز اور مستتر کے مقامات﴾..... فعل ماضی کے دو صیغوں واحد مذکر غائب اور واحدہ مونثہ غائبہ میں ضمیر مستتر ہوتی ہے واحد مذکر غائب میں ہو اور واحدہ مونثہ غائبہ میں ہی ضمیر مستتر ہوتی ہے۔ فعل مضارع کے متکلم کے صیغوں میں مطلق یعنی خواہ واحد متکلم کا صیغہ ہو یا جمع متکلم کا صیغہ ہو۔ جیسے اَضْرِبُ۔ میں اَنَا۔ اور نَضْرِبُ میں نحن ضمیر مستتر ہے اسی طرح فعل مضارع کے واحد مذکر مخاطب کے صیغہ تَضْرِبُ میں انت اور واحد مذکر غائب کے صیغہ یَضْرِبُ میں ہو اور واحدہ مونثہ غائبہ کے صیغہ میں ہی اور صفت کے صیغوں میں مطلقاً ضمیر مستتر ہوتی ہے اور یہاں مطلقاً سے مراد یہ ہے کہ اسماء صفات میں سے کوئی بھی ہو اور اس کا کوئی بھی صیغہ ہو ہر ایک میں ضمیر مستتر ہوتی ہے۔ اور ضمیر منفصل صرف وہاں لائی جاسکتی ہے جہاں ضمیر متصل لا نا معذور ہو۔ اس لئے کہ ضمیروں کی وضع اختصار کے لئے ہے اور متصل میں اختصار زیادہ ہوتا ہے جب تک اسکی گنجائش ہو اس وقت تک ضمیر منفصل نہیں لائی جاتی)

﴿کن مقامات پر ضمیر متصل لا نا معذور ہے﴾..... چھ مقامات میں ضمیر متصل لا نا معذور ہے اس لئے وہاں ضمیر منفصل لائی جاتی ہے۔

”پہلا مقام“..... جہاں ضمیر کو اس کے عامل سے مقدم کیا گیا ہو جیسے ایسا کہ ضربت۔ اس میں ضربت عامل ہے مگر اس پر ضمیر کو مقدم کیا گیا ہے اور ایسے مقام میں ضمیر متصل نہیں لائی جاسکتی۔ اسلئے (کہ ضمیر متصل تو عامل کے آخر میں آتی ہے۔) ”دوسرا مقام“..... جہاں ضمیر اور اس کے عامل کے درمیان کسی غرض کی وجہ سے فاصلہ کیا گیا ہو جیسے ما ضربک الا انا۔ انا ضمیر اور اس کے عامل ضربک کے درمیان الا ہے (اور الا کو درمیان میں لائے بغیر کلام کا مقصد ہی حاصل نہیں ہوتا۔) جب درمیان میں فاصلہ ہے تو اتصال معذور ہے۔

”تیسرا مقام“..... جہاں ضمیر کا عامل محذوف ہو اس لئے کہ جب عامل ہی محذوف ہے تو ضمیر کو کس کے ساتھ متصل کریں گے۔ اس لئے کہ عامل کیساتھ متصل کو ہی متصل کہتے ہیں۔ جیسے ایسا کہ والشر جو اصل میں اتق نفسک والشر ہے اتق فعل اور نفس کو حذف کیا اور کاف ضمیر متصل بغیر عامل کے رہ گئی تو اس کو ضمیر منفصل سے بدل دیا اور ایسا کہ والشر

ہو گیا۔ ”چوتھا مقام“ ..... جہاں عامل معنوی ہو وہاں ضمیر متصل کالانا متعذر ہے اس لئے کہ ضمیر متصل عامل لفظی کیساتھ متصل ہوتی ہے۔ جیسے انا زید۔ انا مبتداء ہے اور مبتداء میں عامل معنوی ہوتا ہے۔

”پانچواں مقام“ ..... جہاں عامل حرف ہو اور ضمیر مرفوع ہو جیسے ما انت قائماً اس میں ما حرف ہے اور عامل ہے۔ یہاں مرفوع کی قید اس لئے لگائی ہے کہ صرف ضمیر مرفوع کی صورت میں ہی متصل کالانا متعذر ہے اسلئے کہ ضمیر مرفوع متصل فعل کے ساتھ آتی ہے جبکہ یہاں عامل فعل نہیں بلکہ حرف ہے اور ضمیر مرفوع کے علاوہ منصوب متصل یا مجرور متصل حرف کے ساتھ بھی آسکتی ہیں۔ منصوب متصل کی مثال جیسے اِنِّیْ وَغیرہ اور مجرور متصل کی مثال جیسے لی۔ لَنَا وغیرہ۔

”چھٹا مقام“ ..... جہاں ضمیر کی جانب ایسی صفت مسند ہو جو اس ذات کے غیر پر جاری ہوتی ہے جس کی یہ صفت ہے جیسے ہند زید ضارب تہ ہمی۔ اس مثال میں ضارب تہ میں ضاربیت صفت ہے جس کی نسبت ضمیر کی جانب ہے اور ضمیر زید کی طرف راجع ہے مگر یہ ضاربیت اس ذات پر جاری نہیں ہوتی جس کی جانب ضمیر راجع ہے بلکہ اس کے غیر پر جاری ہوتی ہے اس لئے بعد میں ضمیر منفصل کالانا ضروری ہے۔ اس لئے کہ اگر ایسی حالت میں ضمیر منفصل نہ لائیں تو بعض صورتوں میں التباس آتا ہے۔ جیسے زیدٌ عمروٌ ضاربہ ھو۔ اگر اس میں ضمیر منفصل نہ ذکر کی جائے تو التباس آتا ہے کہ ضاربٌ زیدٌ ہے یا عمرو ہے جب ضمیر منفصل لائے تو معلوم ہو گیا کہ ضارب زید ہے۔ جن صورتوں میں التباس نہیں آتا ان صورتوں میں التباس والی صورتوں کی موافقت کی وجہ سے یہ حکم ثابت کیا گیا ہے۔

”وَ اِذَا اجْتَمَعَ ضَمِيرَانِ وَلَيْسَ احَدُهُمَا مَرْفُوعًا فَانْ كَانِ احَدُهُمَا اَعْرَفَ وَقَدَّمَ تَهْ فَلِكِ الْخِيَارُ فِي الثَّانِي نَحْوُ اَعْطَيْتُكَ وَاَعْطَيْتُكَ اَيَّاهُ وَضَرْبِيْكَ وَضَرْبِيْ اَيَّاكَ وَالْاَفْهَى مَنْفَعْلٌ نَحْوُ اَعْطَيْتُهُ اَيَّاهُ او اَيَّاكَ“ ..... اور جب دو ضمیریں جمع ہوں اور ان میں سے کوئی بھی مرفوع نہ ہو تو پھر اگر ان میں سے ایک دوسری کی

بہ نسبت اعراف ہو اور تو نے اس کو مقدم کر دیا تو دوسری ضمیر میں تجھے اختیار ہے خواہ متصل لائے یا منفصل لائے جیسے اعطیتکہ اور اعطیتک ایاء اور ضربیک اور ضربیسی ایاک اور اگر دونوں ضمیروں میں سے کوئی اعراف نہ ہو تو پھر ضمیر منفصل ہی لائی جائیگی جیسے اعطیتہ ایاء یا اعطیتہ ایاک ۔

یہاں سے علامہ بیان فرماتے ہیں کہ جب دو ضمیریں جمع ہوں اور ان میں سے کوئی بھی مرفوع نہ ہو اور ان دونوں ضمیروں میں سے جو اعراف ہے اسکو مقدم کر دیا گیا تو دوسری ضمیر میں اختیار ہے خواہ متصل لائیں یا منفصل لائیں۔ مرفوع نہ ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے کہ مرفوع تو فعل کے جزء کی طرح ہوتی ہے اس لئے اسکا اتصال ضروری ہوتا ہے اور دوسری قید یہ لگائی کہ ان میں سے ایک اعراف ہو یعنی دونوں برابر درجہ کی نہ ہوں اس لئے کہ اگر برابر درجہ کی ہونگی تو پھر ضمیر منفصل کا لانا واجب ہے جیسے اعطاھا یاھا۔ اور نحو یوں کے نزدیک ضمیروں میں ترتیب یہ ہے کہ متکلم کی خبر اعراف ہے پھر مخاطب کی اور پھر غائب کی۔ اعطاھا یاھا میں دونوں ضمیریں غائب کی ہیں اور ایک درجہ کی ہیں اس لئے ضمیر منفصل ہی لائی جائیگی۔ اور تیسری قید یہ لگائی کہ اعراف ضمیر کو مقدم کیا گیا ہو اس لئے کہ اگر اعراف کو مقدم نہ کیا گیا ہو تو اس صورت میں بھی ضمیر منفصل کا لانا ضروری ہے جیسے اعطیتہ ایاک اس میں پہلی ضمیرہ غائب کی ہے اور دوسری ضمیر ایاک خطاب کی ہے اور یہ غائب کی بہ نسبت اعراف ہے مگر موخر ہے اس لئے ضمیر منفصل ہی لائی جائیگی۔ جب اکٹھی آنے والی دونوں ضمیروں میں سے کوئی مرفوع نہ ہو اور ان میں سے اعراف کو مقدم کیا گیا ہو تو ہر صورت میں دوسری ضمیر متصل یا منفصل لائی جاسکتی ہے۔ جیسے اعطیتکہ بھی پڑھ سکتے ہیں اور اس صورت میں ضمیر متصل ہے اور اعطیتک ایاء بھی پڑھ سکتے ہیں اس صورت میں ضمیر منفصل ہے اور ضربیک ضمیر متصل کے ساتھ اور ضربیسی ایاک ضمیر منفصل کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو ضمیر منفصل ہی لائیں گے جیسے اعطیتہ ایاء۔ اس مثال میں دونوں ضمیریں برابر درجہ کی ہیں اسلئے کہ دونوں غائب کی ہیں اور اعطیتہ ایاک اس مثال میں ایاک ضمیر خطاب اعراف ہے مگر موخر ہے اس لئے ان صورتوں میں ضمیر منفصل لائی جائیگی۔

”والمختار فی خبر باب کان الا انفصال والا کثر لولا انت الی اخره

وعسیت الی اخرها وجاء لولا ک وعساک الی اخرهما“ ..... اور کان

کے باب میں ضمیر منفصل کا لانا مختار ہے اور لولا انت اس کے آخر تک اسی طرح ہے اور عسیت سے آخر تک اور لولا ک اور عساک ان کے آخر تک بھی اسی طرح آیا ہے۔ اگر کان کی خبر ضمیر ہو تو ضمیر منفصل کا لانا بہتر ہے اس لئے کہ کان کی خبر اصل میں مبتدا کی خبر ہوتی ہے اور مبتدا کی خبر جب ضمیر ہو تو وہ منفصل ہی ہوتی ہے اس لئے کہ اس میں عامل معنوی ہوتا ہے۔ اس لئے اصل کی رعایت رکھتے ہوئے کان کی خبر ضمیر منفصل لانا مختار ہے۔ مگر ضمیر متصل لانا بھی درست ہے اسلئے کہ کان کے داخل ہونے کے بعد اس کی خبر مفعول کے مشابہ ہوتی ہے اور جب ضمیر منصوب ضمیر مرفوع کے بعد واقع ہو تو اتصال واجب ہے لہذا اس کا لحاظ رکھتے ہوئے ضمیر منفصل بھی لاسکتے ہیں جیسے زید قائم و کنت ایام یہ مختار ہے اور زید قائم و کنتہ بھی جائز ہے۔

”والا کثر لولا“ ..... لولا کے بعد اکثر ضمیر منفصل آتی ہے اس لئے کہ لولا کے بعد مبتدا کی خبر محذوف ہوتی

ہے اور مبتدا عامل معنوی ہے اس لئے اس کو منفصل لانا ضروری ہے جیسے لولا انت الی اخره۔ الی اخره سے مراد یہ ہے کہ تمام صیغوں میں اسی طرح ہے۔ جیسے لولا انا . لولا نحن . لولا انت . لولا انتما . لولا انتم . لولا انت . لولا انتما . لولا انتن . لولا هو . لولا هما . لولا هم . لولا ہی . لولا هما . لولا هن . اور لولا کے بعد ضمیر متصل بھی آسکتی ہے جیسے لولا ی . لولا نا . لولا ک . لولا کما ( لولا کم . لولا کب . لولا کما . لولا کن . لولا ف . لولا هما . لولا ہم . لولا ها . لولا هما . لولا هن ) . وعسیت الی اخرها ۔ یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ عسی کے ساتھ اس کے سارے صیغوں میں ضمیر متصل ہوتی ہے۔ جیسے۔ عسیث . عسینا . عسیت . عسیتما . عسیتم . عسیت . عسیتما . عسیتن . عسی . عسیا . عسوا . عسیت . عسینا . عسین اور عسی کی گردان میں عسی کے بعد ضمیر متصل بھی آسکتی ہے جیسے عسای .

عسانا . عساک . عساکما . عساکم . عساکب . عساکما . عساکن . عساہ . عساہما .  
عساہم . عساہا . عساہما . عساہن .

”ونون الوقایۃ مع الیاء لا زمة فی الماضي وفي المضارع عریاً عن

نون الا عراب وانت مع النون فيه ولدن وان واخواتها مخیر ویختار

فی لیت ومن وعن وقد وقط وعکسها لعل“ ..... اور ماضی میں اور جو مضارع نون

اعرابی سے خالی ہو اس میں یاء متکلم کے ساتھ نون وقایہ ضروری ہے اور جب مضارع نون کے ساتھ ہو اور لدن اور ان واخواتھا میں یاء متکلم کے ساتھ نون وقایہ کو لانے میں آپ کو اختیار ہے۔ اور لیت اور من۔ اور عن او قد اور قط میں یاء متکلم کیساتھ نون وقایہ لانا پسندیدہ ہے اور لعل میں اس کا عکس پسندیدہ ہے۔ اگر فعل ماضی کیساتھ یاء متکلم ضمیر منصوب متصل آئے تو اس کے ساتھ نون وقایہ لانا ضروری ہے اس لئے کہ اگر نون وقایہ نہ لائیں تو یاء کی مناسبت کی وجہ سے اس سے پہلے کسرہ لایا جاتا ہے اور کسرہ تو اسم کا خاصہ ہے اس لئے فعل کو اسم کے خاصہ سے بچانے کے لئے یاء متکلم سے پہلے نون وقایہ لاتے ہیں جیسے یضربنی اسی طرح جو فعل مضارع نون اعرابی سے خالی ہو اس کے ساتھ جب یاء متکلم ضمیر لائیں تو اس سے پہلے بھی نون وقایہ لایا جاتا ہے تاکہ فعل مضارع کو کسرہ سے بچایا جاسکے۔ جیسے یضربنی۔ اگر فعل مضارع کے ایسے صیغے ہوں جن میں نون اعرابی ہوتا ہے اور

ان کے ساتھ یاء متکلم ضمیر متصل لائیں تو اس سے پہلے نون وقایہ لانے میں اختیار ہے لانا بھی درست ہے جیسے یضربانی۔ اور نہ لانا بھی درست ہے جیسے یضربانی۔ اسی طرح لدن اور ان واخواتھا کے ساتھ جب یاء متکلم ضمیر متصل ہو تو اس

سے پہلے نون وقایہ لانا بھی درست ہے (یہاں ان کے اخوات سے مراد اَنْ . کَانْ . اور لَکِنْ ہیں اس لئے کہ لیت

اور لعل کا حکم ان سے علیحدہ بیان کیا گیا ہے۔) جیسے لَدْنِی . اِنِّی . کَانِّی . لَکِنِّی۔ اور نون وقایہ نہ لانا بھی

درست ہے جیسے لَدْنِی . اِنِّی . کَانِّی . لَکِنِّی۔ اور لیت کے بعد یاء ضمیر متکلم ہو تو اس سے پہلے نون وقایہ لانا

مختار ہے جیسے لَیْتَنِی اور من . عَنْ . قد اور قط کیساتھ جب یاء ضمیر متکلم ہو تو اس سے پہلے نون وقایہ لانا پسندیدہ ہے

جیسے مَنی . عَنی . قَدنی . اور قَطَنی۔

”وعكسها لعل“..... اور لعل میں اس کے الٹ پسندیدہ ہے یعنی نون وقایہ کا نہ لانا پسندیدہ ہے جیسے لَعَلی۔

”وَيَتَوَسَّطُ بَيْنَ الْمَبْتَدَاءِ وَالْخَبَرِ قَبْلَ الْعَوَامِلِ وَبَعْدَهَا صِيغَةُ مُرْفُوعٍ

مَنْفَصِلٍ مُطَابِقٍ لِلْمَبْتَدَاءِ وَيُسَمَّى فَصْلًا لِيَفْصَلَ بَيْنَ كَوْنِهِ خَبْرًا وَنَعْتًا

وَشَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ الْخَبَرُ مَعْرِفَةً أَوْ أَفْعَلَ مَنْ كَذَا مِثْلَ كَانَ زَيْدٌ هُوَ

أَفْضَلُ مَنْ عَمِرَ وَلَا مَوْضِعَ لَهُ عِنْدَ الْخَلِيلِ وَبَعْضُ الْعَرَبِ يَجْعَلُهُ

مَبْتَدَاءً وَمَا بَعْدَهُ خَبْرًا“..... اور مبتداء اور خبر کے درمیان عوامل لفظیہ سے پہلے اور ان کے بعد ضمیر مرفوع

منفصل لائی جاتی ہے جو مبتداء کے مطابق ہوتی ہے اور اس کو ضمیر فصل کہا جاتا ہے اس لئے کہ وہ ضمیر اپنے مابعد اسم کے خبر اور

صفت ہونے کے درمیان فرق کرتی ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ خبر معرفہ ہو یا فعل من کذا ہو جیسے کان زید ہو افضل

من عمر و امام خلیل کے نزدیک اسکے اعراب کا کوئی محل نہیں ہوتا۔ اور بعض عرب اسکو مبتداء اور اس کے مابعد کو اس کی خبر قرار

دیتے ہیں۔

”ضمیر فصل“..... یہاں سے علامہ ضمیر فصل کا ذکر کر رہے ہیں کہ مبتداء اور خبر کے درمیان عوامل لفظیہ سے پہلے اور ان

کے بعد ضمیر لائی جاتی ہے جس کو ضمیر فصل کہا جاتا ہے۔ اور وہ مبتداء کے مطابق ہوتی ہے اور اس کو ضمیر فصل اس لئے کہا جاتا ہے کہ

یہ واضح کرتی ہے کہ ضمیر کے بعد جو اسم ہے وہ صفت نہیں بلکہ خبر ہے جیسے زید ہو القائم اگر درمیان میں ہو ضمیر نہ ہو تو القائم کا

زید کی صفت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ضمیر فصل کیلئے شرط یہ ہے کہ خبر معرفہ ہو جیسے زید ہو القائم میں القائم معرفہ ہے یا خبر فعل

من کذا ہو یعنی اسم تفضیل کا صیغہ من کے ساتھ استعمال ہو جیسے زید ہو افضل من عمرو۔ امام خلیل کے نزدیک ضمیر

فصل کے اعراب کا کوئی محل نہیں ہوتا اس لئے کہ ان کے نزدیک جب اس کو فصل کے لئے لایا گیا ہے تو یہ اولشک کے کاف



اور انت کی تاء کی طرح ہو گیا تو جیسے ان کے اعراب کا محل نہیں اسی طرح ضمیر فصل کے اعراب کا محل بھی نہیں ہے اور بعض نے کہا ہے کہ امام خلیل کے نزدیک یہ ضمیر اسم نہیں بلکہ حرف بصورت ضمیر ہے اور حرف کے اعراب کا کوئی محل نہیں ہوتا۔

”و بعض العرب“ ..... اور بعض عرب ضمیر فصل کو مبتدا اور اس کے مابعد کو اس کی خبر قرار دیتے ہیں اس لحاظ سے زید هو افضل من عمر و میں هو مبتدا اور افضل من عمر و اس کی خبر ہوگی اور مبتدا خبر مل کر جملہ اسمیہ ہو کر خبر ہے زید مبتدا کی۔ ”و يتقدّم قبل الجملة ضمير غائب يسمي ضمير الشان والقصة يُفسّرُ بالجملة بعده‘ ويكون منفصلاً ومتصلاً مستترٌ او بارزاً على حسب العوامل نحو هذا زيدٌ قائمٌ و كان زيدٌ قائمٌ و انه زيدٌ قائمٌ وحذفه منصوباً ضعيفٌ الا مع ان اذا خفت فانه لا زم“ ..... اور جملہ سے پہلے ایک ضمیر غائب لائی جاتی ہے جس کو ضمیر شان اور ضمیر قصہ کہا جاتا ہے جب کہ اسکے بعد والا جملہ اس کی تفسیر کرے اور وہ ضمیر عوامل کے مطابق متصل اور منفصل مستتر اور بارز ہو سکتی ہے جیسے هو زید قائم . کان زید قائم“ ۔ انہ زید قائم ۔ اور اس ضمیر شان کا حذف کرنا ضعیف ہے جب کہ وہ منصوب ہو مگر ان کے ساتھ جب کہ آپ اس کو مخفف کریں تو اس وقت اس کا حذف لازم ہے۔

”ضمیر شان اور ضمیر قصہ“ ..... کبھی جملہ سے پہلے ضمیر غائب آتی ہے اس کو ضمیر شان کہتے ہیں جیسے ”قل هو الله احد“ میں هو ضمیر شان ہے اور ضمیر شان کا مرجع نہیں ہوتا اس لحاظ سے معنی ہوگا آپ کہہ دیجئے شان یہ ہے کہ اللہ ایک ہے۔ اور اگر جملہ سے پہلے ضمیر ہو اور بعد والا جملہ اس ضمیر کی تفسیر کرے تو اس کو ضمیر قصہ کہتے ہیں اور یہ ضمیر مونث ہوتی ہے جیسے فانها لا تعمى الابصار میں ها ضمیر قصہ ہے اور یہ ضمیر شان عوامل کی مطابق منفصل بھی ہوتی ہے جیسے هو زید قائم“ اور متصل مستتر بھی ہوتی ہے جیسے کان زید قائم میں کان کے اندر ضمیر مستتر ہے اور متصل بارز ہے اور ضمیر شان ہے۔ اور متصل

بارز بھی ہوتی ہے جیسے انہ زید قائم۔ اور ضمیر شان جب منصوب ہو تو اس کا حذف کرنا ضعیف ہے البتہ جب اُن کو مخفف کر کے اُن کیا جائے جس کو اُن مُخَفَّفہ عَنْ الْمُثْقَلۃ کہا جاتا ہے تو اس صورت میں ضمیر شان کو حذف کرنا واجب ہے اس لئے کہ ان کے مخفف ہونے کے بعد اس کا لفظوں میں کوئی عمل نہیں رہتا تو فرض کر لیا گیا کہ اس نے ضمیر شان مقدر میں عمل کیا ہے اور یہ اس لئے کہنا پڑا کہ اِنّ اور اُنّ میں سے عمل کے لحاظ سے اُن قوی ہے اور اِن مخفف ہو کر اِن کی صورت میں بھی عمل کرتا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ اُنّ نے مخفف ہونے کے بعد عمل نہیں کیا تو ضعیف کو قوی پر فضیلت دینا لازم آتا ہے اور یہ قبیح بات ہے اس قباحت سے بچنے کے لئے نحو یوں نے کہا کہ اُن کے بعد ضمیر شان مقدر ہے اور اُن نے اس میں عمل کیا ہے۔

”اسماء الاشارة ما وُضِعَ لمشار الیہ وہی ذاللمذکر ولمشاه ذان و ذین وللمونث تا و ذی وتی وتہ وذہ وتھی وذھی ولمشاہ تان وتین ولجمعہما اولاء مدّا وقصر اً ویلحقها حرف التنبیہ ویصل بہا حرف الخطاب وہی خمسة فی خمسة فیکون خمسة وعشرين وہی ذاک الی ذاکنّ وذانک الی ذانکن وکذلک البواقی ویقال ذاللقرب وذلک للبعید وذاک للمتوسط وتلك وتانک وذاک مشددتین واولا لک مثل ذلک واماثمّ وھنا وھنا“

فللمکان خاصّة۔ “..... اسماء اشارہ وہ ہوتے ہیں جو مشار الیہ کے لیے وضع کئے گئے ہوں اور وہ مذکر کے لئے ذاہے اور اسکے تنبیہ کے لئے ذان اور ذین ہے اور مونث کے لئے تا اور ذی اور تی اور تہ اور ذہ اور تھی اور ذھی ہیں اور اسکے تنبیہ کیلئے تان اور تین ہیں اور ان دونوں یعنی مذکر اور مونث کی جمع کیلئے اولاء مد کے ساتھ اور قصر کے ساتھ ہے اور ان اسماء اشارات کو حرف تنبیہ بھی لاحق ہوتا ہے اور ان اسماء کے ساتھ حرف خطاب بھی آکر ملتا ہے اور وہ پانچ ہیں جب ان کو پانچ

اسماء اشارات کے ساتھ ضرب دی تو پچیس صیغے ہو گئے۔ اور وہ ذاک سے ذاکن تک اور ذانک سے ذانکن تک ہیں اور اسی طرح باقی صیغے ہیں۔ اور کہا جاتا ہے کہ ذاک قریب کیلئے ہے اور ذالک بعید کے لیے اور ذاک متوسط کے لئے ہے اور تلک اور تانک اور ذانک جب کہ یہ دونوں مشدد ہوں اور اولاً بھی اسی طرح ہیں یعنی بعید کیلئے ہیں۔ اور بہر حال ثَمَّ اور هُنَا اور هُنَا تو یہ جگہ کی جانب اشارہ کے لئے خاص ہیں۔

﴿اسم مبنی کی دوسری قسم﴾ ..... اسم مبنی کی دوسری قسم اسم اشارہ ہے اور اسم اشارہ وہ ہوتا ہے جو مشارالیه کے تعین کے لئے وضع کیا گیا ہو (اسم اشارہ کی حرف کے ساتھ مشابہت ہے اس لئے کہ جس طرح حرف کسی دوسرے کلمہ کو ملائے بغیر اپنا مقصود ہی معنی نہیں دیتا اسی طرح اسم اشارہ بھی مشارالیه کے بغیر اپنا معنی نہیں دیتا) اور واحد مذکر کے لئے اس کا صیغہ ذاک ہے اور تثنیہ مذکر کے لئے رفعی حالت میں ذان اور نصی اور جری حالت میں ذین ہے اور واحدہ مونث کے لئے علامہ ابن حاجب نے سات صیغے ذکر کئے ہیں (۱) تاء (۲) ذی (۳) تی (۴) تہ (۵) ذہ (۶) تھی (۷) ذھی اور تثنیہ مونث کی رفعی حالت میں تان اور نصی اور جری حالت کے لئے تین ہے۔ اور جمع مذکر اور مونث دونوں کے لئے اولا ہے خواہ مذکر کے ساتھ ہو یعنی اس کے آخر میں ہمزہ ہو جیسے اولاء یا قصر کے ساتھ ہو جیسے اولیٰ۔

”وילحقها حرف التنبيه“ ..... یہاں لحوق سے مراد دخول ہے اس لئے کہ کسی چیز کا لحوق آخر میں ہوتا ہے جبکہ حرف تنبیہ ان اسماء کے ابتداء میں آتے ہیں۔ ان اسماء اشارات کی ابتداء میں حرف تنبیہ بھی داخل ہوتا ہے۔ جیسے هذا . هذان . هاتان . اور هؤلاء وغیرہ اور ان کے آخر میں حرف خطاب بھی لگتا ہے تاکہ افراد تثنیہ اور جمع کے لحاظ سے مخاطب کے احوال پر دلالت کرے۔ اور حرف خطاب پانچ ہیں۔ کَ . کُما . کُم . کِ . کُنَّ . اور اسماء اشارات بھی پانچ ہیں

(۱) ذا (۲) ذان (۳) تان (۴) تان (۵) اولاء ۔ جب ان اسماء اشارات میں سے ہر ایک کیساتھ خطاب کے پانچ پانچ صیغے لگائے گئے تو ہر ایک کی گردان کے پانچ پانچ صیغے ہو گئے اس طرح کل پچیس صیغے ہو گئے۔ جیسے ”(۱) ذاک

(۲) ذاکما (۳) ذاکم (۴) ذاک (۵) ذاکن (۶) ذانک (۷) ذانکما (۸) ذانکم (۹) ذانک (۱۰) ذانکن (۱۱) تاک (۱۲) تاکما (۱۳) تاکم (۱۴) تاک (۱۵) تاکن (۱۶) تانک (۱۷) تانکما (۱۸) تانکم (۱۹) تانک (۲۰) تانکن (۲۱) اولک (۲۲) اولکما (۲۳) اولکم (۲۴) اولک (۲۵) اولکن تو یہ کُل پچیس صیغے ہیں۔ اور نحوی حضرات یہ کہتے ہیں کہ ذاک اسم اشارہ قریب کے لئے ہے یعنی جس کی جانب اشارہ کیا جا رہا ہے وہ قریب ہو تو اسم اشارہ ذالایا جاتا ہے اور ذالک اسم اشارہ بعید کے لئے ہے اور ذاک متوسط کے لئے ہے اور تلک اور تانک اور ذانک جبکہ دونوں مشدد ہوں اور اولاء بھی اسی طرح ہیں یعنی اسماء اشارہ بعید کے لئے ہیں اور ثم اور ہنا اور ہنا یہ جگہ کی جانب اشارہ کے لئے خاص ہیں جبکہ باقی اسماء اشارہ عام ہیں۔

”الموصولُ ما لا یتمُّ جزءاً الا بصلۃٍ وعائدٍ وصلّٰتہُ جملۃٌ خبریۃٌ والعائد ضمیرٌ لہ ووصلۃُ الالف واللام اسم الفاعل او المفعول وہی الذی والتی واللذان واللتان بالالف والیاء والاولی والذین واللائ واللاء واللائ واللاتی واللواتی ومن وما وائی وایۃ وذو الطائیۃ وذا بعد ماللا استفہام والالف واللام“..... اسم موصول وہ ہوتا ہے جو اپنے صلہ اور عائد کے بغیر جملہ کا تام جز نہیں بنتا اور اس کا صلہ جملہ خبریہ ہوتا ہے اور اس میں ایک ضمیر ہوتی ہے جو اس کی جانب لوٹی ہے اور الف لام جو موصول ہوتے ہیں ان کا صلہ اسم فاعل اور اسم مفعول ہوتے ہیں اور وہ اسم موصول الذی . التی . اللذان . اللتان . الف اور یاء کے ساتھ اور اولی اور الذین . اللائی . اللای . اللاتی . اللواتی . من . ما . ای . ایۃ . اور بنی طی کی لغت میں ذواورما استفہامیہ کے بعد ذال اور الف لام ہیں۔

﴿اسم مبنی کی تیسری قسم﴾..... اسم مبنی کی تیسری قسم اسم موصول ہے۔ اس کی بھی حرف کے ساتھ مشابہت ہے اس لئے یہ اپنے معنی مقصودی کو ادا کرنے میں صلہ اور اس میں پائی جانے والی ضمیر کا محتاج ہوتا ہے اسی لئے اسم موصول کی تعریف کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ اسم موصول وہ ہوتا ہے جو اپنے صلہ اور ضمیر کے بغیر جملہ کا کامل جز نہیں بنتا۔ اسم موصول کا صلہ جملہ خبریہ ہوتا ہے اور اس جملہ میں ضمیر ہوتی ہے جو اسم موصول کی جانب لوٹتی ہے اس ضمیر کو عائد اور صدر صلہ کہا جاتا ہے۔ اگر اسم موصول صرف الف و لام کی صورت میں ہو تو اس کا صلہ وہ اسم فاعل اور اسم مفعول ہوتا ہے جس پر یہ الف لام داخل ہوتے ہیں اور وہ الف لام الذی کے معنی میں ہوتا ہے۔

”وَهِيَ“..... یہاں سے اسم موصول کے صیغے بتا رہے ہیں کہ واحد مذکر کے لئے الذی۔ واحدہ مونث کے لئے الّٰہی۔ اور تشبیہ مذکر کے اللذان رفعی حالت میں الف کے ساتھ اور نصبی و جری حالت میں اللذین یاء کیساتھ اور تشبیہ مونث اللتان رفعی حالت میں الف کے ساتھ اور اللتین نصبی و جری حالت میں یاء کیساتھ اور الذین جمع ذکر کے لئے اور اولی جمع مذکر اور جمع مونث کے درمیان مشترک ہے مگر مذکر کے لئے اس کا استعمال مشہور ہے۔ اور اللّٰہی۔ اللّٰہی۔ اللّٰہی اور اللّٰواتی یہ صیغے جمع مونث کے لئے ہیں۔ مَنْ اور مَا بھی اسماء موصولہ ہیں۔ مَنْ ذوالعقول کے لئے اور ما غیر ذوی العقول کے لئے آتا ہے مگر کبھی ان کا استعمال ایک دوسرے کی جگہ پر بھی ہو جاتا ہے یعنی مَنْ غیر ذوی العقول کے لئے اور ما ذی العقول کے لئے بھی آ جاتا ہے۔ اِی اور اَیَّة بھی کبھی موصول کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔

”اِیُّ اور اَیَّة کی حالتیں“..... اِیُّ اور اَیَّة کی چار حالتیں ہیں تین حالتوں میں یہ معرب اور ایک حالت میں مبنی ہوتے ہیں۔ ”پہلی حالت“ کہ یہ مضاف نہ ہوں اور ان کا صدر صلہ مذکور ہو جیسے اِیُّ هُوَ قائمٌ۔ اَیَّةٌ هِیَ قائمَةٌ۔ ”دوسری حالت“ کہ یہ مضاف نہ ہوں اور ان کا صدر صلہ مذکور نہ ہو جیسے اِیُّ قائمٌ اور اَیَّةٌ قائمَةٌ۔ ”تیسری حالت“ کہ یہ مضاف ہوں اور ان کا صدر صلہ مذکور ہو جیسے اِیُّھُمْ هُوَ قائمٌ۔ اَیَّتھُنَّ هِیَ قائمَةٌ ان تین حالتوں میں اِیُّ اور اَیَّة معرب ہوتے ہیں۔

”چوتھی حالت کہ یہ مضاف ہوں اور ان کا صدر صلہ مذکور نہ ہو جیسے اَیُّہم قائمٌ اور اَیُّہُنَّ قائمۃ۔ اس حالت میں اُئی اور آیۃ مبنی ہیں اور اسی وجہ سے ان کو مبنیات میں شمار کیا جاتا ہے۔

”وذو الطائیۃ“ ..... اور بنی طے قبیلہ کی لغت میں ذو جو الذی کے معنی میں آتا ہے وہ بھی اسم موصول ہے جیسے جاء نی ذو ضربک۔ میرے پاس وہ آدمی آیا جس نے تجھے مارا۔

”وذابعد مال الاستفہام“ ..... اور ما استفہامیہ کے بعد جو ذاہوتا ہے وہ بھی اسم موصول ہے جیسے مآذا صنعت یہ مال الذی صنعت کے معنی میں ہے کہ وہ کیا ہے جو تو نے کیا۔

”والا لف واللام۔“ ..... اور الف لام جب اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل ہو تو وہ بھی الذی کے معنی میں ہو کر اسم موصول ہوتے ہیں جیسے جاء نی الضارب یہ جاء نی الذی ضَرَبَ کے معنی میں ہے اور جاء نی المضروب جاء نی الذی ضُرِبَ کے معنی میں ہے۔

”والعائد المفعول یجوز حذفہ واذا اخبرت بالذی صدرتہا وجعلت موضع المخبر عنہ ضمیراً لہا واخرتہ خبراً عنہ فاذا اخبرت عن

زید من ضربت زیداً قلت الذی ضربتہ زید“ ..... اسم موصول کے صلہ میں اگر مفعول کی ضمیر ہو تو اس کو حذف کرنا جائز ہے اور جب الذی کے ساتھ آپ خبر لائیں تو اس کو جملہ کی ابتداء میں لائیں اور مخبر عنہ کی جگہ آپ اس الذی کے مطابق ضمیر لائیں اور مخبر عنہ کے بعد اس کی خبر لائیں گے پس جب کسی نے کہا کہ ضَرَبْتُ زیداً تو اس کے جواب میں آپ زید کے بارہ میں خبر دیتے ہوئے کہیں کہ الذی ضربتہ زید کہ جس کو تو نے مارا ہے وہ زید ہے۔ صدر صلہ کا حذف:- اگر صدر صلہ مفعول کی ضمیر ہو تو اس کا حذف کرنا جائز ہے اس لئے کہ مفعول فاعلہ ہوتا ہے اور

اس کا حذف جائز ہوتا ہے جیسے اللہ یسط الرزق لمن یشاء یہ اصل میں لمن یشاء ہ ہے۔

”واذا اخبرت بالذی“ ..... یہاں سے علامہ ایک قاعدہ بیان کرتے ہیں (جس کو نحوی الاخبار

بالذی کا نام دیتے ہیں وہ قاعدہ یہ ہے) کہ جب خبر میں الذی ہو تو اس الذی کو جملہ کی ابتداء میں لائیں گے اور خبر عنہ کی جگہ الذی کے مطابق ضمیر لائیں گے اور اس کے بعد خبر لائیں گے۔ جیسے کسی نے کہا ضربت زیداً کہ میں نے زید کو مارا ہے تو آپ جواب میں کہیں الذی ضربتہ زیداً۔ یہ اصل میں ضربت الذی زید ہے۔ الذی کو ابتداء میں لائے اور ضربت جو خبر عنہ ہے اس کے بعد الذی کے کے مطابق مفرد کی ضمیر لائے تو ضربتہ ہو گیا اور زید خبر ہے الذی کی تو اس کو بعد میں لائے تو الذی ضربتہ زید ہو گیا۔ ”و کذا لک الالف واللام فی الجملة

الفعلیۃ خاصۃ لیصح بناء اسم الفاعل او المفعول فان تعذر امر منها تعذر الا حبار ومن ثم امتنع فی ضمیر الشان والموصوف والصفة والمصدر العامل والحال والضمیر المستحق لغيرها والاسم

المشتمل علیہ۔“ اسی طرح خاص کر جملہ فعلیہ میں الف لام اس مسئلہ میں الذی کی طرح ہے تاکہ اسم فاعل اور اسم مفعول کو صلہ بنا نا درست ہو جائے۔ پس اگر ان میں سے کوئی امر معذور ہو تو ایسی صورت میں الذی کیساتھ خبر دینا دشوار ہوگا۔ اور اسی وجہ سے ضمیر شان میں الذی کیساتھ خبر دینا ممتنع ہے۔ اور موصوف جب صفت کے بغیر ہو اور صفت جب موصوف کے بغیر ہو اور مصدر عامل جب معمول کے بغیر ہو اور حال کی صورت میں اور وہ ضمیر جس کو الذی کے علاوہ کسی اور کی طرف لوٹنا لازم ہو اور وہ اسم جو ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جس کا الذی کے علاوہ کسی اور کی طرف لوٹنا لازم ہو تو ان صورتوں میں الذی کیساتھ خبر دینا معذور ہوتا ہے۔

”و کذا لک الالف واللام“ ..... یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ جیسے الذی کے بارہ میں قاعدہ بیان

ہوا ہے کہ جب خبر میں الذی ہو تو اس کو ابتداء میں لا کر اس کی جگہ خبر عنہ پر ضمیر لاتے ہیں اور بعد میں خبر ذکر کرتے ہیں اسی طرح

جب جملہ فعلیہ میں الف لام آئے تو وہ بھی اس مسئلہ میں الذی کے طرح ہے اور ان کو الذی کی طرح قرار دینا اس لئے ہے تاکہ اسم فاعل اور اسم مفعول کو صلہ بنا نا درست ہو جائے جیسے القائم زید جو اصل میں قام زید تھا۔ جب الف لام کے ذریعہ سے خبر دینے کا ارادہ کیا تو قائم فعل کو اسم فاعل سے بدل دیا اس لئے کہ فعل پر الف لام نہیں آتا اور قائم جو مخبر عنہ ہے اس کے ساتھ ضمیر لائی اور آخر میں خبر ذکر کی تو القائمہ زید ہو گیا۔ اسی طرح المضروبہ زید یہ اصل میں ضرب زید تھا۔

“فان تعذر امر منها .” ..... پس اگر ان تین امور میں سے کوئی امر معذور ہو یعنی موصول کو ابتدا میں لانا معذور ہو یا ضمیر کو مخبر عنہ کے ساتھ لانا دشوار ہو یا مخبر عنہ کے بعد خبر کا لانا دشوار ہو تو ان صورتوں میں الذی کے ساتھ خبر دینا معذور ہوتا ہے۔

”ومن ثم“ ..... اور اسی وجہ سے جب جملہ میں ضمیر شان ہو تو اس صورت میں الذی کے ساتھ خبر دینا معذور ہے اس لئے کہ ضمیر شان جملہ کی ابتداء میں آتی ہے۔ اگر الذی کیساتھ خبر دیں تو یہ ضمیر الذی کے بعد ہوگی جو کہ درست نہیں ہے اس لئے کہ جو جملہ الذی کے ساتھ شروع ہوتا ہے وہ اس ضمیر کی تفسیر کرتا ہے۔ اور اگر الذی کو ضمیر شان پر مقدم کریں تو مفسر کا مفسر پر مقدم کرنا لازم آتا ہے جیسے الذی ہو زید قائم ہو۔ یہ درست نہیں ہے۔ یہ مثال دی اس کی جب کہ موصول کو ابتداء میں لانا معذور ہوتا ہے۔

”والموصوف“ ..... اور موصوف جب صفت کے بغیر ہو اور صفت جب موصوف کے بغیر ہو تو ان حالتوں میں الذی کے ساتھ خبر دینا دشوار ہے اس لئے کہ موصوف جب صفت بغیر ہو تو ضمیر کا موصوف ہونا لازم آتا ہے اور جب صفت موصوف کے بغیر ہو تو ضمیر کا صفت ہونا لازم آتا ہے اور نہ ہی موصوف بنتی ہے اس لئے ایسی حالت میں الذی کیساتھ خبر دینا ممتنع ہے۔ یہ اس صورت میں ہوگا جب کہ ضمیر کو مخبر عنہ کے ساتھ لانا دشوار ہو۔ جیسے الذی ضربتہ زید اس میں زید موصوف ہے مگر اس کی صفت مذکور نہیں۔ اسی طرح الذی ضربتہ العاقل میں العاقل صفت ہے مگر اس کا موصوف مذکور نہیں ہے اس لئے الذی کے ساتھ خبر دینا دشوار ہے۔ اور جب جملہ میں موصوف صفت دونوں ہوں تو وہاں الذی کے ساتھ خبر دینا جائز ہے جیسے الذی ضربتہ زید العاقل۔ جو اصل میں ضربت زید العاقل ہے۔



”والمصدر العامل“ ..... اور مصدر عامل جب معمول کے بغیر ہو تو اس حالت میں بھی الذی کے ساتھ خبر دینا معذور ہے جیسے عجت من دق القصار الثوب . میں نے دھوبی کے کپڑے کوٹنے پر تعجب کیا۔ اگر اس میں الذی کے ساتھ خبر دیں تو عبارت اس طرح ہو جائیگی ”الذی عجت منه الثوب دق القصار۔ اور یہ درست نہیں اس لئے کہ یہاں ضمیر کو خبر عنہ کی جگہ رکھنا درست نہیں ہے اور یہ درست نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں ضمیر کا عامل ہونا لازم آتا ہے حالانکہ ضمیر عامل نہیں بلکہ معمول ہوتی ہے (اور یہ خرابی بھی آتی ہے کہ اس صورت میں خبر کپڑے کے بارہ میں ہوگی حالانکہ خبر تو کوٹنے کے بارہ میں تھی۔ جب مقصودی معنی ہی بدل جاتا ہے تو الذی کیساتھ خبر دینا ہی درست نہ ہوا) اور جب عامل اور معمول دونوں ہوں تو الذی کے ساتھ خبر دینا درست ہے جیسے الذی عجت منه دق القصار الثوب۔ اسی طرح جب مصدر غیر عامل ہو تو اس صورت میں بھی الذی کے ساتھ خبر دینا درست ہے جیسے عجت من ضر بک کو الذی عجت منه ضر بک پڑھا جاسکتا ہے۔

”والحال“ ..... اور حال کی خبر الذی کے ساتھ نہیں دی جاسکتی اس لئے کہ ضمیر کو اس کی جگہ نہیں رکھا جاتا کیونکہ حال نکرہ ہوتا ہے اور ضمیر معرفہ ہوتی ہے اور معرفہ کو نکرہ کی جگہ نہیں کھا جاسکتا۔

”والضمیر المستحق“ ..... جب عبارت ایسی ہو کہ اس میں ضمیر موصول کی طرف نہ لوٹائی جاسکتی ہو بلکہ اس کا لوٹنا موصول کے علاوہ کسی اور کی طرف ضروری ہو تو ایسی حالت میں بھی الذی کے ساتھ خبر دینا معذور ہے جیسے زید ضربت کو الذی زید ضربتہ پڑھنا درست نہیں اسلئے کہ ضمیر الذی کی جانب لوٹانے کی بجائے زید کی طرف لوٹانا ضروری ہے۔ اس لحاظ سے موصول ضمیر کے بغیر رہ جاتا ہے۔ اور یہ درست نہیں ہے اور اگر ضمیر کو موصول کی طرف لوٹائیں تو زید مبتدا ہے اور یہ ضمیر کا مستحق ہے اس صورت میں یہ اس ضمیر سے محروم ہو جائیگا۔

”والاسم المشتمل علیہ“ ..... اور جو اسم ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو ضمیر الذی کی جانب لوٹانے کی بجائے کسی اور کی جانب لوٹنا ضروری ہو تو اس صورت میں بھی الذی کے ساتھ خبر دینا درست نہیں ہے۔ جیسے زید ضربت

غلامہ کو الذی زید ضربتہ غلامہ کہنا درست نہیں اس لئے کہ یا تو موصول ضمیر کے بغیر رہ جاتا ہے جب کہ ضمیر کو الذی کی طرف نہ لوٹائیں یا پھر مبتدا ایسی ضمیر کے بغیر رہ جاتی ہے جس کی وہ مستحق ہے جب کہ ضمیر کو موصول کی طرف لوٹائیں۔ جب یہ درست نہیں تو ایسی حالت میں الذی کے ساتھ خبر دینا درست نہیں ہے۔

”وما الاسمیة موصولة واستفهامیة وشرطیة و موصوفة وتامة“

بمعنی شیء وصفة ومن كذلك الا فی التامة والصفة. .... اور ما اسمیہ موصولہ اور استفہامیہ اور شرطیہ اور موصوفہ اور تامہ ہوتی ہے جو شی کے معنی میں ہوتی ہے اور ما صفت ہوتی ہے۔ اور من بھی اسی طرح ہے سوائے تامہ اور صفت ہونے کے۔

”ما اسمیہ کی اقسام“ ..... و ما الاسمیہ سے علامہ ما اسمیہ کی اقسام بتاتے ہیں کہ اس کی چھ قسمیں ہیں۔

پہلی قسم ما موصولہ جیسے اعجبنی ما صنعتہ۔ مجھے اس نے تعجب میں ڈالا جو تو نے کیا۔

دوسری قسم ما استفہامیہ جیسے ماتلک بیمینک یا موسیٰ۔ اے موسیٰ تیرے دائیں ہاتھ میں کیا ہے۔

تیسری قسم ما شرطیہ جیسے ما تصنع اصنع۔ جو تو کرے گا وہی میں کروں گا۔

چوتھی قسم ما موصوفہ جیسے مررت بما معجب لک میں ایسی چیز کے پاس سے گذرا جو تجھ کو تعجب میں ڈالنے والی

ہے۔ پانچویں قسم ما تامہ جو کہ شی کے معنی میں ہوتی ہے جیسے فنعمما ہی پس وہ چیز کیا ہی اچھی ہے۔

چھٹی قسم ما صفتیہ جو صفت واقع ہوتی ہے اور یہ نکرہ کے ساتھ ابہام کی زیادتی کے لیے لاحق کی جاتی ہے جیسے اضربہ

ضرباً مآ۔ ”ومن کذا لک“ ..... من بھی مآ کی طرح ہے یعنی اس کی بھی وہی انواع ہیں جو مآ کی ہیں

سوائے تامہ اور صفت ہونے کے۔ اس لئے کہ من نہ تامہ ہوتا ہے اور نہ صفت واقع ہوتا ہے۔ من موصولہ کی مثال جیسے

اکرم من جاءک۔ تیرے پاس جو آیا میں نے اس کی عزت کی۔ من استفہامیہ کی مثال جیسے من ضربک تجھے

کس نے مارا ہے۔ من شرطیہ کی مثال جیسے من تضرب اضرب۔ جس کو تو مارے گا میں بھی ماروں گا۔

من موصولہ کی مثال :- مفرد کی صورت میں جیسے کفی بنا فضلا علی من غیرنا ۔ ہمارے لئے فضل کافی ہے ان لوگوں پر جو ہمارے غیر ہیں ۔ اور من موصولہ کی مثال جملہ کی صورت میں جیسے رب من جاء ک قد اکرمته بہت سے وہ لوگ جو تیرے پاس آئے ہیں بے شک میں نے انکی عزت کی ۔

”وَأَيُّ وَآيَةٍ كَمَنْ وَهِيَ مَعْرَبَةٌ وَحَدَّهَا إِلَّا إِذَا حَذَفَ صَدْرُ صَلْتِهَا وَفِي مَاذَا صَنَعَتْ وَجْهَانِ أَحَدُهُمَا مَا الَّذِي وَجَوَابُهُ رَفَعٌ وَالْآخَرُ أَيْ شَيْءٌ وَجَوَابُهُ نَصَبٌ“ ..... اور ای اور ایۃ جو الذی کے معنی میں ہیں وہ بھی من کی طرح ہیں اور ای اور ایۃ میں سے ہر ایک معرب ہے مگر اس وقت جب کہ یہ موصولہ ہوں اور ان کا صدر صلہ حذف کیا گیا ہو اور یہ مضاف بھی ہوں ۔ تو اس حالت میں یہی ہیں ۔

”وَفِي مَاذَا وَجْهَانِ“ ..... یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ جب ما استفہامیہ کے بعد ذرا ہو تو ضروری نہیں کہ وہ ما موصولہ ہو بلکہ وہ موصولہ ہونے کے بغیر بھی استفہام کا معنی ادا کرتی ہے اور ای شینی کے معنی میں ہوتی ہے ۔ جیسے ماذا صنعت یہ ای شینی صنعت کے معنی میں ہے اور وہ ما موصولہ بھی ہو سکتی ہے اس صورت میں ماذا اکٹھے موصول کے لئے ہوں گے ۔ جب ما الذی کے معنی میں ہو تو اس کا جواب مرفوع ہوگا ۔ اس لئے کہ وہ خیر محذوف کی مبتدا ہے جیسے ماذا صنعت یہ الذی صنعتہ خیر کے معنی میں ہے اس لئے کہ جب یہ کہا جاتا ہے کہ ماذا صنعت تو جواب میں کہا جاتا ہے خیر ”مرفوع کہا جاتا ہے یعنی الذی صنعتہ خیر ۔ الذی صنعتہ مبتدا اور اس کی خبر خیر“ محذوف ہے اور جب ما ای شینی کے معنی میں ہو تو اس صورت میں اس کا جواب منصوب ہوتا ہے جیسے جب کہا جاتا ہے کہ ماذا صنعت تو جواب میں خیر یعنی صنعت خیر اور یہ خیر افعل محذوف صنعت کا مفعول ہے اس لئے منصوب ہے ۔

”اسماءُ افعال ما کانَ بمعنی الامر او الماضی نحو رُویدَ زیداً  
ای اُمہلُہ وھیہات ذلک ای بعد وفعال بمعنی الامر من الثلاثی  
قیاس ”کَنَزَالِ بمعنی اَنْزَلَ وفعالِ مصدر اَ معرفۃً کفجار وصفةً  
مثلُ یا فُساقِ مبنیٌ لمشاہتہ لہ عدلاً وزناً وفعالِ عَلَمًا للاعیان مو  
نشاً کقطام وغلابِ مبنیٌ فی الحجاز و”مُعربٌ“ فی تمیمِ الا ما کان فی  
آخرہ راء نحو حَضارِ۔“ ..... اسماء افعال وہ ہوتے ہیں جو امر یا ماضی کے معنی میں ہوں جیسے روید  
زید ا جو اہملہ کے معنی میں ہے اور ھیہات ذالک یعنی بعد ذالک کے معنی میں ہے اور فعال کا وزن ثلاثی سے قیاساً امر کے معنی  
میں ہوتا ہے جیسے نزالِ اَنْزَلَ کے معنی میں ہے اور فعال جو مصدر معرفہ ہوتا ہے جیسا کہ فجار اور جو صفت ہو جیسے یا فُساقِ تو  
یہی ہوتے ہیں اس لئے کہ اس کی امر حاضر کے معنی میں آنے والے فعال کے ساتھ معدول ہونے میں اور وزن میں مشابہت  
ہوتی ہے اور جو فعال کا وزن مونث اعیان کا عَلَم ہو جیسے قطام اور غلاب تو اہل حجاز کی لغت میں مبنی اور بنو تمیم کی لغت میں  
معرب ہوتا ہے مگر اس صورت میں جبکہ اس کے آخر میں راء ہو جیسے حَضار۔

﴿ اسم مبنی کی چوتھی قسم ﴾ ..... اسم مبنی کی چوتھی قسم اسماء افعال ہیں۔ اسم فعل وہ ہوتا ہے کہ جو اسم ہو اور فعل کے معنی  
میں ہو۔ ”اسماء افعال کی قسمیں۔“ ..... اسماء افعال کی دو قسمیں ہیں۔

ایک یہ کہ وہ اسم فعل ماضی کے معنی میں ہو جیسے ھیہات بمعنی بعد ھیہات زید ای بعد زید کہ زید دور ہوا اور دوسری  
قسم یہ کہ اسم امر حاضر کے معنی میں ہو جیسے روید جو اُمہل کے معنی میں ہے جیسے روید زید ای اُمہلہ۔ اس کو مہلت دے

”فَعَال کی حالتیں۔“..... اگر فعال کا وزن ثلاثی مجرد سے ہو تو یہ قیاساً امر کے معنی میں ہوتا ہے جیسے فَرَّال جو کہ

اَنْزَلَ کے معنی میں ہے۔ اور اگر فعال کا وزن مصدر معرفہ ہو جیسے فجار یا فعال کا وزن صفت ہو جیسے فاسق اے فاسق آدمی۔ تو یہ مبنی ہوتا ہے اس لئے کہ اس فعال کی اس فعال کے ساتھ وزن اور معدول ہونے میں مشابہت ہوتی ہے جو فعال امر کے معنی میں ہوتا ہے یعنی جیسے امر حاضر کے معنی میں فعال امر سے معدول ہے اسی طرح فعال مصدر معرفہ سے معدول ہوتا ہے اور جو فعال صفت کے لئے ہو وہ اپنے فاعل سے معدول ہوتا ہے۔ اور جو فعال اعیان موشہ کا علم ہو یعنی جو فعال ایسے اشخاص کا علم ہو جو مونث ہیں تو یہ فعال اہل حجاز کی لغت میں مبنی ہوتا ہے اور بنو تمیم کی لغت میں معرب ہوتا ہے۔ اہل حجاز کہتے ہیں کہ اس فعال کی اس فعال کے ساتھ وزن اور عدل میں مشابہت ہے جو فعال امر کے معنی میں آتا ہے اس لئے یہ مبنی ہے اور بنو تمیم کہتے ہیں کہ اس میں عدل تقدیری ہے اور عدل تقدیری ضعیف ہوتا ہے اس لئے یہ مبنی ہونے میں اثر نہیں کرتا۔

”الاما کان فی آخرہ راء“..... اگر فعال کا وزن اعیان موشہ کا علم ہو اور اس کے آخر میں راء ہو جیسے حضار جو کہ ایک ستارہ کا نام ہے تو یہ بنو تمیم کے نزدیک بھی مبنی ہوتا ہے۔

”الا صواٹ کُلُّ لفظ حُکَیْ بہ صَوْتُ“ او صَوْتُ بہ البہائمُ فالاول

کغاق والثانی کنخ“۔ اسماء اصوات وہ ہوتے ہیں کہ ان کے ساتھ کسی کی آواز نقل کی جائے یا ان کیساتھ جانوروں کو آواز دی جائے پس پہلا جیسے غاق اور دوسرا کنخ۔

﴿اسم مبنی کی پانچویں قسم﴾..... اسم مبنی کی پانچویں قسم اسماء اصوات ہے۔ اسم صوت اس کو کہتے ہیں جس سے کسی کی آواز نقل کی جائے جیسے غاق جس سے کوئے کی آواز نقل کی جاتی ہے۔ یا اس اسم کے ساتھ جانوروں کو آواز دی جائے جیسے اونٹ کو بٹھاتے وقت نخ کہا جاتا ہے۔ تو یہ اسماء اصوات بھی مبنی ہوتے ہیں۔

”المربکات کُلُّ اسمٍ من کلمتین لیسَ بینہما نسبۃٌ فان تَضَمَّنَ

الثانی حرفاً بُنیا کخمسة عشر وحادی عشر و اخواتها الا اثنی عشر  
و الا اعرب الثانی کبعلبک و بُنی الا ول علی الا صحّ “..... مرکب ہر وہ  
اسم ہوتا ہے جو دو کلموں سے مرکب ہو اور ان دونوں کے درمیان نسبت نہ ہو پس اگر دوسرا اسم حرف کو متضمن ہو تو وہ دونوں اسم  
بُنی ہوتے ہیں کخمسة عشر اور حادی عشر اور اس کے اخوات یعنی حادی عشر سے لیکر تسعة عشر  
تک کے اعداد سوائے اثنا عشر کے۔ ورنہ دوسرا اسم معرب ہوتا ہے جیسے بعلبک اور زیادہ صحیح مسلک کے مطابق پہلا اسم بُنی  
ہوتا ہے۔

﴿اسم بُنی کی چھٹی قسم﴾..... اسم بُنی کی چھٹی قسم مرکبات ہیں اسم مرکب وہ ہوتا ہے جو ایسے دو اسموں سے مرکب  
ہو جن کے درمیان نسبت نہ ہو اس سے مرکب تام اور مرکب اضافی نکل گئے اور اس مرکب سے مراد مرکب عددی اور مرکب  
بنائی ہے۔ اسم مرکب بُنی کی دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ دوسرا اسم کسی حرف کو متضمن ہو جیسے احد عشر سے لیکر  
تسعة عشر تک کے اعداد۔ ان کے دونوں جز بُنی ہوتے ہیں سوائے اثنا عشر کے کہ اس کا پہلا جز معرب ہوتا ہے اور دوسری  
صورت یہ ہے کہ اس مرکب کا دوسرا اسم کسی حرف کو متضمن نہ ہو تو اس صورت میں دوسرا اسم معرب ہوتا ہے (اس کا بیان علامہ  
نے والا اعرب الثانی سے کیا ہے ایسی صورت میں) پہلا اسم زیادہ صحیح قول کے مطابق بُنی برفتحہ ہوتا ہے جیسے جاء نی  
بعلبک۔ رائیت بُعلبک مرت بُعلبک۔ بعلبک میں بعل ایک بت کا نام ہے اور بک ایک بادشاہ  
کا نام ہے پھر ان دونوں کو جوڑ کر ایک شہر کا نام رکھ دیا گیا۔ اسی طرح حضرموت اور معدیکرب۔ علی الا صحّ اس لئے کہا کہ  
اس کے علاوہ دو قول اور بھی ہیں ایک قول کے مطابق اس مرکب کے دونوں جز معرب ہوتے ہیں اور دوسرا جز غیر منصرف ہوتا  
ہے اور یہ دونوں مضاف اور مضاف الیہ ہوتے ہیں۔ اور دوسرا (قول یہ ہے کہ دونوں جز معرب ہوتے ہیں اور مضاف مضاف  
الیہ ہوتے ہیں اور دوسرا جز منصرف ہوتا ہے جب پہلا قول زیادہ فصیح ہے تو اس کو علی الاصح قرار دیا گیا ہے۔)

”الکنايات کم وكذا للعد دو کیت وذیت للحديث فکم  
 الاستفهامیة ممیزها منصوبٌ مُفردٌ والخبریةُ مجرورٌ مفردٌ  
 ومجموعٌ وتدخل من فیهما ولهما صدر الکلام وکلاهما يقع مر  
 قوعاً ومنصوباً ومجروراً فکلٌ ما بعده فعلٌ غیر مُشتعل عنه بضمیر  
 ه کان منصوباً معمولاً علی حسبه وکل ما قبله حرف جرّ ومضافٌ  
 فمجرورٌ والا فمرفوعٌ مبتداءً ان لم یکن ظرفاً وخبرٌ ان کان ظرفاً  
 وکذا لک اسماء الاستفهام والشرط وفی مثل ع کم عمّة لک یا  
 جریر وخالة ثلثة اوجهٍ وقد یحذف فی مثل کم مالک وکم

ضربت .“ اسماء مبنیات میں سے اسماء کنایات بھی ہیں اور وہ کم اور کذا ہیں جو عدد کے لئے آتے ہیں اور کیت وذیت  
 ہیں جو بات کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ پس کم استفہامیہ کی تمیز منصوب مفرد ہوتی ہے اور کم خبریہ کی تمیز مجرور مفرد اور جمع ہو  
 تی ہے۔ اور ان دونوں کم استفہامیہ اور کم خبریہ پر من داخل ہوتا ہے اور ان دونوں کے لئے صدر کلام ہوتا ہے اور دونوں مرفوع  
 اور منصوب اور مجرور واقع ہوتے ہیں۔ پس ہر وہ کم کہ اس کے بعد ایسا فعل ہو جو اس ما کی جانب لوٹنے والی ضمیر کے ساتھ اس  
 کم سے مشغول نہ ہو تو وہ کم منصوب ہوتا ہے اور اپنے عامل کے مطابق معمول ہوتا ہے اور ہر وہ کم جس سے پہلے حرف جر ہو  
 یا مضاف ہو تو وہ کم مجرور ہوتا ہے ورنہ وہ مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے جب کہ وہ ظرف نہ ہو اور اگر وہ ظرف ہو تو وہ  
 خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے اور اسی طرح اسماء استفہام اور اسماء شرط ہیں اور کم عمّة لک یا جریر وخالة جیسی  
 مثالوں میں تین صورتیں جائز ہیں اور کبھی کم کے ممیز کو کم مالک او کم ضربت جیسی مثالوں میں حذف کر دیا جاتا ہے۔

﴿اسم مثنیٰ کی ساتویں قسم﴾..... اسم مثنیٰ کی ساتویں قسم اسماء کنایات ہیں۔ اسم کنایہ وہ اسم ہوتا ہے جو کسی چیز کے لئے بولا جائے مگر وہ اس چیز پر دلالت کرنے میں صریح نہ ہو۔ اسم کنایہ کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم کہ کنایہ عدد سے ہو اور اس کے لئے کم اور کذا ہیں دوسری قسم کہ کنایہ بات سے ہوا سکے لئے کیت اور ذیت ہیں جیسے قلت زید اُکیت و ذیت میں نے زید کو ایسا دیا کہا۔ ان کو مثنیٰ قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک کلمہ ایسے جملہ کی جگہ واقع ہے جو نہ اعراب کا مستحق ہے اور نہ بناء کا۔ جب یہ مفرد اس کی جگہ واقع ہوا تو یہ مفرد اعراب یا بناء سے خالی نہیں ہو سکتا اور کلمات میں بناء اصل ہے تو اس کا لحاظ رکھ کر ان کو مثنیٰ قرار دیا گیا۔

”فکم الاستفہامیہ“ ..... کم دو قسم پر ہے ایک قسم کم استفہامیہ اور دوسری قسم کم خبریہ۔

کم استفہامیہ وہ ہوتا ہے جو استفہام کے معنی کو متضمن ہو اور اس کا تمیز یعنی اسکی تمیز منصوب مفرد ہوتی ہے جیسے کم رجلاً ضربت کتنے آدمیوں کو میں نے مارا۔ اور کم خبریہ جس میں خبر کا معنی ہوتا ہے اور اس کی تمیز مجرور مفرد ہوتی ہے جیسے کم رجلاً رجل عندی۔ میرے پاس کتنے ہی آدمی ہیں۔ اور کبھی کم خبریہ کی تمیز مجرور جمع ہوتی ہے جیسے کم رجال عندی۔

”وتدخل من فیہما“ ..... کم استفہامیہ ہو یا کم خبریہ ہو کبھی ان کی تمیز پر من بھی داخل ہوتا ہے۔ کم استفہامیہ کی مثال جیسے کم من رجل ضربت۔ اور کم خبریہ کی مثال جیسے کم من قرية اهلکناھا۔ ولہما صدر الکلام۔ کم استفہامیہ ہو یا کم خبریہ یہ صدارت کلام کو چاہتے ہیں۔ یعنی کلام کی ابتداء میں واقع ہوتے ہیں۔

”وکلاهما یقع مرفوعا“ ..... یہاں سے علامہ کم کا اعراب بتاتے ہیں کہ کم خواہ استفہامیہ ہو یا خبریہ ہو کبھی مرفوع کبھی منصوب اور کبھی مجرور واقع ہوتا ہے۔ ہر ایسا کم جس کے بعد ایسا فعل ہو جو اپنی ضمیر کیساتھ اس کم سے اعراض کرنے والا ہو یعنی اس فعل کی ضمیر کو اس کم کی طرف لوٹانے کی ضرورت نہ ہو تو ایسی حالت میں وہ کم منصوب ہوتا ہے اور اپنے عامل کے مطابق معمول ہوتا ہے۔ یعنی عامل اس کو مفعول بہ بنانا چاہے تو یہ مفعول بہ ہوگا۔ جیسے کم رجلاً ضربت اور اگر عامل اس کو مفعول مطلق بنانا چاہے تو وہ مفعول مطلق ہوگا جیسے کم ضربة ضربت اور اگر عامل اس کو مفعول فیہ



بنانا چاہیے تو وہ مفعول فیہ ہوگا۔ جیسے کم یو ما صُمْتُ ۔

”وکل ما قبلہ حرف جر“..... اور ایسا کم جس پر حرف جارہ داخل ہو جیسے بکم درہما اشتريت یا اس سے پہلے مضاف ہو جیسے غلام کم رجل ضربت تو ان صورتوں میں کم مجرور ہوتا ہے۔

”والا فمر فوع“..... اگر یہ مذکورہ صورتیں نہ ہوں تو پھر کم مرفوع ہوتا ہے مبتدا ہونے کی وجہ سے جبکہ وہ ظرف پر داخل نہ ہو جیسے کم رجلاً اخوتک ۔ کتنے آدمی تیرے بھائی ہیں۔ اگر وہ ظرف پر داخل ہو تو خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے جیسے کم یوما سفرک ۔ کتنے دن ہے تیرا سفر۔ اس میں کم یو ما خبر مقدم ہے اور سفرک مبتدا موخر ہے۔

”وکذاک الاسماء الاستفہام“..... محل اعراب میں اسماء استفہام اور اسماء شرط کا حکم کم کی طرح ہے جیسے مَنْ اور ما استفہامیہ بھی ہیں اور شرطیہ بھی ہیں۔ اگر ان کے بعد ایسا فعل ہو جو اپنے ضمیر کے ساتھ ان سے اعراض کرنے والا ہو تو یہ مفعول ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتے ہیں۔ جیسے مَنْ ضربتُ ۔ ما ضربتُ ۔ میں کس کو ماروں اور اگر ان پر حرف جر ہو تو یہ مجرور ہوتے ہیں۔ جیسے بِمَنْ مررتُ ۔ میں کس کے ساتھ گزرا۔ اور اگر ان سے پہلے مضاف ہو تو تب بھی یہ مجرور ہوتے ہیں جیسے غلام من ضربتُ ۔ کس کے غلام کو میں نے مارا۔ اور اگر ایسی صورتیں نہ ہوں تو یہ مبتدا یا خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتے ہیں۔

”وفی مثل کم عمة“..... کم عمة جیسی صورتوں میں کم کے میز کارفع۔ نصب اور جرتینوں صورتیں جائز ہیں نصب اس وجہ سے کہ کم استفہامیہ ہے اور کم استفہامیہ کا میز منصوب ہوتا ہے۔ اور جر اس لحاظ سے کہ کم خبریہ ہے اور کم خبریہ کا میز مجرور ہوتا ہے اور رفع اس لحاظ سے کہ کم مبتدا ہے اور اس کا میز محذوف ہے۔

”وقد یحذف“..... اور کبھی کم کے میز کو حذف کر دیا جاتا ہے جب کہ قرینہ موجود ہو۔ جیسے کم مالک یہ اصل میں تھا ”کم درہما مالک“ اور کم ضربت یہ اصل میں تھا کم مرقۃ ضربت ۔

”الظروفُ منها ما قُطِعَ عَنِ الاِضافةِ كَقَبْلُ وبعْدُ وأَجْرَى مَجْرَاهُ لَا  
غَيْرُ وَلَيْسَ وَحَسْبُ وَمِنْهَا حَيْثُ وَلَا يُضَافُ إِلَّا إِلَى الْجُمْلَةِ فِي الْإِ  
كْثَرِ وَمِنْهَا إِذَا وَهِيَ لِلْمُسْتَقْبَلِ وَفِيهَا مَعْنَى الشَّرْطِ وَلِذَلِكَ اخْتِيارُ  
بَعْدُهَا الْفِعْلِ وَقَدْ تَكُونُ لِلْمُفَاجَاةِ فَيَلْزَمُ الْمَبْتَدَأُ بَعْدُهَا وَمِنْهَا إِذَا  
لِلْمَاضِي وَيَقَعُ بَعْدُهَا الْجُمْلَتَانِ .“ اور مبیات میں سے اسماء ظرف ہیں۔ ان میں سے بعض وہ

ہیں جن کو اضافت سے کاٹ دیا گیا ہو جیسے قبل اور بعد۔ اور ان کے قائم مقام لا غیر اور لیس اور حسب ہیں۔ اور  
ان اسماء ظروف میں سے حیث ہے اور اکثر صرف جملہ کی طرف مضاف کیا جاتا ہے اور ان میں سے اذا ہے اور وہ مستقبل کے  
لئے ہوتا ہے اور اس میں شرط کا معنی ہوتا ہے اسی لئے اس کے بعد فعل کو پسند کیا گیا ہے اور کبھی وہ اذا مفاجاة کے لئے ہوتی ہے  
پھر اس کے بعد مبتدأ لازم ہے اور ان اسماء ظروف میں سے از بھی ہے جو ماضی کے لئے ہوتا ہے اور اس کے بعد دونوں جملے  
واقع ہو سکتے ہیں۔

﴿اسم مبنی کی آٹھویں قسم﴾..... اسم مبنی کی آٹھویں قسم اسماء ظرف ہیں۔ اسم ظروف وہ ہوتا ہے جو وقت یا جگہ پر

دلالت کرے۔ ”قبل اور بعد“..... قبل اور بعد ایسے اسماء ظروف ہیں کہ ان کو اضافت سے کاٹ دیا گیا ہے  
یعنی یہ اصل میں مضاف بنتے ہیں مگر ان کو اضافت سے کاٹ دیا جاتا ہے اگر ان کے آخر میں مضاف الیہ کے عوض تنوین آجائے تو  
یہ معرب ہوتے ہیں جیسے شاعر کا قول ہے ”فساغ لی الشراب و کنت قبلاً“۔ اکاد اغص بالماء  
الفرات۔ ”پس میرے لئے شراب کافی ہے اور میں پہلے اس حال میں تھا۔ قریب تھا کہ دریائے فرات کا پانی پی جاتا۔ اس  
میں قبلاً کے آخر میں تنوین مضاف الیہ کے عوض ہے۔ اور اگر ان کے آخر میں مضاف الیہ کے عوض تنوین نہ ہو تو یہ مبنی ہوتے ہیں  
جیسے للہ الامر من قبل ومن بعد۔

”واجری مجراہ“ ..... جو اسماء ظروف منقطع عن الاضافۃ ہیں ان کے قائم مقام لا غیر اور لیس غیر اور حسب

ہیں جیسے جاء نی زید لا غیر۔ یہ اصل میں لا غیرہ ہے۔ اور جاء نی زید لیس غیر۔ جاء نی زید حسب

”ومنها حیث“ ..... اسماء ظروف میں سے حیث ہے جو اکثر صرف جملہ کی طرف مضاف کیا جاتا ہے خواہ جملہ

اسمیه ہو جیسے اجلس حیث زید“ جالس“ میں اس جگہ بیٹھوں گا جہاں زید بیٹھنے والا ہے۔ یا جملہ فعلیہ ہو جیسے اجلس

حیث جلس زید۔ فی الاکثر کے قید اس لئے لگائی ہے کہ کبھی یہ مفرد کی طرف بھی مضاف ہوتا ہے جیسے شاعر کا قول ہے ”

اما تری حیث سہیل“ طالعا۔ کیا تو نے اس جگہ کو نہیں دیکھا سہیل جہاں ستارہ طلوع ہوتا ہے۔ اور یہ جملہ کی طرف

اس لئے مضاف ہوتا ہے کہ یہ ایسے مکان کیلئے وضع کیا گیا ہے جس میں نسبت ہوتی ہے۔

”ومنها اذا“ ..... اسماء ظرف میں سے اذا بھی ہے اور اذا کبھی زمانیہ ہوتا ہے اور کبھی مکانیہ۔ جب اذا زمانیہ ہو تو

یہ مستقبل کے لئے ہوتا ہے جیسے اذا یقوم زید۔ اور اگر ماضی پر داخل ہو تو اس کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے جیسے اذا

جاء نصر اللہ۔ جب اللہ کی مدد آئے گی۔ اور اس اذا میں شرط کا معنی ہوتا ہے اسی لئے اسکے بعد فعل کو لا نا پسند کیا گیا ہے

اس لئے کہ فعل کی شرط کیساتھ مناسبت ہے۔ چونکہ یہ اذا شرط میں اصل نہیں اس لئے اس کے بعد اسم بھی آ سکتا ہے۔

”وقد تكون للمفاجاة“ ..... اور اذا مفاجاة کیلئے بھی آتا ہے اور مفاجاة کہتے ہیں شعور کے بغیر اچانک

کسی چیز کو پانا۔ جب اذا مفاجاتیہ ہو تو اس کے بعد مبتدا کا لا نا لازم ہے تاکہ اذا مفاجاتیہ کو اذا شرطیہ سے جدا کیا جاسکے۔ جیسے

خرجت فاذا زید بالباب۔ میں نکلا تو اچانک دروازے پر زید تھا۔ یہاں فیلزم المبتداء میں لازم سے مراد غالب اور

اکثر ہونا ہے یعنی مبتدا کا ہونا غالب ہے اس لئے کہ کبھی اذا مفاجاتیہ کے بعد مبتدا نہیں ہوتی ایسا چونکہ قلیل ہے اس لئے قلیل کو

کالمعدوم کے درجہ میں رکھ کر فیلزم المبتداء کہہ دیا گیا ہے۔

”وَمِنْهَا إِذٌ“ ..... اسماءِ ظروف میں سے اذ ہے جو کہ ماضی کے لئے آتا ہے اور اس کے بعد دونوں جملے واقع ہو سکتے ہیں جملہ اسمیہ بھی واقع ہو سکتا ہے جیسے جنتُ اذ زید قائم<sup>۱</sup> میں زید کے کھڑے ہونے کے وقت آیا۔ اور جملہ فعلیہ بھی ہو سکتا ہے جیسے جنتُ اذ یقوم زید۔ اس میں یقوم فعل مضارع ہے مگر قائم فعل ماضی کے معنی میں ہے۔

”وَمِنْهَا اَيْنَ وَاِنِّیْ لِلْمَكَانِ اسْتِفْهَامًا وَشَرْطًا وَمَتٰی لِلزَّمَانِ فِیْهِمَا وَاِیَّانَ لِلزَّمَانِ اسْتِفْهَامًا وَكِیْفٍ لِلْحَالِ اسْتِفْهَامًا وَمَذٍ وَمَنْذٍ بِمَعْنٰی اَوَّلِ الْمَلَّةِ فِیْلِیْهِمَا الْمَفْرَدِ الْمَعْرِفَةِ وَبِمَعْنٰی الْجَمِیْعِ فِیْلِیْهِمَا الْمَقْصُودُ بِالْعَدَدِ وَقَدْ یَقَعُ الْمَصْدَرُ اَوِ الْفِعْلُ اَوْ اَنَّ اَوْ اِنْ فِیْقَدَرُ زَمَانٌ مَّضَافٌ وَهُوَ مُبْتَدَاٌ وَخَبْرُهُ مَا بَعْدَهُ خِلَافًا لِلزَّجَاجِ“۔ اور ان اسماءِ ظروف میں سے این اور انی ہیں جو مکان کے لئے آتے ہیں اور ان میں استفہام اور شرط کا معنی پایا جاتا ہے اور متی زمان کے لئے آتا ہے اس میں بھی استفہام اور شرط کا معنی پایا جاتا ہے اور ایان زمان کے لئے ہے اور اس میں استفہام پایا جاتا ہے اور کیف حال کے لئے آتا ہے اور اس میں استفہام ہوتا ہے اور مذ اور منذ یہ اول مدت کے معنی میں آتے ہیں۔ اور ان کے بعد معرفہ ہوتا ہے اور یہ مذ اور منذ جمع مدت کے لئے بھی آتے ہیں تو ان کے بعد وہ اسم ہوتا ہے جو عدد کا مقصود ہوتا ہے اور کبھی ان کے بعد مصدر یا فعل یا اَنَّ یا اِنْ واقع ہوتا ہے۔ تو ایسی حالت میں زمان مضاف مقدر ہوتا ہے اور یہ مذ اور منذ مبتدا ہوتے ہیں اور ان کا مابعد ان کی خبر ہوتا ہے۔ اس بارہ میں امام زجاج کا اختلاف ہے۔

وَمِنْهَا اَيْنَ وَاِنِّیْ - اسماءِ ظروف میں این اور انی بھی ہیں۔ یہ ظرف مکان ہیں یعنی ان کو مکان کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ اور ان میں استفہام اور شرط کا معنی پایا جاتا ہے جیسے اَیْنُ زید زید کہاں ہے اس میں این میں استفہام کا معنی ہے اور اسی طرح ہے اَنِّیْ زید۔ اور این تجلس اجلس اور انی تقعد اقعد میں این اور انی میں شرط کا معنی ہے۔

ومتی للزمان فیہما“ ..... اور اسماء ظروف میں سے متی ہے جو زمان کے لئے آتا ہے ان دونوں میں یعنی شرط اور استفہام دونوں کے معنی میں ہوتا ہے جیسے متی القتال لڑائی کب ہوگی اس میں استفہام کا معنی ہے اور متی تخرج اخراج میں متی میں شرط کا معنی ہے۔ ”وایان للزمان استفہاما۔“ ..... اور ایان بھی اسم ظرف ہے جو زمان کے لئے آتا ہے اور اس میں استفہام پایا جاتا ہے جیسے ایان یوم الدین۔ کب ہوگا قیامت کا دن۔ ایان ہمزہ استفہام کو متضمن ہے اسلئے اس کو ثنی قرار دیا گیا ہے۔

”وکیف للحال استفہاما“۔ اور کیف حالت دریافت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے جیسے کیف انت۔ آپ کس حال میں ہیں۔

”ومذ ومند“ ..... مذ اور مند اکثر اول مدت کی تعین کے لئے آتے ہیں ایسی صورت میں ان کے بعد مفرد معرفہ آتا ہے یعنی ان کے بعد تثنیہ جمع نہیں آتے جیسے ماراثیتہ مذ یوم الجمعة۔ میں نے اس کو نہیں دیکھا اور میرے نہ دیکھنے کی مدت کی ابتداء جمع کے دن سے ہے۔ اور یہ مذ اور مند کبھی کل مدت کے بیان کرنے کے لئے آتے ہیں۔ ایسی صورت میں ان کے بعد ایسا اسم ہوتا ہے جو عدد کے ساتھ مقصود ہوتا ہے۔ یعنی عدد کے ساتھ جس مدت کا ارادہ کیا گیا ہے وہ اسم ہوتا ہے جیسے ماراثیتہ مذ یومان میں نے اس کو دو دن سے نہیں دیکھا۔ یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی کل مدت دو دن ہے اور کبھی مذ اور مند کے بعد مصدر ہوتا ہے مآخر جت مذ ذہا بک۔ تیرے جانے کے بعد میں نکلا ہی نہیں۔ اور کبھی مذ اور مند کے بعد فعل واقع ہوتا ہے جیسے مآخر جت مذ ذہبت۔ جب سے تو گیا میں نہیں نکلا۔ اور کبھی مذ اور مند کے بعد ان آتا ہے جیسے مآخر جت مذ انک ذاہب۔ اور ان کے بعد ان بھی آتا ہے جیسے مآخر جت مذ انک ذاہب۔ جب مذ اور مند کے بعد مصدر یا فعل یا ان یا ان ہو تو ان حالتوں میں مذ اور مند کے بعد زمان مضاف مقدر ہوتا ہے جیسے مآفرحت مذ ذہا بک تیرے جانے کے بعد میں خوش نہیں ہوا۔ یہ اصل میں مآفرحت مذ زمان ذہا بک تھا۔ مآفرحت مذ ذہبت۔ یہ اصل میں مآفرحت مذ زمان ذہبت ہے۔

”و منها قط : .“ اسماء ظروف میں سے قط بھی ہے جو ماضی منفی کے لئے آتا ہے جیسے ماراء یتہ قط میں نے اس کو کبھی نہیں دیکھا۔ قط میں بھی کئی لغات ہیں (۱) قاف کاف فتح اور طاء مشدودہ کا ضمہ جیسے قط . (۲) قاف کا ضمہ اور طاء مشدودہ

کا بھی ضمہ جیسے قُطُّ . (۳) قاف کا ضمہ اور طاء مشدودہ کا کسرہ جیسے قُط۔ (۴) قاف کا ضمہ اور طاء مشدودہ کا فتح جیسے قُطُّ۔  
 (۵) قاف کا ضمہ اور طاء مخففہ کا ضمہ جیسے قُطُّ (۶) قاف کا ضمہ اور طاء مخففہ کا ضمہ جیسے قُطُّ۔

”وعوض“ : ..... اور عوض بھی اسم ظرف ہے اور یہ مستقبل منفی کے لئے آتا ہے جیسے لا اراہ عوض میں اس کو کبھی نہیں دیکھوں گا۔

”والظروف المضافة الى الجملة واذا يجوز بناؤها على الفتح  
 وكذلك مثل وغير مع ما وأن وأن“ ..... اور وہ اسماء ظروف جو جملہ کی طرف مضاف ہوتے  
 ہیں اور اِذ۔ ان کو ثنی برفتح کرنا جائز ہے اور اسی طرح مثل اور غیر جو ما اور اُن اور اُن کے ساتھ آتے ہیں۔

”والظروف المضافة“ ..... وہ اسماء ظروف جو جملہ کی طرف مضاف ہوتے ہیں جیسا کہ حیث اور  
 اِذ۔ ان کو ثنی برفتح قرار دینا بھی جائز ہے اسی طرح مثل اور غیر جو ما اور اُن اور اُن کے ساتھ مل کر آتے ہیں ان کو بھی ثنی برفتح  
 بنانا جائز ہے۔ جیسے قیامی مثل ماقام زید . قیامی مثل انک تقوم . قیامی مثل ان تقوم اسی طرح  
 قیامی غیر ماقام زید . قیامی غیر انک تقوم اور قیامی غیر ان تقوم ۔ اور ان کو ثنی بنانا اس لئے جائز  
 ہے کہ انھوں نے مضاف الیہ سے بناء اکتساب کی ہے اور وہ مضاف الیہ جملہ ہے۔ اور فتح پڑی اس لئے کیا کہ فتح اخف الحركات  
 ہے۔ اور مثل اور غیر جو ما یا اُن یا اُن کے ساتھ آتے ہیں ان کی ان اسماء ظروف کے ساتھ مشابہت ہے جو جملہ کی طرف  
 مضاف ہوتے ہیں اس لئے ان کا بھی وہی حکم ہے جو ان اسماء ظروف کا ہے۔

”المعرفة والنكرة المعرفة ما وُضِعَ لشيءٍ بعينه وهي المضمرات  
 والاعلام والمبهمات وما عُرِّفَ باللام او النداء والمضاف الى احد  
 هاما معنى العلم ما وُضِعَ لشيءٍ بعينه غير متناول غير ه بوضع

واحد و اعرافها المضمرة المتكلم ثم المخاطب۔“ ..... یہ معرفہ اور نکرہ کی بحث ہے

۔ معرفہ وہ اسم ہوتا ہے جو کسی معین چیز کیلئے وضع کیا گیا ہو اور وہ ضمیریں۔ اعلام اور اسماء مبہمات ہیں اور وہ جس کو لام یا حرف نداء کی وجہ سے معرفہ کیا گیا ہو اور وہ جو ان میں سے کسی ایک کی طرف اضافت معنوی کیساتھ مضاف کیا گیا ہو۔ علم وہ ہوتا ہے جو کسی معین چیز کے لئے ایسے انداز میں وضع کیا گیا ہو کہ ایک ہی وضع کے ساتھ وہ کسی اور کو شامل نہ ہو۔ اور ان میں سے اعراف المعارف متکلم کی ضمیر ہے پھر مخاطب کی۔

”معرفہ اور نکرہ کی بحث“ ..... المعرفة والنكرة یہ اصل میں ہے هذا باب في

بيان المعرفة والنكرة۔“ ..... معرفہ کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ اسم جو کسی معین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو۔ اور اس کی سات قسمیں ہیں۔

پہلی قسم مضمرات اور معرفہ کی اقسام میں سے سب سے زیادہ معرفہ ضمیریں ہیں اور ضمیروں میں سے متکلم کی ضمیریں اعراف المعارف ہیں پھر مخاطب کی اور پھر غائب کی ضمیریں ہیں۔

دوسری قسم اعلام:- علم وہ ہوتا ہے جو کسی معین چیز کیلئے اس انداز سے وضع کیا گیا ہو کہ ایک ہی وضع کیساتھ وہ کسی اور کو شامل نہ ہو جیسے زید۔ لاہور وغیرہ۔

تیسری قسم:- اسماء مبہمات اور ان کی دو قسمیں ہیں اسماء اشارات اور اسماء موصولات اس لحاظ سے تیسری قسم اشارات ہیں جیسے هذا۔ ہولاء وغیرہ۔

چوتھی قسم:- اسماء موصولات ہیں۔ جیسے الذی۔ الذین وغیرہ۔ پانچویں قسم:- معرف باللام یعنی وہ اسم جس پر تعریف کا الف لام داخل ہو جیسے الحمد۔ چھٹی قسم:- معرفہ بنداء یعنی وہ اسم جس پر حرف نداء داخل ہو جیسے یا رجل۔

ساتویں قسم:- وہ اسم جو ان میں سے کسی ایک کی طرف مضاف ہو۔ یعنی ضمیر کی مضاف ہو جیسے غلامہ۔ اعلام کی طرف مضاف ہو جیسے غلام زید۔ اسم اشارہ کی طرف مضاف ہو جیسے غلام هذا۔ اسم موصول کی طرف مضاف ہو جیسے غلام



الذی عندی۔ معرف بالام کی طرف مضاف ہو جیسے غلام الرجل۔ معرفہ بہذا کی طرف اضافت نہیں ہو سکتی۔

”النكرة ما وضع لشي لا بعينه“ ..... نکرہ وہ ہوتا ہے جو کسی غیر معین چیز کیلئے وضع کیا گیا ہو جیسے رجل اور فرس وغیرہ۔

”أَسْمَاءُ الْعَدَدِ مَا وَضِعَ لِكَمِّيَّةٍ أَحَادٍ أَوْ أَشْيَاءٍ أَصُولُهَا اثْنَتَا عَشْرَةَ كَلِمَةً وَاحِدًا إِلَى عَشْرَةٍ وَمِائَةٍ وَالْفُ تَقُولُ وَاحِدٌ اثْنَانِ وَاحِدَةٌ اثْنَانِ وَثْنَانِ وَثَلَاثَةٌ إِلَى عَشْرَةٍ وَثَلَاثٌ إِلَى عَشْرٍ وَاحِدٌ عَشْرٌ أَحَدٌ إِلَى عَشْرَةٍ اثْنَتَا عَشْرَةٌ وَثْنَتَا عَشْرَةٌ وَثَلَاثَةُ عَشْرٍ إِلَى تِسْعَةِ عَشْرٍ وَثَلَاثُ عَشْرَةٍ إِلَى تِسْعِ عَشْرَةٍ وَتَمِيمٌ تَكْسِرُ الشَّيْنَ فِي الْمَوْثِ وَعَشْرُونَ وَأَخَوَاتُهَا فِيهِمَا وَاحِدٌ وَعَشْرُونَ وَاحِدٌ وَعَشْرُونَ ثُمَّ بِالْعَطْفِ بِلَفْظِ مَا تَقْدَمُ إِلَى تِسْعَةٍ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ وَالْفُ مِائَتَانِ وَالْفَانِ فِيهِمَا ثُمَّ بِالْعَطْفِ عَلَى مَا تَقْدَمُ وَفِي ثَمَانِي عَشْرَةٍ فَتَحُ الْيَاءُ وَجَازَ اسْكَاْنُهَا وَشُدُّ حَذِّ

فَهَا بِفَتْحِ النُّونِ . “ اسم عدد وہ ہوتا جو اشیاء کے افراد کی مقدار معلوم کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہو۔ اسماء عدد کے اصول بارہ کلمات ہیں ایک سے لیکر دس تک دس کلمات اور مائۃ اور الف۔ آپ کہہ سکتے ہیں وَاحِدٌ اثْنَانِ مذکر کیلئے اور رَوَاحِدَةٌ اثْنَتَانِ اور ثْنَتَانِ مؤنث کے لئے۔ اور ثَلَاثَةٌ سے عَشْرَةٌ تک اور ثَلَاثٌ سے عَشْرَتِک اور اَحَدٌ عَشْرٌ اثْنَا عَشْرٌ اَحَدِي عَشْرٌ اثْنَتَا عَشْرَةٌ اور ثْنَتَا عَشْرَةٌ اور ثَلَاثَةُ عَشْرٍ سے تِسْعَةُ عَشْرٍ تک اور ثَلَاثُ

عشرۃ سے تسع عشرۃ تک۔ اور بنو تمیم قبیلہ والے مونث میں عشرۃ میں شین کو کسرہ دیتے ہیں اور عشرون و اخواتہ ان دونوں میں یعنی مذکر اور مونث میں اور احد و عشرون اور احدی و عشرون پھر عطف کے ساتھ اس لفظ کیساتھ جو پہلے بیان ہو چکا ہے تسعة و تسعين تک اور مائة و الف . مائتان و الفان ان دونوں میں پھر عطف کے ساتھ اس طریق کے مطابق جو پہلے بیان ہوا ہے۔ اور ثمانی عشرۃ میں یا ء کا فتح ہے اور اس کا ساکن کرنا بھی جائز ہے اور اس یا ء کا حذف اس کے ماقبل کے نون کے فتح کے ساتھ شاذ قرار دیا گیا ہے۔

”اسماء عدد“..... علامہ نے پہلے معرفہ اور نکرہ کا ذکر کیا جن میں اسم کے معین اور غیر معین کے لئے وضع کے لحاظ سے اسم کی تقسیم تھی اب اسم کی کیت اور عدم کیت پر دلالت کرنے کے اعتبار سے تقسیم ہے۔ اسماء اعداد میں سے بعض مبنی ہیں اور بعض معرب ہیں جس اعتبار سے یہ مبنی ہیں اس اعتبار سے ان کو مبنیات میں ذکر کیا گیا ہے۔ اسم عدد وہ ہوتا ہے جو کسی چیز کے افراد کی مقدار بیان کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہو خواہ یہ احاد منفردہ ہوں یا مجتمع ہوں جیسے الواحد . الاثنان یہ احاد منفردہ پر دلالت کرتے ہیں اور ثلاثۃ و غیرہ احاد مجتمعہ پر دلالت کرتے ہیں۔ اسماء عدد کے اصول بارہ کلمات ہیں۔ ایک سے لے کر دس تک دس کلمات جیسے واحد اثنان ثلاثۃ . اربعة . خمسة . ستہ . سبعة . تسعة اور عشرۃ اور مائۃ اور الف یہ کل بارہ کلمات اصول اعداد ہیں۔ باقی تمام اعداد ان ہی کلمات سے بنائے جاتے ہیں۔ جیسے واحد اور اثنان مذکر کے لئے ہیں رجل واحد . اثنان۔ تثنیہ کا الف ہی دو پر دلالت کرتا ہے اور یہ ہندسہ تاء کے بغیر ہے اس لئے مذکر کے لئے ہے۔ اور واحدة اور اثنتان مونث کے لئے ہیں۔ جیسے امراء۔ ة واحدة . اور اثنتان میں تثنیہ کا الف دو پر دلالت کرتا ہے اور یہ صیغہ تاء کے ساتھ ہے اس لئے مونث کے لئے ہے۔ اور اثنتان بھی مونث کے لئے آتا ہے۔ اسی طرح آگے اعداد مذکر اور مونث دونوں طرح آتے ہیں جیسے ثلاثۃ سے عشرۃ تک اور ثلاث سے عشر تک۔ اسی طرح آگے احد عشر مذکر عدد ہے اور احدی عشرۃ مونث عدد ہے۔ اثنتا عشرۃ . ثنتا عشرۃ اور ثلاثۃ عشر سے تسعة عشر تک اور ثلاث عشرۃ سے تسع عشرۃ تک۔ جمہور کے نزدیک عشر خواہ مذکر ہو یا عشرۃ مونث ہو۔ ہر حال میں شین کا سکون ہے اور بنو تمیم کے نزدیک مونث میں شین کا کسرہ ہے۔

”وعشرون واخواتها“ ..... عشرون اور اس جیسے دیگر اعداد جو دہائیوں کیلئے استعمال ہوتے ہیں یعنی ثلاثون . اربعون . خمسون . ستون . سبعون . ثمانون . اور تسعون یہ مذکر اور مونث دونوں کے لئے ایک ہی طرح استعمال ہوتے ہیں جیسے عشرون رجلا اور عشرون امراء قاس کے بعد احد وعشرون سے تسع وعشرون تک مذکر اعداد ہیں اور احدى وعشرون سے تسعة وعشرون تک مونث اعداد ہیں۔ اسی طرح یہ سلسلہ تسعة وتسعون تک چلتا ہے اگر عدد سو سے بڑھ جائے تو پہلے مائے کو اور اس کے بعد دوسرے عدد کو عطف کیساتھ لاتے ہیں اور پھر ان کی تیز لاتے ہیں جیسے مائة وخمسة رجال . مائة وخمس نسوة ۔ اگر عدد ہزار سے بڑھ جائے تو پہلے الف کو پھر مائے اور پھر دوسرے عدد کو عطف کیساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسے الف ومائة واحد وعشرون رجلا . الف ومائة واحد وعشرون امرأة ۔

”ومائة والف مائتان والفان فيهما“ ..... مائے اور الف کے اعداد مذکر اور مونث دونوں کے لئے ایک ہی طرح استعمال ہوتے ہیں اسی طرح مائتان اور الفان بھی مذکر اور مونث دونوں کیلئے ایک طرح استعمال ہوتے ہیں ۔ ”وفى ثمانى عشرة“ ..... یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ ثمانى عشرة میں یاء کا فتح بھی جائز ہے جیسے ثمان عشرة ۔ اور یاء کا سکون بھی جائز ہے جیسے ثمانى عشرة اور یاء کو حذف کر کے نون کو فتح دے کر پڑھنا شاذ ہے جیسے ثمان عشرة یہاں تک علامہ نے یہ بحث کی ہے کہ اعداد کو عبارت میں کس طرح ذکر کیا جاتا ہے۔

”ومميّز الثلاثة الى العشرة مخفوضٌ مجموعٌ لفظاً او معنىً الا فى ثلث مائة الى تسع مائة وكان قياسها مئاتٍ او مئين ومميّز احد عشر الى تسعة وتسعين منصوبٌ مفردٌ ومميّز مائة والف

و تثنیتہما و جمعہ مخفوض "مفرد"۔ " اور تین سے دس تک کی تمیز مجرور ہوتی ہے اور جمع ہوتی ہے خواہ لفظاً ہو یا معنی مگر ثلثمائے سے تسعمائے تک اور ان کا قیاس کے مطابق ہونا مئآت یا مئین تھا اور احد عشر سے تسعة وتسعين تک کے اعداد کی تمیز منصوب مفرد ہوتی ہے۔ اور مائے اور الف اور ان کے تثنیہ اور ان کے جمع کی تمیز مجرور مفرد ہوتی ہے۔

"اعداد کی تمیز" ..... ثلاثہ سے عشرۃ تک کی تمیز مجرور ہوتی ہے اور جمع ہوتی ہے خواہ جمع لفظاً ہو جیسے ثلاثۃ رجال۔ یا جمع معنا ہو جیسے ثلاثۃ رھط۔ ثلاثۃ نفر۔ مگر جب ثلاث سے تسع تک کے اعداد مائے کے ساتھ آئیں تو مائے مفرد مجرور ہی ہوگا جیسے ثلاثمائۃ۔ تسعمائۃ حالانکہ قیاس یہ چاہتا ہے کہ مائے کی بجائے مئآت یا مئین آئے۔ اور احد عشر سے تسعة وتسعين تک کے اعداد کی تمیز منصوب مفرد ہوتی ہے جیسے احد عشر رجلاً وغیرہ۔ اور مائے کی تمیز مجرور مفرد ہوتی ہے جیسے مائۃ رجل۔ الف کی تمیز بھی مجرور مفرد ہوتی ہے جیسے الف رجل۔ ان کے تثنیہ کی تمیز بھی مجرور مفرد ہوتی ہے جیسے مائتا رجل۔ الف رجل۔ اور الف کے جمع کی تمیز بھی مجرور مفرد آتی ہے جیسے الاف رجل۔ الو ف رجل۔ مائۃ کی جمع استعمال نہیں ہوتی اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا۔ اسی لئے علامہ نے وجمعہ کہا ہے اور اس میں ضمیر کا مرجع الف ہے کہ الف کی جمع کی تمیز بھی مجرور مفرد ہوتی ہے۔

"واذا كان المعدود مؤنثاً واللفظ مذکراً او بالعکس فوجہان ولا یُمیز واحدٌ واثنان استغناءً بلفظ التمییز عنہما مثل رجلٌ ورجلان لا فادۃ النص المقصود بالعدد" ..... اور جب عدد لفظاً مذکر ہو اور معدود مؤنث

ہو یا اس کا عکس ہو تو اس میں دو وجہیں جائز ہیں یعنی جب اسم عدد کی تمیز معنی مؤنث اور لفظاً مذکر ہو یا لفظاً مؤنث ہو اور معنی مذکر ہو تو اس میں لفظ کا لحاظ رکھ کر عدد کو مذکر بھی لا سکتے ہیں جیسے عندی ثلاث اشخاص من النساء۔ اور معنی کا لحاظ رکھ کر عدد

کو مونث بھی لاسکتے ہیں جیسے عندی ثلاثة اشخاص من النساء .

”ولا يميز واحد واثنان“ ..... واحد اور اثنان کی تمیز نہیں لائی جاسکتی اس لئے کہ یہ الفاظ تمیز سے مستغنی ہیں۔ جیسے رجل اور رجلان . اور امرأتان ۔ اس لئے کہ عدد سے جو مقصود ہے وہ نص سے حاصل ہو گیا۔ اور عدد سے مقصود احاد کی کمیت بیان کرنا ہے تو رجل کے صیغہ سے ہی ایک اور رجلان کے صیغہ سے دو پر دلالت ہو جاتی ہے اس لئے ان کی تمیز لانے کی ضرورت نہیں ہے۔

”وتقول فى المفرد من المتعدد باعتبار تصيرہ الثانى والثانية الى العاشر والعاشرۃ لا غير وباعتبار حاله الاول والثانى والاولى والثانية الى العاشر والعاشرۃ والحادى عشر والحادية عشرة والثانى عشر والثانية عشرة الى التاسع عشر والتاسعة عشرة ومن ثم قيل فى الاول ثالث اثنين اى مصير هُما ثلاثة من ثلثتهما وفى الثانى ثالث ثلاثة اى احدها وتقول حادى عشر اَحَدَ عشر على الثانى خاصّةً وَإِنْ شئتَ قلتَ حادى اَحَدَ عشر الى تاسع تسعة عشر فتعرب الاول“ ..... ” اور آپ متعدد میں سے مفرد میں اس کی تصیر کا اعتبار کرتے ہوئے الثانى اور الثانية سے العاشر اور العاشرۃ تک کہہ سکتے ہیں اس کے سوا نہیں اور اس کے حال کا اعتبار کرتے ہوئے الاول اور الثانى اور الاولى والثانية العاشر اور العاشرۃ تک کہہ سکتے ہیں اور الحادى عشر اور الحادية عشرة اور الثانى عشر اور الثانية عشرة التاسع عشر اور التاسعة عشرة تک کہہ سکتے ہیں اور اسی وجہ سے پہلے

میں کہا جاتا ہے ثالث اثین یعنی ان دونوں کو تین بنانے والا ہے۔ اور دوسرے میں ثالث ثلثہ کہہ سکتے ہیں یعنی تین میں سے تیسرا ہے۔ اور آپ کہہ سکتے ہیں حادی عشر احد عشر صرف دوسرے کا یعنی حال کا اعتبار کرتے ہوئے۔ اور اگر آپ چاہیں تو آپ حادی احد عشر تاسع تسعة عشر تک کہہ سکتے ہیں پس پہلے کو معرب کیا جاتا ہے۔

”تصیر اور حال کا فرق“..... اس سے پہلے علامہ ابن حاجب نے اسماء عدد اور ان کی تمیز کا ذکر کیا ہے اب حال اور تصیر کا فرق بتاتے ہیں اعداد میں سے جب کسی عدد کو لیں تو اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

پہلی صورت کہ اس عدد میں درجہ عدد کا لحاظ نہ ہو تو وہ نہ حال ہے اور نہ تصیر ہے جیسے واحد من الثلاثة۔ ایک تین میں سے ہے۔ دوسری صورت کہ اس عدد میں درجہ عدد کا لحاظ ہو اور نیچے کی نسبت ملحوظ ہو تو وہ تصیر ہے جیسے ثالث اثین یعنی وہ عدد جو دو کو تین بنانے والا ہے۔ تیسری صورت کہ درجہ عدد کا لحاظ ہو اور نیچے کی نسبت ملحوظ نہ ہو تو یہ حال ہے جیسے ثالث ثلاثا۔ تین میں سے تیسرا۔ علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ اگر متعدد میں سے ایک کو لیں تو اس کی تصیر کا اعتبار کرتے ہوئے الثانی اور الثانیہ کہہ سکتے ہیں الثانی مذکر میں اور الثانیہ مونث میں۔ اور یہ سلسلہ الثانی سے العاشر تک اور الثانیہ سے العاشرة تک چلتا ہے۔

”لا غیر“ یعنی تصیر کا اعتبار کرتے ہوئے اس میں کچھ اور نہیں کہہ سکتے۔

”وباعتبار حالہ“..... اور اگر حال کا اعتبار کریں تو مذکر میں الاول والثانی العاشر تک اور مونث میں الاولى والثانية العاشرة تک کہہ سکتے ہیں۔ اور الحادی عشر اور الحادية عشرة التاسعة عشرة تک کہہ سکتے ہیں۔ اور مذکر میں الثاني عشر سے التاسع عشر تک اور مونث میں الثانية عشرة سے التاسعة عشرة تک کہہ سکتے ہیں۔

”ومن ثم قیل“..... یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ جب متعدد میں سے مفرد لیں تو اس میں تصیر اور حال دونوں کا اعتبار ہو سکتا ہے تو اسی وجہ سے تصیر کا اعتبار کرتے ہوئے ثالث اثین کہنا اور حال کا اعتبار کرتے ہوئے ثالث

ثلثة کہنا درست ہے۔ اور حادی عشر میں خاص کر حال کا اعتبار کرتے ہوئے احد عشر کہہ سکتے ہیں اور اگر آپ چاہیں تو حادی احد عشر سے تاسع تسعة عشر کہہ سکتے ہیں تو اس صورت میں پہلی جز معرب ہوگی اس لئے کہ جس ترکیب کی وجہ سے اس کو مثنیٰ قرار دیا گیا تھا وہ ترکیب باقی نہیں رہی۔

”المذكر والمؤنث المؤنث مافيه علامة التانيث لفظاً او تقديرًا  
والمذكر بخلافه وعلامة التانيث التاء والالف مقصورة او ممدودة  
وهو حقيقى ولفظى فالحقيقى ما بازائه ذكر من الحيوان كامرأة  
وناقة واللفظى بخلافه كظلمة وعين واذا أسند الفعل اليه فالتاء  
وَأنت فى ظاهر غير الحقيقى بالخيار وحكم ظاهر الجمع غير  
المذكر السالم مطلقاً حكم ظاهر غير الحقيقى وضمير العاقلين  
غير المذكر السالم فَعَلْتُ وفعلوا والنساء والايام فَعَلْتُ وفَعَلْنَ“

..... ”یہ اسم مذکر اور مؤنث کی بحث ہے مؤنث وہ اسم ہوتا ہے جس میں تانیث کی علامت ہو لفظاً ہو یا تقدیراً ہو۔ اور مذکر وہ ہے جو اسکے خلاف ہو اور تانیث کی علامت تاء اور الف مقصورہ اور الف ممدودہ ہیں اور وہ مؤنث حقیقی اور لفظی ہوتا ہے پس حقیقی وہ ہے کہ اس کے مقابلہ میں کوئی مذکر حیوان ہو جیسے امراءۃ اور ناقة۔ اور لفظی وہ ہے جو اس کے خلاف ہو جیسے ظلمة اور عین۔ اور جب فعل کی اس کی جانب اسناد کی جائے تو تاء کا لانا ضروری ہے اور اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی میں آپ کو اختیار ہے اور اسم ظاہر جمع غیر مذکر سالم کا حکم مطلقاً اسم ظاہر غیر حقیقی کی طرح ہے اور عاقلین کی جمع مذکر سالم کے علاوہ میں فعل فعلت بھی لایا جاسکتا ہے اور فعلو بھی لایا جاسکتا ہے اور النساء اور الایام کا فعل فعلت اور فعلن لائے جاسکتے ہیں۔

”مذکر اور مونث کی بحث“..... جس اسم میں لفظاً یا تقدیراً تانیث کی علامت ہو اس کو مونث کہتے ہیں اور جس میں

نہ ہو اس کو مذکر کہتے ہیں۔ اور تانیث کی ایک علامت تاء ہے جیسے ناقة۔ اور تانیث کی دوسری علامت الف مقصورہ ہے جیسے کبریٰ اور تانیث کی تیسری علامت الف ممدودہ ہے جیسے حمراء۔ ان مثالوں میں علامت تانیث لفظوں میں مذکور ہے اور علامت تانیث مقدر کی مثال جیسے دار۔ نار۔ نعل۔ شمس۔ عین اور ارض وغیرہ ہے کہ ان کے آخر میں تاء مقدرہ ہے۔

”مونث کی قسمیں“..... مونث کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مونث حقیقی (۲) مونث لفظی۔

”مونث حقیقی وہ ہوتی ہے جس کے مقابلہ میں کوئی مذکر حیوان ہو جیسے امرءۃ کہ اس کے مقابلہ میں رجل ہے اور ناقة کہ اس کے مقابلہ میں جمل ہے اور لفظی وہ ہوتی ہے جو اس کے خلاف ہو یعنی اس کے مقابلہ میں کوئی مذکر حیوان نہ ہو جیسے ظلمة اور عین وغیرہ۔“ **”واذا سند الفعل اليه“** جب فعل کی اس مونث کی جانب اسناد کی جائے تو خواہ مونث حقیقی ہو یا لفظی ہو اس فعل کے ساتھ تاء لانا ضروری ہے جیسے ضربت المرأة عُشِيَتْ ظُلْمَةً۔

”وانت في ظاهر غير الحقيقي بالخيار“..... جب مونث غیر حقیقی ہو اور اسم ظاہر ہو تو ایسی حالت میں اختیار ہے خواہ فعل مونث لائیں جیسے طلعت الشمس یا فعل مذکر لائیں جیسے طلع الشمس۔

”وحکم ظاهر الجمع“..... جمع مذکر سالم کے علاوہ جمع میں جبکہ وہ اسم ظاہر ہو تو اس کا حکم مطلقاً مونث غیر حقیقی اسم ظاہر کی طرح ہے۔ یعنی فعل کا مذکر لانا بھی جائز ہے جیسے قال الرجال اور قال نسوة اور مونث لانا بھی جائز ہے جیسے قالت الرجال اور قالت نسوة۔

”وضمير العاقلين“..... جب فاعل جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو اور ذی عقل کی جمع ہو تو اس کی جانب مونث کی ضمیر بھی لوٹائی جاسکتی ہے جیسے قال الرجال فعلت اور مذکر کی ضمیر بھی لوٹائی جاسکتی ہے جیسے الرجال فعلوا۔ جب جمع مونث کی جانب ضمیر لوٹائی جائے اور مونث ذی عقل ہو تو اس کی طرف مونث ہی کی ضمیر لوٹائی جاسکتی ہے البتہ مفرد اور جمع



دونوں میں سے ہر ایک کا اختیار ہے کہ مفرد کی ضمیر لائیں یا جمع کی ضمیر لائیں جیسے النساء فعلت اور النساء فعلن دونوں طرح جائز ہے۔

”والایام“ ..... یہاں سے علامہ بتاتے ہیں کہ جب جمع مذکر سالم کے علاوہ جمع ہو اور جمع غیر ذی عقل کی ہو اور اس کی جانب فعل مسند ہو تو اس کی جانب بھی واحدہ مونثہ کی ضمیر بھی لونا سکتے ہیں جیسے الایام مضت۔ اور جمع مونث کی ضمیر بھی لونا سکتے ہیں جیسے الایام مضین۔

”المثنیٰ مالحق آخره الف او یاء مفتوح ما قبلها ونون مكسورة لیدل على ان معه مثله من جنسه فالمقصوران كانت الفه عن واو وهو ثلاثی قلبت واو او الیاء والممدود ان كانت همزته اصلية ثبتت وان كانت للتانیث قلبت واو او الیاء فالوجهان یحذف نونه للاضافة وحذفت تاء التانیث فی خصیان والیان

“..... مثنیہ وہ اسم ہوتا ہے کہ اس کے مفرد کے آخر میں الف اور نون مکسورہ یا ایسی یا اور نون مکسورہ لاحق کیا جائے جس یاء کا ما قبل مفتوح ہو۔ تاکہ دلالت کرے اس بات پر کہ اس مفرد کے ساتھ اس جیسا ایک اور بھی ہے۔ پس اسم مقصود کے آخر میں اگر الف واؤ سے بدلا ہوا ہو اور وہ اسم مقصور ثلاثی ہو تو وہ الف واؤ سے بدل دیا جاتا ہے ورنہ یاء کے ساتھ بدلا جاتا ہے۔ اور اگر اسم کے آخر میں الف ممدودہ ہو تو پھر اگر اس کا ہمزہ اصلی ہو تو ثابت رہتا ہے اور اگر وہ ہمزہ تانیث کا ہو تو واؤ سے بدل دیا جاتا ہے ورنہ دو دو جنہیں جائز ہیں اور اس کے نون کو اضافت کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے اور خصیان اور الیان میں تاء تانیث کو حذف کر دیا جاتا ہے۔

”تشنیہ کی بحث“..... تشنیہ وہ ہوتا ہے جو دو پر دلالت کرے اور اس کو مفرد سے بنایا گیا ہو فنی حالت میں مفرد کے آخر میں الف اور نون مکسورہ لگا کر جیسے مُسَلِّم سے مُسَلِّمَان . یَد سے یدَان وغیرہ اور نصی و جری حالت میں مفرد کے آخر میں ایسی یا علا کر جس کا ماقبل مفتوح اور آخر میں نون مکسورہ لایا جاتا ہے جیسے مُسَلِّم سے مُسَلِّمِین . یَد سے یدَیْن وغیرہ۔

”اسم مقصورہ کا تشنیہ“..... اگر اسم مقصور ہو یعنی اس کے آخر میں الف مقصورہ ہو اور وہ الف واؤ سے بدلا ہوا ہو اور وہ اسم مقصور ثلاثی ہو تو اس الف کو واؤ سے بدل دیا جاتا ہے جیسا عَصَا سے عَصَوَان . اور اگر اسم مقصور کے آخر میں الف واؤ سے بدلا ہوا نہ ہو تو پھر اس الف کو یاء سے بدلا جاتا ہے جیسے رَحِی سے رَحِیَّان . اور حُبْلٰی سے حُبْلَیَّان .

”اسم ممدود کا تشنیہ“..... اگر اسم ممدود ہو یعنی اس کے آخر میں الف ممدودہ ہو اور اس کا ہمزہ اصلی ہو تو وہ باقی رہتا ہے جیسے قُرَاء سے قُرَاءَان . اور اگر اسم ممدود کے آخر میں ہمزہ تانیث کا ہو تو وہ ہمزہ واؤ سے بدل جاتا ہے جیسے حَمْرَاء سے حَمْرَاوَان اور اگر اسم ممدود کے آخر میں ہمزہ اصلی نہ ہو اور نہ ہی تانیث کا ہو بلکہ ہمزہ اصلیہ سے بدلا ہوا ہو تو اس میں دو وجہیں جائز ہیں۔ پہلی وجہ یہ کہ ہمزہ کو باقی رکھا جائے جیسے کِسَاء سے کِسَاءَان اور رِذَاء سے رِذَاءَان۔ اور دوسری وجہ یہ کہ ہمزہ کو واؤ سے بدل دیا جائے جیسے کِسَاء سے کِسَاوَان اور ذَاء سے رِذَاوَان .

”و یحذف نونہ“ تشنیہ کا نون اضافت کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے جیسے غلاما زید اور جب خُصِیۃ اور اَلِیۃ کا تشنیہ بنائیں تو خلاف القیاس آخر سے تاء گرا دی جاتی ہے جیسے خُصِیۃ سے خُصِیَّان اور اَلِیۃ سے اَلِیَّان۔ اس تاء کو گرانے کی ایک وجہ تو یہ بیان کی گئی ہے کہ خلاف القیاس اس کو گرایا جاتا ہے اور ایک وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ نصیان کا آپس میں اور الیان کا آپس میں شدید اتصال ہے تو گویا اس اتصال کی وجہ سے ان کو حکم واحد میں مان لیا گیا تو گویا نصیان اور الیان الفاظ میں تشنیہ ہیں مگر شدید اتصال کی وجہ سے حکماً مفرد ہیں۔ اور مفرد کے درمیان میں تاء تانیث واقع نہیں ہوتی۔ اور بالاتفاق ان صیغوں میں تاء کو باقی رکھ کر خصیتان اور النیان پڑھنا بھی جائز ہے۔

”المجموع ما دلّ على احادٍ مقصودة بحروفٍ مفردة بتغير  
 ما فنحو تمر وركب ليس بجمع على الاصحّ ونحو فلک جمع  
 وهو صحيح ومكسر فالصحيح لمذكر ولمونث فالمذكر ما لحق  
 اخره واو مضموم ما قبلها او ياء مكسور ما قبلها ونون مفتوحة  
 ليدلّ على انّ معه اكثر منه فان كان اخره ياء قبلها كسرة حذفت  
 مثل قاضون وان كان اخره مقصور اُحذفت الالف وبقي ما  
 قبلها مفتوحاً مثل مُصْطَفَوْنَ وشرطه ان كان اسماً فمذكر علم  
 يعقل وان كان صفة فمذكر يعقل وان لا يكون افعال فعلاء مثل  
 احمر حمراء ولا فعلا نفعلى نحو سكران سكرى ولا مستویاً فيه  
 مع المونث مثل جريح وصبور ولا بتاء التانيث مثل علامة  
 وتحذف نونه بالا ضافة وقد شدّ نحو سنيين وارضين“ ..... جمع وہ اسم ہوتا ہے  
 جو دلالت کرے ایسے احاد پر جن کا ارادہ کیا گیا ہو اور دلالت ایسے حروف کے ساتھ کرے کہ اس مفرد کے آخر میں کوئی نہ کوئی تغیر  
 کیا گیا ہو۔ پس تمر اور ركب زیادہ صحیح نظریہ کے مطابق جمع نہیں ہیں اور فلک جیسی مثالیں جمع ہیں۔ اور وہ جمع صحیح اور مکسر ہو  
 تی ہے پس صحیح مذکر اور مونث کے لئے آتی ہے۔ پس مذکورہ ہے کہ اسکے آخر میں ایسی واو ہو جس کا ماقبل مضموم ہو یا ایسی یاء ہو  
 جس کا ماقبل مکسور ہو اور نون مفتوحہ ہو۔ تاکہ اس بات پر دلالت کرے کہ بے شک اسکے ساتھ اس جیسے اور بھی بہت سے ہیں۔  
 پس اگر اس کے آخر میں ایسی یاء ہو جس کے ماقبل کسرہ ہو تو اس یاء کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے قاضون اور اگر اس کے آخر میں

الف مقصور ہو تو الف کو حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کے ماقبل کو مفتوح باقی رکھا جاتا ہے جیسے مصطفون ۔

”وشرطه“ اور اس جمع مذکر سالم کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ اگر وہ اسم ہے تو وہ ذوی العقول مذکر کا علم ہو اور اگر وہ صفت کا صیغہ ہو تو مذکر ذی عقل ہو اور یہ کہ وہ فعل کا ایسا صیغہ نہ ہو جس کی مونث فعلاء کے وزن پر آتی ہے جیسے اَحْمَرُ حَمْرَاء اور نہ ہی وہ فعْلان کا ایسا صیغہ ہو جس کی مونث فَعْلٰی کے وزن پر آتی ہے جیسے سَکْرَان سَکْرٰی اور نہ ایسا اسم ہو جس میں مذکر اور مونث برابر ہوتے ہیں جیسے جرح اور صبور اور نہ ہی وہ اسم تاء تانیث کے ساتھ ہو جیسے علامۃ۔ اور اس جمع کے نون کو اضافت کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے اور سنین اور ارضین میں شرائط نہ پائے جانے کے باوجود ان کا جمع مذکر سالم ہونا شاذ قرار دیا گیا ہے۔

”جمع کی بحث“ جمع وہ اسم ہوتا ہے کہ مفرد کے آخر میں کوئی نہ کوئی تغیر کر کے اس کا صیغہ بنایا گیا ہو اور وہ افراد مقصودہ پر دلالت کرے۔ جب افراد مقصودہ پر دلالت کرنے والے اسم کو جمع کہتے ہیں تو تَمَرٌ کو جمع نہیں کہا جاتا۔ حالانکہ اس کا مفرد تَمْرٌ ہے اور اس میں تغیر کر کے تَمَرٌ بنایا گیا ہے یہ جمع اس لئے نہیں کہ یہ افراد مقصودہ پر دلالت نہیں کرتا۔ تَمَرٌ اسم جنس ہے اور اسم جنس اپنی وضع کے لحاظ سے واحد تثنیہ اور جمع سب پر بولا جاتا ہے۔ اور رَکْبٌ کا مفرد رَکَبٌ ہے مگر یہ بھی جمع نہیں اس لئے کہ یہ جمع قلت بھی نہیں بن سکتی اس لئے کہ جمع قلت کے اوزان مخصوص ہیں اور ان اوزان میں سے یہ وزن نہیں ہے۔ اور یہ جمع کثرت بھی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ جمع کثرت کی براہ راست تصغیر نہیں آتی بلکہ اس کی تصغیر بنانے کے لئے اس کو واحد کی طرف لوٹایا جاتا ہے جب کہ رَکَبٌ کی براہ راست تصغیر رَکِبٌ آتی ہے اس لئے یہ جمع نہیں بلکہ اسم جمع ہے۔ علی الاصح اس لئے کہا کہ امام اخفش کے نزدیک جس اسم جمع کا مفرد اسی کے الفاظ سے ہو وہ جمع ہوتا ہے اور امام فراء کے نزدیک جس اسم جنس کا مفرد اسی کے الفاظ سے ہو تو وہ جمع ہوتا ہے۔ جب اس میں اختلاف تھا تو راجح نظریہ کو علی الاصح کے ساتھ تعبیر کر دیا اور فُلُک جیسی مثالیں جن میں تغیر بظاہر نہیں بلکہ تغیر تقدیری ہے وہ جمع ہیں اس لئے کہ فُلُک جو واحد ہے وہ قُفْل کے وزن پر ہے اور جو فُلُک جمع ہے وہ اُسَد کے وزن پر ہے جو کہ اُسَد کی جمع ہے۔

”جمع کی اقسام“..... جمع کی دو قسمیں ہیں ایک قسم جمع صحیح اور دوسری قسم جمع مکسر ہے پھر جمع صحیح کی دو قسمیں ہیں ایک جمع مذکر اور دوسری جمع مونث۔ جمع مذکر وہ ہوتی ہے جس کے آخر میں رفعی حالت میں ایسی واؤ ہو جس کا ماقبل مضموم ہو اور آخر میں نون مفتوحہ ہو جیسے مُسْلِمٌ سے مُسْلِمُونَ۔ اور نصبی و جری حالت میں اس کے آخر میں ایسی یاء ہو جس کا ماقبل مکسور ہو اور آخر میں نون مفتوحہ ہو جیسے مُسْلِمٌ سے مُسْلِمِينَ۔ مفرد کے آخر میں واؤ یا یاء کا لاحق کرنا اس لئے ہوتا ہے تاکہ یہ دلالت کرے کہ اس کے ساتھ اس جیسے اور بھی بہت سے ہیں۔

”فان کان آخره ياء“..... اگر مفرد کے آخر میں یاء ماقبل مکسور ہو تو جمع بناتے وقت یا کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے قاضی کی جمع قاضون۔ اور اگر مفرد کے آخر میں الف مقصورہ ہو تو جمع بناتے وقت الف کو حذف کر کے اس کے ماقبل کا فتح باقی رکھا جاتا ہے جیسے مصطفیٰ جیسے مصطفون۔

”و شرطه“..... جمع مذکر سالم کے صحیح ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ اگر اس کا مفرد اسم ہو یعنی صفت کا صیغہ نہ ہو تو وہ مفرد مذکر ذوی العقول کا علم ہونا چاہیے جیسے زید سے زیدون۔ اور اگر اس جمع کا مفرد اسم نہیں بلکہ صفت کا صیغہ ہو تو اس سے جمع مذکر سالم لانے کی کئی شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ اس کا موصوف مذکر عاقل ہو۔ جیسے عالم سے عالمون اور مخلوق میں سے فرشتوں۔ انسانوں اور جنات کو عاقل کہا جاتا ہے۔ اور باقی کو لا یعقل کہا جاتا ہے۔ اور مذکر لا یعقل کی جمع الف تاء کے ساتھ آتی ہے جیسے شجر کی جمع شجرات۔ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ مفرد ایسا فعل کا وزن نہ ہو جس کی مونث فعلاء آتی ہے جیسے اکرم سے اکرمون۔ اس لئے کہ اکرم کی مونث کرماء نہیں آتی بلکہ اکرمۃ آتی ہے۔ اور اگر ایسا فعل کا وزن ہو جس کی مونث فعلاء آتی ہے تو اسکی جمع مذکر سالم نہیں آتی جیسے احمر کہ اس کی تانیث حمراء ہے۔ اس لئے کہ احمر کی جمع احمرون نہیں آسکتی۔ تیسری شرط یہ ہے کہ ایسا فعل ان کا وزن نہ ہو جس کی تانیث فعلی آتی ہے جیسے سکران کہ اس کی تانیث سکری آتی ہے تو سکران کی جمع سکرانون نہیں آتی ہے۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ مفرد کا صیغہ ایسا نہ ہو جس میں مذکر اور مونث برابر ہوتے ہیں جیسے جرتج اور صبور کے صیغہ مذکر اور مونث دونوں کے لئے برابر استعمال ہوتے ہیں۔

اس لئے ان کی جمع جریحون اور صبورون نہیں آتی۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ مفرد کے آخر میں تاء تانیث نہ ہو اس لئے اگر اس کے آخر میں تاء ہو تو اس کی جمع جمع مذکر سالم کے وزن پر نہیں آتی جیسے علامة کی جمع علامون یا علامتون نہیں آتی۔

”وتحذف نونہ“..... جمع کا نون اضافت کی وجہ سے گر جاتا ہے جیسے مُسْلِمُو مِصْر۔

”وقد شذ“..... یہاں سے علامہ ایک اعتراض کا جواب دیتے ہیں اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ جمع مذکر سالم کے وزن پر جمع لانے کی پانچ شرطیں بیان کی گئی ہیں حالانکہ مَسْنِیْنَ جو سنہ کی جمع ہے اور ارضین جو کہ ارض کی جمع ہے ان میں وہ شرائط نہیں پائی جاتیں اس لئے کہ سنہ اور ارض ذوی العقول کے علم نہیں ہیں تو ان میں شرائط نہ پائے جانے کے باوجود ان کی جمع جمع مذکر سالم کے وزن پر کیوں لائی گئی ہے تو اس کا جواب دیا کہ سنین اور ارضین کو شاذ قرار دیا گیا۔

”المونث مَالِحِقِ آخره الف وتاء وشرطه ان كان صفة وله مذكر فان يكون مذكره بالوا والنون وان لم يكن له مذكر فان لا يكون مجرداً كحائضٍ والا جمع مطلقاً“ مونث وہ اسم ہوتا ہے کہ اس کے مفرد کے آخر میں الف اور تاء لاحق کی گئی ہو اور اس کی شرط یہ ہے کہ اگر وہ صفت کا صیغہ ہے اور اس کے مقابل مذکر بھی ہے تو اس کا مذکر واؤ اور نون کیساتھ آتا ہو اور اگر اس کے مقابل مذکر نہیں تو پھر یہ شرط ہے کہ وہ تاء سے خالی نہ ہو جیسے حائض اور اگر صفت کا صیغہ نہ ہو بلکہ اسم ہو تو اس کی جمع مطلقاً الف و تاء کے ساتھ آسکتی ہے۔

”جمع مونث سالم“..... جمع مونث سالم وہ ہوتی ہے کہ اس کے مفرد کے آخر میں الف اور تاء ہو اور جمع مونث سالم کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کا واحد اگر صفت کا صیغہ ہو اور اس کے لئے مذکر بھی ہو تو اس کی جمع مذکر واؤ و نون کے ساتھ آتی ہو جیسے مسلمة کی جمع مسلمات۔ اگر جمع مونث ایسا صفت کا صیغہ ہے کہ اس کا مذکر نہیں تو پھر اس کے لئے شرط یہ ہے کہ مفرد تاء تانیث سے خالی نہ ہو جیسے حائض جو کہ تاء خالی ہے تو اس کی جمع حائضات نہیں آتی بلکہ حِیض آتی ہے اور حائضۃ

کی جمع حائضات آتی ہے۔

”والا جمع مطلقا“ ..... کہ اگر مونث صفت کا صیغہ نہ ہو بلکہ اسم ہو تو اس کی جمع مطلقا الف تاء کے ساتھ آتی ہے جیسے ہند کی جمع ہندات اور طلحہ کی جمع طلحات۔

”جمع التکسیر ما تغیر بناء واحدہ کر جال و افراس جمع القلة  
أَفْعَلٌ وَأَفْعَالٌ وَأَفْعَلَةٌ وَفِعْلَةٌ وَالصَّحِیحُ وَمَا عَدَا ذَٰلِكَ جَمْعُ کَثْرَةٍ“

..... ”اور جمع قلت افعَلٌ . افعَالٌ . افعَلَةٌ . اور فعلَةٌ کے وزن پر آتی ہے اور جمع صحیح بھی قلت ہے اور ان کے علاوہ جمع کثرت ہے۔

”جمع تکسیر“ ..... جمع صحیح کے مقابلہ میں جمع تکسیر ہے جمع تکسیر وہ ہوتی ہے جس میں جمع بنانے کے بعد اس کے واحد کا وزن ٹوٹ گیا ہو خواہ ایک حرف کا اضافہ کر کے واحد کا وزن توڑا گیا ہو جیسے رجل کی جمع رجال۔ یادو حرفوں کا اضافہ کیا گیا ہو۔ جیسے فرس کی جگہ افراس۔ یا کوئی حرف گھٹا کر۔ احد کا وزن توڑا گیا ہو جیسے کتاب کی جمع کتب۔

”جمع تکسیر کی اقسام“ ..... جمع تکسیر کی دو قسمیں ہیں (۱) جمع قلت (۲) جمع کثرت ”جمع قلت وہ ہوتی ہے جو دس سے کم تک بولی جائے اور اسکے چار اوزان ہیں افعَلٌ جیسے اکلَبٌ جو کلب کی جمع ہے۔ افعَالٌ جیسے اقوال جو قول کی جمع ہے۔ افعَلَةٌ جیسے اعونہ جو عوان کی جمع ہے اور فعلَةٌ جیسے غلْمَةٌ جو غلام کی جمع ہے اور جمع صحیح جس پر الف لام داخل نہ ہو۔ یہ جمع قلت ہیں جیسے مسلمون اور ان کے علاوہ جمع کثرت ہیں اور جمع کثرت وہ ہوتی ہے جو دس سے زیادہ پر بولی جائے۔ جمع قلت کے اوزان کے علاوہ جمع کے باقی سب اوزان جمع کثرت کے ہیں۔

”المصدر اسم للحدث الجاری علی الفعل وهو من الثلاثی المجر

د سماعٌ ومن غیرہ قیاسٌ ویُعْمَل عمل فعلہ ماضیاً وغیرہ اذالم یکن  
مفعولاً مطلقاً ولا یتقدم معمولہ علیہ ولا یضمرفیہ ولا یلزم ذکر  
الفاعل ویجوز اضافتہ الی الفاعل وقد یضاف الی المفعول واعماله  
باللام قليلٌ فان کان مطلقاً فالعمل للفعل وان کان بدلاً منه فوجهان

۔ ”مصدر وہ اسم ہوتا ہے جو ایسا حدث ہو جو فعل پر جاری ہو یعنی جو کسی فاعل سے صادر ہوا ہو اور فعل پر جاری ہو یعنی فعل اس سے نکلا ہو اور مصدر کے اوزان ثلاثی مجرد سے سماع کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ اور ثلاثی مجرد کے علاوہ میں مصدر کے اوزان قیاسی ہیں اور وہ اپنے فعل ماضی وغیرہ جیسا عمل کرتا ہے جبکہ مفعول مطلق نہ ہو۔ اور اس مصدر کا معمول اس سے مقدم نہیں ہوتا۔ اور اس میں اس کے معمول کو مستتر نہیں کیا جاتا۔ اور اس کے فاعل کا ذکر لازم نہیں ہوتا اور اس کی اپنے فاعل کی طرف اضافت جائز ہے اور کبھی وہ مفعول کی طرف مضاف ہوتا ہے اور اگر مصدر معرف باللام ہو تو اس کا عمل کرنا قلیل ہے پس اگر وہ مصدر مفعول مطلق ہو تو عمل فعل کا ہوتا ہے اور اگر مفعول مطلق اس فعل سے بدلا ہو تو اس میں دو وجہیں جائز ہیں۔

”مصدر کی بحث“..... مصدر وہ اسم ہوتا ہے جو کسی فاعل سے صادر ہوا ہو اور فعل پر جاری یعنی فعل اس سے نکلا ہو۔ ثلاثی مجرد سے مصدر کے اوزان سماعی ہیں یعنی اہل عرب سے سنے گئے ہیں۔ اور بعض حضرات نے ان کی تعداد بتیس بتائی ہے اور ثلاثی مجرد کے علاوہ مصدر کے باقی سب اوزان قیاسی ہیں۔ مثلاً باب افتعال میں تاء افتعال اور باب استفعال میں سین اور تاء اور باب افعال میں ہمزہ قطعی آتا ہے۔

”مصدر کا عمل“..... مصدر اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے خواہ وہ فعل ماضی کے معنی میں ہو یا ماضی کے علاوہ کسی اور فعل کے معنی میں ہو۔ اور یہ مصدر اس وقت عمل کرتا ہے جبکہ مفعول مطلق واقع نہ ہو۔ اور اگر مفعول مطلق واقع ہو تو یہ عمل نہیں کرتا اس لئے کہ اس وقت عمل فعل کا ہوتا ہے۔



”ولا يتقدم معموله“..... مصدر کے معمول کو مصدر پر مقدم نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ مصدر کا عمل ضعیف ہوتا ہے اور نہ ہی مصدر کے معمول کو اس کے اندر مستتر کیا جاتا ہے اور اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ مصدر کا عمل ضعیف ہوتا ہے۔

”ولا يلزم ذكر الفاعل“..... اور مصدر کے فاعل کو ذکر کرنا لازم نہیں ہے جیسے اعجبنی ضرب زید اس لئے کہ مصدر کا تصور فاعل پر موقوف نہیں ہوتا اسی طرح اگر غائب کا ذکر پہلے ہو چکا ہو تو مصدر میں ضمیر مستتر ماننی پڑتی ہے اور مصدر میں ضمیر متنع ہے۔ ”ویجوز اضافته“..... اور مصدر کی اپنے فاعل کی طرف اضافت جائز ہے جیسے

اعجبنی دق القصار الثوب - وقد يضاف الى لمفعول..... اور کبھی مصدر کی اضافت مفعول کی طرف بھی ہوتی ہے جب کہ اس کا قرینہ موجود ہو جیسے ضرب اللص الجلاذ۔ اور اسمیں قرینہ یہ ہے کہ جلاذ چور کو مارتا ہے چور جلاذ کو نہیں مارتا۔ ”واعماله باللام قليل“..... اگر مصدر پر الف لام ہو تو ایسی حالت میں اس کا عمل قلیل ہے اس لئے کہ مصدر کا عامل بتقدیر اُن مانا جاتا ہے۔ اور جب وہ معرف باللام ہو تو وہ بتقدیر ان نہیں ہو سکتا اس لئے چاہئے تو یہ تھا کہ معرف باللام ہونے کی صورت میں اس کا عمل متنع ہو مگر مانع چونکہ عارضی ہے اس لئے اس مصدر کا معرف باللام ہونے کی صورت میں عمل قلیل ہے۔

”فان كان مطلقا“..... اگر مصدر مفعول مطلق ہو تو اس وقت یہ عمل نہیں کرتا بلکہ ایسی صورت میں وہ فعل عمل کرتا ہے جس کا یہ مفعول مطلق واقع ہوتا ہے۔

”وان كان بدلا“..... اگر مفعول مطلق اس فعل سے بدل ہو (یعنی فعل محذوف ہو اور مفعول مطلق اس کے قائم مقام ہو) تو اس میں دو جہیں جائز ہیں ایک وجہ یہ ہے کہ فعل کو عمل دیا جائے اس لئے کہ وہ مصدر اصل میں فعل ہے اور اصل کالی ظاہر کہ اس کو عمل دینا جائز ہے جیسے حمد اللہ۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ مفعول مطلق کو عمل دیا جائے اس لئے کہ وہ فعل کا قائم مقام ہے۔

”اسم الفاعل ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدوث وصيغته“  
 من الثلاثي المجرد على فاعِل ومن غيره على صيغة المضارع بميمٍ  
 مضمومةٍ وكسر ما قبل الآخر كمدخلٍ ومستغفرٍ ويعمل عمل  
 فعله بشرط معنى الحال او الاستقبال والاعتماد على صاحبه او  
 الهمزة او ما فان كان للماضي وجبت الاضافة معنىً خلافاً للكسائي  
 فان كان له معمول اخر فبفعلٍ مقدرٍ نحو زيد معطى عمر وا درهماً  
 امس فان دخلت اللام استوى الجميع وما وضع منه للمبالغة كضرب  
 ب وضروبٍ ومضاربٍ وعليمٍ وحذرٍ مثله والمثنى والمجموع مثله  
 ويجوز حذف النون مع العمل والتعريف تخفيفاً. “ اسم فاعل وہ ہوتا ہے جو ایسے  
 فعل سے مشتق ہو جو فعل اسی کے ساتھ قائم ہو۔ لمن قام میں قیام کا معنی حدوث ہے۔ اور اس اسم فاعل کے صیغے ثلاثی مجرد سے  
 فاعل کے وزن پر آتے ہیں اور اس کے علاوہ سے مضارع کے وزن پر ہوتے ہیں ابتداء میں ميم مضمومہ اور ما قبل آخر کے کسرہ  
 کے ساتھ جیسے مُدْخِل اور مُسْتَغْفِر اور یہ اسم فاعل اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے اس شرط کے ساتھ کہ وہ حال یا استقبال کے  
 معنی میں ہو اور اس کا اپنے صاحب پر اعتماد ہو یا اس اسم فاعل سے پہلے ہمزہ ہو یا نافیہ ہو۔ پس اگر وہ اسم فاعل ماضی کے لئے  
 ہو تو وہاں اضافت معنوی واجب ہے۔ امام کسائی کا کہنا اختلاف ہے پس اگر اس کا معمول اس مفعول کے علاوہ ہو جس کی  
 جانب اس کی اضافت کی جارہی ہے تو ایسی صورت میں عمل فعل مقدر کی وجہ سے ہوتا ہے جیسے زید معطی عمر و  
 درہم امس۔ پس اگر اسم فاعل پر الف لام داخل ہو تو اس میں تمام زمانے برابر ہوتے ہیں۔ اور اس فاعل کے جو صیغے

مبالغہ کیلئے وضع کئے گئے ہیں جیسا کہ ضَرَاب اور ضَرُوب اور مَضْرَاب "اور علیم" اور حَذَر اور تَثْنِیہ اور جمع کے صیغے بھی عمل میں اسی کی طرح ہیں۔ اور عمل دینے اور معرفہ ہونے کے ساتھ تخفیف کے لئے اسکے نون کا حذف کرنا جائز ہے

”اسم فاعل کی بحث“..... اسم فاعل وہ ہوتا ہے جو ایسے فعل سے مشتق ہو جو فعل اسی اسم کے ساتھ قائم ہے۔ قیام کا معنی حدوث ہے۔ ثلاثی مجرد سے تو اسم فاعل فاعل کے وزن پر آتا ہے جیسے ضارب۔ ناصِر۔ وغیرہ۔ اور ثلاثی مجرد کے علاوہ باقی ابواب سے اس باب کے مضارع کے وزن پر ہوتا ہے صرف فرق یہ ہے کہ علامت مضارع کی جگہ میم مضموم لاتے ہیں اور آخری حرف سے پہلے کسرہ لاتے ہیں۔ جیسے یستخرج سے۔ مُسْتَخْرَج۔ یَجْتَنِبُ سے مُجْتَنِبٌ وغیرہ۔ اسم فاعل اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے اور اس کے عمل کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو اور اس کا اپنے صاحب پر اعتماد ہو اور صاحب سے مراد وہ ہے جس کے ساتھ یہ متصف ہو اور وہ مبتدا ہوتی ہے جیسے زید قائم ابوہ یا موصوف ہوتا ہے جیسے جاء نی رجل قائم ابوہ یا موصول ہوتا ہے جیسے جاء نی القائم ابوہ یا ذوالحال ہوتا ہے جیسے جاء نی زید راکبا غلامہ۔ یہ شرط اسلئے لگائی گئی کہ اسم فاعل ضعیف عامل ہوتا ہے اس لئے یہ اعتماد کو چاہتا ہے۔ یا اسم فاعل سے پہلے ہمزہ ہو جیسے اقائم زید۔ یا اس اسم فاعل سے پہلے مانافہ ہو جیسے ما قائم زید۔

”فان کان للماضی“..... اگر اسم فاعل ماضی کے معنی میں ہو تو وہاں اضافت معنوی واجب ہوتی ہے جیسے زید مُعْطٰی عمرو درهما امس۔ یہاں مُعْطٰی کی عمرو کی جانب اضافت معنوی ہے۔ علامہ کسائی اس نظریہ سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اسم فاعل ان مذکورہ شرائط کے ساتھ نہیں بلکہ مطلقاً عمل کرتا ہے۔

”فان کان له معمول آخر“..... پس اگر اسم فاعل کا معمول اس مفعول کے علاوہ ہو جس کی جانب اس کی اضافت کی جارہی ہے تو ایسی صورت میں اسم فاعل کی وجہ سے عمل نہیں ہوگا بلکہ فعل مقدر کی وجہ سے عمل ہوگا جیسے زید مُعْطٰی عمرو درهما اس میں درهما اعطٰی فعل مقدر کی وجہ سے منصوب ہے اور یہ جملہ سوال کے جواب میں ہوگا اصل میں اس طرح ہے کہ جب اس نے کہا زید معطٰی عمرو تو سائل نے کہا ما اعطٰی تو اس نے جواب میں کہا

درہما جو اصل میں ہے اعطی درہما۔

”فان دخلت اللام“..... اگر اسم فاعل پر الف لام داخل ہو تو اس میں تمام زمانے برابر ہوتے ہیں جیسے مررت بالضارب ابوہ زید الان۔ اس میں ماضی۔ حال اور استقبال۔ سب برابر ہیں۔ اور اسم فاعل کے جو صیغہ مبالغہ کے لئے وضع کیے گئے ہیں وہ بھی عمل میں اسم فاعل کی طرح ہی ہیں۔ اور اسم فاعل سے مبالغہ کے صیغہ یہ ہیں۔ ضَرَابٌ۔ ضَرُوبٌ۔ مضراب۔ علیہ۔ اور حَذَرٌ۔ اسم فاعل کے تثنیہ اور جمع کے صیغہ بھی عمل میں مفرد کی طرح ہیں۔ جب اسم فاعل کا تثنیہ یا جمع کا صیغہ عمل کر رہا ہو تو ایسی صورت میں تثنیہ اور جمع کے نون کو حذف کرنا جائز ہے جیسے والمقیمى الصلوة۔ یہ اصل میں المقیمین تھا۔ اسی طرح جب اسم فاعل پر الف لام داخل ہو تو تثنیہ اور جمع کے نون کو حذف کرنا جائز ہے جیسے المقیمى الصلوة۔ اور یہ حذف تخفیف کے لئے ہوتا ہے۔

”اسم المفعول ما اشتق من فعلٍ لمن وقع عليه وصيغته من الثلاثي المجرد على مفعول ومن غيره على صيغة الفاعل بفتح ما قبل الاخر كمُستخرجٍ وامره فى العمل والاشتراط كما مر الفاعل مثل زيد معطى غلامه درهماً.“..... اسم مفعول وہ اسم ہوتا ہے جو مشتق ہوا ایسے فعل سے جو اس پر واقع ہوا ہے۔ اس کے صیغہ ثلاثی مجرد سے مفعول کے وزن پر ہوتے ہیں اور اس کے علاوہ سے فاعل کے صیغہ پر ہوتے ہیں ماقبل آخر کے فتح کے ساتھ جیسا کہ مُستخرجٍ اور اس کا معاملہ اور اشتراط میں فاعل جیسا معاملہ ہے جیسے زيد معطى غلامه درهماً۔

”اسم مفعول کی بحث“..... اسم مفعول وہ ہوتا ہے جو اس فعل سے مشتق ہو جو اس پر واقع ہوتا ہے۔ ثلاثی مجرد کے ابواب میں اسکا وزن مفعول ہے جیسے مضروب۔ منصور وغیرہ۔ اور ثلاثی مجرد کے علاوہ باقی ابواب میں اسی باب کے اسم فاعل کے وزن پر ہوتا ہے صرف یہ فرق ہوتا ہے کہ اسم فاعل کا ماقبل آخر مکسور ہوتا ہے اور اسم مفعول کا ماقبل آخر مفتوح ہوتا ہے جیسے مُسْتَخْرَجٌ وغیرہ۔ اسم مفعول عمل میں اسم فاعل کی طرح ہے اور اس کے عمل کی وہی شرطیں ہیں جو اسم فاعل کے عمل کرنے کی ہیں یعنی وہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو۔ اور اس سے پہلے مبتدا ہو جیسے زید مضروب ابوہ۔ یا اس سے پہلے موصوف ہو جیسے جاء نی رجل مُکْرَمٌ ابوہ۔ یا موصول ہو جیسے جاء نی المضروب غلامہ۔ یا ذوالحال ہو جیسے جاء نی زید مجروحاً یدہ۔

”الصفة المشبهة ما اشتق من فعل لا زم لمن قام به علی معنی الثبوت وصیغتها مخالفة لصيغة الفاعل علی حسب السماع كحسن وصعب وشديد وتعمل عمل فعلها مطلقاً وتقسم مَسَائِلُهَا ان تكون الصفة باللام او مجرداً عنهما فهذه ستة والمعمول فی كل واحدٍ منها مرفوع ومنصوب ومجرور“ فصارت ثمانية عشر .“..... ”صفت مشبہ وہ اسم ہوتا ہے جو ایسے فعل لازم سے مشتق ہو جو فعل اس کے ساتھ قائم ہے یہاں قیام سے مراد ثبوت ہے اور اس کے صیغے اسم فاعل کے صیغوں سے جدا ہیں سماع کے طور پر جیسا کہ حسن۔ صعب اور شدید اور صفت مشبہ اپنے فعل جیسا عمل کرتی ہے۔ مطلقاً۔ اور اس کے مسائل کی تقسیم یہ ہے کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو یا لام سے خالی ہو اور اس کا معمول مضاف ہو یا معمول معرف باللام ہو یا ان دونوں سے خالی ہو پس یہ چھ صورتیں ہو گئیں اور ان میں سے ہر ایک

میں معمول مرفوع ہوگا یا منصوب ہوگا یا مجرور ہوگا تو یہ کل اٹھارہ صورتیں بن گئیں۔

”صفت مشبہ کی بحث“..... صفت مشبہ کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ وہ ایسے فعل لازم سے مشتق ہوتی ہے جو فعل اس کے ساتھ قائم ہے اور قیام سے مراد ثبوت ہے یعنی اس فعل کا ثبوت اس کے ساتھ ہو۔ اور اس کے صیغہ سماع کے مطابق اسم فاعل کے صیغوں سے جدا ہیں۔ جیسے حسن۔ صُغِبَ اور شَدِيدٌ وغیرہ۔ صفت مشبہ مطلقاً اپنے فعل جیسا عمل کرتی ہے۔

﴿وتقسیم مسائلہا..... اور اسکے مسائل کی اٹھارہ صورتیں بنتی ہیں﴾.....

- (۱) پہلی صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مرفوع ہو جیسے الحسن وجہہ۔
- (۲) دوسری صورت یہ کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف منصوب ہو جیسے الحسن وجہہ۔
- (۳) تیسری صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مجرور ہو جیسے الحسن وجہہ۔
- (۴) چوتھی صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مرفوع ہو۔ جیسے الحسن الوجه۔
- (۵) پانچویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام منصوب ہو جیسے الحسن الوجه۔
- (۶) چھٹی صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مجرور ہو جیسے الحسن الوجه۔
- (۷) ساتویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول نہ مضاف ہو اور نہ معرف باللام ہو اور مرفوع ہو جیسے الحسن وجہ۔
- (۸) آٹھویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول نہ مضاف ہو اور نہ معرف باللام ہو اور منصوب ہو جیسے الحسن وجہ۔

- (۹) نویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول نہ مضاف ہو اور نہ معرف باللام ہو اور مجرور ہو جیسے الحسن وجہ۔

- (۱۰) دسویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اور اس کا معمول مضاف مرفوع ہو جیسے حسن وجہ۔
- (۱۱) گیارھویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول مضاف منصوب ہو۔ جیسے حسن وجہ۔

(۱۲) بارہویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول مضاف مجرور ہو۔ جیسے حسن وجہہ۔

(۱۳) تیرہویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول معرف باللام مرفوع ہو جیسے حسن الوجہ۔

(۱۴) چودہویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول معرف باللام منصوب ہو۔ جیسے حسن الوجہ

(۱۵)۔ پندرہویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول مجرور ہو جیسے حسن الوجہ۔

(۱۶) سولہویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول نہ مضاف ہو اور نہ معرف باللام ہو اور مرفوع ہو۔

حَسَنٌ وَجْهٌ۔ (۱۷) سترہویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول نہ مضاف ہو اور نہ معرف باللام

ہو اور منصوب ہو جیسے حسن وجہا۔ (۱۸) اٹھارہویں صورت کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اس کا معمول نہ مضاف ہو

اور نہ معرف باللام ہو اور مجرور ہو۔ جیسے حسن وجہ۔ علامہ ابن حاجب نے جو یہ فرمایا ہے ”فصارت ثمانية عشر“

تو اس سے یہی اٹھارہ صورتیں مراد ہیں۔

”فالرفع على الفاعلية والنصب على التشبيه بالمفعول في

المعرفة وعلى التمييز في النكرة والجر على الاضافة وتفصيلها

حسن وجهه ثلاثة وكذلك حسن الوجه وحسن وجه الحسن

وجه الحسن الوجه الحسن وجه اثنان منها ممتنعان مثل الحسن

وجه الحسن وجه واختلف في حسن وجهه والبواقي ما كان فيه

ضمير واحد منها احسن وما كان فيه ضمير ان حسن وما لا ضمير

فيه قبيح ومتى رفعت بها فلا ضمير فهي كالفعل والا ففيها ضمير

الموصوف فتونث وتنشی وتجمع واسما الفاعل والمفعول غیر

المتعدّین مثل الصفة فیما ذکر . ” ..... پس رفع فاعلیت کی وجہ سے اور معرفہ میں نصب مفعول

کے ساتھ تشبیہ کی وجہ سے اور نکرہ میں نصب تمیز کی وجہ سے اور جراضافت کی بنا پر ہوتی ہے۔ اور اس کی تفصیل حسن وجہہ۔

وجہہ میں تینوں اعراب کے ساتھ اور اسی طرح حسن الوجهہ وحسن وجہ الحسن وجہہ . الحسن

الوجه الحسن وجہ ان میں سے دو صورتیں متمنّع ہیں جیسا کہ الحسن وجہہ الحسن وجہہ . اور حسن

وجہہ میں اختلاف کیا گیا ہے۔ اور باقی صورتوں میں سے جن میں ایک ضمیر ہے وہ احسن ہیں اور وہ صورتیں جن میں دو ضمیر

ہیں وہ حسن ہیں اور جن میں کوئی ضمیر نہیں وہ قبیح ہیں اور جب آپ اس صفت مشبہ کی وجہ سے رفع دیں گے تو اس میں کوئی ضمیر

نہیں ہوگی پس وہ فعل کی طرح ہوگی ورنہ اس میں موصوف کی ضمیر ہوگی تو اس صفت کے صیغہ کو مونث اور ثنیہ اور جمع بنایا جاسکتا

ہے۔ اور اسم فاعل اور اسم مفعول جو متعدی نہ ہوں تو وہ صفت کی طرح ہیں۔

” فالرفع علی الفاعلیۃ “ ..... پس رفع فاعلیت کی وجہ سے ہوگا کہ معمول کو اس صفت مشبہ کا فاعل

بنائیں۔ اور معرفہ میں نصب مفعول کے ساتھ تشبیہ کی وجہ سے ہوگی جیسے الحسن الوجهہ۔ اور نکرہ میں نصب تمیز کی وجہ سے

ہوگی جیسے الحسن وجہاً۔ اور جراضافت کی وجہ سے ہوگی۔ جیسے حسن الوجهہ۔

” وتفصیلها ” ..... اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ جب صفت کا صیغہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف ہو

جیسے حسن وجہہ تو اس میں تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ وجہہ کو حسن کا فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع پڑھیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ وجہہ کو مفعول کے ساتھ تشبیہ کی وجہ سے منصوب پڑھیں۔

تیسری صورت یہ ہے کہ وجہہ کو حسن کو مضاف الیہ قرار دیکر مجرور پڑھیں۔ اور اسی طرح تین صورتیں حسن الوجهہ میں

ہیں۔ اس لئے کہ صفت کا صیغہ غیر معرف باللام ہے اور اس کا معمول معرف باللام ہے اور حسن وجہہ میں تین صورتیں ہیں اس



لئے کہ صفت کا صیغہ غیر معرف باللام اور اس کا معمول نہ مضاف ہے اور نہ معرف باللام ہے۔ اسی طرح الحسن و جہہ میں تین صورتیں ہیں اس لئے کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہے اور اس کا معمول مضاف ہے۔ اور الحسن الوجہ میں تین صورتیں ہیں اس لئے کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہے اور اس کا معمول بھی معرف باللام ہے۔ اور اسی طرح الحسن وجہ میں تین صورتیں ہیں اس لئے کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہے اور اس کا معمول نہ مضاف ہے اور نہ معرف باللام ہے۔ یہ کل اٹھارہ صورتیں ہو گئیں ان میں سے دو صورتیں ممتنع ہیں۔ ایک صورت یہ کہ صفت کا صیغہ معرف باللام ہو اور اس کے معمول کو مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے مجرور پڑھیں جیسے الحسن و جہہ۔ یہ صورت اس لئے ممتنع ہے کہ معرف باللام مضاف نہیں ہو سکتا اور دوسری ممتنع صورت الحسن وجہ ہے اور اس کے ممتنع ہونے کی وجہ بھی وہی ہے جو پہلی صورت میں بیان ہوئی ہے۔ اور ایک صورت میں نحو یوں کا اختلاف ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ صفت کا صیغہ معرف باللام نہ ہو اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے حسن و جہہ۔ یہ صورت اس لئے ممتنع ہے کہ اس صورت میں اضافة الشیئی الی نفسہ لازم آتی ہے اس لئے کہ چہرہ ہی حسن ہے اور جن حضرات نے جائز قرار دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حسن چہرہ کی بہ نسبت عام ہے اس لئے اضافة الشیئی الی نفسہ لازم نہیں آتی۔

- ”والبواقی“ ..... تین صورتوں کے علاوہ باقی جن صورتوں میں ایک ضمیر ہے وہ صورتیں احسن ہیں اس لئے کہ (جس کی جانب احتیاجی ہے وہ مذکور ہے اور) تھوڑی کلام کے ساتھ مقصد حاصل ہو جاتا ہے اور ان مذکورہ مثالوں میں ایک ضمیر ہونے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ ضمیر صفت مشبہ میں ہو اور اس کی سات مثالیں ہیں جیسے الحسن الوجہ جبکہ الوجہ منصوب ہو۔ الحسن الوجہ جب کہ الوجہ منصوب ہو۔ حسن الوجہ جب کہ الوجہ منصوب ہو۔ حسن الوجہ جب کہ الوجہ مجرور ہو۔ الحسن وجہا۔ حسن وجہا اور حسن وجہ جبکہ وجہ مجرور ہو ان تمام صورتوں میں صفت مشبہ میں ضمیر ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ ضمیر صفت مشبہ میں نہ ہو بلکہ اس کے معمول میں ہو اور اس کی دو مثالیں ہیں۔ جیسے الحسن و جہہ اور حسن و جہہ جب کہ وجہ فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہو۔ اور جن صورتوں میں دو ضمیر ہیں وہ صورتیں حسن ہیں اس لئے کہ جس کی جانب احتیاجی ہے وہ مذکور ہے اور جتنی حاجت تھی اس سے زائد ہے اس لئے ان کا مرتبہ گر گیا اور

دو ضمیریں اس طرح ہوں گی کہ ایک ضمیر صفت مشبہ میں اور دوسری ضمیر اس کے معمول میں ہوگی اور اس کی دو مثالیں ہیں۔ جیسے حسن وجہہ اور الحسن وجہہ جب کہ ان میں وجہ منصوب ہو۔ اور جن صورتوں میں کوئی ضمیر نہیں وہ قبیح ہیں اس لئے کہ جس کی جانب احتیاجی ہے وہ موجود نہیں ہے۔ احتیاجی اس لحاظ سے ہے کہ موصوف کے ساتھ رابطہ ضمیر کی وجہ سے ہوتا ہے اور وہ موجود ہی نہیں اس لئے یہ صورتیں قبیح ہیں۔ اور اس کی چار مثالیں ہیں۔ جیسے الحسن الوجہ، حسن الوجہ الحسن وجہ، اور حسن وجہ ان تمام صورتوں میں وجہ حسن کا فاعل ہے اور ضمیر نہ صفت مشبہ میں ہے اور نہ اس کے معمول میں ہے۔

”ومتی رفعت“ ..... جن صورتوں میں صفت کے معمول کو رفع دیا جاتا ہے ان میں کوئی ضمیر نہیں ہوتی اس لئے کہ ان صورتوں میں صفت مشبہ کا معمول فاعل واقع ہوتا ہے اور اگر ضمیر بھی ہو تو تعدد فاعل لازم آتا ہے۔

”والا ففیہا“ ..... اور جن صورتوں میں صفت مشبہ کے ساتھ معمول کو رفع نہیں دیا جاتا ان صورتوں میں صفت مشبہ کے معمول کے ساتھ موصوف کی ضمیر ہوگی تاکہ وہ اس کے لئے فاعل ہو تو ایسی صورت میں موصوف کے مطابق صفت مشبہ مونث اور تثنیہ جمع ہوتی ہے یعنی جیسا موصوف ہوگا اس کے مطابق صفت مشبہ ہوگی۔ جیسے هند حسنة اور الزیدان حسنا وجہ . الزیدون حسنوا وجہ . وغیرہ۔

”واسما الفاعل والمفعول“ اور ایسا اسم فاعل اور اسم مفعول جو متعدی نہ ہوں تو جو صورتیں صفت مشبہ کے عمل کی بیان کی گئی ہیں ان صورتوں میں اسم فاعل اور اسم مفعول بھی عمل میں صفت مشبہ کی طرح ہیں اس لئے کہ صفت مشبہ کو عمل ہی اسم فاعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے دیا گیا ہے اس لئے اسم فاعل میں عمل درجہ اولیٰ ہوگا جیسے القائم الغلام میں الغلام میں رفع۔ نصب اور جرتینوں حرکات کے ساتھ اور القائم غلامہ . القائم غلام ان میں سے ہر ایک میں بھی تین تین حرکات تو کل نو صورتیں ہوں گی۔ اسی طرح اسم فاعل سے الف لام کو دور کر کے نو صورتیں بنتی ہیں تو کل اٹھارہ صورتیں ہو گئیں۔ اسی طرح اسم مفعول میں المضروب الغلام . المضروب غلامہ . المضروب غلام وغیرہ۔

”اسم التفضیل ما اُشتَقَّ مِنْ فِعْلٍ لِمَوْصُوفٍ بِزِيَادَةِ عَلٰی غَيْرِهِ وَهُوَ  
 اَفْعَلٌ وَشَرْطُهُ اَنْ يُبْنٰی مِنْ ثَلَاثِيٍّ مَجْرَدٍ لِيُمْكِنَ مِنْهُ وَلَيْسَ بِلَوْنٍ  
 وَلَا عَيْبٍ لَّا نِ مِنْهُمَا اَفْعَلٌ لِّغَيْرِهِ مِثْلُ زَيْدٌ اَفْضَلُ النَّاسِ فَاِنْ قُصِدَ  
 غَيْرُهُ تَوَصَّلَ اِلَيْهِ بِاَشَدِّ مِثْلُ هُوَ اَشَدُّ مِنْهُ اسْتِخْرَاجًا وَبَيَاضًا عَمِيٌّ  
 وَقِيَاسُهُ لِلْفَاعِلِ وَقَدْ جَاءَ لِلْمَفْعُولِ نَحْوُ اَعْذَرُ وَالْوَمُّ وَاشْغَلُ وَاشْهَرُ.

“..... اسم تفضیل وہ اسم ہوتا ہے جو فعل یعنی مصدر سے مشتق ہو اور ایسے موصوف کے لئے وضع کیا گیا ہو جس میں وہ مصدری  
 معنی دوسروں کی بہ نسبت زیادہ پایا جاتا ہو اور وہ فعل کا صیغہ ہے اور اس کی شرط یہ ہے کہ اس کو ثلاثی مجر سے بنایا گیا ہوتا کہ اس  
 سے فعل کا صیغہ ممکن ہو اور وہ لون اور عیب کے مادہ سے نہ ہو اس لئے کہ ان دونوں سے فعل کا وزن تفضیل کے علاوہ اور  
 مقصد کے لئے آتا ہے جیسے زید افضل الناس زید باقی لوگوں کی بہ نسبت افضل ہے پس اگر تفضیل کا ارادہ ثلاثی مجر  
 کے علاوہ کسی اور باب سے کیا جائے تو اس کے مصدر کے ساتھ اشد کو ملایا جاتا ہے جیسے هو اشد منه استخر اجاؤہ اس  
 کی بہ نسبت نکالے جانے میں زیادہ سخت ہے۔ هو اشد منه بيا ضاؤہ اس سے سفید ہونے میں زیادہ سخت ہے۔ هو  
 اشد منه عمیؑ وہ اس سے اندھے پن میں زیادہ سخت ہے۔ اور اس کا قاعدہ کے مطابق ہونا تو فاعل کے لئے ہے اور کبھی  
 مفعول کے لئے آتا ہے جیسے اعذر بہت زیادہ معذور۔ الوم بہت زیادہ ملامت کیا ہوا اشغل بہت زیادہ مشغول۔ اشھر بہت زیادہ  
 مشہور ہے۔

”اسم تفضیل کی بحث“..... اسم تفضیل کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ مصدر سے مشتق ہوتا ہے۔ اور مصدری معنی  
 اس میں دوسروں کی بہ نسبت زیادہ پایا جاتا ہے اور وہ فعل کے وزن پر ہوتا ہے۔ اسم تفضیل ثلاثی مجر سے آتا ہے اس لئے کہ  
 ثلاثی مجر ہی سے فعل کا وزن ممکن ہے جیسے زید افضل الناس (اور اسم تفضیل ثلاثی مجر میں سے بھی صرف ان

ابواب میں پایا جاتا ہے جن میں لون اور عیب کا معنی پایا جاتا ہے ان میں  
افعل کا وزن تفضیل کے علاوہ کسی اور معنی یعنی صفت کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جیسے اُخمر بہت زیادہ سرخ اور اصفر زیادہ زرد۔

”فان قصد غیرہ“ ..... اگر ثلاثی مجرد کے علاوہ یا جن مادوں سے اسم تفضیل اُفعل کے وزن پر نہیں بنایا جا  
سکتا ان سے تفضیل کا ارادہ ہو تو اس باب کا مصدر نکال کر اس کے ساتھ اشد ملا دیا جاتا ہے جیسے ہو اشد استخر اجا۔ یہ  
مثال ہے ثلاثی مزید سے اسم تفضیل کی۔ ہو اشد بیا ضا۔ یہ مثال ہے اس مادہ کی جس میں لون یعنی رنگ کا معنی پایا جا  
تا ہے ہو اشد عمی یہ مثال ہے اس مادہ کی جس میں عیب کا معنی پایا جاتا ہے۔

”وقیاسہ للفاعل“ ..... اسم تفضیل کا اشتقاق فاعل کے لئے ہوتا ہے جیسے اُفعل کا معنی ہے بہت زیادہ کام  
کرنے والا۔ مگر کبھی مفعول کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے اعذر بہت زیادہ معذور۔ اَلْیَوْمُ بہت زیادہ ملامت کیا ہوا۔  
اشغل بہت زیادہ مشغول۔ اور اشھر بہت زیادہ مشہور۔

”و یستعمل علی احد ثلثة او جہ مضافاً او بمن او مُعَرَّفًا بِاللَّامِ فلا  
یجوز زید الافضلُ من عمرٍ و لا زید افضلُ الا ان یُعْلَمَ فاذا اُضِیْفَ  
فله مَعْنِیانِ احدهما وَهُوَ الا کثر ان تُقْصَدَ به الزیادة علی امن اُضِیْفَ  
الیہ فی شتر ط ان یکون منهم مثل زید افضل الناس فلا یجوز یوسفُ  
احسنُ اخوته لخروجه عنهم باضافتهم الیہ والثانی ان تُقْصَدَ زیادةً  
مطلقةً ویُضاف للتوضیح فیجوزُ یوسفُ احسنُ اخوته ویجوز فی  
الاول الافراد والمطابقة لمن هو له واما الثانی والمعرف باللام فلا

بَدَّ مِنَ الْمَطَابَقَةِ وَالَّذِي بَمَنْ مُفْرَدٌ مَذْكَرٌ لَا غَيْرَ وَلَا يَعْمَلُ فِي مَظْهَرٍ  
 إِلَّا إِذَا كَانَ صِفَةً لِّشَيْءٍ وَهُوَ فِي الْمَعْنَى الْمَسْبَبِ مُفْضَلٌ بِاعْتِبَارِ  
 الْأَوَّلِ عَلَى نَفْسِهِ بِاعْتِبَارِ غَيْرِهِ مُنْفِيًّا مِثْلَ مَارَأَيْتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي  
 عَيْنِهِ الْكَحْلُ مِنْهُ فِي عَيْنِ زَيْدٍ لِأَنَّهُ بِمَعْنَى حَسَنَ مَعَ أَنَّهُمْ لَوْ رَفَعُوا  
 لِفَضْلِهِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَعْمُولِهِ بِاجْتِنَابِ وَهُوَ الْكَحْلُ وَلَكِنْ أَنْ تَقُولَ  
 أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكَحْلُ مِنْ عَيْنِ زَيْدٍ فَإِنْ قَدِّمْتَ ذِكْرَ الْعَيْنِ قُلْتَ  
 مَارَأَيْتُ كَعَيْنِ زَيْدٍ أَحْسَنَ فِيهَا الْكَحْلُ مِثْلَ وَلَا أَرَى فِي قِطْعَةٍ  
 مَرَرْتُ عَلَى وَادِي السَّبَاعِ وَلَا أَرَى

کو ادی السَّبَاعِ حِينَ يَظْلِمُ وادیا .

أَقْلَّ بِهِ رَكْبٌ أَتَوْهُ تَأَيَّةً وَآخُوفٌ إِلَّا مَا وَقَى اللَّهَ سَارِيًّا .“ ..... اور اس

تفضیل کا صیغہ مضاف ہو کر یا من کے ساتھ یا معرف باللام تین صورتوں میں سے کسی ایک صورت کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے پس زید الا فضل من عمر و کہنا۔ جائز نہیں۔ اور نہ ہی زید افضل کہنا جائز ہے مگر اس وقت کہ معلوم کر لیا جائے کہ اس کو کس پر فضیلت دی جا رہی ہے۔ پس جب اسم تفضیل کے صیغہ کو مضاف کیا جائے تو اس کے دو معنی ہوتے ہیں۔ ان میں ایک جو اکثر ہے وہ یہ ہے کہ اس کے ساتھ اس پر زیادتی کا ارادہ کیا جاتا ہے جس کی جانب اس کی اضافت کی جاتی ہے پس شرط قرار دیا گیا ہے کہ وہ ان ہی میں سے ہو جیسے زید افضل الناس پس یوسف احسن اخوتہ کہنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ یہ ان میں سے خارج ہے ان کی جانب اس کی اضافت کرنے کی وجہ سے۔ اور دوسرا معنی یہ ہے کہ مطلق زیادتی کا ارادہ

کیا جائے اور توضیح کے لئے اضافت کی جائے پس جائز ہے کہ کہا جائے یوسف احسن اخوتہ اور پہلا معنی جب لیا جائے تو اس صورت میں مفرد لانا اور جس کے لئے اس کو لیا جا رہا ہے اس کے مطابق لانا دونوں طرح جائز ہے اور بہر حال دوسرا معنی یعنی جب مطلق زیادتی مراد ہو اور اضافت توضیح کے لئے ہو اور جب فعل معرف باللام ہو تو ان صورتوں میں مطابقت ضروری ہے اور وہ جو من کے ساتھ استعمال ہوتا ہے وہ مفرد مذکر ہی ہوتا ہے اس کے علاوہ نہیں ہوتا اور اسم تفضیل کا صیغہ اسم ظاہر میں عمل نہیں کرتا مگر اس صورت میں جبکہ وہ کسی چیز کی صفت ہو اور معنی میں وہ صفت ہو ایسے مسبب کی جس کو پہلے اعتبار کے ساتھ اپنے آپ پر اور دوسرے اعتبار سے اپنے غیر پر فضیلت دی گئی ہو اور وہ کلام منفی ہو۔ جیسے ”ما رائت رجلاً احسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید“ اس لئے کہ بے شک وہ حسن کے معنی میں ہے۔ اس کے باوجود بے شک اگر وہ نحوی اس کو رفع دیں تو وہ اس کے اور اس کے معمول کے درمیان اجنبی کا فاصلہ لائیں گے اور وہ اجنبی الکحل ہے۔

اور آپ کے لئے جائز ہے کہ آپ کہیں احسن فی عینہ الکحل من عین زید۔ پس اگر لعین کا ذکر مقدم کریں تو آپ کہیں گے ما رائت کعین زید احسن فیہا الکحل ”جیسا کہ ایک قطعہ میں ولا ازی ہے یہ بھی اسی طرح ہے اور وہ قطعہ یہ ہے۔ مرزت علی وادی السباع ولا اری۔ میں گذرادرندوں کی وادی میں سے اور میں نے نہیں دیکھا۔ کوادی السباع حین یظلم وادیا۔ درندوں کی وادی کی طرح کسی وادی کو جبکہ وہ تاریکی میں چھپ جائے۔ اقل بہ رکب اتوہ تائیہ۔ بہت کم اس کے پاس سواریاں کو آہستہ آہستہ آئے ہوں۔ واخوف الا ماوقی اللہ ساریا۔ اور نہیں دیکھا میں نے زیادہ خوفناک بیابان کو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ چلنے والوں کو بچالے۔

”اسم تفضیل کے استعمال کے طریقے:۔ اسم تفضیل تین طریقوں میں سے کسی ایک کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ پہلا طریقہ یہ کہ من کے ساتھ استعمال ہو جیسے زید افضل من عمر و۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اضافت کیساتھ استعمال ہو جیسے زید افضل الناس۔ تیسرا طریقہ یہ ہے کہ اسم تفضیل کا صیغہ معرف باللام ہو جیسے زید الا فضل۔ ”فلا یجوز“..... جب اسم تفضیل ان مذکورہ طریقوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہی استعمال ہوتا ہے تو اسی لئے زید الا فضل من عمر و کہنا جائز نہیں اس لئے کہ اس صورت میں اسم تفضیل معرف باللام بھی ہے

اور من کے ساتھ استعمال بھی ہے اور یہ درست نہیں ہے اور زید افضل بھی کہنا درست نہیں اس لئے کہ اس میں ان تین طریقوں میں سے کوئی ایک بھی نہیں پایا جا رہا۔ ”الا ان يعلم“ ..... اگر وہ معلوم ہو جس پر فضیلت دی جا رہی ہے تو ایسی حالت میں اسم تفضیل کو معرف باللام نہ ہونے اور اضافت نہ ہونے کے باوجود استعمال کرنا درست ہے جیسا کہ اللہ اکبر یہ اصل میں اللہ اکبر من کل شیئی ہے من کل شیئی کو حذف کر دیا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی بڑائی کو ہر کوئی جانتا ہے۔

”فاذا اضيف فله معنیان“ ..... جب اسم تفضیل کی اضافت کی جائے تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ ایک معنی یہ کہ جس کی جانب اس کی اضافت کی گئی ہے اس کی بہ نسبت زیادتی کا ارادہ کیا جائے تو اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اسم تفضیل کی جس کی جانب اضافت کی گئی ہے۔ اسم تفضیل کا موصوف اس میں سے ہو جیسے زید افضل الناس۔ زید موصوف ہے افضل کا اور الناس ہی میں سے ہے۔ علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں وھوالا کثر کہ یہ معنی بکثرت پایا جاتا ہے۔ جب اس میں یہ شرط ہے کہ اسم تفضیل کا موصوف اسم تفضیل کے مضاف الیہ ہی میں سے ہو تو اسی وجہ سے یوسف احسن اخوتہ کہنا درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ اخوہ کی اضافت ہے ضمیر کی طرف اور ضمیر راجع ہے یوسف کی طرف اور قاعدہ ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ میں مغائرت ہوتی ہے تو ظاہر ہو گیا کہ یوسف اور اس کے اخو آپس میں مغائر ہیں۔ جب مغائر ہیں تو اسم تفضیل کے موصوف کا اسم تفضیل کے مضاف الیہ میں سے پایا جانا ثابت نہیں ہوتا اس لئے یہ کہنا درست نہیں ہے۔

”والثانی“ ..... اسم تفضیل جب مضاف ہو تو اس میں دوسرا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ مطلق زیادتی کا ارادہ کیا جائے اور اضافت صرف توضیح کے لئے ہو تو اس صورت میں یوسف احسن اخوتہ کہنا جائز ہے اس لئے کہ اس صورت میں اسم تفضیل کے موصوف کا اسم تفضیل کے مضاف الیہ میں سے ہونا ضروری نہیں ہے۔

”ویجوز فی الاول“ ..... اگر اسم تفضیل مضاف میں مضاف الیہ کہ بہ نسبت مصدری معنی کی زیادتی کا ارادہ کیا جائے تو ایسی صورت میں اسم تفضیل کا مفرد لانا بھی صحیح ہے جیسے زید افضل القوم۔ زید ان افضل القوم۔ زیدون افضل القوم۔ اور اسم تفضیل کا اپنے موصوف کے مطابق لانا بھی درست ہے جیسے زید ان افصلا

القوم زیدون افضلو القوم.

”واما لثانی“ ..... اگر اسم تفضیل میں دوسرے معنی کا لحاظ ہو یعنی اس کا استعمال مطلق زیادتی کے لئے ہو یا اسم تفضیل معرف باللام ہو تو ایسی صورت میں اسم تفضیل کا مذکر اور مونث ہونے اور افراد اور جمع میں اپنے موصوف کے مطابق ہونا ضروری ہے جیسے زیدان افضل القوم . زیدون افضل القوم . اور هند فضلی النساء ہندان فضلیا النساء ہندات فضلیات النساء ۔ یہ مثالیں ہیں جب کہ مطلق زیادتی مراد لی جائے اور اضافت کو صرف توضیح کے لئے قرار دیا جائے۔ اور جب اسم تفضیل معرف باللام ہو تو اس کی مثالیں جیسے زید الا فضل . زیدان الافضلان . زیدون الافضلون . ہند الفضلی . ہندان الفضیلان . ہندات الفضلیات ۔

”والذی بمن“ ..... اور اسم تفضیل جو بمن کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ وہ صرف مفرد مذکر ہی آتا ہے جیسے زید افضل من عمرو . زید افضل من رجلا ن . زید افضل من القوم . عائشة افضل من مریم . ازواج النبی ﷺ افضل من النساء ۔

”ولا یعمل فی مظهر“ ..... اسم تفضیل ضعیف عامل ہے اسلئے ضمیر میں تو عمل کرتا ہے اس لئے کہ ضمیر ضعیف معمول ہے۔ اور اسم ظاہر میں اسم تفضیل کے عمل کے لئے شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ وہ اسم ظاہر لفظ میں اس چیز کی صفت ہو جس پر یہ اعتماد کرتا ہے یعنی اس کا موصوف یا مبتدایا ذوالحال جو اس سے پہلے واقع ہے اور حقیقت میں وہ صفت اس چیز کے مسبب کی ہو جو اس شئی اور اسکے غیر کے درمیان مشترک ہو اور یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ اسم تفضیل کا صاحب پایا جائے جس پر اعتماد کر کے وہ عمل کرے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ پہلی چیز کے ساتھ اس کو مقید کرنے کے اعتبار سے وہ مفضل ہو۔ اس اعتبار سے وہ سبب مفضل ہوگا۔ اور اس پہلی چیز کے علاوہ کے ساتھ اس کو مقید کرنے کے اعتبار سے وہ مفضل علی نفسہ ہو اس اعتبار سے یہ مفضل علیہ ہوگا۔ جب اعتبار کا فرق ہو گیا تو ایک ہی چیز کے مفضل اور مفضل علیہ ہونے کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔



تیسری شرط یہ ہے کہ وہ اسم ظاہر اور اسم تفضیل کلام منفی میں ہوں جیسے مارا یت رجلا احسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید۔ اس مثال میں احسن لفظ میں رجل کی صفت ہے اور معنی میں الکحل کی صفت ہے اور وہ سبب مشترک ہے رجل کی آنکھ اور زید کی آنکھ کے درمیان جس کو رجل کی عین کے اعتبار سے فضیلت دی جا رہی ہے۔ اس جیسی مثال میں اسم تفضیل اسم ظاہر میں اس لئے عمل کرتا ہے کہ اس میں اسم تفضیل احسن فعل حسن کے معنی میں ہے اور فعل کے معنی میں ہو کر اسم تفضیل اسم ظاہر میں عمل کر رہا ہے۔ اس کے علاوہ ایسی مثال میں اسم تفضیل کے اسم ظاہر میں عمل کرنے کی یہ وجہ بھی ہے کہ اگر نحوی اسم تفضیل کو خبر اور الکحل کو مبتدا ہونے کی وجہ سے رفع دیں تو اسم تفضیل کے معمول منہ اور اسکے درمیان اجنبی کا فاصلہ آتا ہے اور وہ اجنبی الکحل ہے۔ اور عامل اور معمول کے درمیان اجنبی کا فاصلہ درست نہیں ہوتا اس لئے یہ کہا جائیگا کہ احسن بمعنی حسن فعل کے ہے اور الکحل اس کا فاعل ہے۔

”ولک ان تقول“ ..... اس جیسی مثال میں عبارت کے اختصار کے طور پر اس طرح کہنا جائز ہے مارا یت رجلا احسن فی عینہ الکحل من زید۔ اس مثال میں اصل میں من کحل عین زید ہے عین زید کے مضاف کو اختصار کی وجہ سے حذف کر دیا۔

”فان قدمت“ ..... اگر لفظ عین کو عبارت میں مقدم کریں تو اس طرح کہہ سکتے ہیں۔ مارا یت کعین زید احسن فیہا الکحل تو یہ مثال ایسے ہو جائیگی جیسے اس قطعہ میں لااری ہے۔

”مثل ولا اری“ ..... علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ مذکورہ مثال ایسے ہو جائیگی جیسے اس قطعہ میں لااری ہے اس لئے کہ جیسے اس مذکورہ مثال میں عبارت تین طرح ہو سکتی ہے جیسا کہ اسی مذکورہ مثال کی ایک عبارت ولک ان تقول سے پہلے اور دوسری عبارت ولک ان تقول کے تحت اور تیسری عبارت فان قدمت ذکر العین کے تحت ذکر کی ہے۔ جس طرح اس مثال کی تین طرح عبارت ہو سکتی ہے۔ اسی طرح شاعر کے قطعہ کی عبارت تین طرح ہو سکتی ہے ایک عبارت طویلہ جیسے مررت علی وادی السباغ ولا اری وادیا اقل بہ ركب منهم فی وادی

السباغ اتوه تايّة واخوف الا ما وقى الله ساريا ۔ دوسری عبارت متوسطہ جیسے مررت علی وادی السباغ ولا اری وادیا اقل به ركب من وادی السباغ اتوه تايّة اخوف الا ما وقى الله ساريا ۔ تیسری عبارت قصیرہ جیسے ولا اری کو وادی السباغ حین یظلم وادیا اقل به ركب اتوه تايّة واخوف الا ما وقى الله ساريا ۔

”الفعلُ ما دلّ علی معنی فی نفسه مُقتَرَنٌ باحدِ الزمّةِ الثلاثةِ ومنُ خواصّه دخولُ قَدْ وَالسَّيْنِ وَسوفَ وَالجَوَزِمِ وَلحوقُ تاءِ التانیثِ ساکنه ونحو تاءِ فَعَلْتُ.“ ..... فعل وہ کلمہ ہوتا ہے جو اپنے معنی پر خود بخود دلالت کرے اور تین زمانوں میں سے کسی ایک پر مشتمل ہو اور اسکے خواص میں قَدْ ۔ سَین ۔ سوف اور حروف جوازم کا داخل ہونا ہے اور تاء تانیث ساکنہ اور فَعَلْتُ ۔ فَعَلْتُ ۔ اور فَعَلْتُ جیسی تاء کا آخر میں لاحق ہوتا ہے۔

”فعل کی بحث“ ..... اسم کی بحث سے فارغ ہونے کے بعد یہاں سے فعل کی بحث شروع کی جا رہی ہے فعل کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ ایسا کلمہ ہوتا ہے جو اپنے معنی میں مستقل ہوتا ہے کسی دوسرے کلمہ کا محتاج نہیں ہوتا۔ اور اس میں تین زمانوں ماضی ۔ حال ۔ اور استقبال میں سے کوئی نہ کوئی زمانہ پایا جاتا ہے۔

”فعل کے خواص“ ..... فعل کے خواص میں سے قَدْ ہے کہ اس کے ابتداء میں قَدْ داخل ہو سکتا ہے جیسے قد سمع الله ۔ قد یعلم الله ۔ اور فعل کے خواص میں سَین کا داخل ہونا ہے جیسے سیضرب ۔ اور سوف کا داخل ہونا ہے جیسے فسوف یعلمون ۔ اور حروف جوازم اِنْ ۔ لَمْ ۔ لَمَّا ۔ لام امر اور لائے نہی میں سے کوئی حرف اس پر داخل ہو سکتا ہے جیسے اِنْ تَتُوبَا ۔ اَلَمْ اَعْهَدْ ۔ لَمَّا سَمِعْنَا الْهَدٰی ۔ لِيَضْرِبْ ۔ اور لا تضرب ۔ اور فعل کے خواص میں سے یہ بھی ہے کہ اس کے آخر میں تاء تانیث ساکنہ آتی ہے جیسے ضَرَبْتُ ۔ اور فعل کے خواص میں سے یہ بھی ہے کہ اس کے

آخر میں واحد متکلم کی ضمیر ت آسکتی ہے جیسے ضَرَبْتُ ۔ اور واحد مخاطب کی ضمیر ت مفتوحہ بھی آسکتی ہے جیسے ضَرَبْتُ اور واحد مخاطبہ کی ضمیر ت مجرور بھی آسکتی ہے جیسے ضَرَبْتُ ۔

”الماضی ما دلّ علی زمانٍ قبل زمانک مبنی علی الفتح مع غیر

الضمیر المرفوع المتحرک والواو.....“ ”ماضی وہ فعل ہوتا ہے جو ایسے زمانہ پر دلالت کرے جو تیرے اس زمانہ سے پہلے کا ہو اور یہ فعل ماضی مبنی برفتح ہوتا ہے جبکہ اسکے ساتھ ضمیر مرفوع متحرک اور واؤ نہ ہو۔

”فعل کی اقسام“..... فعل کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) فعل ماضی (۲) فعل مضارع (۳) فعل امر۔ فعل کی بحث کرتے ہوئے پہلے علامہ ماضی کا ذکر کرتے ہیں کہ فعل ماضی وہ ہوتا ہے جس میں اس موجودہ زمانہ سے پہلے کا زمانہ پایا جاتا ہو اور فعل ماضی مبنی برفتح ہوتا ہے سوائے ان صیغوں کے جن کے آخر میں ضمیر مرفوع متصل متحرک اور واؤ ہوتی ہے۔ جیسے ضَرَبَ ۔ ضَرَبَا ۔ ضَرَبَتْ ۔ ضربتا ۔ (ان صیغوں میں ماضی مبنی برفتح ہے) اور جن صیغوں کے آخر میں ضمیر مرفوع متصل متحرک ہو تی ہے وہ ماضی مبنی بر سکون ہوتی ہے اس لئے کہ اگر اس ماضی کو ساکن نہ کریں تو پے درپے چار حرکات کا آنا لازم آتا ہے۔ جو کہ درست نہیں ہے جیسے ضَرَبْنِ ۔ ضَرَبْتُ ۔ ضَرَبْتُمَا ۔ ضربتم ۔ ضربت ۔ ضربتُنْ ۔ ضَرَبْتُ اور ضربنا میں ضمائر سے پہلے ماضی کا صیغہ مبنی بر سکون ہے اور ماضی کے جس صیغہ میں آخر میں واؤ ہوتی ہے اس میں ماضی مبنی علی الضم ہوتی ہے اس لئے کہ واؤ کے ماقبل ضمہ ضروری ہے جیسے ضَرَبُوا ۔

”المضارع ما اشبه الاسم باحد حروف نأيت لوقوعه مُشترکاً

وتخصیصه بالسين او سوف فالهمزة للمتکلم مفرداً والنون له مع

غیره والتاء للمخاطب مطلقاً وللمونث والمونثین غيبة والياء

للغائب غیرهما وحروف المضارعة مضمومة فی الرباعی

و مفتوحة فيما سواه ولا يعرب من الفعل غيره اذا لم يتصل به نون

تاكيد ولا نون جمع مونث. .... ” فعل مضارع وہ ہوتا ہے جو اسم کے ساتھ مشابہ ہو اور

اس کی ابتداء میں نَائِت ’ میں پائے جانے والے حروف میں سے کوئی حرف ہو اور یہ فعل مضارع اسم کے ساتھ ہے اس کے مشترک واقع ہونے میں مشابہ ہوتا ہے اور اس کی تخصیص سین یا سوف کے ساتھ ہے۔ پس ہمزہ متکلم مفرد کیلئے ہے اور نون متکلم مع الغیر یعنی جمع متکلم کے لئے ہے۔ اور تاء مطلقاً مخاطب کے لئے اور واحدہ مونثہ اور ثنیہ مونثہ کے لئے ہے اور یا ان کے دو صیغوں واحدہ مونثہ غائبہ اور ثنیہ غائبہ کے علاوہ باقی غائب کے صیغوں کے لئے ہے۔ اور حروف مضارع رباعی یعنی چار حرفی ماضی میں مضموم ہوتے ہیں۔ اور اس کے سوا میں مفتوح ہوتے ہیں اور اس فعل مضارع کے سوا فعل میں سے کوئی معرب نہیں ہوتا اور یہ بھی اس وقت معرب ہوتا ہے جب کہ اس کے ساتھ تاکید کا نون اور جمع مونث کا نون ہو۔

”فعل مضارع کی بحث“ فعل مضارع وہ ہوتا ہے جو اسم کے ساتھ مشابہ ہوتا ہے جیسے اسم میں کوئی ایک زمانہ مختص نہیں ہوتا اسی طرح فعل مضارع میں بھی ایک زمانہ مختص نہیں بلکہ اس میں حال اور استقبال دونوں زمانے پائے جاتے ہیں۔ اور اس کی ابتداء میں حروف نَائِت ’ میں سے کوئی ایک حرف ہوتا ہے ان حروف کو حروف مضارع کہتے ہیں۔ باقی حضرات حروف مضارع کے مجموعہ کو حروف اتین سے اور علامہ ابن حاجب نے ان حروف کو نایت سے تعبیر کیا ہے۔ اور فعل مضارع کے خواص میں سے ہے۔ کہ اس کی ابتداء میں سین داخل ہوتی ہے جیسے سیعلم اور سوف داخل ہوتا ہے جیسے سوف یعلم۔

”فَالْهَمْزَةُ“ ..... حروف مضارع چار ہیں ہمزہ۔ تا۔ یاء اور نون۔ ان میں ہمزہ واحد متکلم کے لئے آتا ہے جیسے

أَضْرِبُ . أَضْرَبُ . أَجْتَنِبُ . أُجْتَنَبُ . اور نون جمع متکلم کے صیغہ میں آتا ہے جیسے نَضْرِبُ . نَضْرَبُ .

نَجْتَنِبُ . نُجْتَنَبُ . اور تاء مخاطب کے صیغوں میں مطلقاً یعنی خواہ وہ مخاطب مذکر ہو یا مونث ہو خواہ واحد ہو یا ثنیہ جمع ہو

سب کے لئے تاء ہے اور تاء واحدہ مونثہ غائبہ اور ثنیہ مونثہ غائبہ کے لئے بھی ہے جیسے مذکر مخاطب کی مثالیں تَضْرِبُ

تَضْرِبَانِ تَضْرِبُونَ۔ مونث مخاطب کی مثالیں تَضْرَبُ . تَضْرِبَانِ . تَضْرِبْنَ . اور واحدہ مونثہ غائبہ کی مثال جیسے

تَضْرِبُ اور تَشْنِیْہ موشہ غائبہ کی مثال جیسے تَضْرِبَان۔ اس طرح تاء مضارع کے کل آٹھ صیغوں میں آتی ہے۔ اور یاء چار صیغوں میں آتی ہے مذکر غائب میں مطلقاً جیسے یَضْرِبُ۔ یَضْرِبَان۔ یَضْرِبُونَ اور مونث کے جمع غائب کے صیغے میں جیسے یَضْرِبْنَ۔

”وَحُرُوفُ الْمَضَارِعَةِ۔“..... اگر ماضی چار حرفی ہو خواہ اس کے چاروں حروف اصلی ہوں جیسے رباعی میں ہوتے ہیں یا ان چار حرفوں میں سے کوئی زائد بھی ہو جیسے باب افعال۔ باب تفعیل اور باب مفاعلہ میں ہوتے ہیں تو چار حرفی ماضی کے مضارع میں حروف مضارع مضموم ہوتے ہیں۔ جیسے یُکْرِمُ۔ یُصَرِّفُ، یُقَاتِلُ اور یُدْحِجُ۔ اور اگر ماضی چار حرفی نہ ہو تو مضارع میں حروف مضارع مفتوح ہوتے ہیں جیسے یَضْرِبُ۔ یَجْتَنِبُ۔ یَسْتَخْرِجُ۔ یَتَنَزَّلُ۔ مضارع سے مراد اصلی مضارع ہے اور وہ مضارع معروف ہوتا ہے اسلئے کہ مضارع مجہول کو مضارع معروف سے بنایا جاتا ہے اور اس میں حروف مضارع کو مضموم کیا جاتا ہے۔

”وَلَا يَعْرَبُ مِنَ الْفِعْلِ“..... فعلوں میں سے صرف فعل مضارع معرب ہوتا ہے مگر اس کے لئے بھی شرط یہ ہے کہ وہ نون تاکید اور نون جمع مونث سے خالی ہو۔ اس لئے کہ اگر اس کے آخر میں نون تاکید ہو یا جمع مونث کا نون ہو تو ایسی حالت میں مضارع جمہور کے نزدیک مبنی ہوتا ہے اور اس کے مبنی ہونے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ مضارع کے آخر میں نون کے آنے سے اس کا اتصال مضارع کیساتھ ایسا ہو جاتا ہے گویا کہ وہ علیحدہ کلمہ نہیں بلکہ اس سمیت کلمہ ایک ہی ہے تو اگر نون سے پہلے اعراب جاری کریں تو اعراب کا وسط کلمہ میں ہونا لازم آتا ہے اور اگر نون پر جاری کریں تو درحقیقت یہ مضارع کے علاوہ کلمہ ہے تو ایسی صورت میں اعراب کا مضارع پر نہیں بلکہ دوسرے کلمہ پر جاری کرنا لازم آتا ہے تو جب اس کا اعراب جاری کرنے کی کوئی صورت نہ رہی تو اس کو مبنی قرار دے دیا گیا۔ اور بعض نحوی کہتے ہیں کہ نون تاکید اور نون جمع مونث کے مضارع کے آخر میں آنے کے باوجود مضارع معرب رہتا ہے جیسے کہ نون تونین کے لاحق ہونے کے بعد کلمہ معرب رہتا ہے اسی طرح نون کے آنے کے باوجود مضارع مبنی نہیں بنتا بلکہ معرب باقی رہتا ہے۔

”واعرابُہ رفعٌ ونصبٌ وجزمٌ فالصّحیح المجرد عن ضمیر بارزٍ مرفوعٌ للثنیة والجمع والمخاطب المونث بالضمّة والفتحة والسّکون مثلُ یضرب ولن یضرب ولم یضرب والمتصل به ذلک بالنون وحذفها مثل یضربان ویضربون وتضربین والمعتل بالواو والياء بالضمّة تقدیراً والفتحة لفظاً والحذف والمعتل بالالف بالضمّة والفتحة تقدیراً والحذف ویرفعُ اذا تجرّد عن الناصب

والجازم نحو یقوم زید“.....“ اور اس مضارع کے اعراب رفع۔ نصب اور جزم ہیں پس مضارع صحیح جو خالی ہو ثنیہ اور جمع کی ضمیر مرفوع بارز سے اور مخاطب مونث کی ضمیر سے تو اس کا اعراب ضمہ اور فتح اور سکون کے ساتھ ہوتا ہے جیسے یضربُ لَنْ یضرب اور لَمْ یضرب۔ اور جن صیغوں کے ساتھ ثنیہ اور جمع کی اور واحدہ مونث کی ضمیر مرفوع بارز متصل ہوتی ہے ان میں نون اعرابی کے ساتھ اور اسکے حذف کے ساتھ اعراب ہوتا ہے جیسے یضربان۔ یضربون اور تضربین اور معتل واوی اور معتل یائی میں ضمہ تقدیری اور فتح لفظی اور حذف کے ساتھ ہوتا ہے اور معتل الفی میں ضمہ اور فتح تقدیری اور حذف کے ساتھ ہوتا ہے جب مضارع ناصب اور جازم سے خالی ہو تو وہ مرفوع ہوتا ہے جیسے یقوم زید۔

”فعل مضارع کا اعراب“..... فعل مضارع کے اعراب تین ہیں۔ (۱) رفع (۲) نصب (۳) جزم۔ فعل مضارع کے وہ صیغے جن کے ساتھ ثنیہ مذکر ثنیہ مونث جمع مذکر۔ جمع مونث اور واحدہ مونث مخاطبہ کی ضمیر ہو تو ان کا اعراب رفع ضمہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے یضربُ۔ هِیَ تَضْرِبُ۔ اَنْتَ تَضْرِبُ۔ اَنَا اَضْرِبُ۔ نَحْنُ نَضْرِبُ۔ اور فتح نصب کے ساتھ ہوتا ہے جیسے لَنْ یضربُ وغیرہ اور جزم سکون کے ساتھ ہوتی ہے جیسے لَمْ یضربُ وغیرہ۔

”والم متصل به“ ..... اور مضارع صحیح کے جن صیغوں کے ساتھ تشنیہ یا جمع کی ضمیر مرفوع بارز ہوتی ہے اور واحدہ موبہ مخاطبہ کی ضمیر ہوتی ہے تو ان میں مضارع کا اعراب رفعی حالت میں نون اعرابی کے ساتھ ہوتا ہے جیسے یضربان . تضربان . تضربین اور نصی حالت میں نون اعرابی کو حذف کرنے کے ساتھ ہوتا ہے جیسے لَنْ یضربا . لَنْ یضربوا . لَنْ تضربی . اور جزمی حالت میں بھی نون اعرابی کو حذف کرنے کے ساتھ ہوتا ہے جیسے لَمْ یضربا . لَمْ یضربوا . لَمْ تضربی .

”والمعتل“ ..... اگر مضارع صحیح نہ ہو بلکہ معتل ہو تو اگر معتل واوی یا معتل یائی ہو تو رفعی حالت تقدیر ضمہ کے ساتھ ہوتی ہے اور نحو یوں کے نزدیک معتل وہ ہوتا ہے جس کے آخر میں حرف علت ہو۔ معتل واوی کی مثال جیسے یدعوا اور معتل یائی کی مثال جیسے یزى۔ اور نصی حالت فتح لفظی کے ساتھ ہوتی ہے جیسے لَنْ یَدْعُو . لَنْ یرمى . اور جزمی حالت آخر سے حرف علت گرانے کے ساتھ ہوتی ہے جیسے لَمْ یَدْعُ . لَمْ یرم .

”والمعتل بالالف“ ..... اگر مضارع معتل الفی ہو تو اس کی رفعی حالت تقدیر ضمہ کے ساتھ ہوتی ہے جیسے۔ یَرْضی . یُخشی . اور نصی حالت تقدیر فتح کے ساتھ ہوتی ہے جیسے لَنْ یرضی . لَنْ یخشی . اور جزمی حالت حرف علت کو حذف کرنے کے ساتھ ہوتی ہے جیسے لَمْ یرض . لَنْ یخش .

”ویر تفع اذا تجرد .“ ..... جب مضارع پر کوئی ناصب یا جازم نہ ہو تو اس حالت میں مضارع پر رفع ہوتا ہے جیسے یقوم زید .

”وَيَنْتَصِبُ بَانَ وَلَنْ وَاذَنْ وَكَيَّ وَبَانَ مَقْدَرَةٌ بَعْدَ حَتَّى وَلَامِ كَيِّ وَلَامِ الْجَحُودِ وَالْفَاءِ وَالْوَاوِ أَوْ فَاَنْ مِثْلُ أُرِيدَ أَنْ تُحْسِنَ إِلَىَّ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ وَالَّتِي تَقَعُ بَعْدَ الْعِلْمِ هِيَ الْمَخْفَفَةُ مِنَ الْمَثْقَلَةِ وَلَيْسَتْ هَذِهِ نَحْوَ عَلِمْتُ أَنْ سَيَقُومُ وَأَنْ لَا يَقُومَ وَالَّتِي تَقَعُ بَعْدَ الظَّنِّ فِيهَا الْوَجْهَانِ وَلَنْ مِثْلُ لَنْ اِبْرَاحَ وَمَعْنَاهَا نَفْيُ الْمُسْتَقْبَلِ وَاذَنْ إِذَا لَمْ يَعْتَمِدْ مَا بَعْدَهَا عَلَى مَا قَبْلُهَا وَكَانَ الْفِعْلُ مُسْتَقْبَلًا مِثْلُ اذَنْ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَإِذَا وَقَعَتْ بَعْدَ الْوَاوِ وَالْفَاءِ فَالْوَجْهَانِ وَكَيَّ مِثْلُ أَسْلَمْتُ كَيِّ ادْخُلِ الْجَنَّةَ وَمَعْنَاهَا السَّبَبِيَّةُ . “ ..... اور مضارع کو اَنْ - لَنْ - اذَنْ - كَيِّ - اور اس اَنْ کی وجہ سے نصب دی جاتی ہے جو حتی لام کئی . لام جحد . فاء . واو اور او کے بعد مقدر ہوتا ہے پس اَنْ جیسے ارید اَنْ تَحْسِنَ إِلَىَّ . اور اَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ - اور وہ اَنْ جو عِلْم کے بعد آتا ہے وہ مخففہ من المَثْقَلَةِ ہوتا ہے اور یہ مصدر یہ نہیں ہوتا جیسے عَلِمْتُ اَنْ سَيَقُومُ اور اَنْ لَا يَقُومُ - اور وہ اَنْ جو ظَنْ کے بعد ہوتا ہے تو اس میں دو وجہیں ہیں - اور لَنْ کی مثال جیسے لَنْ اِبْرَاحَ - اور اس کا معنی نفی مستقبل کا ہوتا ہے اور اذَنْ اس وقت مضارع میں عمل کرتا ہے جب کہ اس کا ما بعد اس کے ماقبل پر اعتماد کرنے والا نہ ہو اور فعل مستقبل ہو جیسے اذَنْ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ اور جب اذَنْ واو اور فاء کے بعد واقع ہو تو دو وجہیں جائز ہیں - اور کئی کی مثال جیسے اَسْلَمْتُ کئی ادْخُلِ الْجَنَّةَ اور اس کا معنی سہیت کا ہوتا ہے -



”فعل مضارع کے عامل ناصب“..... فعل مضارع کو پانچ حروف نصب دیتے ہیں

(۱) اَنْ جیسے اَنْ يَضْرِبَ (۲) لَنْ جیسے لَنْ يَضْرِبَ - (۳) كُنْ جیسے اسلمت كُنْ ادخل الجنة  
 (۴) اِذَنْ جیسے اِذَنْ تَقُومَ - (۵) اَنْ جو چھ حرفوں کے بعد مقدر ہوتا ہے حتی کے بعد جیسے حتى تَدْخُلُ البلد - لام  
 كُنْ کے بعد جیسے سِرْتُ لَا تَدْخُلُ البلد - لام كُنْ وہ ہوتا ہے جو كی کے معنی میں یعنی سمیت کے لئے آتا ہے۔ اس لحاظ  
 سے معنی ہوگا کہ میں شہر میں داخل ہونے کیلئے چلا۔ اور اَنْ لام محمد کے بعد بھی مقدر ہوتا ہے جیسے ماكان الله  
 ليعذبهم - محمد کا معنی ہے انکار اور اس لام کو لام محمد اس لئے کہتے ہیں کہ یہ کان کی نفی کے بعد آتا ہے اور اَنْ فاء کے بعد مقدر  
 ہوتا ہے (اور اس فاء کیلئے دو شرطیں ہیں ایک شرط یہ ہے کہ اس میں سمیت پائی جائے اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے امر  
 یا نہی یا نفی یا استفہام یا تمنی یا عرض ہو۔) جیسے اللهم اغفر لي فافوز . اللهم لا تو اخذني فاهلك . لو لا  
 انزل اليه ملك فيكون . اين بيتك فازورك . ليت لي مالا فانفق منه اور اَلَا تَنْزِلُ بنا  
 فتصيب خير ا - اور اَنْ ایسی واؤ کے بعد مقدر ہوتا ہے جس کو واو صرف کہتے ہیں جیسے لَا تُنْهِنِ عَنْ خُلُقٍ وَتَاتِي  
 مَثَلَهُ وَتَاتِي میں واو کے بعد ان مقدر ہے اور اس نے تاتی کو نصب دی ہے۔ اور واؤ کے بعد بھی ان مقدر ہوتا ہے اور یہ  
 اَوْ جو جمہور کے نزدیک الی ان کے معنی میں اور امام سیبویہ کے نزدیک اِلَّا اَنْ کے معنی میں آتا ہے اس کے بعد بھی اَنْ مقدر ہوتا  
 ہے جیسے لَا تَزْمِكْ او تُعْطِينِي حَقِّي اور جو اَنْ عَلِمَ کے باب سے کسی صیغہ کے بعد اَنْ آتا ہے وہ مصدر یہ نہیں ہوتا  
 بلکہ وہ اصل میں اَنْ ہوتا ہے اور اس کو مخففہ کر دیا جاتا ہے۔ جیسے علمت ان سيقوم اور علمت ان لا يقوم . اور جو  
 اَنْ ظَنَّ کے باب سے کسی صیغہ کے بعد آتا ہے اس میں دو وجہیں جائز ہوتی ہیں۔ اس کو ان مخففہ عن المثلہ بھی بنا سکتے ہیں  
 جیسے ظَنَنْتُ اَنْ تَقُومَ میں نے خیال کیا کہ بے شک تو کھڑا ہے۔ اور اس کو ان مصدر یہ بھی بنا سکتے ہیں جیسے ظننت ان  
 تقوم میں نے تیرا کھڑا ہونا خیال کیا۔ اور لَنْ جب مضارع پر داخل ہوتا تو اس کا معنی مستقبل منفی کا ہو جاتا ہے جیسے لَنْ اُبْرَحَ  
 میں ہرگز نہیں ہٹوں گا۔ اور اِذَنْ مضارع کو اس وقت نصب دیتا ہے جب کہ اس میں دو شرطیں پائی جائیں ایک شرط یہ ہے کہ اس کا مابعد اس  
 کے ماقبل پر اعتماد کرنے والا نہ ہو یعنی اس کا مابعد اس کے ماقبل کا معمول نہ ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ فعل مستقبل ہو جیسے اِذَنْ تَدْخُلُ الجنة .

”وَحَتَّىٰ إِذَا كَانَ مُسْتَقْبَلًا بِالنَّظَرِ إِلَىٰ مَا قَبْلَهَا بِمَعْنَى كُنِيَ أَوْ إِلَىٰ امْتَلَأَتْ حَتَّىٰ ادْخُلَ الْجَنَّةَ وَكُنْتَ تُسْرَتُ حَتَّىٰ ادْخُلَ الْبَلَدَ وَاسِيرٌ حَتَّىٰ تَغِيبَ الشَّمْسُ فَإِنْ ارْتَدَّتِ الْحَالُ تَحْقِيقًا أَوْ حِكَايَةً كَانَتْ حَرَفُ ابْتِدَاءٍ فَتَرْفَعُ وَتَجِبُ السَّيِّئَةُ مِثْلَ مَرَضٍ حَتَّىٰ لَا يَرْجُوهُ وَمِنْ ثَمَّ امْتِنَاعَ الرَّفْعِ فِي كَانَ سِيرَى حَتَّىٰ ادْخُلَهَا فِي النَّاqِصَةِ وَأَسْرَتِ حَتَّىٰ تَدْخُلَهَا وَجَازَ فِي التَّامَّةِ كَانَ سِيرَى حَتَّىٰ ادْخُلَهَا وَائْتَهُمْ سَارَ حَتَّىٰ يَدْخُلَهَا .“ ..... اور حتی جب کہ اس کے مقابل کی یہ نسبت اس کے مدخول میں زمانہ مستقبل پایا جاتا ہو تو وہ کنی کے معنی

میں یا الہی کے معنی میں ہوتا ہے جیسے اسلمت حتی ادخل الجنة میں اسلام لایا تاکہ میں جنت میں داخل ہو جاؤں۔  
و کنت سرت حتی ادخل البلد میں شہر میں داخل ہونے تک چلتا رہا۔ اور اسیٰ سیر حتی تغیب الشمس۔  
میں سورج کے غروب ہونے تک چلتا رہوں گا۔ پس اگر حقیقتاً یہ حکایہ حال کا ارادہ کریں تو اس صورت میں حتی حرف ابتداء ہوتا  
ہے تو اس کے مابعد مفعول ہوتا ہے اور اس صورت میں سیئت کا معنی واجب ہوتا ہے جیسے مرض حتی لایر جو نونہ بیمار

ہوا یہاں تک اس کے احباب اس کی امید نہیں رکھتے تھے۔ اور اسی وجہ سے کان سیری حتی ادخلها میں جب کان ناقصہ ہو تو حتی کے مدخول پر رفع پڑھنا ممتنع ہے اور اسیرت حتی تدخلها میں بھی حتی کے مدخول پر رفع ممتنع ہے اور کان سیری حتی ادخلها میں اگر کان تامہ ہو تو حتی کے مدخول پر رفع جائز ہے اور ایہم سار حتی یدخلها میں بھی حتی کے مدخول پر رفع جائز ہے۔ ”حتی کی بحث“..... حتی کے بعد ان مقدر ہوتا ہے اور جب حتی کے بعد فعل میں اس کے ماقبل کی بہ نسبت زمانہ مستقبل پایا جاتا ہو تو ایسی صورت میں حتی گئی کے معنی میں ہوتا ہے یعنی اس میں سمیت پائی جاتی ہے جیسے اسلمت حتی ادخل الجنة۔ میں جنت میں داخل ہونے کے لئے اسلام لایا۔ یا ایسی صورت میں حتی الی کے معنی میں ہوتا جیسے اسیر حتی تغیب الشمس میں سورج غروب ہونے تک چلوں گا۔ اور کنت سرت حتی ادخل البلد میں حتی گئی کے معنی میں بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس کے بعد فعل مستقبل کا معنی ہوتا ہے۔ اور حتی الی کے معنی میں بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ حتی کے بعد فعل میں تحقیقاً مستقبل کا معنی نہیں پایا جا رہا۔

”فان اردت“..... اگر حتی سے تحقیقاً یا حکائیہ حال کا ارادہ ہو تو وہ حتی ابتدائیہ ہوتا ہے اور اس کے بعد مضارع مرفوع ہوگا اور ایسی صورت میں سمیت کا معنی واجب ہوگا یعنی اس کا ماقبل اس کے مابعد کیلئے سبب بنے گا جیسے مريض حتی لایرجو نہ وہ بیمار ہوا یہاں تک کہ اس کے اقارب نے اس کی امید نہ رکھی۔ مريض سبب ہے لایرجو نہ کا۔

”ومن ثم امتنع“..... جب اس صورت میں حتی ابتدائیہ ہوتا ہے تو اسی وجہ سے کان سیری حتی ادخلها میں کان ناقصہ ہونے کی صورت میں حتی کے مدخول ادخلها پر رفع ناجائز ہے اسلئے کہ جب اس صورت حتی کے مدخول پر رفع پڑھیں تو یہ خبر واقع ہوتا ہے اور اس کلام کا ماقبل سے کوئی تعلق نہیں رہتا (اور کان بلا خبرہ جاتا ہے) حالانکہ حتی ابتدائیہ میں اس کا ماقبل اسکے مابعد کے لئے لازماً سبب بنتا ہے جب رفع کی صورت میں حتی کے ماقبل کا مابعد سے کوئی تعلق نہیں رہتا تو اس لئے رفع پڑھنا ناجائز ہے۔ اسی طرح اسیرت حتی تدخلها میں حتی کے مدخول پر رفع ناجائز ہے اس لئے کہ جب ہمزہ استفہام کا ہے تو اس کی وجہ سے شک ہوتا ہے اور شک کی صورت میں حتی کا ماقبل مابعد کیلئے سبب نہیں بن سکتا اور حتی کے مدخول پر رفع کی صورت میں وہ مستقل کلام بن جاتی ہے اور اس کا ماقبل سے تعلق نہیں رہتا۔ جب حتی کے ماقبل کا سبب بننا مشکوک اور ما

بعد کا مستقل کلام بننا ثابت ہوتا ہے تو اسی لئے اُسُوتِ حتیٰ تدخلہا میں حتیٰ کے مدخول پر میں رفع پڑھنا ناجائز ہے۔

”وجاز فی التامة“ اور کان سیری حتیٰ ادخلہا میں جب کان تامہ ہو تو اس حالت میں حتیٰ کے مدخول پر رفع جائز ہے اس لئے کہ کان ناقصہ کی صورت میں جو خرابی لازم آتی تھی یعنی جو کان کا بلاخر ہونا لازم آتا تھا وہ خرابی کا ان کے تامہ ہونے کی صورت میں لازم نہیں آتی اسلئے اس صورت میں حتیٰ کے مدخول پر رفع جائز ہے۔ اور ایہم سار حتیٰ یدخلہا میں بھی حتیٰ کے مدخول پر رفع جائز ہے اس لئے کہ بے شک یہاں ایہم استفہام کے لئے ہے مگر یہ استفہام شک کے لئے نہیں بلکہ فاعل کے تعین کے لئے ہے اور ایسی صورت میں شک واقع نہیں ہوتا اس لئے حتیٰ کے مدخول پر رفع جائز ہے۔

”ولام کئی مثل اسلمت لا دخل الجنة ولام الجحود لام تاکید بعد النفسی لکان مثل وماکان اللہ لیُعذبہم والفاء بشرطین احدهما السببیۃ والثانی ان یکون قبلہا امر“ او نہی“ او استفہام“ او نفی“ او تمنّی“ او عرض“ والواو بشرطین الجمعیۃ“ وان یکون قبلہا مثل ذلک وَاو بشرط مَعْنٰی الی ان والا اَنْ والعاطفۃ اذاکان المعطوف علیہ اسماً“ ویجوز اِظهار اَنْ مَعَ لام کی والعاطفۃ ویجب مع لا فی اللام علیہا“..... اور لام کئی کی مثال جیسے اسلمت لا دخل الجنة اور لام حمد کان کی نفی کے بعد لام تاکید ہوتا ہے

جیسے وماکان اللہ لیُعذبہم اور فاء دو شرطوں کے ساتھ مضارع کو نصب دیتی ہے ایک شرط یہ ہے کہ فاء سببیہ ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے امر ہو یا نہی ہو یا نفی ہو یا استفہام ہو یا تمنّی ہو یا عرض ہو اور واو دو شرطوں کے ساتھ عمل کرتی ہے ایک شرط یہ ہے کہ واو جمعیت کے لئے ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ اسکے ماقبل بھی فاء کی دوسری شرط میں ذکر کی گئی چھ چیزوں میں

سے کوئی ہو۔ اور اُو اس شرط کے ساتھ مضارع کو نصب دیتا ہے کہ وہ اُو الی ان کے معنی میں یا اِلَّا اُن کے معنی میں ہو۔ اور حروف عاطفہ کے بعد بھی ان مقدر ہوتا ہے جب کہ معطوف علیہ اسم اور معطوف فعل ہو اور لام کئی کے ساتھ اور حروف عاطفہ کے ساتھ اُن کا ظاہر کرنا جائز ہے اور اُن کا ظاہر کرنا واجب ہے اس لام کئی کے ساتھ جو لانا فیہ پر داخل ہوتا ہے۔

”اُن مقدرہ کے دیگر مقامات“..... حتیٰ کے بعد اُن مقدر ہوتا ہے جس کی بحث پہلے گزری ہے اب ان دیگر مقامات کا ذکر کیا جا رہا ہے جہاں اُن مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو نصب دیتا ہے۔ ان مقامات میں سے لام کئی کے بعد کا مقام بھی ہے جیسے اسلمت لا دخل الجنة۔ میرے اسلام لانے کا سبب یہ ہے کہ میں جنت میں داخل ہو جاؤں۔ اس مثال میں لام سمیت کیلئے ہے اسی وجہ سے اس کو لام کئی کہتے ہیں اور اس کے بعد اُن مقدر ہے۔

”لام جحد۔“ ..... لام جحد کے بعد بھی ان مقدر ہوتا ہے اور لام جحد وہ ہوتا ہے جو کان کی نفی کے بعد تاکید کے لئے آتا ہے جیسے ”وما کان اللہ ليعذبهم“۔ اور جحد کا معنی ہے انکار اور یہ لام بھی مقام انکار میں استعمال ہوتا ہے اس لئے اس کو لام جحد کہتے ہیں۔

”والفاء بشرطین“ ..... اس فاء کے بعد اُن مقدر ہوتا ہے جس میں دو شرطیں پائی جائیں ایک شرط یہ ہے کہ فاء سیبیہ ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے چھ چیزوں میں سے کوئی ایک ہو۔

(۱) فاء سے پہلے امر ہو جیسے زُرْنِی فَاکْرِمْکَ۔ تو میری ملاقات کر تو اس وجہ سے میں تیری عزت کروں گا۔

(۲) فاء سے پہلے نہی ہو جیسے لَا تَشْمِتْنِی فَاضْرِبْکَ۔ مجھے گالی نہ دے ورنہ میں اس وجہ سے تجھے ماروں گا۔

(۳) فاء سے پہلے استفہام ہو جیسے هل عند کم ماء فاشربہ۔ کیا تمہارے پاس پانی ہے کہ میں اس کو پیوں۔

(۴) فاء سے پہلے نفی ہو جیسے ماتا تینا فتحدثنا۔ تو ہمارے پاس نہیں آتا کہ ہم سے باتیں کرے۔

(۵) فاء سے پہلے حرف تنہی ہو جیسے لیت لی مالا فانفقہ۔ کاش میرے پاس مال ہوتا کہ میں اس کو خرچ کرتا۔

(۶) فاء سے پہلے عرض ہو جیسے اَلَا تَنْزَلَ بِنَا فَتَصِيبُ خَيْرَ اَكِيَا تو ہمارے ہاں مہمان نہیں ٹھہرتا کہ تو بھلائی پالے۔

”وَالْوَاوُ بِشَرْطَيْنِ“ ..... اور واؤ کے بعد بھی اَنْ مُقَدَّرٌ ہوتا ہے جب کہ اس میں دو شرطیں پائی جائیں ایک

شرط یہ ہے کہ واؤ جمعیت کے لئے ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس واؤ سے پہلے ان چھ چیزوں میں سے کوئی پائی جائے جو چھ چیزیں فاء میں ذکر کی گئی ہیں۔ اور اس واؤ میں بھی وہی مثالیں ذکر کی جاتی ہیں جو فاء میں ذکر کی گئی ہیں صرف فاء کی جگہ واؤ لگائی جاتی ہے۔ ﴿

﴿اعتراض: واؤ تو جمعیت ہی کے لئے آتی ہے اس لئے اس میں جمعیت کی شرط لگانا لغو ہے۔

**جواب :-** یہاں جمعیت سے مراد (مصاحبت ہے یعنی اس کا ماقبل اس کے مابعد کا مصاحب ہو اس لحاظ سے عام ذکر کر کے مراد خاص لیا گیا ہے۔)

”وَاَوْ بِشَرْطِ مَعْنَى اِلَى اَنْ“ ..... اور جو اَوْ جہور کے نزدیک اِلَى اَنْ کے معنی میں اور امام سیبویہ

کے نزدیک اِلَّا اَنْ کے معنی میں آتا ہے اس اَوْ کے بعد بھی اَنْ مُقَدَّرٌ ہوتا ہے اور مضارع کو نصب دیتا ہے جیسے لَا لَزْمَكَ اَوْ تُعْطِيَنِ حَقِّي الْبَتَّ ضرور میں تجھے لازم پکڑوں گا یہاں تک کہ تو میرا حق ادا کر دے۔

”وَالْعَاطِفَةُ“ ..... جب معطوف علیہ اسم صریح ہو اور معطوف فعل ہو تو حروف عاطفہ کے بعد ان مقدر ہوتا ہے

تاکہ فعل کا عطف اس پر لازم نہ آئے جیسے اَعَجَبْنِي ضَرْبُكَ زَيْدٌ اَوْ تَشْتِمُ . وَتَشْتِمُ کی واؤ کے بعد اَنْ مُقَدَّرٌ ہے اور اس کی وجہ سے فعل بتاویل مصدر مفرد ہو گیا اور اس کا عطف ضَرْبُكَ پر درست ہو گیا۔ اور معنی یہ ہو گیا اَعَجَبْنِي ضَرْبُكَ زَيْدٌ اَوْ تَشْتِمُ ۔ مجھے تعجب میں ڈال تیرے زید کو مارنے نے اور تیرے گالی دینے نے۔

”وَيَجُوزُ اِظْهَارُ اَنْ“ ..... جن مقامات میں اَنْ مُقَدَّرٌ ہوتا ہے ان میں سے لام گئی کے ساتھ اَنْ کا ظاہر کر

نا بھی جائز ہے جیسے اَسْلَمْتَ لَانْ اَدْخَلَ الْجَنَّةَ ۔ اور حروف عاطفہ کے بعد بھی اَنْ کا ظاہر کرنا جائز ہے جیسے

”اَعَجَبْنِي ضَرْبُكَ زَيْدٌ اَوْ اَنْ تَشْتِمُ“

”و یجب مع لا“ ..... جب مضارع پر لانا فیه ہو اور اس پر لام مکی داخل ہو تو اس لام مکی کے بعد اُن کا ظاہر کرنا واجب ہے کہ تا کہ لام مکی اور لا کے لام کا اجتماع لازم نہ آئے جیسے لِئَلَّا یَعْلَمَ .

”و ینجزم بَلَمَ وَلَمَّا وَلَامِ الامرِ وَلَا فِی النہیِ وَ کَلِمِ المجازاةِ وَہی ان وَمہما وَاذا مَا وَاذما وَحیشما وَاین وَمَتی وَمَا وَمَنْ وَاِیَّ وَاِنِّی وَاَمَّا مع کيفما وَاِذَا فَشَاذٌ وَبان مقدرةٌ فَلَم لِقَلْبِ المَضَارِعِ مَا ضِیَا وَنَفِیہ وَلَمَّا مِثْلُہَا وَتَخْتَصُّ بِالاستغراقِ وَجو از حَذَفِ الفِعْلِ وَلَامِ الامرِ الْمَطْلُوبِ بِہَا الفِعْلِ وَہی مَكْسُورَةٌ اَبَدًا وَلَا النہی الْمَطْلُوبِ بِہَا التَّرْکُ وَکَلِمُ المجازاةِ تَدْخُلُ عَلٰی الفَعْلَیْنِ لِسَبَبِیَّةِ الْاَوَّلِ وَمُسَبَّبِیَّةِ الثَّانِیِ وَیَسْمِیَانِ شَرْطًا وَجَزَاءً اَفَانِ کَانَا مُضَارِعَیْنِ اَوِ الْاَوَّلُ فَالْجَزْمُ وَاِنْ کَانَ الثَّانِیَ فَالْوَجْهَانِ وَاِذَا کَانَ الْجَزَاءُ مُضِیًّا بِغَیْرِ قَدْ لَفْظًا اَوْ مَعْنٰی لَمْ یَجْزِ الْفَاءُ وَاِنْ کَانَ مُضَارِعًا مُشْتَبَا اَوْ مُنْفِیًّا بَلَا فَالْوَجْهَانِ وَاِلَّا فَالْفَاءُ وَیَجِیءُ اِذَا مَعَ الْجُمْلَةِ الْاَسْمِیَّةِ مَوْضِعَ الْفَاءِ“ .....

اور مضارع کو لَمَ . لَمَّا - لام امر - لائے نہی - اور مجازاة کے کلمات کی وجہ سے جزم دی جاتی ہے اور مجازاة کے کلمات یہ ہیں - اِنْ . مہما . اذاما . اذما . حیثما . اَیْن . مَتی . مَا . مَنْ . اِیَّ اور اِنِّی اور رکیف ما اور اذا کی وجہ سے مضارع کو جزم دینا شاذ ہے اور اُن مقدرة کی وجہ سے بھی مضارع کو جزم دی جاتی ہے - پس لَم کی وجہ سے جزم اس

لئے دی جاتی ہے کہ یہ مضارع کو ماضی منفی میں بدل دیتا ہے اور لٹا بھی اس کے مثل ہے اور لٹا استغراق کے ساتھ مختص ہے اور لٹا فعل کو جواز ا حذف کرنے کے ساتھ مختص ہے۔ اور لام امر جس کے ساتھ فعل مطلوب ہوتا ہے اور وہ ہمیشہ مکسور ہوتا ہے اور لائے نہیں کہ اسکے ساتھ فعل کا ترک مطلوب ہوتا ہے۔ اور مجازات کے کلمات دو فعلوں پر داخل ہوتے ہیں پہلا جملہ سبب اور دوسرا مسبب ہوتا ہے اور ان دونوں فعلوں کو شرط اور جزاء کہتے ہیں۔ پس اگر وہ دونوں فعل مضارع ہوں یا پہلا فعل مضارع ہو تو دونوں فعلوں پر جزم واجب ہے اور اگر دوسرا فعل مضارع ہو تو اس میں دونوں صورتیں جائز ہیں اور جب جزاء فعل ماضی ہو اور لفظاً معنیٰ قَدْ کے بغیر ہو تو ایسی صورت میں فاء کو لانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر جزاء مضارع مثبت ہو یا منفی لا کے ساتھ ہو تو اس میں فاء کا لانا اور نہ لانا دونوں وجہیں جائز ہیں۔ ورنہ فاء کا لانا ضروری ہے۔ اور فاء کی جگہ جملہ اسمیہ کے ساتھ اذ امفا جاتی ہے آ جاتی ہے۔

”فعل مضارع کو جزم دینے والے کلمات“..... فعل مضارع کو سولہ کلمات کی وجہ سے جزم دی جاتی ہے اور دو کلمات کی وجہ سے اس کو جزم دینا شاذ ہے جن سولہ کلمات کی وجہ سے مضارع کو جزم دی جاتی ہے وہ یہ ہیں۔

(۱) لَمْ . لَمْ مضارع کو ماضی منفی میں بدل دیتا ہے۔ جیسے لَمْ يَضْرِبْ اس نے نہیں مارا۔ (۲) لَمَّا : یہ بھی مضارع کو ماضی منفی میں کرنے میں لَمْ کی طرح ہے اور لَمْ اور لَمَّا میں دو فرق ہیں ایک فرق یہ ہے کہ لٹا استغراق کے ساتھ مختص ہے یعنی اس کی وجہ سے اس فعل میں نفی کا امتداد متکلم کے کلام کے وقت تک ہوتا ہے جیسے لَمَّا يَضْرِبْ۔ ابھی تک اس نے نہیں مارا۔ یعنی نہ مارنے کا عمل گزشتہ زمانے سے متکلم کے کلام کے وقت تک ممتد ہے اور لَمْ میں قریب زمانہ میں فعل کی نفی ہوتی ہے جیسے لَمْ يَضْرِبْ اُس نے قریب زمانہ میں نہیں مارا۔ اور دوسرا فرق یہ ہے کہ لٹا میں فعل کا حذف کرنا جائز ہے جب کہ لَمْ میں جائز نہیں ہے جیسے قَارِيتُ الْمَدِينَةِ وَلَمَّا۔ یہ اصل میں وَلَمَّا اَدْخَلَهَا ہے کہ شہر قریب آگیا اور ابھی تک میں اس میں داخل نہیں ہوا۔ وَلَمَّا کے بعد فعل اَدْخَلَهَا کو حذف کر دیا گیا ہے۔ لَمْ اور لَمَّا کے بعد فعل مضارع کو جزم اس لئے دی جاتی ہے کہ یہ دونوں فعل کے ساتھ مختص ہیں اور فعل میں موثر ہیں اور یہ دونوں مجزوم ہیں تو فعل کو بھی جزم دی تاکہ اثر موثر کے موافق ہو جائے جب موثر مجزوم ہے تو اس کا اثر بھی جزم کی صورت میں فعل میں پیدا کیا گیا۔ (۳) لام امر۔ لام امر کی وجہ سے



مضارع کو جزم دی جاتی ہے لام امر وہ ہوتا ہے جس کے واسطے سے فعل مطلوب ہوتا ہے اور وہ لام امر ہمیشہ مکسور ہوتا ہے جیسے لِيَضْرِبُ - چاہیے کہ وہ مارے۔ (۴) لائے نہی: لائے نہی کی وجہ سے بھی مضارع کو جزم دی جاتی ہے اور لائے نہی وہ ہوتا ہے جس کے واسطے سے فعل کا ترک مطلوب ہوتا ہے جیسے لَا تَضْرِبُ۔ لام امر اور لائے نہی کی وجہ سے مضارع کو اس لئے جزم دی جاتی ہے کہ لام امر اور لائے نہی کی ان شرطیہ کے ساتھ مشابہت ہے۔ جیسے ان شرطیہ مضارع کو حال سے مستقبل کی جانب منتقل کر دیتا ہے اسی طرح یہ بھی کر دیتے ہیں اور پھر یہ خبر کو انشاء کی جانب منتقل کر دیتے ہیں۔ و کَلِمَ الْمَجَازَاةِ - یعنی وہ کلمات جو شرط اور جزاء کے لئے آتے ہیں۔ وہ بھی مضارع کو جزم دیتے ہیں۔ اور وہ گیارہ ہیں، (۵) مجازات کے کلمات میں سے پہلا کلمہ اِنْ ہے جو مضارع کو جزم دیتا ہے جیسے اِنْ تُكْرِمُنِي اُكْرِمَكَ۔ (۶) کلم المجازاة میں دوسرا مھما ہے جو مضارع کو جزم دیتا ہے جیسے مَهْمَا تَاتِنِي اِتَّكَ مَهْمَا نَ تَاتِي اور آتی کے آخر سے یا و گرا کر جزم دی ہے۔ (۷) کلم المجازاة میں سے تیسرا اذا ما ہے جیسے اذا ما تَاتِنِي اُكْرِمَكَ۔ (۸) کلم المجازاة میں سے چوتھا اذا ما ہے جیسے اذا ما تَاتِنِي اُكْرِمَكَ۔ (۹) کلم المجازاة میں سے پانچواں حیثما ہے جیسے حیثما تجلس اجلس۔ (۱۰) کلم المجازاة میں سے چھٹا اَيْنَ ہے جیسے اَيْنَ تَذْهَبُ اَذْهَبُ۔ (۱۱) کلم المجازاة میں ساتواں متی ہے جیسے متی تَخْرُجُ اَخْرُجُ۔ (۱۲) کلم المجازاة میں سے آٹھواں مَا ہے جیسے مَا تَصْنَعُ اَصْنَعُ۔ (۱۳) کلم المجازاة میں سے نواں مَنْ ہے جیسے مَنْ يَاتِنِي اُكْرِمَكَ۔ (۱۴) کلم المجازاة میں سے دسواں اَيَّ ہے جیسے اَيَّ يَاتِنِي اُكْرِمَكَ۔ (۱۵) کلم المجازاة میں سے گیارہواں اَنَّى ہے جیسے اَنَّى تَذْهَبُ اَذْهَبُ۔ کلم المجازاة میں سے ان شرطیہ اس لئے فعل مضارع کو جزم دیتا ہے کہ اس کا فعل کے ساتھ اختصاص ہے اور یہ فعل مضارع کو اس کی حقیقت سے منتقل کر دیتا ہے اور فعل میں موثر ہوتا ہے اور مجزوم ہوتا ہے تو اس کا اثر بھی فعل میں اس کے موافق پیدا کر دیا گیا۔ اور باقی کلمات مجاز اس لئے فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں کہ یہ کلمات بھی شرط کو متضمن ہوتے ہیں۔ (۱۶) فعل مضارع کو جزم دینے والا سوھواں کلمہ اِنْ مقدرہ ہے۔ اور فعل مضارع کو کیف ما کی وجہ سے جزم دینا شاذ ہے اس لئے کہ کیف ما۔ میں احوال کا عام ہونا پایا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے شرط میں عموم احوال ہوتا ہے جب کہ جزاء میں ان عموم احوال کا پایا جانا مستعذر ہوتا ہے۔ جیسے کیف ما تقرء اقرء۔ یعنی جس حال میں تو پڑھے گا میں بھی پڑھوں گا

۔ اور تمام احوال میں برابری متعذر ہے۔ جب ان کو شرط اور جزاء نہیں بنایا جاسکتا تو کیف ماکہ کی وجہ سے مضارع کو جزم دینا خلاف قاعدہ ہونے کی وجہ سے شاذ ہے۔ اور اذا کی وجہ سے بھی مضارع کو جزم دینا شاذ ہے۔ اس لئے کہ کلم المجازاة تو ان شرطیہ کے معنی کو متضمن ہونے کی وجہ سے مضارع کو جزم دیتے ہیں۔ جبکہ ان شرطیہ اور اذا کے درمیان منافات ہونے کی وجہ سے اذا میں ان شرطیہ کا معنی نہیں پایا جاتا۔ اس لئے کہ ان ابھام کے لئے اور اذا امر کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

”و کلم المجازاة تدخل“ ..... مجازات کے کلمات دو فعلوں پر داخل ہوتے ہیں اور دونوں فعلوں میں سے ایک کا مضارع ہونا ضروری ہے اس لحاظ سے اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

پہلی صورت کہ دونوں فعل مضارع ہوں۔ دوسری صورت کہ پہلا مضارع اور دوسرا ماضی ہو۔ تیسری صورت کہ پہلا ماضی اور دوسرا مضارع ہو۔ ان دونوں فعلوں میں سے پہلا سبب اور دوسرا مسبب ہوتا ہے اور پہلے کو شرط اور دوسرے کو جزاء کہتے ہیں۔ اگر دونوں فعل مضارع ہوں تو دونوں کو جزم دینا ضروری ہے جیسے اِنْ تَضْرِبْ بْ اَضْرِبْ۔ اِنْ تَذْهَبْ اَذْهَبْ وغیرہ۔ اگر پہلا فعل مضارع ہو اور دوسرا ماضی ہو تو اس صورت میں فعل مضارع پر جزم واجب ہے جیسے اِنْ تَضْرِبْ بْ ضَرْبَتْ۔ اگر پہلا فعل ماضی ہو اور دوسرا مضارع ہو تو مضارع کو جزم دینا بھی جائز ہے جیسے اِنْ ضَرْبَتْ بْ اَضْرِبْ، اس لئے کہ مضارع پر جازم داخل ہے۔ اور مضارع کو جزم نہ دینا بلکہ اس پر رفع پڑھنا بھی جائز ہے اس لئے کہ جب حرف شرط نے شرط میں عمل نہیں کیا جو کہ قریب ہے تو جزاء میں جو کہ بعید ہے اس میں بھی اس کا عمل نہیں ہوگا جیسے اِنْ ضَرْبَتْ اَضْرِبْ۔

”واذا كان الجزاء ماضيا“ ..... جب شرط کی جزاء فعل ماضی ہو اور اس پر قَدْ ہو خواہ وہ ماضی لفظا ہو جیسے اِنْ ضَرْبَتْ بْ ضَرْبَتْ یا ماضی لفظا نہ ہو بلکہ معنایاً ہو یعنی مضارع پر لَمْ داخل ہو جیسے اِنْ خَرَجْتَ لَمْ اَخْرُجْ۔ تو ایسی صورت میں جزاء پر فاء کا لانا جائز نہیں ہے اس لئے کہ جب حرف شرط نے اس کے معنی میں اثر کیا اور ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیا تو شرط اور جزاء کے درمیان خود ربط ہو گیا اس لئے فاء کی وجہ سے ربط کی ضرورت ہی نہ رہی۔

”وان کان مضارعا“ ..... اگر جزاء مضارع مثبت ہو یا منفی ہو تو اس میں فاء کا لانا اور نہ لانا دونوں وجہیں ہو سکتی ہیں۔ فاء کا لانا اس لئے جائز ہے کہ اس کو مبتدا محذوف کی خبر بنایا جائیگا تو اس میں حرف شرط نے اثر نہیں کیا جیسے ان قُمْتَ فَيَقُومُ یہ اصل میں فہو یقوم ہے۔ اور فاء کا نہ لانا بھی درست ہے اس لحاظ سے کہ اس کو مبتدا محذوف کی خبر نہ بنایا جائے بلکہ اس کو جواب شرط بنایا جائے اور یہی صورت بہتر ہے اس لئے کہ اس صورت میں حذف نہیں ماننا پڑتا جیسے اِنْ قُمْتَ يَقُمْ۔

”او منفی بلا“ ..... جب مضارع پر لانا فیہ داخل ہو اور وہ جزاء واقع ہو رہا ہو تو اس پر بھی فاء کا لانا اور نہ لانا دونوں طرح جائز ہے جیسے فَمَنْ يُوْمِنْ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ مِنْ شَرِّهِ ہے اور لَا يَخَافُ پر فاء داخل ہے۔ یہ فاء کا داخل کرنا اس صورت میں ہے کہ جبکہ لاکوئی استقبال کیلئے لیا جائے۔ اسلئے کہ اس صورت میں حرف شرط کا کوئی اثر مضارع میں نہیں ہوتا تاکہ ایک ہی معمول میں دو علتوں کا پایا جانا نہ لازم آئے۔ حرف شرط بھی مستقبل کیلئے آتا ہے۔ اور لائفی کو بھی مستقبل کیلئے لیا گیا ہے تو مستقبل میں لے جانے کے لئے دو علتیں پائی گئیں اس لئے کہا گیا کہ جب لائفی استقبال کیلئے ہو تو حرف شرط کا کوئی اثر نہیں ہوتا اس لئے جزاء پر فاء کا داخل کرنا جائز ہے۔ اور جزاء پر فاء کا داخل نہ کرنا بھی جائز ہے جب کہ لاء کو مطلق نفی کے لئے لیا جائے اور استقبال کے لئے حرف شرط کو موثر کیا جائے جیسے مَنْ يَضْرِبُكَ لَا يَضْلِمُ۔ جو تجھے مارے گا وہ ظلم نہیں کرے گا۔ ”والا فالفاء“ ..... اگر جزاء ماضی بغیر قد کے نہ ہو بلکہ قد کے ساتھ ہو یا مضارع مثبت یا مضارع

لا کے ساتھ منفی نہ ہو تو پھر جزاء پر فاء کا داخل کرنا واجب ہے جیسا کہ اگر جزاء ماضی ہو اور اس پر قد داخل ہو جیسے اِنْ ضَرَبْتَ فَقَدْ ضَرَبْتُ۔ یا جزاء مضارع منفی ہو مگر لا کیساتھ منفی نہ ہو بلکہ ماکیساتھ منفی ہو جیسے اِنْ ضَرَبْتَ فَمَا تَضْرِبُ۔

”ویجی ء اذا“ ..... اور فاء کے محل میں جملہ اسمیہ کے ساتھ کبھی اذامفا جاتیہ بھی آ جاتی ہے جیسے ان تصبہم سیئۃ بما قدمت ایدہم اذا ہم یقنطون۔ اور اذا کو فاء کی جگہ اس لئے لایا جاتا ہے کہ جس طرح فاء تعقیب کے لئے آتا ہے اسی طرح جملہ اسمیہ پر اذا بھی تعقیب کے لئے آتی ہے۔

”وَإِنْ مُقَدَّرٌۢ بَعْدَ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ وَالِاسْتِفْهَامِ وَالتَّمْنَى وَالْعَرْضِ إِذَا قُصِدَ السَّبَبِيَّةُ نَحْوَ أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَلَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَامْتَنَعَ لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ خِلَافًا لِلْكَسَائِيِّ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ إِنْ لَا تَكْفُرُ“ ..... اور ان مقدر ہوتا ہے امر۔ نہی۔ استفہام۔ تمنی۔ اور عرض کے بعد جب کہ سببیت کا ارادہ کیا جائے جیسے اَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ او لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ“ اس میں امام کسائی کا اختلاف ہے اس لئے کہ بے شک یہ اصل میں ان لا تکفر ہے۔

”إِنْ مُقَدَّرٌ رَہ کے مقامات“ ..... ان شرطیہ ان پانچ کلمات کے بعد مقدر ہوتا ہے جب کہ ان کلمات کو اس مضارع کے مضمون کے لئے سبب بنانے کا ارادہ کیا جائے جس مضارع پر ان کلمات کو داخل کیا جاتا ہے۔ وہ پانچ کلمات یہ ہیں۔ (۱) امر جیسے اَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ اس میں اَسْلِمَ میں اسلام لانے کو دخول جنت کے لئے سبب بنایا گیا ہے (۲) نہی جیسے لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ اس میں دخول جنت کے لئے کفر نہ کرنے کو سبب بنایا گیا ہے۔ (۳) استفہام جیسے هل عندک ماء اشربہ اس میں پانی کے ہونے کو پینے کے لئے سبب بنایا گیا ہے اور یہ ان یکن عندک ماء اشربہ کے معنی میں ہے۔ (۴) تمنی جیسے لیت لی ما لا انفقہ یہ ان یکن لی ما لا انفقہ کے معنی میں ہے (۵) عرض جیسے الا تنزل بنا تصیب خیرا۔ یہ ان تنزل بنا تصب خیرا کے معنی میں ہے۔

”وَامْتَنَعَ لَا تَكْفُرُ“ ..... علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ کہنا جمہور کے نزدیک جائز نہیں اس لئے کہ جمہور کے نزدیک اصل عبارت ہے إِنْ لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ کہ اگر تو کفر نہیں کرے گا تو دوزخ میں داخل ہوگا اور یہ درست نہیں (اس لئے کہ عدم کفر دخول نار کے لئے سبب نہیں بلکہ کفر سبب ہے۔) اور امام کسائی کے نزدیک ان لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ کہنا جائز ہے اس لئے کہ عرف میں اس کو ان تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ کے معنی میں لیا جاتا ہے اور کفر دخول نار کا سبب ہے۔ اور عرف شرط کے ثبوت ہونے کا قرینہ ہے۔

”الامر صيغة يطلب بها الفعل من الفاعل المخاطب بحذف حرف المضارعة وحكم آخره حكم المجزوم فان كان بعده ساكن وليس برباعي زدت همزة وصل مضمومة ان كان بعده ضمة ومكسورة فيما سواه مثل اُقتل واضرب واعلم وان كان رباعياً فمفتوحة مقطوعة“..... امر حاضر ایسا صیغہ ہوتا ہے جس کے ذریعہ سے فاعل مخاطب سے فعل طلب کیا جاتا ہے حرف مضارع کو حذف کر نیکیے ساتھ اور اس کے آخر کا حکم مجزوم کا حکم ہے پس اگر حرف مضارع کو حذف کرنے کے بعد حرف ساکن ہو اور وہ مضارع چار حرفی نہ ہو تو ہمزہ وصلی مضموم اس کی ابتدا میں زیادہ کر اگر اس ساکن حرف کے بعد والے حرف پر ضمہ ہو اور اس کے سوا حالتوں میں ہمزہ وصلی مکسور زیادہ کر جیسے اُقتل . اضرب . اعلم اور اگر مضارع چار حرفی ہو تو ہمزہ مفتوحہ قطعی اس کی ابتداء میں زیادہ کر۔

”امر کی بحث“ امر وہ صیغہ ہوتا ہے جس کے ذریعہ سے فاعل مخاطب سے فعل طلب کیا جاتا ہے جیسے اضرب کہ اس میں فاعل مخاطب سے فعل طلب کیا جاتا جیسے اضرب کہ اس میں فاعل مخاطب سے ضرب کے فعل کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ اور یہ مضارع سے بنایا جاتا ہے اور اس کے بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ حرف مضارع کو گرا دیا جاتا ہے پھر اس کے بعد اگر حرف متحرک ہو تو ابتداء میں ہمزہ لانے کی ضرورت ہی نہیں۔ بلکہ حرف کو مضارع کو گرانے کے بعد صرف آخر میں جزم لائیں گے۔ جیسے يَدْغُ سے دَغُ اور يَقِي سے قِ اور يُقَاتِلُ سے قَاتِلُ وغیرہ اور اگر حرف مضارع کو گرانے کے بعد ساکن حرف ہو تو ابتداء سکون کے ساتھ محال ہوتی ہے اسلئے اسکی ابتداء میں ہمزہ وصلی لایا جاتا ہے اور اس ہمزہ کیلئے قاعدہ یہ ہے کہ اگر مضارع چار حرفی نہ ہو اور حرف مضارع کو گرانے کے بعد ساکن حرف کے بعد مضموم ہو تو ہمزہ وصلی مضموم لایا جاتا جیسے يَنْصُرُ سے اَنْصُرُ۔ اور اگر حرف مضارع کو گرانے کے بعد جو ساکن حرف ہے اس کے بعد ضمہ نہ ہو بلکہ فتح یا کسر ہو تو ابتداء میں ہمزہ وصلی

مکسور لایا جاتا ہے جیسے تَضَرَّبُ سے اِضْرَبُ . تَفْتَحُ سے اِفْتَحُ . تَجْتَنِبُ سے اجْتَنِبُ وغیرہ۔ اور اگر مضارع رباعی ہو اور رباعی سے مراد اصطلاحی رباعی نہیں کہ اس کے چار حروف اصلی ہوں بلکہ مراد یہ ہے کہ اس کی ماضی میں چار حروف ہوں تو حرف مضارع کو گرانے کے بعد اگر حرف ساکن ہو تو اسکی ابتداء میں ہمزہ قطعی مفتوح لایا جاتا ہے جیسے نُكْرِمُ سے اَكْرِمُ۔

”فِعْلٌ مَالِمٌ يُسَمُّ فَاعِلَهُ هُوَ مَا حُذِفَ فَاعِلُهُ فَإِنْ كَانَ مَا ضِيًّا ضُمَّ

اولہ‘ و کسیر ما قبل آخرہ و یُضَمُّ الثَّالِثُ مَعَ هَمْزَةٍ الْوَصْلِ وَالثَّانِي مَعَ التَّاءِ خَوْفَ اللَّبْسِ وَمُعْتَلِ الْعَيْنِ إِلَّا فَصَحُ قِيلَ وَبِيعَ وَجَاءَ إِلَّا شَمَامَ وَالْوَاوِ وَمِثْلُهُ بَابُ اخْتِيرَ وَأَنْقِيدُوا وَاسْتُخِيرَ وَأُقِيمَ وَإِنْ كَانَ مُضَارِعًا ضُمَّ أَوَّلُهُ وَفَتْحَ مَا قَبْلَ آخِرِهِ وَمُعْتَلِ الْعَيْنِ يَنْقَلِبُ فِيهِ الْعَيْنُ

الْفَاءُ“ ..... فعل مالم یسم فاعله یعنی فعل مجہول وہ ہوتا ہے کہ اس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو پس اگر وہ فعل ماضی ہو تو اس کے پہلے حرف کو ضمہ اور اس کے ماقبل آخر کو کسرہ دیا جاتا ہے اور ہمزہ وصلی والے صیغہ میں تیسرے حرف کو ضمہ دیا جاتا ہے اور تا کے ساتھ جو صیغے ہیں ان میں دوسرے حرف کو ضمہ دیا جاتا ہے التماس سے بچنے کے لئے۔ اور معتل العین میں زیادہ فصیح لغت کے مطابق قیل اور بیع پڑھا جاتا ہے اور اس میں اشمام اور واؤ بھی آئے ہیں۔ اور اس کے مثل ہیں اُخْتِيرَ اور اُنْقِيدَ کے باب۔ اُستخیر اور اُقیم اس طرح نہیں ہیں اور اگر فعل مضارع ہو تو اس کے پہلے حرف کو ضمہ اور ماقبل آخر کو فتح دیا جاتا ہے اور معتل العین میں عین کلمہ الف سے بدل جاتا ہے۔

”و فعل مجہول کی بحث“ ..... علامہ نے فعل مالم یسم فاعله کہا ہے جبکہ اس بارہ میں مشہور اطلاق فعل مجہول ہے۔ فعل مالم یسم فاعله وہ ہوتا ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا جائے اور مفعول کو اس کے قائم مقام کر دیا جائے۔ اگر وہ فعل ماضی ہو اور اس کی ابتداء میں ہمزہ وصلی اور تاء نہ ہو تو اس کے پہلے حرف کو ضمہ اور ماقبل آخر کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے ضَرَبَ سے

ضَرْب . صَرْف سے صَرْف ( اور اُکْرَمَ سے اُکْرِمَ۔ اگر م کی ابتداء میں ہمزہ وصلی نہیں بلکہ قطعی ہے۔ ) اور اگر ماضی کی ابتداء میں ہمزہ وصلی ہو تو ہمزہ کو اور تیسرے حرف کو ضمہ دیا جاتا ہے اور آخری حرف سے پہلے حرف کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے اِجْتَنَبَ سے اُجْتَنَبَ . اِسْتَخْرَجَ سے اُسْتَخْرَجَ وغیرہ اور اگر ماضی کی ابتداء میں تاء ہو تو تاء کو اور ماضی کے دوسرے حرف کو ضمہ اور ماقبل آخر کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے تَقَبَّلَ سے تَقَبَّلَ اور تَدَخَّرَجَ سے تَدَخَّرَجَ۔ وغیرہ

”ومعتل العين“ ..... اگر فعل کا عین کلمہ حرف علت ہو جس کو اجوف کہا جاتا ہے تو خواہ اجوف واوی ہو یا اجوف یائی ہو اس سے فعل مجہول میں تین لغتیں ہیں پہلی لغت یہ ہے اور یہی زیادہ فصیح ہے کہ اس کو قیل اور بیع کی طرح پڑھا جائے یعنی اجوف واوی میں واؤ کو یاء سے بدل کر اس کے ماقبل کو کسرہ دیا جائے۔ جیسے قیل جو اصل میں قُول تھا۔ اور اجوف یائی میں یاء کا کسرہ ماقبل کو دے دیا جائے۔ جیسے بیع جو اصل میں بیُع تھا۔ دوسری لغت یہ ہے کہ واؤ اور یاء میں اشام کیا جائے یعنی فاء کلمہ پر ضمہ پڑھنے کی بجائے صرف ضمہ کی بو پیدا کی جائے کہ ضمہ کا تلفظ کئے بغیر ہونٹوں کو ضمہ جیسی حالت میں کر دینا۔ اور یہ صرف پڑھنے سے ہی تعلق رکھتا ہے لفظوں میں اس کی مثال نہیں دی جاسکتی۔ تیسری لغت یہ ہے کہ واؤ پڑھی جائے جیسے قَال سے قُول اور بَاع سے بُوع اور اُخْتِیر اور اُنْقِید کے باب یعنی باب افعال اور انفعال جب معتل العین ہوں تو وہ بھی قیل او ر بیع کی طرح ہیں کہ ان میں بھی مجہول میں (حرف علت سے پہلے حرف پر تین لغات جاری ہوتی ہیں۔)

اُسْتَخِیر اور اُقِیم کے باب یعنی باب استفعال اور باب افعال اس طرح نہیں بلکہ ان کے فعل مجہول میں حرف علت سے پہلے حرف میں اشام اور ضمہ جائز نہیں بلکہ صرف کسرہ ہی پڑھا جائے گا۔ اس لئے کہ اُسْتَخِیر کا اصل اُسْتَخُور اور اُقِیم کا اصل اُقُوم ہے اور اگر فعل مجہول مضارع ہو تو اس کے پہلے حرف کو ضمہ اور ماقبل آخر کو فتح دیا جاتا ہے جیسے یَضْرِبُ سے یُضْرَبُ . یَجْتَنِبُ سے یُجْتَنَبُ وغیرہ۔ اور جو مضارع اجوف یائی یا اجوف واوی سے ہو تو اس سے مجہول بناتے وقت عین کلمہ الف سے بدل جاتا ہے جیسے یَبِيعُ سے یُبَاعُ . یَقُولُ سے یُقَالُ ۔ اس لئے کہ یُبَاعُ اصل میں یُبِيعُ اور یُقَالُ اصل میں یَقُولُ تھا۔ واؤ اور یاء کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دی تو واؤ اور یاء کا ماقبل مفتوح ہو تو اس کی مناسبت سے واؤ اور یاء کو الف سے بدل دیا گیا۔ تو یُقَالُ اور یُبَاعُ ہو گیا۔

”الْمَتَعَدَّى وَغَيْرُ الْمَتَعَدَّى فَالْمَتَعَدَّى مَا يَتَوَقَّفُ فَهَمَّةٌ عَلَى مُتَعَلِّقٍ  
كَضَرْبٍ وَغَيْرِ الْمَتَعَدَّى بِخِلَافِهِ كَقَعْدٍ وَالْمَتَعَدَّى يَكُونُ إِلَى وَاحِدٍ  
كَضَرْبٍ وَإِلَى اثْنَيْنِ كَمَا عَطِيَ وَعِلْمٌ وَإِلَى ثَلَاثَةٍ كَاعْلَمَ وَأَرَى وَإِنْبَاءٌ وَنَبَأٌ  
وَإِخْبَارٌ وَخَبَرٌ وَحَدَّثَ وَهَذِهِ مَفْعُولُهَا الْأَوَّلُ كَمَفْعُولِ اعْطَيْتَ  
وَالثَّانِي وَالثَّلَاثُ كَمَفْعُولِي عَلِمْتُ“..... فعل متعدی اور غیر متعدی ہوتا ہے پس متعدی وہ ہوتا  
ہے کہ اس کا سمجھنا متعلق پر موقوف ہو جیسے ضَرْبٌ۔ اور غیر متعدی اس کے خلاف ہوتا ہے جیسے قَعْدٌ اور متعدی ایک مفعول  
کی طرف بھی ہوتا ہے جیسے ضَرْبٌ اور دو کی طرف متعدی بھی ہوتا ہے جیسے اعطی اور عِلِمٌ اور تین کی طرف متعدی ہوتا  
ہے جیسے اَعْلَمَ اور اَرَى اور اِنْبَاءٌ اور اِخْبَارٌ اور اِخْبَرٌ اور حَدَّثَ اور اِن افعال کے پہلے مفعول اعطیت کے  
مفعول کی طرح ہیں اور دوسرا اور تیسرا مفعول عَلِمْتُ کے دو مفعولوں کی طرح ہیں۔

”فعل متعدی اور غیر متعدی“..... فعل متعدی وہ ہوتا ہے جس کا سمجھنا متعلق یعنی مفعول بہ پر موقوف ہو جیسے  
ضَرْبٌ کہ اس کا مفہوم صرف فاعل کے ساتھ نہیں بلکہ مفعول بہ کو ساتھ ملانے سے ہی سمجھا جاسکتا ہے۔ جیسے ضَرْبٌ زید  
عمر وَا۔ زید نے عمر کو مارا۔ اس میں زید کا مارنا عمر پر موقوف ہے۔ اور غیر متعدی اس کے خلاف ہوتا ہے یعنی اس کا مفہوم  
صرف فاعل کے ساتھ ہی سمجھا جاتا ہے۔ جیسے قَعْدٌ وہ بیٹھا۔

”متعدی کی صورتیں“..... فعل بھی ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ضَرْبٌ اور کبھی دو مفعولوں کی  
طرف متعدی ہوتا ہے جیسے اعطی زیدٌ عمر وَا دِرْهُمًا اور عِلِمٌ زیدٌ عمر وَا فَاَضِلًا۔ اور کبھی تین مفعولوں  
کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ”اَعْلَمَ اللّٰهُ زَيْدًا عَمْرًا وَا فَاَضِلًا“ اللہ تعالیٰ نے زید پر ظاہر کیا کہ عمر و فاضل ہے اور



تین مفعولوں کی طرف متعدی مفعول اَعْلَمَ کے علاوہ اَرَاۤی . اَنْبَأَ . نَبَأَ . اَخْبَرَ . خَبَرَ . اور حَدَّثَ بھی ہیں۔

”وَهَذِهِ مَفْعُولُهَا الْاَوَّلُ“ اور یہ افعال جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں ان میں سے پہلے مفعول کا حکم کلام میں اَعْطِیْتُ کے مفعول کی طرح ہے کہ اس کا حذف جائز ہے اور ان کے دوسرے اور تیسرے مفعول کا حکم عَلِمْتُ کے دو مفعولوں کی طرح ہے کہ ان دونوں کو اکٹھے چھوڑا تو جاسکتا ہے مگر ان میں سے ایک پر اکتفاء درست نہیں ہے۔ ”جیسے اعلم اللہ زید ا عمر و ایا اعلم اللہ زید فاضلاً“ کہنا درست نہیں ہے یا تو اعلم اللہ زید ا کہا جاسکتا ہے کہ بعد والے دونوں مفعولوں کو ذکر نہ کیا جائے۔ یا پھر اعلم اللہ زید عمر و ا فاضلاً کہا جاسکتا ہے کہ بعد والے دونوں مفعولوں کو ذکر کیا جائے۔ اور پہلے مفعول کو حذف کر کے اعلم اللہ عمر و ا فاضلاً بھی کہا جاسکتا ہے۔

”اَفْعَالُ الْقُلُوبِ ظَنَنْتُ وَحَسِبْتُ وَخِلْتُ وَزَعَمْتُ وَعِلِمْتُ“  
ورائیتُ ووجدتُ تدخُلُ عَلَى الْجُمْلَةِ الْاِسْمِيَّةِ لِبَيَانِ مَا هِيَ عَنْهُ  
فَتَنْصِبُ الْجُزْئَيْنِ وَمِنْ خَصَائِصِهَا اِنَّهٗ اِذَا ذَكَرَ أَحَدَهُمَا ذَكَرَ الْاُخْرَ  
بِخِلَافِ بَابِ اَعْطِیْتُ وَمِنْهَا جَوَازُ الْاِلْغَاءِ اِذَا تَوَسَّطَتْ اَوْ تَاخَّرَتْ لَا  
سِتْقَالَالَ الْجُزْئَيْنِ كَلَا مَا وَمِنْهَا اِنَّهَا تُعْلَقُ قَبْلَ الْاِسْتِفْهَامِ وَالنَّفْيِ  
وَاللَّامِ مِثْلَ عَلِمْتُ اَزِيدُ عِنْدَكَ اَمَ عَمْرٍو وَمِنْهَا اِنَّهَا يَجُوزُ اَنْ يَكُونَ  
فَاعِلُهَا وَمَفْعُولُهَا ضَمِيرَيْنِ لَشَيْءٍ وَاحِدٍ مِثْلَ عَلِمْتُنِي مُنْطَلِقًا  
وَلِبَعْضِهَا مَعْنَى اٰخَرُ يَتَعَدَّى بِهٖ اِلَى وَاحِدٍ فَظَنَنْتُ بِمَعْنَى اَتَهَمْتُ

وَعَلِمْتُ بِمَعْنَى 'عَرَفْتُ' وَرَايْتُ بِمَعْنَى ابْصَرْتُ وَوَجَدْتُ بِمَعْنَى  
اَصْبْتُ.....“

**افعال قلوب** ظننت . حسبت . خلت . زعمت . علمت . رايت 'اور وجدت ہیں یہ جملہ اسمیہ  
پر داخل ہوتے ہیں اس چیز کی وضاحت کے لئے جو اس جملہ سے صادر کا ناشی ہوتی ہے پھر یہ دونوں جزوں کو نصب دیتے ہیں  
اور ان افعال کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ جب ان دو جزوں میں سے ایک کو ذکر کیا جاتا ہے تو دوسری کو ضرور ذکر  
کیا جاتا ہے۔ بخلاف باب اعطیت کہ اس کے ایک مفعول پر اکتفا درست ہے اور ان افعال کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ  
ان کے عمل کو باطل کرنا جائز ہے جب کہ ان افعال کو جملہ اسمیہ کے درمیان یا آخر میں لائیں اس لئے کہ دونوں جز میں ان کے  
بغیر ہی مستقل کلام ہوتی ہیں۔ اور ان افعال کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ بے شک وہ متعلق کئے جاتے ہیں یعنی بے عمل کئے  
جاتے ہیں استقام اور نفی اور لام سے پہلے جیسے علمت ازید عندک ام عمر و۔ اور ان افعال کی خصوصیات میں  
سے یہ ہے کہ جائز ہے کہ ان کا فاعل اور مفعول ایک ہی چیز کیلئے دو مفعول ہوں جیسے علمتنی منطلقاً میں نے اپنے آپ کو  
خوش معلوم کیا۔ اور ان افعال میں سے بعض کے لئے اور معنی بھی ہیں جس کی وجہ سے وہ ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتے ہیں  
بیس ظننت کا معنی اتھمت میں نے تہمت لگائی اور علمت کا معنی عرفت میں نے پہنچانا اور رائیت کا معنی ابصرت  
میں نے آنکھ سے دیکھا اور وجدت کا معنی ہے اصبت میں نے پایا۔

”افعال قلوب کی بحث“..... افعال قلوب میں قلب سے مراد قوت عقلیہ ہے اور ان افعال کو افعال قلوب اس  
لئے کہتے ہیں کہ ان کے صدور میں جسمانی اعضاء کی طرف متوجہ نہیں ہوتی بلکہ ان کے صدور میں قوت عقلیہ کافی ہوتی ہے افعال  
قلوب میں سے ظننت ہے جس کا معنی ہے میں نے خیال کیا۔ حسبت کا معنی بھی میں نے خیال کیا۔ خلت کا معنی بھی  
میں نے خیال کیا۔ زعمت کا معنی میں نے گمان کیا۔ علمت کا معنی میں نے جانا۔ رائیت کا معنی میں نے رائے قائم کی۔ یا  
میں نے دیکھا۔ اور وجدت کا معنی میرے وجدان میں آیا۔ یہ افعال قلوب جملہ اسمیہ پر داخل ہو کر دونوں جزوں کو نصب دیتے

ہیں اور جملہ اسمیہ پر اس لئے داخل ہوتے ہیں تاکہ اس چیز کی وضاحت کریں جو اس جملہ سے علم یا خیال وغیرہ صادر یا پیدا ہوتا ہے۔ جیسے ظننت زید ا عالم میں نے زید کو عالم خیال کیا۔

”افعال قلوب کی خصوصیات“..... خصوصیات کا مطلب یہ ہے کہ یہ چیزیں ان ہی افعال میں پائی جاتی ہیں ان کے علاوہ باقی افعال میں نہیں پائی جاتیں۔ علامہ ابن حاجب نے لمفعال قلوب کی چار خصوصیات بیان کی ہیں پہلی خصوصیت یہ ہے کہ جب یہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں تو اس جملہ کے دونوں جزان کے مفعول بنتے ہیں جب ان میں سے ایک کو ذکر کیا جائے گا تو دوسرے کو لازماً ذکر کیا جائے گا یعنی ان کے دو مفعولوں میں سے ایک پر اکتفاء درست نہیں ہے جیسا کہ ظننت زید ا کہنایا ظننت عالم کہنا درست نہیں ہے بخلاف باب اعطیت کے کہ اس کے دو مفعولوں میں سے ایک پر اکتفاء درست ہے جیسے اعطیت زید ا درہما کی بجائے صرف اعطیت زید ا کہنایا اعطیت درہما کہنا درست ہے۔

”دوسری خصوصیت“..... افعال قلوب کی دوسری خصوصیت یہ بیان کی ہے کہ اگر ان افعال کو جملہ اسمیہ کے درمیان میں یا جملہ اسمیہ کے بعد لایا جائے تو ان کے عمل کو باطل کرنا جائز ہے اس لئے کہ اس صورت میں وہ دونوں جزائیں ان افعال قلوب کے بغیر ہی مبتدا اور خبر ہونے کی وجہ سے مستقل کلام بن جاتے ہیں جیسے زید ظننت قائم اور زید قائم ظننت ان مثالوں میں ظننت نے کوئی عمل نہیں کیا۔

”تیسری خصوصیت“..... افعال قلوب کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ جس جملہ اسمیہ پر داخل ہوں اس جملہ پر حرف استفہام ہو یا حرف نفی ہو یا لام ہو تو ان افعال کو معلق یعنی بے عمل کیا جاتا ہے حرف استفہام کی مثال جیسے علمت ازید عندک ام عمرو۔ حرف نفی کی مثال جیسے علمت ما زید فی الدار۔ اور لام کی مثال جیسے علمت لزید قائم۔ ان مثالوں میں علمت افعال قلوب میں سے ہے مگر معلق یعنی بے عمل ہے۔

”چوتھی خصوصیت“..... افعال قلوب کی چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں ایک ہی چیز کی جانب لوٹنے والی دو ضمیر فاعل اور مفعول بن سکتی ہیں جیسے علمتی منطلقاً میں نے اپنے آپ کو خوش معلوم کیا اس میں ت ضمیر فاعل جس کی

جانب راجع ہے اسی کی جانب یا ضمیر مفعول بہ کی بھی راجع ہے۔ یہ ان ہی افعال کے ساتھ خاص ہے کسی اور فعل میں ایسا جائز نہیں ہے جیسے ضَرَبْتُنی میں نے اپنے آپ کو مارا شَتْمْتُنی میں نے اپنے آپ کو گالی دی یہ کہنا درست نہیں ہے۔

وَلِبَعْضُهَا مَعْنَى آخِر . “..... افعال قلوب میں سے بعض کے اندر اور معنی بھی پائے جاتے ہیں جیسے ظَنَنْتُ کا معنی اَتَهَمْتُ میں نے تہمت لگائی اور عَلِمْتُ کا معنی عَرَفْتُ میں نے پہچانا اور رَاَيْتُ کا معنی البَصَرْتُ میں نے دیکھا اور وُجِدْتُ کا معنی ہے اَصْبَحْتُ میں نے پایا۔ اس صورت میں یہ افعال صرف ایک مفعول کی جانب متعدی ہوتے ہیں۔”

الافعال الناقصة ما وضع لتقرير الفاعل على صفةٍ وهي كان و صار .  
واصبح . وامسى . و اضحى . وظلّ و بات و اَضَ و عاد و غدا و راح .  
وما زال و ما انفكّ و ما فتىء و ما برح و ما دام و ليس . وقد جاء  
ما جاء ت حاجتك و قعدت كانها حربة ” . افعال ناقصہ وہ ہوتے ہیں جو فاعل کو  
صفت پر پختہ کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں اور وہ کان . صار . اصبح . امسى . اضحى . ظل . بات .  
اض . عاد . غدا . راح . ما انفكّ . ما فتىء . ما برح . ما دام اور ليس ہیں۔ اور کبھی ما جاء ت  
حاجتك اور قعدت كانها حربة میں جاء ت اور قعدت بھی افعال ناقصہ میں سے آتے ہیں۔

”افعال ناقصہ کی بحث“ افعال ناقصہ کو اس وجہ سے ناقصہ کہتے ہیں کہ یہ باقی افعال کی بہ نسبت ناقص ہیں۔ ایک تو اس لحاظ سے کہ یہ حدوث پر دلالت نہیں کرتے اور دوسرا اس لحاظ سے کہ یہ صرف مرفوع کے ساتھ تام نہیں ہوتے۔ (جبکہ باقی افعال صرف فاعل پر بھی تام ہو جاتے ہیں) ”افعال ناقصہ کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ ایسے افعال جو فاعل کو کسی صفت مخصوصہ پر پختہ کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہوں جیسے کان زید عالما اس میں کان نے زید کو زمانہ ماضی میں صفت علم کے ساتھ پختہ کیا

”افعال ناقصہ مشہور سترہ ہیں۔

(۱) کان (۲) صار (۳) اصبح (۴) امسى (۵) اضحى (۶) ظَلَّ (۷) بات (۸) اض (۹) عاد (۱۰) غدا (۱۱) رَاَح (۱۲) ما زال (۱۳) ما انفكَّ (۱۴) مافتيء (۱۵) مابرح (۱۶) مادام (۱۷) ليس۔

”وقد جاء“ اور کبھی ماجاء ت اور قعدت بھی افعال ناقصہ میں سے ہوتے ہیں جیسا کہ ان جملوں میں ہیں ماجاء ت حاجتک کہ اس میں ماجاء ت ماصارت کے معنی میں ہے اور قعدت کا نہا حربة میں قعدت صارت کے معنی میں ہے کہ لڑائی کے دوران چھری برچھا بن گئی۔

”تدخل على الجملة الاسمية لاعطاء الخبر حكم مَعْنَاهَا فترفع الاول وتنصب الثانى مثل كان زيد قائماً فكان تكون ناقصة لثبوت خبرها ما ضياء دائماً او مُنْقَطِعاً وبمعنى صار ويكون فيها ضميرُ الشان وتكون تامة بمعنى ثبت وزائدة“ ..... اور یہ افعال ناقصہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں تاکہ خبر کو ان افعال کے معنی کا حکم دیں پھر پہلے اسم کو رفع اور دوسرے کو نصب دیتے ہیں جیسے کان زيد قائماً پس کان ناقصہ ہے اس لئے کہ خبر کو جو ماضی ہے دائمی ثابت کرنے کے لئے یا خبر کو زمانہ ماضی سے منقطع کرنے کے لئے آتا ہے اور یہ کان صار کے معنی میں بھی ہوتا ہے اور اس میں ضمیر شان ہوتی ہے۔ اور کان تامة بھی ہوتا ہے جو مثبت کے معنی میں ہوتا ہے اور کان زائدة بھی ہوتا ہے۔

”کان کی اقسام“ ..... کَانَ کی تین قسمیں ہیں پہلی قسم کان ناقصہ جو جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے تاکہ خبر میں اپنا معنی ثابت کرے اس صورت میں کان پہلے اسم کو رفع اور دوسرے کو نصب دیتا ہے جیسے کان زيد قائماً اور کان ناقصہ اپنی خبر کو

ماضی دائمی ثابت کرنے کے لئے آتا ہے۔ جیسے کان اللہ غفور اُکہ اللہ تعالیٰ ازل سے ابد تک غفور ہے یا خبر کو ماضی سے منقطع کرنے کے لئے آتا ہے جیسے کان زید غنیا۔ کہ زید ماضی میں غنی تھا اب نہیں رہا۔ اور یہ کان ناقصہ صار کے معنی میں بھی ہوتا ہے اور اس میں ضمیر شان ہوتی ہے جیسے کان زید قائم شان یہ ہے کہ زید کھڑا ہے۔

دوسری قسم کان تامہ ہے جو ثبت کے معنی میں ہوتا ہے جیسے ان کان ذو عسرة یہ ان ثبت ذو عسرة کے معنی ہے کہ اگر مقروض تنگ دستی والا ثبت ہو۔

تیسری قسم کان زائدہ۔ اور کان زائدہ وہ ہوتا ہے کہ اگر اس کو کلام سے گرا دیا جائے تو کلام کا مقصود ہی معنی خراب نہ ہو اور اس کو تامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ فاعل کیساتھ پورا ہو جاتا ہے جیسے کیف نکلم من کان فی المهد صبیاً۔

”وصار للانتقال واصبح وامسى واضحى لاقتران مضمون الجملة

باوقاتھا وبمعنی صار وتكون تامة“..... اور صار ایک حالت سے دوسری حالت کی جانب انتقال کے لئے آتا ہے اور اصبح۔ امسى اور اضحى مضمون جملہ کو ان کے مقامات کیساتھ ملانے کیلئے آتے ہیں اور یہ افعال صار کے معنی میں بھی ہوتے ہیں اور تامہ بھی ہوتے ہیں۔

”صار للانتقال“..... افعال ناقصہ میں سے صار ایک صفت سے دوسری صفت کی جانب انتقال کے لئے آتا ہے جیسے صار زید غنیاً زید غنی ہو گیا۔ یعنی پہلے اس میں غنی کی حالت نہ تھی اب وہ غنی کی حالت میں ہو گیا ہے۔ اور اصبح اور امسى اور اضحى مضمون جملہ کو ان کے اوقات کے ساتھ ملانے کے لئے آتے ہیں جیسے اصبح زید کاتباً زید نے اس حال میں صبح کی کہ وہ لکھنے والا تھا۔ امسى زید را کبا زید نے سوار حالت میں شام کی۔ اضحى زید مُصلياً زید نے نماز کی حالت میں دوپہر کی۔

”وبمعنی صار“..... یہ اصبح۔ امسى اور اضحى صار کے معنی میں بھی آتے ہیں جیسے اصبح

زید غنیا۔ امسى زید غنیا۔ اضحى زید غنیا۔ یعنی صار زید غنیا۔ زید غنی ہو گیا۔

”وتكون تامة“ ..... یہ اصبح اور امسى اور اضح کبھی تامہ بھی ہوتے ہیں یعنی صرف فاعل کے ساتھ

پورے ہو جاتے ہیں جیسے اصبح زید زید نے صبح کی۔ امسى زید زید نے شام کی۔ اضحی زید زید نے دوپہر کی۔

”وظل و بات لاقترا ن مضمون الجملة بوقتيهما وبمعنى اصرار وما

زال وما برح وما فتىء وما انفك لا سمرار خبرها لفاعلها مذ قبله

ويلزمها النفي وما دام لتوقيت امر بمدة بثبوت خبرها لفاعلها ومن

ثم احتاج الى كلام لانه ظرف وليس لنفي مضمون الجملة حالا

وقيل مطلقا“ ..... اور ظل اور بات مضمون جملہ کو انکے اوقات کے ساتھ شامل کرنے کے لئے آتا ہیں اور کبھی صار

کے معنی میں ہوتے ہیں۔ اور ما زال اور ما برح اور ما فتىء اور ما انفك یہ افعال اپنے فاعل کے لئے خبر کے

استمرار کیلئے آتے ہیں جب سے وہ فاعل اس کے قابل ہوا ہے اور ان کیساتھ نفی لازم ہے اور ما دام اپنے فاعل کے ساتھ اپنی خبر

کے ثبوت کی مدت کی توقیت ثابت کرنے کے لئے آتا ہے اور اسی وجہ سے یہ ایک جملہ کا محتاج ہوتا ہے جو اس سے پہلے ہوتا ہے

اس لئے کہ یہ ظرف ہوتا ہے۔ اور ليس مضمون جملہ کی فی الحال نفی کیلئے آتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مطلقا نفی کے لئے آتا ہے۔

”وظل“ ..... افعال ناقصہ میں سے ظل اور بات اس جملہ کے مضمون کو جس پر یہ داخل ہوتے ہیں اپنے اوقات

کے ساتھ ملانے کے لئے آتے ہیں ظل میں دن کا اور بات میں رات کا معنی پایا جاتا ہے جیسے ظل زید مکرماً زید نے

عزت کی حالت میں صبح کی بات زید مکرماً زید نے عزت کی حالت میں رات گزاری۔ اور یہ ظل اور بات صار

کے معنی میں بھی آتے ہیں جیسے ظل زید غنيا یعنی صار زید غنيا۔ بات زید فقير ای صار زید فقير۔ اس صورت میں یہ

ظل اور بات کسی خاص زمانہ کیلئے مختص نہیں ہوں گے۔

”وما زال“..... افعال ناقصہ میں سے مازال۔ مابرح۔ مافیتیء اور ما انفک بھی ہیں۔ یہ افعال اپنے فاعل کیلئے اپنی خبر کے اس کے قبول کرنے کے وقت سے کلام کرنے تک استمرار کیلئے آتے ہیں۔ یعنی جب سے فاعل نے خبر کو قبول کیا ہے اس وقت سے اب تک یہ مسلسل اسمیں پائی جا رہی ہے۔ اور ان افعال کیساتھ نفی لازم ہے جیسے مازال زید امیراً۔ یعنی جب سے زید نے صفت امارت کو قبول کیا ہے اس وقت سے مسلسل اس صفت کے ساتھ متصف ہے۔

”ومادام“..... اور مادام اپنے فاعل کے لئے اپنی خبر کے ثبوت کی مدت کو وقت کے لحاظ سے متعین کرنے کے لئے آتا ہے جیسے جلست مادام زید جالسا۔ میں زید کے بیٹھے رہنے تک بیٹھوں گا۔ یعنی میرے بیٹھنے کی مدت اس وقت تک ہے جب تک زید بیٹھا رہے۔

”ومن ثم“..... جب مادام اپنے فاعل کیلئے اپنی خبر کے ثبوت کی مدت کو وقت کے لحاظ سے متعین کرنے کیلئے ہوتا ہے تو اسی وجہ سے یہ مادام ایک جملہ کی طرف محتاج ہوتا ہے جو اس سے پہلے ہوتا ہے اس لئے کہ مادام ظرف ہوتا ہے۔ اور ظرف فضلہ ہوتا ہے اور اس سے پہلے جملہ ضروری ہے تاکہ ظرف کا فضلہ ہونا ظاہر ہو۔ جیسے جلست مادام زید جالسا۔ میں اس وقت تک بیٹھوں گا جب تک زید بیٹھے گا۔

”ولیس“..... اور افعال ناقصہ میں سے لیس بھی ہے جو زمانہ حال میں مضمون جملہ کی نفی کے لئے آتا ہے جیسے لیس زید قائما۔ فی الحال زید کھڑا نہیں ہے۔ اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ لیس میں (زمانہ حال میں نفی کی قید نہیں بلکہ وہ مطلقاً نفی کے لئے آتا ہے) ”ویجوز تقدیم اخبارها کلها علی اسمائها وہی فی تقدیمها علیا علی ثلاثة اقسامٍ قسمٌ یجوز وهو من کان الی راح وقسمٌ لا یجوز وهو مافی اولہ ما خلا فافاً لابن کیسان فی غیر مادام



وَقِسْمٌ مُّخْتَلَفٌ فِيهِ وَهُوَ كَالِيس .“..... اور ان تمام افعال ناقصہ کی خبروں کو ان کے اسموں پر مقدم کرنا جائز ہے اور یہ افعال اپنی خبروں کے ان افعال پر مقدم ہونے کا لفظ تین قسم پر ہیں۔ ایک قسم وہ ہے جس میں ان افعال پر ان کی خبروں کو مقدم کرنا جائز ہے اور یہ کان سے لیکر رَاح تک کے افعال ہیں۔ اور دوسری قسم وہ ہے جس میں جائز نہیں اور وہ ایسے افعال ناقصہ ہیں جن کی ابتداء میں ما ہے مادام کے علاوہ باقی افعال میں ابن کیسان کو اختلاف ہے اور تیسری قسم وہ ہے جس میں فعل پر اس کی خبر کو مقدم کرنے میں اختلاف کیا گیا ہے اور وہ لیس ہے۔

”افعال ناقصہ کی خبر کو مقدم کرنا“..... افعال ناقصہ کی خبر کو ان کے اسم پر مقدم کرنا جائز ہے اس لئے کہ ان کا اسم مرفوع اور خبر منصوب ہوتی ہے تو کسی قسم کے التباس کا ڈر نہیں ہوتا بخلاف اس کے کہ جب مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں (تو وہ دونوں مرفوع ہوتے ہیں) تو اگر خبر کو مقدم کریں تو التباس آتا ہے کہ نہ جانے یہ مبتدا ہے یا خبر ہے۔ جب افعال ناقصہ کی خبر کو اسم پر مقدم کرنے کی وجہ سے کوئی التباس نہیں آتا تو اسم پر خبر کو مقدم کرنا جائز ہے جیسے کان قائما زید۔

”وھی فی تقدیمھا“..... یہاں سے یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ کیا افعال ناقصہ کی خبر کو ان افعال پر مقدم کیا جاسکتا ہے یا نہیں تو علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ اس بارہ میں یہ افعال تین قسم پر ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جن افعال ناقصہ پر ان کی خبر کو مقدم کرنا جائز ہے اور وہ افعال کان سے لیکر رَاح تک کے افعال ہیں اور وہ گیارہ افعال ناقصہ یہ ہیں (۱) کَانَ (۲) صار (۳) ظلّ (۴) بات (۵) اصبح (۶) اَمْسَى (۷) اضحی (۸) اَضَ (۹) عَادَ (۱۰) غدا (۱۱) رَاح . ان افعال کی خبر کو ان افعال پر مقدم کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ عامل فعل ہے اور فعل قوی عامل ہوتا ہے اسکے معمول کو اس پر مقدم کرنے سے کوئی خرابی نہیں آتی۔ جیسے قائما کان زید۔

”وقسم لا يجوز“ اور ان افعال ناقصہ کی دوسری قسم وہ افعال ہیں جن میں ان کی خبر کو ان پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے اور وہ جمہور کے نزدیک وہ افعال ناقصہ ہیں جن کی ابتداء میں ما ہے اور وہ پانچ افعال ہیں۔ (۱) ما زال

(۲) ما انفک (۳) ما فنی ء (۴) ما برح (۵) ما دام۔ جیسے عالمًا ما زال زید وغیرہ۔ اور اس مسئلہ میں ابن کیسان نحوی کا اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ مادام کے علاوہ باقی افعال میں ان کی خبر کو فعل پر مقدم کرنا جائز ہے۔

”و قسم مختلف فیہ“ ..... اور افعال ناقصہ کی تیسری قسم وہ ہے جس میں خبر کو فعل پر مقدم کرنے میں اختلاف کیا گیا ہے۔ اور وہ فعل ناقص لیس ہے امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ اس کا حکم ان افعال جیسا ہے جن کی ابتداء میں ما ہے اس لئے کہ ما بھی نفی کے لئے ہے اور لیس بھی نفی کے لئے ہے اس لئے ان کا حکم بھی ایک جیسا ہے۔ لہذا لیس پر اس کی خبر کو مقدم کرنا جائز نہیں ہے اور جمہور کے نزدیک لیس کا حکم کان وغیرہ کی طرح ہے اس لئے کہ اس پر بھی ما نہیں ہے۔ جب اس کا حکم کان کی طرح ہے تو جمہور کے نزدیک اسکی خبر کو اس پر مقدم کرنا جائز ہے جیسے قائما لیس زید“۔

”افعال المقاربة ما وضع لدنو الخیر رجاءاً او حصولاً او اخذاً فیہ  
 فالاول عسی وهو غیر متصرف تقول عسی زید ان یخرج وعسی  
 ان یخرج زید وقد یحذف ان والثانی کاد تقول کاد زید یجئ  
 وقد تدخل ان واذا دخل النفی علی کاد فهو کالافعال علی الا  
 صح وقیل یكون فی الماضی للاثبات وفی المستقبل کالافعال  
 تمسکاً بقوله تعالیٰ “وما کادوا یفعلون” وبقول ذی الرمة شعراً اذا  
 غیر الهجر المحبین لم یکد . رئیس الهوی من حب مية یرح  
 والثالث طفق وکرب وجعل واخذ وهی مثل کاد او او شک مثل  
 عسی و کاد فی الاستعمال“ ..... افعال مقاربه وہ ہوتے ہیں جو امید یا حصول یا اس میں شروع

ہونے کے لحاظ سے خبر کو قریب کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ پس ان افعال میں سے (جس میں پہلا معنی یعنی امید کے لحاظ سے قریب کرنے کا معنی پایا جاتا ہے وہ فعل) عسی ہے اور وہ غیر متصرف ہے یعنی اس کی گردان نہیں چلتی جیسے آپ کہیں

عَسَى زید ان یخرج اور عَسَى ان یمخرج زید اور کبھی ان کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ اور دوسرا (معنی یعنی حصول کے لحاظ سے قریب ہونے کا معنی جس میں پایا جاتا ہے وہ فعل) کا د ہے جیسے کا د زید یجینی اور کبھی ان داخل ہوتا ہے اور جب کا د پر نفی داخل ہو تو وہ زیادہ صحیح قول کے مطابق افعال کی طرح ہوتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اثبات کے لئے ہوتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ماضی میں اثبات کے لئے اور مستقبل میں دیگر افعال کی طرح ہوتا ہے اور اس پر دلیل پکڑتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے ”وما کا د و ایفعلون“ اور ذی الرّمہ شاعر کے شعر سے ”اذا غیر الہجر المحیین لم یکد“۔ رسیس الہوی من حُبّ مِیۃ ییرُح“ جب جدائی متغیر کر دیتی ہے دوستوں کی محبت کو تو قریب نہیں کہ مِیۃ کی محبت کے عشق کی جڑ دور ہو۔ اور تیسرا معنی یعنی اس میں شروع ہونے کے لحاظ سے قریب کرنے کا معنی جس فعل میں پایا جاتا ہے وہ طفق اور کرب اور جعل اور اخذ ہے اور یہ افعال کاد کی طرح ہیں اور او شک استعمال میں عسی اور کاد کی طرح ہے۔

”افعال مقار بہ کی بحث“..... افعال مقار بہ کو مقار بہ اس لئے کہتے ہیں کہ ان میں قریب کرنے کا معنی پایا جاتا ہے اور یہ قریب کرنا تین طرح ہوتا ہے ایک یہ کہ امید کے لحاظ سے خبر کو قریب کیا جائے۔ دوسرا یہ کہ حصول کے لحاظ سے خبر کو قریب کیا جائے اور تیسرا یہ کہ اس میں شروع ہونے کے لحاظ سے خبر کو قریب کیا جائے۔

”افعال مقار بہ مشہور چار ہیں۔ (۱) عسی (۲) کاد (۳) کرب (۴) او شک۔ مگر علامہ ابن حاجب نے ان کے ساتھ طفق جعل اور اخذ کو بھی ذکر کیا ہے تو اس طرح افعال مقار بہ سات ہو گئے۔

”فالاول عسی“..... وہ فعل مقار بہ جس میں پہلا معنی یعنی امید کے لحاظ سے قریب کرنے کا معنی پایا جاتا ہے وہ عسی ہے (جیسے عَسَى زید ان یخرج زید کے نکلنے کی امید ہے) اور عسی ایسا فعل ہے جو غیر متصرف ہے یعنی اس کی باقی افعال کی طرح مکمل گردانیں نہیں چلتیں صرف ماضی کے چند صیغے استعمال ہوتے ہیں اس سے فعل مضارع اور اسم فاعل۔ امر اور نہی نہیں آتے۔ علامہ ابن حاجب نے اس کی دو مثالیں ذکر کی ہیں ایک عَسَى زید ان یخرج اور دوسری عسی ان

یـخـرـج زید۔ پہلی مثال سے واضح ہوتا ہے کہ عسی کی خبر فعل مضارع اُن کے ساتھ ہوتی ہے جیسے عسی زید اُن یـخـرـج۔ اور کبھی اُن کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے عسی زید یـخـرـج۔ اس صورت میں عسی ناقصہ ہوگا اور اسم اور خبر دونوں کا محتاج ہوگا۔ اور دوسری مثال سے واضح ہوتا ہے کہ عسی فعل تامہ ہے اور اُن یـخـرـج زید اس کا فاعل ہے۔

”والثانی کاد“..... وہ فعل مقارب جس میں دوسرا معنی یعنی حصول کے لحاظ سے خبر کو قریب کرنے کا معنی جس میں پایا جاتا ہے وہ کاد ہے۔ جیسے کاد زید یجینی قریب ہے کہ زید آئے۔ اور کبھی کاد کی خبر پر اُن بھی داخل ہوتا ہے اسلئے کہ کاد کی عسی کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے تو جیسے عسی کی خبر فعل مضارع پر اُن داخل ہوتا ہے اسی طرح کاد کی خبر فعل مضارع پر بھی اُن داخل ہوتا ہے جیسے کاد زید اُن یجینی۔

”واذا دخل النفی“..... جب کاد پر حرف نفی داخل ہو تو زیادہ صحیح نظریہ کے مطابق کاد باقی افعال کی طرح ہوتا ہے یعنی خبر کی نفی کے لئے ہوتا ہے۔ وقیل۔ جب کاد پر حرف نفی داخل ہو تو اس کے بارہ میں دوسرا قول یہ ہے کہ یہ اثبات کے لئے ہوتا ہے یعنی مطلقاً خبر کے ثبوت کے لئے ہوتا ہے خواہ وہ ماضی ہو یا مضارع ہو۔

”وقیل یکون فی الماضی“..... جب کاد پر حرف نفی داخل ہو تو اس بارہ میں تیسرا قول یہ ہے کہ اگر یہ ماضی ہو تو اثبات کے لئے ہوتا ہے اور اگر مضارع ہو تو باقی افعال کی طرح ہے اور یہ حضرات اپنے نظریہ پر دو دلیلیں دیتے ہیں۔ پہلی دلیل یہ دیتے ہیں کہ قرآن کریم میں ہے وما کادوا یفعلون کہ ان لوگوں نے گائے کو ذبح کیا اور وہ ذبح کرنے کے قریب تھے۔ یہ حضرات کہتے ہیں کہ اگر کاد پر نفی کو اثبات کے لئے نہ مانیں تو تناقض لازم آتا ہے اس لئے کہ معنی یہ بنتا ہے کہ وہ ذبح کرنے کے قریب نہیں تھے اور ذبح کر دیا۔ اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ذبح کے قریب نہ ہو اور ذبح کر دے۔ مگر جمہور نے اس کا جواب دیا کہ وما کادوا یفعلون میں نفی ہی مراد ہے اور اسکی وجہ سے کوئی تناقض لازم نہیں آتا اسلئے کہ معنی یہ ہے کہ انہوں نے گائے کو ذبح کیا اور ذبح سے پہلے وہ ٹال مٹول کر کے اور اپنی نافرمانی کی وجہ سے ذبح کے قریب نہ تھے جب ذبح کا وقت اور ہے اور ذبح کے قریب نہ ہونے کا وقت اور ہے تو تناقض نہ ہو اس لئے کہ تناقض کے لئے زمانہ کا ایک ہونا ضروری ہے

”دوسری دلیل“..... یہ حضرات دوسری دلیل ذی الزمہ شاعر کا شعر پیش کرتے ہیں کہ اس نے کہا اذا غیّر

الہجر المّحبین لم یگدّ . رَسِيسُ الْهَوٰی مِنْ حُبِّ مِیَّةٍ یَبْرُحُ . ”جب جدائی دوستوں کی محبت کو متغیر کر دیتی ہے تو قریب نہیں کہ مِیہ کی محبت کے عشق کی بنیاد زوال پذیر ہو۔ اس شعر میں لم یکد معنی کے لحاظ سے ماضی ہے اور کا دکی ماضی پر حرف نفی اثبات کے لئے ہوتا ہے اسی وجہ سے جب ذی الزمہ نے یہ شعر کہا تو اس دور کے فصحاء نے اس کی تردید کی اور پھر ذی الزمہ نے اپنی شعر میں لم یکد کی جگہ لم اجد کے الفاظ سے تبدیلی کر دی۔ فصحاء کا تردید کرنا اور ذی الزمہ کا الفاظ کو بدلنا اس بات کی دلیل ہے کہ کا دکی ماضی پر حرف نفی اثبات کا فائدہ دیتا ہے مگر جمہور کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ اس دور کے فصحاء کا ذی الزمہ کی تردید کرنا اور ذی الزمہ کا شعر میں تبدیلی کرنا درست نہیں تھا اس لئے کہ لم یکد میں نفی کے معنی کے باوجود شعر کا مطلب صحیح ہے۔ کہ وہ اپنی محبوبہ جس کا نام مِیہ تھا اسکی محبت کا اظہار کرتے ہوئے شاعر کہتا ہے کہ جدائی دوستوں کی محبت میں تبدیلی لے آتی ہے کہ ان کی یاد بھی ختم کر دیتی ہے مگر میری محبت ایسی ہے کہ مِیہ کی محبت کا ختم ہونا قریب بھی نہیں چہ جائیکہ وہ ختم ہو جائے۔

”والثالث“ ..... وہ افعال مقاربہ جن میں تیسرا معنی اخذافہ یعنی اس میں شروع ہونا پایا جاتا ہے وہ چار افعال ہیں

-(۱) طَفِقَ (۲) كَرَبَ (۳) جَعَلَ (۴) أَخَذَ۔ اور یہ افعال استعمال میں کا ذکر طیرح ہیں کہ ان میں سے ہر ایک اسم اور خبر کو چاہتا ہے اور انکی خبر فعل مضارع بغیر ان کے ہوتی ہے جیسے طَفِقَ زید یا کل . كَرَبَتِ الشَّمْسُ تَغْرُبُ . جَعَلَ زید یا کل ۔ یہ جعل طَفِقَ کے معنی میں ہے۔ أَخَذَ زید یقرأ ۔ یہ أَخَذَ شَرَعَ کے معنی میں ہے۔

”واو شک مثل عسی“ ..... اور او شک استعمال میں کبھی عسی کی طرح ہوتا ہے کہ اس کی خبر مضارع

اُن کے ساتھ ہوتی ہے جیسے او شک زید ان یخرج اور کبھی یہ خبر سے مستغنی ہوتا ہے جیسے او شک ان یخرج زید اس میں ان یخرج زید او شک کا فاعل ہے اور کبھی او شک استعمال میں کا ذکر کی طرح ہوتا ہے کہ اس کی خبر مضارع بغیر اُن کے ہوتی ہے جیسے او شک زید یخرج۔

”فِعْلُ التَّعَجُّبِ مَا وُضِعَ لَا نِشَاءَ التَّعَجُّبِ وَلَهُ صِيغَتَانِ مَا أَفْعَلَهُ وَأَفْعِلُ

بہ و ہما غیر مُتَصَرِّفَیْنِ مِثْلُ مَا أَحْسَنَ زَیْدًا وَأَحْسَنَ بَزِیدَ وَلَا یَبْنِیَانِ الْا  
 مَّأُیُنِیْ مِنْہِ اَفْعَلُ التَّفْضِیْلِ وَیَتَوَصَّلُ فِی الْمَمْتَنَعِ بِمِثْلِ مَا اَشَدَّ  
 اسْتَخْرَاجَہُ وَاَشَدَّ بَاسْتَخْرَاجَہُ وَلَا یَتَصَرَّفُ فِیْہِمَا بِتَقْدِیْمٍ وَتَاخِیْرِ  
 وَلَا فَصْلٍ وَاجَازِ الْمَازَنِیِ الْفَصْلُ بِالظُّرُوفِ وَمَا ابْتِداءُ نَکْرَۃٍ عِنْدَ  
 سِیْبِوِیَہِ وَمَا بَعْدَہَا الْخَبْرُ وَمَوْصُولَۃٌ عِنْدَ الْاِخْفَشِ وَالْخَبْرُ مَحْذُوفٌ  
 بِہُ فَاعِلٌ عِنْدَ سِیْبِوِیَہِ فَلَا ضَمِیْرَ فِی اَفْعَلٍ وَمَفْعُولٌ عِنْدَ الْاِخْفَشِ

وَالْبَاءُ لِلتَّعْدِیۃِ اَوْ زَائِدَۃٍ فِیْہِ ضَمِیْرٌ . “.....” ”فعل تعجب وہ ہوتا ہے جو انشاء تعجب کیلئے وضع  
 کیا گیا ہو اور اس کے دو صیغے ہیں ما افعله اور افعِلْ بہ . اور وہ دونوں ایسے ہیں کہ ان کی گردانیں نہیں چلتیں جیسے ما  
 احسن زید ا اور احسن بزید اور فعل تعجب کے صیغے صرف ان ابواب سے بنائے جاتے ہیں جن ابواب سے افعَل کے وزن پر  
 اسم تفضیل آتا ہے اور جن ابواب سے اسم تفضیل افعَل کے وزن پر ممتنع ہے ان ابواب سے فعل تعجب کے لئے اس باب کے  
 مصدر سے پہلے ما اشد یا و اشد د لگاتے ہیں جیسے ما اشد استخراجه و اشد د باستخراجه اور ان صیغوں میں  
 تقدیم یا تاخیر یا فصل کے لحاظ سے تصرف نہیں کیا جاسکتا۔ اور امام مازنی نے ظروف کے ساتھ فصل کو جائز قرار دیا ہے اور  
 ما احسن میں ما امام سیبویہ کے نزدیک مبتدا نکرہ ہے اور اس کے بعد اسکی خبر ہے اور امام اخفش کے نزدیک ما موصولہ ہے  
 اور خبر محذوف ہے اور احسن بہ میں بہ امام سیبویہ کے نزدیک فاعل ہے تو اس لحاظ سے افعِل میں کوئی ضمیر نہیں ہے اور امام  
 اخفش کے نزدیک بہ مفعول ہے اور باء تعدیت کے لئے ہے یا بازا اندہ ہے تو اس صورت میں احسن میں ضمیر ہوگی۔

”فعل تعجب کی بحث“..... فعل تعجب وہ ہوتا ہے جو انشاء تعجب کیلئے ہو اور جن صیغوں سے تعجب کی خبر دی

جاتی ہے یعنی ان میں مصدری معنی کے لحاظ سے تعجب کا معنی پایا جاتا ہے جیسا کہ تعجب اور عجب تویہ افعال تعجب نہیں۔ اور تعجب کے دو صیغے ہیں ما افعله اور افعل به۔ اور یہ دونوں صیغے ایسے ہیں کہ یہ غیر متصرف ہیں یعنی ان کی گردانیں نہیں ہیں۔ جیسے ما احسن زید اور احسن بُزید۔

”ولا ینیان“..... فعل تعجب صرف ان ہی ابواب سے آتا ہے جن ابواب سے الفعل کے وزن پر اسم تفضیل آتا ہے اور جن ابواب میں الفعل اسم تفضیل ممتنع ہے ان میں تعجب کیلئے اسی باب کے مصدر کے ساتھ اشد یا اشد د لگایا جاتا ہے جیسے ما اشد باستخراجہ اور و اشد د باستخراجہ یہ اپنے استخراج میں کتنا سخت ہے۔

”ولا یتصرف فیہما“..... یہاں سے علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں تعجب کے صیغوں کا جو استعمال بتایا گیا ہے اسی کے مطابق استعمال ہوتے ہیں ان میں تقدیم یا تاخیر یا فصل کے لحاظ سے جمہور کے نزدیک تصرف جائز نہیں ہے اسی لئے ما زید احسن اور بزید احسن اور ما احسن الیوم زید اکہنا جائز نہیں ہے اور امام مازنی نے ظروف کے ساتھ فصل کو جائز قرار دیا ہے۔ (یعنی اگر درمیان میں ظرف آجائے تو یہ فصل جائز ہے) اس لئے کہ ظروف میں ایسی وسعت ہوتی ہے جو اوروں میں نہیں ہوتی اسی لئے امام مازنی کے نزدیک مایوم الجمعة احسن زید اور احسن الیوم بزید کہنا جائز ہے۔

”وما ابتداء نکرۃ“..... یہاں سے علامہ ابن حاجب ما افعله والفعل بہ کی ترکیب میں نحو یوں کا جو اختلاف ہے اسکو ذکر فرماتے ہیں۔ کہ ان کی ترکیب میں امام سیبویہ اور امام اخفش کے درمیان اختلاف ہے۔ امام سیبویہ کے نزدیک ما افعله میں ما مبتدا نکرہ ہے اس لئے کہ یہ شئی کے معنی میں ہے اور اسکے بعد جملہ فعلیہ اس کی خبر ہے یا ما معنی میں نکرہ محضہ ہے۔ اس لئے کہ یہ ما شئی من الاشیاء احسن زید کے معنی میں ہے اور امام اخفش کے نزدیک ما افعله میں ما موصولہ ہے اور احسن زید اس کا صلہ ہے صلہ موصول مل کر مبتدا ہے اور اس کی خبر شئی ء عظیم محذوف ہے۔ اور احسن

بہ میں امام سیبویہ کے نزدیک بہ فاعل ہے۔ اُحْسَن اگرچہ امر کا صیغہ ہے مگر ماضی اُحْسَن کے معنی میں ہے اور بہ اس کا فاعل ہے تو اس صورت میں اُحْسَن میں کوئی ضمیر نہیں ہے اور امام نخفش کے نزدیک اُحْسَن میں انت ضمیر مستتر فاعل ہے اور بہ مفعول ہے اور بہ میں باء تعدیت کی ہے یا باء زائدہ ہے۔

”افعال المدح والذم ما وُضِعَ لانشاءِ مدح او ذم فمنها نعم وبئس وشرطهما ان يكون الفاعل مُعرِّفاً باللام او مضافاً الى المعرف بها او مضمراً مميّزاً بنكرة منصوبة او بماً مثل فنعماً ہی وبعد ذلك المخصوص وهو مبتدأ ما قبله خبره او خبر مبتدأ محذوف مثل نعم الرجل زيد وشرطه مطابقة الفاعل وبئس مثل القوم الذين كذبوا وشبهه متاؤل وقد يحذف المخصوص اذا علم مثل نعم العبد وفنعم الماهدون وساء مثل بئس ومنها حبذا وفاعله ذا ولا يتغير وبعده المخصوص واعرابه كاعراب مخصص نعم ويجوز ان يقع قبل المخصوص وبعده تمييز او حال على وفق مخصوصه.“

..... افعال مدح اور ذم وہ ہوتے ہیں جو انشاء مدح یا انشاء ذم کے لئے وضع کئے گئے ہوں۔ پس ان افعال میں سے نعم اور بئس ہیں اور دونوں کی شرط یہ ہے کہ فاعل معرف باللام ہو یا اس معرف باللام کی طرف مضاف ہو یا ان کا فاعل ایسی ضمیر ہو جس کی تیز نکرہ منصوبہ ہے یا ان کی تیز ما ہو جیسے فنعماً ہی اور ان کے بعد مخصوص ہوتا ہے اور وہ مبتدأ ہوتا ہے اور اس کا ماقبل اس کی خبر ہوتا ہے یا وہ مبتدأ محذوف کی خبر ہوتا ہے جیسے نعم الرجل زيد اور اس کی شرط یہ ہے کہ فاعل کے مطابق ہو اور



بنس مثل القوم الذین کذبوا اور اس جیسی مثالیں متاویل ہیں۔ اور جب ان کا مخصوص معلوم ہو تو اس مخصوص کو کبھی حذف بھی کر دیا جاتا ہے۔ جیسے نعم العبد اور فنعم الماھدون میں ہے۔ اور ساء بنس کی طرح ہے اور ان افعال مدح و ذم میں سے جذ ابھی ہے اور اس کا فاعل ذابہ ہے اور یہ جذ تبدیل نہیں ہوتا اور اس کے بعد مخصوص ہوتا ہے اور اس کا اعراب نعم کے مخصوص کے اعراب کی طرح ہے اور جذ کے مخصوص سے پہلے اور اس کے بعد مخصوص کے مطابق تمیز یا حال واقع ہو سکتا ہے۔

“افعال مدح و ذم کی بحث:”..... جو افعال مدح کے انشاء کے لئے وضع کئے گئے ہیں ان کو افعال مدح اور جو افعال ذم کے انشاء کے لئے وضع کئے گئے ہیں ان کو افعال ذم کہتے ہیں افعال مدح دو ہیں۔

(۱) نِعَم (۲) اور حَبَّذا . اور افعال ذم بھی دو ہیں (۱) بنس (۲) ساء۔ نعم اور بنس کیلئے شرط یہ ہے کہ ان کے فاعل میں چار حالتوں میں سے کوئی ایک حالت پائی جائیگی۔ پہلی حالت کہ ان کا فاعل معرف باللام ہوگا جیسے نعم الرجل زید اور بنس الرجل زید۔ دوسری حالت کہ ان کا فاعل معرف باللام کی طرف مضاف ہوگا جیسے نعم صاحب الرجل زید اور بنس صاحب الرجل زید۔ تیسری حالت کہ ان کا فاعل ایسی ضمیر ہوگی جس کی تمیز نکرہ منصوبہ ہوگی جیسے نِعَمَ رَجُلًا زید۔ بنس رَجُلًا زید۔ ان مثالوں میں نعم اور بنس میں ضمیر مستتر مبہم ہے اور رَجُلًا نکرہ منصوبہ اس کی تمیز ہے۔ چوتھی حالت کہ ان کا فاعل ضمیر مستتر ہوگی جس کی تمیز ما واقع ہوگی جیسے فنعمما ہی۔ اس میں نعم میں ضمیر مستتر مبہم ہے اور ما بمعنی شئی اس کی تمیز ہے اور میز اپنی تمیز سے مل کر نعم کا فاعل اور ہی مخصوص بالمدح ہے نعم کے فاعل کے بعد مخصوص بالمدح اور بنس کے فاعل کے بعد مخصوص بالذم ہوتا ہے۔ اور یہ مخصوص مبتدا اور اس کا ماقبل اس کی خبر ہوتی ہے یا یہ مخصوص مبتدا محذوف کی خبر ہوتا ہے جیسے نعم الرجل زید۔ اور بنس الرجل زید اور اس مخصوص کے لئے شرط یہ ہے کہ یہ افراد، تشبیہ جمع مذکر اور مونث ہونے میں فاعل کے مطابق ہوتا ہے۔

”وبئس مثل القوم الذين“ ..... یہاں سے علامہ ایک اعتراض کا جواب دیتے ہیں۔

**اعتراض** یہ ہے کہ قاعدہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ مخصوص فاعل کے مطابق ہوتا ہے حالانکہ قرآن کریم میں ہے ”بئس مثل القوم الذين“ میں بئس کا فاعل مثل القوم ہے جو کہ مفرد ہے اور الذين کذبوا مخصوص بالذم جمع ہے ان میں مطابقت نہیں ہے تو اس کا جواب دیا کہ یہ اور اس جیسی مثالوں میں تاویل کی جاتی ہے یہ اصل میں ہے ”بئس مثل القوم“ مثل الذين کذبوا پہلا مثل بئس کا فاعل اور دوسرا مثل مخصوص بالذم ہے اور دونوں مفرد ہیں اس لئے ان میں مطابقت ہے

۔ ”وقد يحذف المخصوص“ ..... جب مخصوص معلوم ہو تو اس کو حذف بھی کیا جاسکتا ہے جیسے

نعم العبد۔ یہ حضرت ایوب علیہ السلام کے واقعہ میں بیان ہوا اس لئے معلوم ہے کہ نعم العبد سے مراد ایوب علیہ السلام ہیں اس لئے نعم العبد کے بعد ایوب مخصوص بالمدح کو حذف کر دیا گیا۔ اسی طرح فنعم الماهدون میں معلوم ہے کہ زمین کو بچانے والی ذات اللہ تعالیٰ کی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس سے پہلے والسماء بنیناھا جمع کے صیغے سے فرمایا ہے اور یہ جمع تعظیمی ہے اس لئے یہاں بھی فنعم الماهدون کے بعد جمع تعظیمی کے طور پر نحن مخصوص بالمدح محذوف ہے اور یہ اصل میں ہے فنعم الماهدون نحن۔ افعال ذم میں سے ساء بھی ہے جو بئس کی طرح ہے جیسے ساء الر جل زید اور افعال مدح میں سے حبذا بھی ہے اس میں حب فعل اور ذ اس کا فاعل ہے۔ ولا یتغیر اور یہ حبذا ایک ہی حالت پر رہتا ہے۔ مخصوص کے تشنیع جمع۔ مذکر۔ اور مونث ہونے کے مطابق یہ تبدیل نہیں ہوتا اور اس کے بعد مخصوص بالمدح ہوتا ہے جیسے حبذا زید حب فعل مدح ذ اس کا فاعل اور زید مخصوص بالمدح۔ اسی طرح حبذا الزیدان۔ حبذا الزیدون۔ حبذا ہند۔ مخصوص بالمدح بے شک تشنیع جمع یا مونث ہو حبذا ایک ہی حالت پر رہتا ہے۔

”واعرابہ کا عراب مخصوص نعم“ ..... حبذا کے مخصوص کا عراب نعم کے مخصوص کے عراب کی طرح ہے اور نعم کا

مخصوص بالمدح مبتدایا خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے اس لئے حبذا کا مخصوص بالمدح بھی مرفوع ہوگا۔

”ویجوز ان یقع“ ..... اور حَذا کے مخصوص سے پہلے اور بعد میں اس کے مخصوص کے افرادِ ثننیہ جمع مذکر اور مونث ہونے کے مطابق تمیز یا حال واقع ہو سکتا ہے جیسے حَذا را کبا زید . حَذا میں حب فعل اور ذوالحال اور را کبا اس سے حال ہے۔ ذوالحال اپنے حال سے مل کر فاعل اور زید مخصوص بالمدرج ہے حَذا کے مخصوص سے پہلے تمیز کی مثال جیسے حَذا رجلاً زید . حَذا رجلاً زید ان . حَذا رجلاً زیدون . حَذا کے مخصوص کے بعد تمیز کی مثال جیسے حَذا زید رجلاً . حَذا زیدان رجلاً . حَذا زیدون رجلاً . یہ تمیز اس لئے واقع ہوتی ہے کہ حَذا کا فاعل یہاں مبہم ہے۔ حَذا کے مخصوص سے پہلے حال کی مثال جیسے حَذا را کبا زید . حَذا را کبان زیدان . حَذا را کبون زیدون . حَذا کے مخصوص کے بعد حال کی مثال جیسے حَذا زید را کبا . حَذا زیدان را کبان . حَذا زیدون را کبون .

”الحرف ما دلّ علیٰ معنی فی غیرہ ومن ثمّ احتاج فی جزئیّته الی اسم او فعل . حُرُوف الجرّ ما وضع للافضاء بفعل او معناہ الی مایلیہ وہی من والی وحتیٰ وفی والباء واللام ورُبّ وواوہا وواو القسم وباءُہ وِواءُہ وِعَنْ عَلیٰ والكاف ومذ ومند وخلا وعدا وحاشا .“

حرف وہ کلمہ ہوتا ہے جو اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو اسکے غیر میں پایا جاتا ہے اور اسی وجہ سے وہ اپنے کلام کا جز بننے میں اسم یا فعل کی طرف محتاج ہوتا ہے حروف میں سے حروف جارہ ہیں اور حروف جر وہ ہوتے ہیں جو وضع کئے گئے ہوں فعل یا اس کے معنی کو اس تک پہنچانے کے لئے جو اس کے قریب ہے اور وہ حروف جارہ یہ ہیں ۛ مِنْ . اِلٰی . حَتّٰی . فِی . بَآء . لَام . رُبّ . ..... اور اس رُبّ کے معنی میں واؤ اور واؤ قسم اور قسم کی باء اور اس کی تاء . عَنْ . عَلٰی . کَاف . مُذ . مُنْذ . خلا . عدا . اور حاشا .

**اعتراض :-** حرف کی تعریف میں دو اعتراض ہوتے ہیں۔ ایک اعتراض یہ ہے کہ جب حرف اپنا معنی ادا کرنے میں مستقل نہیں تو دوسرے کلمہ میں پائے جانے والے معنی پر کیسے دلالت کرتا ہے۔ اور دوسرا اعتراض یہ ہے کہ جب حرف دوسرے کلمہ میں پائے جانے والے معنی پر دلالت کرتا ہے تو وہ معنی دوسرے کلمہ کا ہوا حرف کا اپنا معنی تو نہ ہوا۔

**جواب:** دونوں اعتراضوں کا جواب یہ دیا گیا کہ حرف کی تعریف میں فی غیرہ میں فی باء سببیہ کے معنی میں ہے اور جار مجرور کا متعلق مُتَعَقِّلٌ محذوف ہے اس لحاظ سے اصل عبارت ہے الحرف ما دلّ علی معنی متعقل بسبب غیرہ۔ حرف وہ کلمہ ہوتا ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے غیر کی وجہ سے سمجھا جاتا ہے۔

”حروف جارہ کی بحث“..... حروف کی بحث شروع کرتے ہوئے پہلے حروف جارہ کا ذکر کیا اسلئے کہ یہ زیادہ ہیں اور انکو جارہ اسلئے کہتے ہیں کہ یہ اپنے مدخول کو جردیتے ہیں۔ یا ان کو جارہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ افعال کے معانی کو اپنے مدخول کی طرف کھینچ لاتے ہیں۔ علامہ ابن حاجب نے حروف جارہ کی تعریف یہ کی ہے ”کہ ایسے حروف جو فعل کے معنی کو اپنے مدخول تک کھینچ لانے کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ اور حروف جارہ سترہ ہیں۔“

(۱) مِنْ (۲) اِلٰی (۳) حَتّٰی (۴) فِی (۵) بَاءِ خَوَافِ قَسْمِیَہِہُ یَا غَیْرِ قَسْمِیَہِہُ (۶) لَام (۷) رُبُّ (۸) وَاوْ خَوَافِہُ قَسْمِیَہُ کِلَیۃً ہُوَ یَا وَاوْ رُبُّ کَ مَعْنٰی مِثْلِہُ . (۹) تَاءُ قَسْمِیَہِہُ (۱۰) عَنْ (۱۱) عَلٰی (۱۲) کَاف (۱۳) مُذْ (۱۴) مُنْذُ (۱۵) خَلَا (۱۶) عَدَا (۱۷) حَاشَا .

”فمن للابتداء والتبيين والتبعض وزائدة في غير الموجب خلافا  
للكوفيين والاخفش وقد كان من مطرٍ وشبهه متاولٌ والى لانتها  
وبمعنى مع قليلاً وحتى كذلك وبمعنى مع كثير او يختصُّ

## بالظاهر خلافا للمبرد وفي للظرفية وبمعنى على قليلاً.....

پس من ابتداء اور بیان اور تبعیض کے لئے آتا ہے اور کبھی کلام غیر موجب میں زائدہ ہوتا ہے کوئیوں اور انخس کا اس بارہ میں باقی نحو یوں سے اختلاف ہے اور قد کان من مطر اور اس جیسی مثالوں کی تاویل کی جاتی ہے اور الی انتہاء کے لئے آتا ہے اور بعض دفعہ مع کے معنی میں آتا ہے اور حتی بھی اسی طرح ہے اور مع کے معنی میں کثرت سے آتا ہے اور حتی اسم ظاہر کے ساتھ مختص ہے امام مبرد کا اس میں اختلاف ہے اور فی ظرفیت کیلئے ہے اور بہت کم علی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

## ”حروف جارہ کا استعمال“..... علامہ فرماتے ہیں کہ من چار طرح استعمال ہوتا ہے۔

(۱) ابتداء کے لئے استعمال ہوتا ہے یعنی من کسی غایت کی ابتدا کے لئے آتا ہے خواہ ابتداء زمانی ہو جیسے صُمْتُ مِنَ الْجُمُعَةِ میں نے جمعہ کے دن روزہ رکھا۔ یا ابتداء مکانی ہو جیسے سُرْتُ مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ میں بصرہ سے کوفہ تک چلا۔ اور من ابتداءئیہاں ہوتا ہے جہاں اس کے بعد الی ہو یا الی کے ہم معنی کلمہ ہو۔

(۲) من بیان کے لئے آتا ہے یعنی یہ من ماقبل کی وضاحت کے لئے آتا ہے اور من کا دخول اس کے ماقبل کیلئے بیان ہوتا ہے جیسے فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ اس میں الاوٹان بیان ہے الرجس کا۔ اور من بیانیہ کی علامت یہ ہے کہ اگر اس کی جگہ موصول کو رکھ دیا جائے تو کلام کا معنی درست رہتا ہے۔ جیسے فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ الَّذِي الْأَوْثَانِ کے ساتھ بھی معنی درست ہے

(۳) من تبعیض کے لئے بھی آتا ہے جیسے أَحْذَتْ مِنَ الدَّرَاهِمِ۔ یہاں من کا معنی بعض ہے یعنی اخذت بعض الدراہم میں نے دراہم میں سے کچھ لئے۔

(۴) من کبھی زائدہ ہوتا ہے (اور زائدہ کی پہچان یہ ہے کہ اگر اس کو کلام سے گرا دیا جائے تو کلام کے معنی میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا۔) جمہور کے نزدیک کلام غیر موجب یعنی ایسی کلام جس میں نفی ہو۔ نہی یا استفہام ہو اس میں من زائدہ ہوتا ہے جیسے مَا جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ لَا تَضُرُّهُ مِنْ أَحَدٍ۔ ہل جاءك من احد۔ اور کوئیوں اور امام انخس کے نزدیک من کلام موجب ہو یا غیر موجب۔ ہر صورت میں زائدہ ہو سکتا ہے اور یہ دلیل دیتے ہیں کہ عرب زبان میں قد کان من

مطر استعمال ہوتا ہے یہ کلام موجب ہے اور اس میں من زائدہ ہے تو اس کا جواب علامہ ابن حاجب نے دیا کہ قد کان من مطر و شبہ متناول کہ اس جیسی مثالوں کی تاویل کی جاتی ہے ایک تاویل یہ کی جاتی ہے کہ اس میں من تبعیضیہ ہے اور معنی ہے قد کان بعض مطر۔ یا اس مثال میں من بیان یہ ہے اور اصل میں قد کان شینی من مطر ہے۔

”الی“..... الی کا استعمال دو طرح ہے اکثر انتہاء کے لئے آتا ہے خواہ انتہاء زمانی ہو جیسے صمت من یوم الجمعة الی یوم الخميس۔ میں نے جمعہ سے جمعرات تک روزہ رکھا۔ یا انتہاء مکانی ہو جیسے سُرْتُ مِنَ البصرة الی الکوفة۔ میرے چلنے کی ابتداء بصرہ سے تھی اور انتہاء کوفہ تھی۔ اور الی کبھی مع کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور یہ بہت کم ہے جیسے ”لا تاكلوا اموالهم الی اموالکم“ اس میں الی مع کے معنی میں ہے۔

”حتی“..... حتی کا استعمال بھی دو طرح ہے ایک یہ کہ الی کی طرح انتہاء کے لئے ہوتا ہے جیسے سُرْتُ مِنَ البصرة حتی الکوفة۔ اور دوسرا یہ کہ یہ اکثر مع کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے اکلْتُ السمكة حتی رأی سہا اس میں حتی مع کے معنی میں ہے کہ میں نے مچھلی کو اس کے سر سمیت کھا لیا۔ اور حتی جمہور کے نزدیک اسم ظاہر کے ساتھ مختص ہے اسم ضمیر پر نہیں آتا اور امام مبرد کا اس بارہ میں اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ حتی اسم ضمیر پر بھی داخل ہو سکتا ہے۔ ”فی“..... فی کا استعمال دو طرح ہے ایک یہ کہ اکثر ظرفیت کے لئے آتا ہے یعنی فی جس پر داخل ہوتا ہے اس کو کسی چیز کا ظرف بنادیتا ہے خواہ حقیقتاً ظرف ہو جیسے زید فی البیت۔ زید گھر میں ہے یا مجازاً ظرف ہو جیسے الهلاکۃ فی الظلم“ ہلاکت ظلم میں ہے۔ اور فی کا دوسرا استعمال یہ ہے کہ یہ بعض دفعہ علی کے معنی میں آتا ہے جیسے ”ولا صلبنکم فی جذوع النخل“ اس میں فی علی کے معنی میں ہے کہ فرعون نے ایمان لائے والے جادو گروں سے کہا کہ میں ضرور تمہیں کھجور کے تنوں پر سولی دوں گا۔

”والباء للالصاق والاستعانة والمصاحبة والمقابلة والتعديّة

والظرفية وزائدة في الخبر في الاستفهام والنفي قيا ساوفى غيره

سماعاً نحو بحسبك زيدٌ والقي بيده“..... اور بقاء الصاق . استعانت .

مصاحبت . مقابلہ . تعدیت ۔ اور ظرفیت کے لئے آتی ہے اور استفہام کے بعد خبر پر اور نفی کے بعد خبر پر قیاساً زائدہ ہوتی ہے اور اس کے علاوہ میں سماعاً زائدہ ہوتی ہے جیسے بحسبك زيدا اور القى بيده میں ہے۔

”الباء للالصاق“..... باء کا استعمال آٹھ طرح سے ہوتا ہے۔

(۱) الصاق کے لئے:- الصاق کا معنی ہے ملانا اور یہ باء پہلی چیز کو اپنے مدخول کے ساتھ ملا دیتی ہے یہ ملانا حقیقتاً ہو جیسے بہ داء ۔ داء مبتداء ہونے کی وجہ سے رتبہ مقدم ہے اگرچہ یہاں لفظوں میں موخر ہے بانے بتایا کہ یہ مرض میرے مدخول کو ملی ہوئی ہے ۔ یا ملانا مجازاً ہو جیسے مروت بُزید میرا گز رنا ایسی جگہ میں تھا کہ زید اس کے قریب ہے۔

(۲) استعانت کے لئے:- استعانت کا معنی ہے مدد طلب کرنا اور جو باء استعانت کے لئے ہوتی ہے وہ بتاتی ہے کہ مذکورہ فعل کے لئے میرا مدخول آلہ اور ذریعہ ہے جیسے کُتبت بالقلم ۔ میں قلم سے لکھا۔ تو قلم کتابت کیلئے آلہ ہے۔

(۳) مصاحبت کے لئے:- مصاحبت کا معنی ساتھی ہونا۔ اور جو باء مصاحبت کے لئے ہوتی ہے وہ بتاتی ہے کہ میرا مدخول ما قبل کا ساتھی اور حکم میں اس کے ساتھ شریک ہے جیسے اشتريت الفرس بفرسه ۔ میں نے گھوڑا اس کی زین سمیت خریدا

(۴) مقابلہ کے لئے:- یہ باء دلالت کرتی ہے کہ میرا مدخول ما قبل کے مقابلہ میں ہے۔ جیسے اشتريت العبد بدرهم میں نے درہم کے مقابلہ میں غلام خریدا۔

(۵) تعدیت کے لئے:- تعدیت کا معنی ہے تجاوز کرنا۔ اور جو باء تعدیت کے لئے ہوتی ہے وہ فعل لازم کو متعدی بنا دیتی ہے۔ پہلے وہ فعل صرف فاعل کے ساتھ پورا ہو جاتا تھا تو باء نے داخل ہو کر اس کو فاعل سے مفعول کی طرف متجاوز کر دیا۔ جیسے ذهب الله بنورهم ۔ اللہ ان کے نور کو لے گیا۔

(۶) ظرفیت کے لئے یہ باء دلالت کرتی ہے کہ میرا مدخول فعل کے لئے ظرف ہے جیسے اطلبوا العلم ولو بالصین۔ علم تلاش کرو اگر چہ چین میں ہو۔

(۷) زائدہ۔ باء زائدہ وہ ہوتی ہے کہ اگر اس کو کلام سے گرا دیا جائے تو کلام کے مقصودی معنی میں کوئی خلل نہ آئے۔ یہ باء استفہام کے بعد خبر پر اور نفی کے بعد خبر پر تو قیاساً زائدہ ہوتی ہے استفہام کی مثال جیسے هل زید بقائم۔

(۸) قسم کے لئے۔ باء قسم کے لئے بھی آتی ہے جیسے بِاللّٰهِ لَا ضَرَّ بَنِّ زَيْدٍ ۱۔ اللہ کی قسم میں زید کو ضرر ماروں گا۔ اور نفی کے بعد خبر پر باء کے زائدہ ہونے کی مثال جیسے ما زید براکب۔ لیس زید براکب۔ ان کے علاوہ بعض مقامات میں سماعاً باء زائدہ آتی ہے جیسے بحسبک زید اس میں استفہام اور نفی کے بعد خبر نہیں ہے اس کے باوجود خبر پر باء زائدہ ہے۔ اور بحسبک درہم میں بحسبک مبتداء پر باء زائدہ ہے۔ وکفی باللہ شہیداً میں لفظ اللہ پر باء زائدہ ہے جو کہ فاعل ہے اور اقلیٰ بیدہ میں مفعول بہ پر باء زائدہ ہے اور یہ سماعاً ثابت ہے۔

”واللام للاختصاص والتعلیل وبمعنی عن مع القول وزائدة وبمعنی

الواو فی القسم للتعجب“ ..... اور لام اختصاص اور تعلیل کے لئے ہوتا ہے اور قول کے ساتھ ہو تو عن کے معنی میں ہوتا ہے اور زائدہ ہوتا ہے اور قسم میں تعجب کے لئے واؤ قسمیہ کے معنی میں ہوتا ہے۔

”واللام للاختصاص۔“ ..... لام کا استعمال پانچ طرح ہوتا ہے۔

(۱) اختصاص کے لئے۔ یہ لام دلالت کرتا ہے کہ میرا ما قبل میرے مدخول کیلئے مختص ہے خواہ اختصاص ملکیت کا ہو جیسے

المال لزيد۔ یا اختصاص استحقاق کا ہو جیسے الجُلُّ للفرس۔ یا اختصاص نسبت کا ہو جیسے هذا الصبي ابن لزيد۔

(۲) تعلیل کیلئے۔ یہ لام دلالت کرتا ہے کہ میرا مدخول ما قبل فعل کے لئے علت ہے خواہ علت غائیہ ہو جیسے ضربته للتأديب

۔ میں نے اس کو ادب سکھانے کے لئے مارا۔ تأديب علت ہے ضرب کے لئے اور یہ تأديب ضرب کے بعد حاصل ہوتی ہے

اس لئے علت غائیہ ہے یا علت ایسی ہو جو فعل کا باعث ہو جیسے خرجت لمخافتك۔ میں تیرے خوف سے نکل گیا۔



یعنی تیرا خوف میرے نکلنے کا باعث بنا۔

(۳) بمعنی عَنْ :- جب لام قول کے مادہ سے کسی صیغہ کیساتھ ملکر آئے تو یہ لام عَنْ کے معنی میں ہوتا ہے جیسے قُلْتُ لَهُ ۔ یہ قُلْتُ عَنْہ کے معنی میں ہے ۔ سیقول لک ۔ سیقول عنک کے معنی میں اور ۔ زید قائل لک ۔ زید قائل عنک کے معنی میں ہے (۴) زائدہ :- کبھی لام زائدہ بھی ہوتا ہے جیسے ردف لکم ۔ میں لام زائدہ ہے اور یہ اصل میں ردف لکم ہے ۔ (۵) واو قسمیہ کے معنی میں :- اور کبھی لام تعجب کے لئے واو قسمیہ کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے لِّلہ لا یوخر الا اجل ۔ اللہ کی قسم موت نہیں ملتی ۔ یہ للہ واللہ کے معنی میں ہے ۔ یہ لام واو قسمیہ کے معنی میں اس وقت ہوتا ہے جب کہ جواب قسم عام نہ ہو بلکہ کوئی امر عظیم ہو اور اس میں تعجب ہو اسی لئے للہ لقد طار الذباب کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ مکھیوں کا اڑنا کوئی امر عظیم نہیں ہے ۔

”وَرُبَّ لِّلْتَقْلِيلِ وَلَهَا صَدْرُ الْكَلَامِ مَخْتَصَّةٌ بِنَكْرَةٍ مُّصَوِّفَةٍ عَلٰی الْاَصَحِّ وَفَعَلَهَا ماضٍ مَحذُوفٌ غَالِبًا وَقَدْ تَدَخَّلَ عَلٰی مَضْمَرٍ مَّبْهَمٍ مُمِيزٍ بِنَكْرَةٍ مِّنْصُوبَةٍ وَالضَّمِيرُ مَفْرُودٌ مَّذْكَرٌ خِلَافًا لِلْكُوفِيِّنَ فِی مِطَابَقَةِ التَّمْيِيزِ وَتَلَحُّقِهَا مَا فَتَدَخَّلَ عَلٰی الْجُمْلِ“ ..... اور رُبَّ لتقلیل کے لئے آتا ہے اور اس کے لئے ایسی صدارت کلام ہوتی ہے جو زیادہ صحیح قول کے مطابق نکرہ موصوفہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے اور اس کا فعل ماضی محذوف ہوتا ہے اور یہ حذف اکثر ہوتا ہے اور کبھی رُب ایسی ضمیر مبہم پر داخل ہوتا ہے جس کی تمیز نکرہ منصوبہ ہوتی ہے اور وہ ضمیر مفرد مذکر ہوتی ہے اس مسئلہ میں تمیز کے مطابق ضمیر لانے کے بارہ میں کوفیوں کا اختلاف ہے اور اس کے ساتھ مالا حق ہو تی ہے تو پھر اس صورت میں رُب جملوں پر داخل ہوتا ہے ۔

”وَرُبَّ لِّلْتَقْلِيلِ“ ..... رُب کا استعمال تین طرح ہوتا ہے ۔ (۱) لتقلیل کے لئے :- یہ رُب دلالت کرتا ہے کہ میرے مدخول کے افراد کی قلت مراد ہے اور یہ اسم ظاہر پر داخل ہوتا ہے اور یہ رُب صدارت کلام کو چاہتا ہے اور زیادہ صحیح قول

کے مطابق نکرہ موصوفہ کے ساتھ مختص ہوتا ہے اور اس کا فعل ماضی اکثر محذوف ہوتا ہے جیسے رُبَّ رَجُلٍ كَرِيمٍ۔ اس کا فعل لقیث محذوف ہے۔ (۲) وقد تدخل علی مضمر :۔ کبھی رُب ایسی ضمیر مبہم پر داخل ہوتا ہے جس کی تمیز نکرہ منصوبہ ہوتی ہے اور بصریوں کے نزدیک یہ ضمیر ہر حالت میں مفرد مذکر ہی ہوتی ہے خواہ تمیز مفرد مذکر ہو جیسے رُب رَجُلًا۔ یا تمیز تشنیہ مذکر ہو جیسے رِبہ رَجُلَان۔ یا تمیز جمع مذکر ہو جیسے رِبہ رَجُلًا۔ یا تمیز واحدہ مونث ہو جیسے رِبہ امراء ؕ۔ یا تمیز تشنیہ مونث ہو یہ جیسے رِبہ امراء تان یا تمیز جمع مونث ہو جیسے رِبہ نساء ا اور کو فیوں کے نزدیک یہ ضمیر تمیز کے مطابق ہوگی۔ جیسے رِبہ رَجُلًا۔ رِبہما رَجُلَان۔ رِبہم رَجُلًا۔ رِبہا امراء ؕ۔ رِبہما امراء تان۔ رِبہن نساء ا۔ (۳) وتلحقہما :۔ کبھی رُب کے ساتھ ما کا نہ لاحق ہوتی ہے جو اس رُب کو عمل سے روک دیتی ہے تو اس صورت میں رُب جملوں پر داخل ہوتا ہے جیسے ربما یود الذین کفرو ا۔

”و اوھا تدخل علی نکرۃ موصوفۃ وواو لقسم انما تكون عند

خذف الفعل لغير السؤال مختصة بالظاهر“ ..... اور اس رُب کے معنی میں واؤ جو آتی ہے وہ نکرہ موصوفہ پر داخل ہوتی ہے اور واؤ قسمیہ صرف اس صورت میں ہوتی ہے جبکہ فعل محذوف ہو اور وہ فعل سوال کے لئے نہ ہو اور واؤ قسمیہ اسم ظاہر کے ساتھ مختص ہے۔

”واوھا“ ..... واؤ جارہ کی دو صورتیں ہیں ایک یہ ہے کہ وہ رُب کے معنی میں ہو اور دوسری صورت یہ ہے کہ واؤ قسمیہ ہو۔ جب واؤ رُب کے معنی میں ہو تو وہ نکرہ موصوفہ پر داخل ہوتی ہے جیسے شاعر کا قول ہے ”وبلدة ليس لها انيس“۔ بہت سے شہر ایسے ہیں جہاں اس کی جان پہچان کا کوئی آدمی نہیں۔ وبلدة میں واؤ رُب کے معنی میں ہے۔ اور جب واؤ قسمیہ ہو تو اس کے تین شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ اس کا فعل محذوف ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ وہ فعل سوال کے لئے نہ ہو اور تیسری شرط یہ ہے کہ واؤ قسمیہ اسم ظاہر کے ساتھ مختص ہے اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتی۔ جیسے واللہ لا ضربتک۔ اگر قسم کا فعل مذکور ہو تو واؤ قسمیہ کا نادرست نہیں ہے اسی لئے اقسام واللہ کہنا درست نہیں ہے۔ اسی طرح اگر فعل سوال کے لئے ہو تو

وہاں بھی واؤ قسمیہ لانا درست نہیں ہے اسی لئے اجلس واللہ کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ اجلس فعل میں مخاطب سے بیٹھنے کا سوال کیا گیا ہے۔ اور واؤ قسمیہ اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتی اسی لئے وک وغیرہ کہنا درست نہیں ہے۔

”والتاء مثلها مختصة باسم الله تعالى والباء اعم منهما في الجميع ويتلقى القسم باللام وإن وحرف النفي وقد يحذف جوابه اذا

اعترض او تقدمه ما يدل عليه“ ..... اور تاء بھی اس واؤ قسمیہ کی طرح ہے اور اللہ تعالیٰ کے اسم کے ساتھ مختص ہے اور باء ان دونوں کی بہ نسبت تمام صورتوں میں عام ہے اور جواب قسم پر لام اور إن اور حرف نفی بھی آتا ہے اور کبھی جواب قسم کو حذف کر دیا جاتا ہے جب کہ قسم جملہ کے درمیان آئے یا قسم سے پہلے ایسا جملہ ہو جو اس جواب قسم پر دلالت کرتا ہو۔

”والتاء“ ..... تاء قسمیہ بھی واؤ قسمیہ کی طرح ہے مگر فرق یہ ہے کہ تاء صرف لفظ اللہ پر داخل ہوتی ہے جیسے تاللہ۔ اور تالفظ اللہ کے علاوہ کسی اور اسم پر داخل نہیں ہوتی اسی لئے تالرحمن نہیں کہا جاتا۔

”والباء“ ..... علامہ ابن حاسب قسم کے لئے استعمال ہونے والے حروف میں فرق بتاتے ہیں۔ کہ واؤ قسمیہ کے لئے بھی شرطیں بیان کی گئی ہیں اور تاء قسمیہ کے لئے بھی شرط بیان کی کہ وہ صرف لفظ اللہ پر داخل ہوتی ہے اور باء کے بارہ میں فرماتے ہیں کہ باء ان دونوں کی بہ نسبت عام ہے۔ قسم کا فعل مذکور ہو تب بھی آتی ہے جیسے اقسمت باللہ۔ فعل سوال کے لئے ہو تب بھی آتی ہے جیسے اجلس باللہ۔ اسم ضمیر پر بھی آتی ہے جیسے اجلس پک تیری قسم تو بیٹھ جا۔ ایسی قسم شرعاً تو جائز نہیں اس لئے کہ غیر اللہ کی قسم ہے۔ مگر عربی زبان کے لحاظ سے درست ہے۔ باء قسمیہ لفظ اللہ کے علاوہ پر بھی داخل ہوتی ہے جیسے بالرحمن وغیرہ۔

”جواب قسم کی بحث“ ..... علامہ ابن حاسب فرماتے ہیں کہ جواب قسم پر لام تاکید بھی آتا ہے۔ جیسے تاللہ لا کیدن اصنامکم۔ اکیدن اصنامکم جواب قسم ہے اور اس پر لام تاکید داخل ہے۔ اور جواب قسم پر إن بھی آتا

ہے جیسے وَاللّٰہُ اِنَّ زَیْدَ اَقَامَ اور جواب قسم پر حرف نفی بھی آتا ہے جیسے وَالضَّحٰی وَاللَّیْلُ اِذَا سَجٰی مَا وَدَّعَکَ . وَدَّعَکَ جواب قسم ہے اور اس پر مانا فیہ داخل ہے۔

”وَقَدْ یَحْذِفُ“ ..... اور دو صورتوں میں جواب قسم کو حذف بھی کیا جاتا ہے ایک صورت یہ ہے اِذَا اَعْتَرَضَ یعنی قسم جملہ کے درمیان آئے جیسے زَیْدُ وَاللّٰہُ قَامَ۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ قسم سے پہلے ایسا جملہ ہو جو جواب قسم پر دلالت کرے تاہو جیسے زَیْدُ قَامَ وَاللّٰہُ۔ خواہ قسم جملہ کے درمیان میں آئے یا قسم سے پہلے ایسا جملہ ہو جو جواب قسم پر دلالت کر رہا ہو ان دونوں صورتوں میں قسم جواب سے مستغنی ہوتی ہے اس لئے وہ جملہ جس کے درمیان قسم ہے یا قسم سے پہلے جو جملہ ہے وہ جب جواب پر دلالت کرتا ہے تو الگ جواب کی قسم کی ضرورت ہی نہ رہتی۔

”وَعَنِ الْمَجَاوِزَةِ وَعَلَى لَلَا سْتَعْلَاءَ وَقَدْ یُکَوِّنَانِ اِسْمَیْنِ بِدْخُولِ مَنْ عَلَیْہِمَا وَالْکَافُ لِلتَّشْبِیْہِ وَزَائِدَةٌ وَقَدْ تَکُوْنُ اِسْمًا وَتَخْتَصُّ بِالظَّاهِرِ وَمُنْذُ وَمُنْذُ لِلزَّمَانِ لِلَا بْتَدَاءِ فِی الْمَاضِی وَالظَّرْفِیَّةِ فِی الْحَاضِرِ نَحْوُ مَا رَاٰیْتَهُ مَذْ شَہْرًا وَمُنْذُ یَوْمًا وَحَاشَا وَعَدَاوُ خَلَا لِلَا سْتِثْنَاءَ .“ ..... اور عن مجازوت کے لئے آتا ہے اور علی استعلاء کے لئے آتا ہے اور کبھی یہ دونوں اسم ہوتے ہیں جبکہ ان پر مَنْ داخل ہو اور کاف تشبیہ کیلئے ہوتا ہے اور کبھی زائدہ ہوتا ہے اور کبھی اسم ہوتا ہے اور اسم ظاہر کے ساتھ مختص ہے اور مُنْذُ اور مُنْذُ ماضی میں زمانہ کی ابتداء کے لئے آتے ہیں اور حال میں ظرفیت کے لئے آتے ہیں جیسے مَا رَاٰیْتَهُ مَذْ شَہْرًا اور مُنْذُ یَوْمًا . اور حَاشَا اور عَدَاوُ خَلَا سْتِثْنَاءَ کے لئے آتے ہیں۔

”عن للمجاوزه“ ..... عن کا استعمال دو طرح ہے ایک یہ کہ یہ مجاوزت کیلئے آتا ہے یعنی یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ میرے مدخل سے مذکورہ چیز تجاوز کر گئی ہے۔ جیسے رمیت عن القوس میں کمان سے تیر مارا یعنی تیر کمان سے تجاوز کر گیا ہے اور کبھی عن اسم ہوتا ہے جب کہ اس پر من داخل ہو جیسے جَلَسْتُ مِنْ عَنْ يَمِينِهِ - یہاں عن جانب کے معنی میں ہے کہ میں اس کی دائیں جانب بیٹھا۔

”وَعَلَى للاستعلاء“ ..... علی کا استعمال بھی دو طرح ہے ایک یہ کہ یہ استعلاء کے لئے آتا ہے یعنی ایک چیز کو دوسری پر بلند ثابت کرنے کے لئے آتا ہے خواہ استعلاء حقیقہ ہو جیسے زید علی السطح زید چھت کے اوپر ہے۔ یا استعلاء حکماً ہو جیسے علیہ دُيِّنَ اس کے اوپر قرضہ ہے۔ اور کبھی علی اسم ہوتا ہے جب کہ اس پر من داخل ہو اس صورت میں علی فوق کے معنی میں ہوتا ہے جیسے جَلَسْتُ مِنْ عَلَيْهِ۔ میں اس سے اوپر بیٹھا۔

### ”والکاف للتشبيه“ ..... اور کاف کا استعمال تین طرح ہوتا ہے۔

(۱) تشبیہ کے لئے جیسے زید کعمرو۔ زید عمر وجیسا ہے۔ (۲) اور کاف کبھی زائدہ ہوتا ہے جیسے لیس کمثلہ شینی۔ اس رب تعالیٰ جیسی کوئی چیز نہیں۔ اس میں کمثل پر کاف زائدہ ہے اس لئے کہ اگر زائدہ نہ مانیں تو معنی یہ ہوگا کہ رب تعالیٰ کے مثل جیسی کوئی چیز نہیں۔ اس صورت میں رب تعالیٰ کا مثل ثابت ہوتا ہے حالانکہ رب تعالیٰ کا تو کوئی مثل نہیں ہے۔

(۳) وقد تكون اسماً: کبھی کاف اسم ہوتا ہے اور اسم ظاہر پر داخل ہوتا ہے جیسے یضحکن عن کالبرد۔ وہ عورتیں اولوں جیسے دانتوں سے ہنستی ہیں۔ اس میں کالبرد میں کاف مثل کے معنی میں ہے۔ نحو یوں کے نزدیک ضمیر منفصل اسم ظاہر کی طرح ہوتی ہے اس لئے اس پر بھی یہ کاف داخل ہوتا ہے۔ مانا کانت میں تیری طرح نہیں ہوں مانت کا نا تو میری طرح نہیں ہے۔

”وَمُذٌ“ اگر اس کے مدخل سے زمانہ ماضی مراد ہو تو یہ وقت کی ابتداء کے لئے آتا ہے مارائیتہ مُذْ یوم الجمعة۔ میں نے اس کو جمعہ کے دن سے نہیں دیکھا یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کے وقت کی ابتداء جمعہ کے دن سے ہے۔ اور اگر اس کے

مدخل سے حال مراد ہو تو مذ طرفیت کیلئے آتا ہے جیسے ماراء یتہ مذ شہر نا۔ میں نے اپنے مہینہ میں اسکو نہیں دیکھا تو مہینہ نہ دیکھنے کے لئے ظرف ہے۔ مُنذ۔ مُنذ بھی مُذ کی طرح ہے جیسے مارائیتہ مُنذُ یوم الجمعة۔ اور ماراء یتہ منذ شہر نا۔

”حاشا وَعَدَا وَخِلَالًا لِّلْاِسْتِثْنَاءِ“ ..... حروف جارہ میں سے حاشا اور عدا اور خلا استثناء کے لئے آتے ہیں۔ اگر یہ اپنے مدخل کو جردیں تو جارہ ہوتے ہیں جیسے جاء نی القوم خلا زید۔ جاء نی القوم حاشا زید۔ جاء نی القوم عدا زید۔ اور اگر یہ اپنے مدخل کو نصب دیں تو یہ فعل ہوتے ہیں۔ جیسے حاشا زید ا۔ عدا زید ا۔ خلا زید ا۔

”الحروف المشبَّهةُ بالفعل وهی اِنَّ وَاَنَّ وَكَأَنَّ وَلِکِنْ وَلِیت وَلَعَلَّ وَلَهَا صَدْرًا لِّلْکَلَامِ سَوِی اَنَّ فَهِيَ بَعْکَسَهَا وَتَلَحُّقَهَا مَا فَتَلْفِی عَلٰی الْاَفْصَحِ وَتَدْخُلُ حِیْنَئِذٍ عَلٰی الْاَفْعَالِ فَاِنَّ لَا تَغْیِرُ مَعْنٰی الْجُمْلَةِ وَاَنَّ مَعَ جُمْلَتِهَا فِی حُکْمِ الْمَفْرُودِ وَمِنْ ثَمَّ وَجَبَ الْکَسْرُ فِی مَوْضِعِ الْجُمْلِ وَالْفَتْحُ فِی مَوْضِعِ الْمَفْرُودِ فَکَسَرَتْ اِبْتِدَاءً وَبَعْدَ الْقَوْلِ وَالْمَوْضُولِ وَفَتْحَتْ فَاعِلَةً وَمَفْعُولَةً وَمُبْتَدَاءً وَمُضَافًا اِلَيْهَا وَقَالُوا لَوْ لَا اَنَّکَ لَا نَهْ مَبْتَدَاءً وَلَوْ اَنَّکَ لَا نَهْ فَاعِلٌ“ وَاِنْ جَازَ التَّقْدِیْرُ اِنْ جَازَ الْاَمْرَانِ نَحْوُ مَنْ یَّکْرِ مِنْیْ فَاَنْیَ اَکْرَمُهُ. وَع. اِذَا اَنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا وَاللَّهَازِ

مِ وَشَبْهَهُ وَلِذَلِكَ جَازَ الْعَطْفُ عَلَى اسْمِ الْمَكْسُورَةِ لَفْظًا أَوْ حَكْمًا

بِالرَّفْعِ دُونَ الْمَفْتُوحَةِ“..... حروف مشبہ بالفعل اور وہ یہ ہیں۔ اِنَّ . اَنَّ . كَآَنَّ . لَكِنَّ .

لَئِنْ . اور لعلّ اور اَنَّ کے علاوہ باقی حروف صدارت کلام کو چاہتے ہیں اس لئے کہ اَنَّ ان کے برعکس ہے اور ان حروف کو ما کا فلاح حق ہوتی ہے تو زیادہ فصیح لغت کے مطابق ان کے عمل کو لغو کر دیتی ہے اور اس وقت یہ افعال پر داخل ہوتے ہیں پس اِنَّ جو ہے یہ جملہ کے معنی میں تبدیلی نہیں کرتا اور اَنَّ اپنے جملہ سمیت مفرد کے حکم میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے جملوں کی جگہ میں اَنَّ مکسورہ اور مفرد کی جگہ میں اَنَّ مفتوحہ لانا واجب ہوتا ہے۔ پس ابتداء میں اور قول کے بعد اور موصول کے بعد اِنَّ مکسورہ لایا جاتا ہے . اور فاعل . مفعول . مبتدا اور مضاف الیہ کے ساتھ اَنَّ مفتوحہ لایا جاتا ہے اور نحوی کہتے ہیں لولا تک اس لئے کہ بے شک وہ مبتدا ہے اور لو اَنَّک اس لئے کہ وہ فاعل ہے اور اگر دونوں صورتیں جائز ہوں تو دونوں امر یعنی اِنَّ مکسورہ یا اَنَّ مفتوحہ لانا جائز ہے جیسے من یکر منی فانی اکر مک اور شعر ہے اذا انه عبدا لقفا واللسهازم ۔ اچانک وہ گردن اور جڑوں کا غلام ثابت ہوا یہ شعر اور اس جیسی مثالوں میں دونوں امر جائز ہیں اور اسی لئے اِنَّ مکسورہ کے اسم پر لفظاً یا حکماً رفع کے ساتھ عطف جائز ہے اور اَنَّ مفتوحہ کے اسم پر جائز نہیں ہے۔

”حروف مشبہ بالفعل کی بحث“..... ان حروف کو مشبہ بالفعل اس لئے کہتے ہیں کہ یہ تین یا چار حرفی ہونے

میں فعل کے مشابہ ہوتے ہیں اور جس طرح ماضی کے آخر میں فتح ہوتا ہے اسی طرح ان حروف کے آخر میں فتح ہوتا ہے نیز ان میں سے ہر ایک حرف میں فعل والا معنی پایا جاتا ہے اور جس طرح فعل کے بعد دو اسم ہوتے ہیں جن میں سے ایک کو فعل رفع اور دوسرے کو نصب دیتا ہے اسی طرح ان حروف کے بعد دو اسم ہوتے ہیں اور یہ حروف ان میں سے ایک کو رفع اور دوسرے کو نصب دیتے ہیں۔ ”حروف مشبہ بالفعل چھ ہیں“..... اِنَّ . اَنَّ . كَآَنَّ . لَكِنَّ . لَئِنْ . اور لعلّ . اَنَّ کے علاوہ باقی حروف صدارت کلام کو چاہتے ہیں۔ اور اِنَّ صدارت کلام کو نہیں چاہتا اس لئے کہ اِنَّ اپنے مدخول سمیت عامل کا معمول ہوتا ہے اور معمول عامل کے بعد ہی ہوتا ہے۔

”وَلَحَقَهَا مَا“ ..... ان حروف مشبہ بالفعل میں سے ہر ایک کیساتھ ماکافہ لاحق ہو سکتی ہے تو ایسی صورت میں زیادہ فصیح لغت کے مطابق یہ حروف لغوی یعنی بے عمل ہو جاتے ہیں۔ اس لئے کہ ماکافہ ان حروف کو اسم کا تقاضہ کرنے سے روک دیتی ہے اس لحاظ سے ان حروف کی فعل کے ساتھ مشابہت کمزور ہو جاتی ہے اور یہ وجہ بھی ہے کہ ان حروف کے ساتھ جب ماکافہ لاحق ہوتی ہے تو ان حروف اور ان کے معمول کے درمیان فاصلہ ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے ان کا عمل ضعیف ہو جاتا ہے جب ان حروف مشبہ بالفعل کے ساتھ ماکافہ لاحق ہوتی ہے تو اس وقت یہ حروف افعال پر بھی داخل ہوتے ہیں۔ جیسے اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ . اِنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ . كَاِنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ وَغَيْرِهِ۔ ”اِنَّ“ اور اَنَّ میں فرق“..... (۱) اِنَّ صدارت کلام کو چاہتا ہے یعنی ابتداء کلام میں آتا ہے جیسے اِنَّ اللہ غفور رحیم اور اَنَّ صدارت کلام کو نہیں چاہتا۔ جیسے لِتَعْلَمُوْا اَنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْر۔ (۲) اِنَّ جس جملہ پر داخل ہوتا ہے اس میں کوئی تبدیلی نہیں کرتا بلکہ اس کو موکد کر دیتا ہے جیسے اِنَّ زَیْدًا قَائِمٌ . زَیْدٌ قَائِمٌ اِنَّ کے داخل ہونے سے پہلے بھی جملہ تھا اور اس کے داخل ہونے کے بعد بھی جملہ رہتا ہے۔ اور اِنَّ جس جملہ پر داخل ہوتا ہے اس کو مفرد کے حکم میں کر دیتا ہے جیسے اَللّٰمَ تَعْلَمُ اَنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْر . کیا آپ اللہ تعالیٰ کا ہر چیز پر قادر ہونا نہیں جانتے۔ اَنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْر حکم مفرد میں ہے اسی لئے اَللّٰمَ تَعْلَمُ کا مفعول بہ ہے۔

”وَمِنْ ثَمَّ“ ..... جب اِنَّ جملہ میں کوئی تبدیلی نہیں کرتا اور اِنَّ جملہ کو حکم مفرد میں کر دیتا ہے تو اسی وجہ سے جملوں کی جگہ میں اِنَّ کا لانا واجب ہے یعنی جہاں جملہ ہوتا ہے اس میں اِنَّ آتا ہے اور مفرد کی جگہ میں اِنَّ کا لانا ضروری ہے اور جملہ کے تین مقامات ہیں پہلا مقام ابتداء۔ اس لئے کہ ابتداء جملہ کو چاہتی ہے جیسے اِنَّ رَبَّکَ یَعْلَمُ۔ دوسرا مقام قول کے مادہ سے ہر صیغہ کے بعد جملہ ہوتا ہے اس لئے کہ بعد والا کلام مقولہ ہوتا ہے اور مقولہ ہمیشہ جملہ ہوتا ہے۔ جیسے قُلْتُ اِنَّہٗ قَائِمٌ۔ تیسرا مقام موصول کے بعد ہے اس لئے کہ موصول کے بعد صلہ ہوتا ہے اور صلہ ہمیشہ جملہ ہوتا ہے۔ جیسے اِنَّ الذِّیْنَ کَفَرُوْا۔ اور مفرد کے مقام میں اَنَّ مفتوحہ آتا ہے اور مفرد کے علامہ ابن حاجب نے چار مقامات ذکر کئے ہیں۔ پہلا مقام کہ فاعل بننے کا



مقام ہو یعنی اَنَّ اپنے جملہ سے مل کر فاعل بنے تو یہ مقام مفرد ہے اس پر اَنَّ مفتوح آتا ہے جسے بَلغنی اَنَّک قائم۔ تیرے کھڑے ہونے کی خبر مجھے پہنچی۔ دوسرا مقام کہ مفعول بننے کا مقام ہو جیسے سَمِعْتَ اَنَّک ذاہب۔ میں نے تیرے جانے کی خبر کو سنا ہے۔ تیسرا مقام کہ مبتدا بننے کا مقام ہو (اس لئے کہ مبتدا مفرد اسم ہوتی ہے) جیسے عندی اَنَّک قائم، چوتھا مقام کہ مضاف الیہ بننے کا مقام ہو اسلئے کہ مضاف الیہ مفرد ہی ہوتا ہے جیسے اعجبنی اشتہار اَنَّک عالم۔ مجھے تیرے عالم ہونے کی شہرت نے تعجب میں ڈالا۔ (۳) اس بحث سے معلوم ہوا کہ اَنَّ اور اَنَّ میں تیسرا فرق یہ ہے کہ اَنَّ جملہ کے مقام میں آتا ہے اور اَنَّ مفرد کے مقام میں آتا ہے۔

”وقالوا لولا انک قائم“..... نحو یوں نے کہا ہے لولا اَنَّک قائم کہنا درست ہے یعنی لولا کے بعد اَنَّ مفتوح لایا جاتا ہے اس لئے کہ لولا ابتدائیہ ہے اور اس کے بعد مبتدا ہے اور مبتدا مفرد ہوتی ہے اور مقام مفرد میں اَنَّ آتا ہے۔ اور لولا اَنَّک بھی درست ہے اس لئے کہ لو شرطیہ ہے اور لو شرطیہ فعل کو چاہتا ہے جس سے معلوم ہو کہ لولا کے بعد فعل محذوف ہے اور اَنَّ اپنے مدخل کے ساتھ مل کر اس فعل کا فاعل ہے جیسے لو انهم امنوا واتقوا المثوبة۔ اس میں لولا کے بعد ثَبَّتْ فعل محذوف ہے اور انهم امنوا واتقوا۔ یہ ثبت کا فاعل ہے اور لمثوبة لولا کی جزا ہے یعنی اگر ان کا ایمان لانا اور تقویٰ اختیار کرنا ثابت ہو جائے تو وہ ثواب دیئے جائیں گے۔

”وان جاز التقديران“..... اگر ایسا مقام ہو جو جملہ کا مقام بھی بن سکتا ہو اور مفرد کا مقام بھی بن سکتا ہو تو وہاں دونوں باتیں جائز ہیں اَنَّ کا لانا بھی جائز ہے اور اَنَّ کا لانا بھی جائز ہے جیسے من یکر منی فانی اکر مه۔ انی اکر مه میں دو احتمال ہیں ایک احتمال یہ ہے کہ یہ جملہ اسمیہ ہے اور من کا جزا ہے جب یہ جملہ کا مقام ہے تو اس پر اَنَّ کسورہ آسکتا ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس جملہ کو بتاویل مفرد خبر بنایا جائے اور اس کی مبتدا کو محذوف مانا جائے اور اصل عبارت اس طرح ہو ”من یکر منی فجزائه انی اکر مه“..... اس صورت میں اَنَّ اپنے اسم اور خبر سے مل کر بتاویل مفرد خبر بن جائیگا جزائہ مبتدا کی۔ جب اس مثال میں دونوں احتمال ہیں تو اَنَّ اور اَنَّ دونوں میں سے ہر ایک کو لانا

جائز ہے اور شاعر کا شعر ہے کنت اری زیداً کما قبل سیداً۔ اذا انہ عبد القفا واللہازم۔ میں لوگوں کے قول کے مطابق زید کو سردار خیال کرتا تھا۔ اچانک وہ تو گردن اور جبروں کا غلام نکلا۔ گردن اور جبروں کے غلام کے دو مطلب ہو سکتے ہیں کہ وہ گردن پھیر کر چلا جانے والا یعنی بے پرواہ اور جبرے کھولنے والا یعنی ترش رو نکلا جو کہ سردار کی عادت نہیں ہونی چاہیے۔ یا گردن کا غلام ہونا کنایہ ہے زیادہ سونے سے اور جبرے کا غلام ہونا کنایہ ہے زیادہ کھانے سے۔ کہ وہ تو بہت سونے اور کھانے والا نکلا جو کہ سردار کی عادت نہیں ہونی چاہیے۔ اس شعر میں اذا مفا جاتیہ کے بعد اَنْ ہے اور اس کے بعد جملہ اسمیہ ہو سکتا ہے اور اصل عبارت ہو فاذا هو عبد القفا واللہازم۔ جب جملہ اسمیہ ہوگا تو اس پر اَنْ مکسورہ آئیگا۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کے مدخول کو بتاویل مفرد کر کے مبتدا بنایا جائے اور اس کی خبر کو محذوف مانا جائے اور اصل عبارت اس طرح ہو فاذا عبودیۃ القفا واللہازم ثابت۔ اس صورت میں جب مقام مبتدا کا ہے اور مبتدا مفرد ہوتی ہے تو اس صورت میں اَنْ مفتوحہ ہوگا۔

”ولذالک جاز العطف“ ..... جب اَنْ مکسورہ جملہ میں کوئی تغیر نہیں کرتا تو اس وجہ سے اَنْ مکسورہ کے اسم پر اسم مرفوع کا عطف جائز ہے اس لئے کہ اَنْ کا اسم اصل میں مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے خواہ اَنْ مکسورہ لفظاً ہو جیسے اَنْ زیداً قائمٌ وعمرٌ وعمروٌ کا عطف زیداً پر ہے جو کہ اصل میں مرفوع ہے۔ یا اَنْ حکماً ہو۔ اور اَنْ حکمی وہ ہوتا ہے کہ عَلِمَ کے باب سے صیغہ کے بعد اَنْ لفظوں میں مفتوح مگر حکم میں اَنْ مکسورہ ہوتا ہے جیسے عَلِمْتُ اَنْ زیداً قائمٌ وعمرٌ۔ اس میں لفظوں میں اَنْ مفتوحہ ہے مگر حکماً اَنْ مکسورہ ہے۔

”دون المفتوحة“ ..... اگر اَنْ مفتوحہ ہو تو اس کے اسم منصوب پر کسی اسم مرفوع کا عطف جائز نہیں ہے۔ (۴) اس بحث سے اَنْ اور اَنْ میں چوتھا فرق یہ واضح ہو گیا کہ اَنْ کے اسم منصوب پر اسم مرفوع کا عطف جائز ہے اور اَنْ مفتوحہ کے اسم منصوب پر کسی اسم مرفوع کا عطف جائز نہیں ہے۔

”ویشترط مُضَيُّ الخبر لفظاً او تقدیراً خلافاً للكوفیین ولا اثر

لکونہ مبنیا خلافا للمبردو الکسائی فی مثل اَنکَ وزیدٌ ذاهبان۔  
 وَلَکِنَّ کَذَالِکَ وَلِذَلِکَ دَخَلَتِ اللّامُ مَعَ الْمَكْسُورَةِ ذُوْنِهَا عَلٰی  
 الْخَبَرِ وَالْاِسْمِ اِذَا فُصِّلَ بَیْنَهُ وَبَیْنِهَا اَوْ عَلٰی مَا بَیْنَهُمَا وَفِی لَکِنْ  
 ضَعِیفٌ وَتُخَفَّفُ الْمَكْسُورَةُ فِیْلِزْمِهَا اللّامُ وَیَجُوزُ الْغَاءُ هَا وَیَجُوزُ  
 دُخُولُهَا عَلٰی فِعْلِ مِنْ اَفْعَالِ الْمَبْتَدَا خِلَافًا لِلْکُوفِیِّیْنَ فِی التَّعْمِیْمِ  
 وَتُخَفَّفُ الْمَفْتُوحَةُ فَتَعْمَلُ فِی ضَمِیرِ شَانٍ مُّقَدَّرٍ فَتَدْخُلُ عَلٰی الْجُمْلِ  
 مُطْلَقًا وَشَدُّ اَعْمَالِهَا فِی غَیْرِہِ وَیَلْزِمُهَا مَعَ الْفِعْلِ السِّینُ اَوْ سَوْفَ اَوْ

قَدْ اَوْ حَرْفِ النَّفٰی “..... اور اِنَّ کے اسم پر مرفوع اسم کے عطف کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ پہلے وہ خبر  
 لفظاً یا تقدیراً بیان ہو چکی ہو۔ اکسئیں کو فیوں کا اختلاف ہے اور ان کے اسم کے مثنی ہونے کا اس بارہ میں کوئی اثر نہیں ہے اس میں  
 امام مبرد اور امام کسائی کا اختلاف ہے اَنکَ وزید ذاهبان جیسی مثالوں میں۔ اور لکن بھی اسی طرح ہے۔ اور اسی لئے  
 اِنَّ مکسورہ کے ساتھ لام ابتدائیہ خبر پر یا اسم پر داخل ہو سکتا ہے اور اسم پر اس وقت آ سکتا ہے۔ جب کہ اِنَّ اور اس کے اسم کے  
 درمیان فصل واقع ہو یا لام اس پر داخل ہو سکتا ہے جو اِنَّ اور اس کے اسم کے درمیان واقع ہو اور اِنَّ مفتوح کے اسم یا خبر یا اس  
 کے متعلق پر لام داخل نہیں ہو سکتا۔ لیکن لکن میں اس کے اسم یا خبر پر یا اِنَّ اور اس کے اسم کے درمیان واقع ہونے والے پر  
 لام کا داخل کرنا ضعیف ہے۔ اور جب اِنَّ مکسورہ کو مخفف کیا جاتا ہے تو اس وقت اس کے بعد لام کا لانا ضروری ہوتا ہے اور اس  
 کا لغو کرنا یعنی عمل سے خالی کرنا جائز ہے اور اس کا ان افعال پر داخل کرنا جائز ہے جو مبتدا کے افعال میں سے ہیں اور کو فیوں  
 کا تعمیم میں اختلاف ہے یعنی ان کے نزدیک تمام افعال پر داخل ہو سکتا ہے۔ اور اِنَّ مفتوحہ کو مخفف کیا جاسکتا ہے پھر وہ ضمیر  
 شان مقدر میں عمل کرتا ہے اور اِنَّ مخففہ مطلقاً جملوں پر داخل ہوتا ہے اور اس ضمیر شان کے علاوہ میں اس کا عمل کرنا شاذ ہے اِنَّ

مختلفہ جب فعل پر داخل ہوگا تو فعل کے ساتھ سین یا سوف یا قد یا حرف نفی کا لانا لازم ہوتا ہے۔

”اِنَّ مَكْسُوْرَهٗ كَے اِسْمِ مَنْصُوْبِ پَر اِسْمِ مَرْفُوْعِ كَے عَطْفِ كِی شَرْطُ“ ..... اِنَّ كَے اِسْمِ مَنْصُوْبِ پَر اِسْمِ مَرْفُوْعِ كَے عَطْفِ اِس وَقْتِ ہُو سَكْتَا ہِے جَب كَے خَبْر لَفْظًا پِہلے گز ر چكی ہُو جِیسے اِنَّ زَيْدٌ اَقَانِمٌ وَعَمْرُوٌ اِس مِیْن قَائِمٌ خَبْر ہِے اُو ر عَمْرُوٌ سَے پِہلے مَذْكُوْر ہِے یَا خَبْر تَقْدِیْرًا پِہلے گز ر چكی ہُو جِیسے اِن زَيْدٌ اَوْ عَمْرُوٌ قَائِمٌ اِس لَئے كَے یَہ اَصْل مِیْن ہِے اِنَّ زَيْدٌ اَقَانِمٌ وَعَمْرُوٌ قَائِمٌ (جَمْہُوْر كَے زَنْدِیْكَ اِگَر اِنَّ كِی خَبْر لَفْظًا یَا تَقْدِیْرًا پِہلے نَہ گز ر ی ہُو تُو عَطْفِ دَر سَت نَہِیْن ہِے جِیسے اِنَّ زَيْدٌ اَوْ عَمْرُوٌ ذَاہِبَانِ اِس لَئے كَے ذَاہِبَانِ اِن كِی خَبْر ہِے اُو ر عَمْرُو مَبْتَدَا كِی بَہی خَبْر ہِے تُو ذَاہِبَانِ مِیْن بَیْكَ وَقْتِ دُو عَا لٍ اِنَّ اُو ر اِبْتَدَاءُ جَمْعِ ہُو جَاتَے ہِیْن اُو ر یَہ دَر سَت نَہِیْن ہِے بَخْلَافِ اِس كَے كَہ اِگَر پِہلے خَبْر گز ر چكی ہُو تُو خَبْر اِن كِی ہُو تِی ہِے اُو ر اِس كِی دَلَالَتِ كِی وَجہ سَے مَعْطُوْف كِی خَبْر ہُو تِی ہِے) اِس بَارَہ مِیْن كُو فِیُوں كَا اِخْتِلَافُ ہِے وَہ كَہتَے ہِیْن كَے پِہلے خَبْر كَا گز ر ا ہُو نَا كُو ئی شَرْط نَہِیْن ہِے بَلْكَ ہَر حَال مِیْن عَطْفِ دَر سَت ہِے اِس لَئے كَے اِنَّ كِی خَبْر مِیْن اِنَّ عَا لٍ نَہِیْن بَلْكَ اِبْتَدَاءُ عَا لٍ ہِے جَب اِن عَا لٍ ہِی نَہِیْن تُو دُو عَا لُوں كَا جَمْعِ ہُو نَا لَازِم نَہِیْن آتا۔

”وَلَا اَثَرَ لِكُوْنِہِ مَبْنِیَا“ ..... اِس مِیْن عَلَامَہِ اِبْنِ حَاجِبِ اِمَامِ مَبْرُوْد اُو ر اِمَامِ كَسَا ئِ كَے نَظَرِیَہ كِی تَرْذِیْد كَر تَے ہِیْن جُو یَہ كَہتَے ہِیْن كَے اِگَر خَبْر پِہلے نَہ گز ر ی ہُو تُو عَطْفِ اِس وَقْتِ جَا ئِز ہُو گا جَب اِسْمُ مَنّی ہُو جِیسے اِن كَے وَزِیْدٌ ذَاہِبَانِ یَہ اِمَامِ مَبْرُوْد اُو ر اِمَامِ كَسَا ئِ كَے زَنْدِیْكَ جَا ئِز نَہِیْن ہِے اِمَامِ مَبْرُوْد اُو ر اِمَامِ كَسَا ئِ دَلِیْلِ یَہ دِیْتَے ہِیْن كَے اِنَّ كَا عَمَلِ اِسْمِ مِیْن اَصْلِ اُو ر خَبْر مِیْن تَالِیْعِ ہُو تَا ہِے جَب اِسْمُ كَے مَنّی ہُو نَے كِی وَجہ سَے اِس مِیْن اِنَّ كَا عَمَلِ نَہ ہُو ا تُو خَبْر مِیْن بَہی نَہ ہُو گا جَب خَبْر مِیْن اِنَّ كَا عَمَلِ ہِی نَہِیْن تُو اِسْمُ كَے مَنّی ہُو نَے كِی صَوْرَتِ مِیْن خَوَاہِ خَبْر پِہلے گز ر ی ہُو یَا نَہ گز ر ی ہُو بَرَابَر ہِے اُو ر جَمْہُوْر كِی دَلِیْلِ پِہلے گز ر چكی ہِے كَہ اِیْسِی صَوْرَتِ مِیْن ذَاہِبَانِ مِیْن دُو عَا لٍ بَیْكَ وَقْتِ لَازِم آتَے ہِیْن اُو ر یَہ دَر سَت نَہِیْن اِس لَئے خَبْر كَا پِہلے لَفْظًا یَا تَقْدِیْرًا گز ر ا ہُو ا ہُو نَا ضَرْوَرِی ہِے۔

”وَلٰكِنَّ كَذَاكَ“ ..... لَكِنَّ بَہی اِنَّ مَكْسُوْرَہٗ كِی طَرَحِ ہِے كَے جَمْلَہ پَر دَاخِل ہُو كَر جَمْلَہ مِیْن كُو ئی تَغْیِیْر نَہِیْن كَر تَا اُو ر

اس کے اسم منصوب پر اسم مرفوع کا عطف جائز ہے جب کہ جمہور کے نزدیک خبر پہلے گزر چکی ہو اور کوفیوں کے نزدیک خبر کا گزرا ہوا ہونا کوئی ضروری نہیں ہے۔

”ولذالک دخلت اللام“ ..... جب اِنْ مکسورہ جملہ میں کوئی تغیر نہیں کرتا تو اس کی خبر پر لام تاکید داخل کرنا جائز ہے جیسے اِنْ زید القائم۔ اور اِنْ کے اسم پر اس وقت لام تاکید داخل ہو سکتا ہے جب کہ اِنْ اور اس کے اسم کے درمیان فاصلہ ہو جیسے اِنْ فی الدار لزید۔

”او علی ما بینہما“ ..... اگر اِنْ کے اسم اور خبر کے درمیان جملہ کے متعلقات میں سے کوئی ہو تو لام تاکید اس پر داخل ہوتا ہے جیسے اِنْ زید الطعامک اکل۔

”وفی لکن ضعیف“ ..... پہلے بتایا کہ لکن اِنْ مکسورہ کی طرح ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس طرح اِنْ کے اسم یا خبر یا ان کے متعلق پر لام تاکید داخل ہوتا ہے اسی طرح لکن کے اسم یا خبر پر بھی لام تاکید ہوتا ہے تو علامہ فرماتے ہیں کہ لکن میں یہ لام تاکید کا داخل ہونا ضعیف ہے۔

(۵) اس مذکورہ بحث سے اِنْ اور اُنْ میں پانچواں فرق یہ ظاہر ہوا کہ اُنْ کی خبر پر لام تاکید داخل ہو سکتا ہے اور اُنْ کی خبر پر لام تاکید نہیں داخل ہو سکتا۔ (۶) اور اِنْ اور اُنْ میں چھٹا فرق یہ واضح ہوا کہ اگر اِنْ اور اُنْ کے اسم کے درمیان فاصلہ ہو تو اس کے اسم پر لام تاکید داخل ہو سکتا ہے مگر اُنْ کے اسم پر لام تاکید داخل نہیں ہو سکتا۔

(۷) ساتواں فرق یہ واضح ہوا کہ اِنْ کے اسم اور خبر کے درمیان ان کے متعلقات میں سے جو کلمہ ہو اس پر لام تاکید داخل ہو سکتا ہے مگر اُنْ کی صورت میں ایسا نہیں ہو سکتا۔ (وتخفف المکسورة) اِنْ مکسورہ کو مخفف کیا جاسکتا ہے تو ایسی صورت میں اس کے بعد لام تاکید لازم ہے تاکہ اِنْ نافیہ اور اُنْ مخففہ عن المثقلہ کے درمیان فرق ہو جائے جیسے اِنْ زید اَلْقائم اور اِنْ کو مخففہ کرنے کے بعد اس کے عمل کو باطل کرنا بھی جائز ہے جیسے اِنْ زید قائم۔

(۸) آٹھواں فرق اِنْ اور اُنْ کے درمیان یہ بیان کیا کہ اِنْ کو مخفف کرنے کے بعد لام لازم ہے اور اُنْ کو مخفف کرنے کے

بعد لام لازم نہیں ہے۔

(۹) نواں فرق یہ بیان کیا کہ اِن کو مخفف کرنے کے بعد اسکو بے عمل کیا جاسکتا ہے مگر اِن کو مخفف کرنے کے بعد اس کو بے عمل نہیں کیا جاسکتا ہے بلکہ وہ لازماً ضمیر شان مقدر میں عمل کرتا ہے۔

”و یجوز دخولها علی فعل“ ..... اور اِن کسورہ مخفف ہونے کے بعد ایسے افعال پر داخل ہو سکتا ہے جو مبتدا کے افعال میں سے ہیں یعنی جو مبتدا اور خبر پر داخل ہوتے ہیں جیسے افعال ناقصہ اور افعال قلوب وغیرہ جیسے وَاِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةٌ اَوْ رَانَ ظَنُّكَ لِمَنِ الْكَافِبِينَ - وغیرہ۔ اس مسئلہ میں کوفیوں کا اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ اِن مخففہ تمام افعال پر داخل ہو سکتا ہے اور دلیل میں شاعر کا یہ قول پیش کرتے ہیں۔ ”تَاللّٰهِ رَبِّكَ اِنْ قَتَلْتَ لَمُسْلِمًا . وَجِبْتَ عَلَيكَ عَقُوبَةُ الْمُتَعَمِّدِ - اللہ کی قسم جو تیرا رب ہے بے شک تو نے البتہ مسلمان کو قتل کیا ہے۔ تجھ پر قتل عمد کی سزا واجب ہے۔ اس شعر میں اِن مخففہ قتل پر داخل ہے جو کہ مبتدا اور خبر پر داخل ہونے والے افعال میں سے نہیں ہے۔ مگر بھریوں نے اس کے جواب میں کہا کہ یہ شاذ ہے۔

”وتخفف المفتوحة“ ..... اور اِن مفتوحہ کو جب مخفف کیا جاتا ہے تو وہ ضمیر شان مقدر میں عمل کرتا ہے اور اِن مخففہ علی الاطلاق جملوں پر داخل ہوتا ہے۔ خواہ جملہ اسمیہ ہو یا فعلیہ ہو۔ ”و شد اعمالها فی غیرہ۔ اَن مخففہ عن المثقلہ کا ضمیر شان کے علاوہ کسی اور میں عمل کرنا شاذ ہے جیسے شاعر کا قول ہے وَلَوْ اَنَّكَ فِیْ یَوْمِ الرِّخَاءِ سَاءَ لَتَنِيْ فِرَاقُكَ لَمْ اَبْخَلْ وَاَنْتَ صَدِیقُ - اے محبوبہ اگر تو خوشحالی کے موسم میں مجھ سے اپنی جدائی کا سوال کرتی تو میں بخل نہ کرتا حالانکہ تو میری محبوبہ ہے اس میں اَن مخففہ عن المثقلہ کا ضمیر پر داخل ہے۔ اور یہ شاذ ہے۔

”ویلزمها مع الفعل“ ..... جب اَن مخففہ ہو تو وہ جس فعل پر داخل ہوگا اس فعل پر سین یا سوف یا قد یا حرف نفی کا داخل کرنا لازم ہے (تاکہ اَن مخففہ عن المثقلہ اور اَن مصدر یہ ناصبہ میں فرق ہو سکے۔ اس لئے کہ سین اور سوف مصدریت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ یہ استقبال کے لئے ہوتے ہیں اور مصدریت بھی استقبال کے لئے

ہوتی ہے تو ان میں سے ایک کا استدراک یعنی ترک کرنا ضروری ہے اور قد تحقیق کے لئے ہوتا ہے جب کہ مصدریت میں طبع ہو  
تی ہے تحقیق اور طبع جمع نہیں ہو سکتے۔) سین کی مثال جیسے عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ۔ سوف کی مثال جیسا کہ شاعر کا قول ہے  
واعلم فعلم المرء ينفعه ان سوف ياء تي كل ما قدر۔ علم حاصل کر پس آدمی کو علم فائدہ دیتا ہے بے شک وہ  
آکر رہے گا جو تقدیر میں لکھا جا چکا ہے۔ قد کی مثال جیسے اَنْ قَدْ اَبْلَغُوا۔ حرف نفی کی مثال جیسے اولاد یرون ان لا  
یرجع الیہم۔

**اعتراض**۔ یہ کہا گیا ہے کہ اَنْ مخففہ جس فعل پر داخل ہوتا ہے اس فعل پر حرف نفی اس لئے لایا جاتا ہے تاکہ اَنْ  
مخففہ عن المثقلہ اور اَنْ مصدریہ ناصبہ میں فرق ہو جائے مگر یہ درست نہیں اس لئے کہ فعل منفی پر اَنْ مصدریہ ناصبہ بھی  
آسکتا ہے جیسے لِئَلَّا یَعْلَمَ اَہْلُ الْکِتَابِ۔

**جواب**۔ اَنْ مخففہ کے بعد سین۔ سوف۔ قد۔ اور حرف نفی۔ صرف اَنْ مخففہ عن المثقلہ اور اَنْ مصدریہ نا  
صبہ میں فرق کے لئے نہیں آتے بلکہ یہ حروف اس نون کا عوض بھی ہوتے ہیں جس کو حذف کیا گیا ہے۔ اس لئے یہ حرف نفی  
نون محذوف کے عوض ہے باقی رہا اَنْ مخففہ عن المثقلہ اور اَنْ مصدریہ میں فرق تو وہ ان دونوں میں لفظاً و معنیاً ہر لحاظ  
سے ہوتا ہے لفظاً اس طرح کہ اَنْ مصدریہ کے بعد فعل منصوب ہوتا ہے جبکہ اَنْ مخففہ کے بعد منصوب نہیں ہوتا اور معنیاً اس طرح  
کہ اَنْ مصدریہ کے بعد فعل مستقبل کے لئے متعین ہو جاتا ہے اور اَنْ مخففہ کے بعد مستقبل کے لئے متعین نہیں ہوتا۔

”وَكَانَ لِلتَّشْبِيهِ وَتَخَفُّفِ فَتَلْغِي عَلَى الْإِفْصَاحِ وَلَكِنْ لِلْإِسْتِدْرَاكِ

تَوْسُطَ بَيْنَ كَلَامَيْنِ مُتَغَايِرِينَ مَعْنًى وَتَخَفُّفِ فَتَلْغِي وَيَجُوزُ مَعَهَا الْوَاوُ

وَلَيْتَ لِّلْتَمَنِىَّ وَاجَازَ الْفَرَّاءِ لَيْتَ زَيْدٌ أَقَائِمًا وَلَعَلَّ لِلتَّرْجَى وَشَذَّ

الْجَرِّ بَهَا“ ..... اور كَانَ تشبیہ کے لئے ہے اور اس کو مخفف بھی کیا جاتا ہے تو اس صورت میں زیادہ فصیح قول کے

مطابق یہ بے عمل ہو جاتا ہے اور لکن استدراک کیلئے ہے یہ معنی کے لحاظ سے دو متضاد کلاموں کے درمیان آتا ہے اور اس کو مخفف بھی کیا جاتا ہے اور اس کے ساتھ واؤ کالا ناجائز ہے اور لیت تمنی کے لئے ہے اور امام فراء نے لیت زید اقائمہ کو جائز قرار دیا ہے اور لعل ترجی کے لئے ہے اور اس کی وجہ سے جر شاذ ہے۔

”وَكَانَ لِلتَّشْبِيهِ“ ..... حروف مشبہ بالفعل میں سے کَانَ تشبیہ کے لئے آتا ہے اور اس کو مخفف کر کے کَانَ بھی پڑھا جاتا ہے اور زیادہ فصیح نظریہ کے مطابق یہ تخفیف کے بعد بے عمل ہو جاتا ہے اس کے کہ اس کا عمل تو فعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تھا اور تخفیف کے بعد ان حروف کی فعل کے ساتھ مشابہت نہیں رہتی اس لئے یہ تخفیف کے بعد بے عمل ہو جاتا ہے ہیں جیسے شاعر کا قول ہے۔۔۔۔۔ ”وَنَحْرٍ مُّشْرِقِ اللَّوْنِ . كَانُ نَدِيَاهُ حُقَّانَ .“ اور رنگ چکانے والی گردن ہے گویا کہ اس کے دونوں پستان برتن ہیں یا جواہرات کی ڈبیہ ہیں۔ اس شعر میں کَانَ نے کوئی عمل نہیں کیا اس لئے کہ اس کے بعد ثریا مرفوع ہے اگر یہ عمل کرتا تو مثنویہ منصوب ہوتا۔

وَلَكِنْ لِلْاِسْتِدْرَاكِ ۔ پہلے یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ لَكِنْ اِنْ مَسُورَہ کی طرح ہے اور اب یہاں علامہ فرماتے ہیں کہ لَكِنْ استدراک کے لئے آتا ہے۔ استدراک کہتے ہیں پہلی کلام سے پیدا ہونے والے وہم کو دور کرنا اور لکن ایسی دو کلاموں کے درمیان آتا ہے جو معنی کے لحاظ سے ایک دوسرے سے متضاد ہوتی ہیں جیسے جاء زیدٌ وَلَكِنْ عمرٌ وُ . جب جاء زید کہا تو وہم ہوا کہ شاید عمر وہی آیا ہو تو اس وہم کو دور کرنے کیلئے کہہ دیا وَلَكِنْ عمرٌ وُ یعنی عمر نہیں آیا۔ اور لَكِنْ کو مخفف کر کے لکن بھی پڑھا جاتا ہے اور اس صورت میں یہ بے عمل ہو جاتا ہے جیسے جاء زیدٌ وَلَكِنْ عمرٌ وُ غائب اس میں لکن نے کوئی عمل نہیں کیا۔

”وَيَجُوزُ مَعَهَا الْوَاوُ“ ..... لَكِنْ کے ساتھ واؤ کالا نا اور نہ لانا بھی جائز ہے جیسے جاء زیدٌ لَكِنْ عمرٌ وُ اور جاء زیدٌ وَلَكِنْ عمرٌ وُ دونوں طرح جائز ہے۔

”وَلَيْتَ لِّلْتَمْنَى“ ..... حروف مشبہ بالفعل میں سے لیت تمنی کے لئے آتا ہے۔ جیسے لیت زید ا حاضر۔ جمہور کے نزدیک یہ باقی حروف مشبہ بالفعل کی طرح اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتا ہے۔



”واجاز الفراء“..... اور امام فراء نے کہا ہے کہ لیت کے بعد دونوں اسموں کو نصب دینا جائز ہے جیسے

لیت زید قائماً اور امام فراء دلیل یہ دیتے ہیں کہ اس میں لیت اتمنی کے معنی میں ہے اور اس کے بعد دونوں اسم مفعول ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتے ہیں اس لئے کہ اس کا معنی ہے میں زید کے کھڑے ہونے کی امید رکھتا ہوں اور جمہور کہتے ہیں کہ لیت حروف مشبہ بالفعل میں سے ہے اس لئے اس کا عمل اس کے مطابق ہی ہوگا۔ ”وَلَعَلَّ لِلتَّوَجَّى - توجی کا معنی بھی امید ہے مگر تمنی اور توجی میں فرق یہ ہے کہ تمنی ممکن اور محال ہر چیز کی ہو سکتی ہے جیسے لیت لی مالا فانفقہ - مال کا حصول ممکن ہے اور قیامت کے دن کافر کہے گا ”یَلَيْتَنِي كُنْتُ تَرَابًا“ کاش میں ملیا میٹ ہو جاؤں اور وہاں اس کا ملیا میٹ ہونا محال ہے۔ اور توجی صرف اسی چیز کی ہو سکتی ہے جس کا ہونا ممکن ہو جیسے لَعَلَّ عَمْرُوًا غَائِبًا - عمرو کا غائب ہونا ممکن ہے اس لئے اسکی توجی ہو سکتی ہے اور لَعَلَّ الشَّبَابَ يَعُوذُ نہیں کہہ سکتے اسلئے کہ جوانی کا لوٹنا عادیہ محال ہے۔

”وَشَذَّ الْجَرَّبَهَا“..... لَعَلَّ کی وجہ سے بعض دفعہ جر بھی آتی ہے مگر اس کی وجہ سے جر شاذ ہے جیسے شاعر کا قول ہے لَعَلَّ ابْنِي الْمَغْوَارِ مَنَكْ قَرِيبٌ - قریب شاید کہ ابوالمغوار تیرے قریب ہو۔ اس میں لعل نے ابی کو جردی ہے اگر یہ جرنہ دیتا تو ابی المغوار ہوتا۔ مگر علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں کہ لَعَلَّ کی وجہ سے جر شاذ ہے۔

”الحروف العاطفة وهي الواو والفاء وثم وحتى واو واما وام ولا وبل ولكن فالاربعة الاول للجمع فالواو وللجمع مطلقا لا ترتيب فيها والفاء للترتيب وثم مثلها بمهلة وحتى مثلها ومعطوفها جزء من متبوعه ليفيد قوة اضعفاً واو واما وام لا حد الامرین مبهماً وام المتصلة لازمة لهمزة الا استفهام يليها احد المستويين والاخر

الْهَمْزَةُ بَعْدَ ثُبُوتِ أَحَدِهِمَا لَطَلْبِ التَّعْيِينِ وَمَنْ ثَمَّ لَمْ يَجْزِ أَرَايْتُ زَيْدَ  
 أَمِ عَمْرٍو أَوْ مَنْ ثَمَّ كَانَ جَوَابُهَا بِالتَّعْيِينِ دُونَ نَعَمٍ أَوْ لَا وَالْمَنْقُطَةُ  
 كَبَلٌ وَالْهَمْزَةُ مِثْلُ إِنَّهَا لَا بَلَّ أَمْ شَاءَ وَإِمَّا قَبْلَ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ لَا زِمَةً  
 مَعَ أَمَّا جَائِزَةٌ مَعَ أَوْ لَا وَبَلٌ وَلَكِنْ لَا أَحَدُهُمَا مَعِينًا وَلَكِنْ لَا زِمَةً

لِلنَّفْيِ“..... حروفِ عاطفہ اور وہ یہ ہیں . واو . فاء . ثم . حتى . أو . إِمَّا . أَمْ . لَا . بَل . اور  
 لکن ۔ پس ان میں سے پہلے چار معطوف اور معطوف علیہ کو ایک حکم میں جمع کرنے کے لئے آتے ہیں پس واو مطلقاً جمع کے  
 لئے ہوتی ہے اس میں ترتیب کا اعتبار نہیں ہوتا اور فاء ترتیب کیلئے آتی ہے ۔ اور ثم بھی اس فاء کی طرح ترتیب کیلئے ہوتی ہے  
 مہلت کے ساتھ ۔ اور حتیٰ ثم کی طرح ہے اور حتیٰ کا معطوف اپنے متبوع یعنی معطوف علیہ کا جز ہوتا ہے تاکہ قوت یا ضعف کا  
 فائدہ دے اور اَو اور اِمَّا اور اَمْ دو چیزوں میں سے کسی ایک غیر متعین کے لئے آتے ہیں ۔ اَمْ متصلہ ہمزہ استفہام کو لازم ہے  
 اور اس میں برابر دو امور پائے جاتے ہیں ان میں سے ایک ام متصلہ کے قریب اور دوسرا ہمزہ کے قریب ہوتا ہے اور ان دونوں  
 میں سے ایک کا ثبوت ہوتا ہے اور یہ اس کی تعین طلب کرنے کے لئے ہوتا ہے اور اسی وجہ سے اَرَايْتُ زَيْدًا أَمْ عَمْرٍو  
 وَا کہنا جائز نہیں ہے اور اسی وجہ سے اس کا جواب نعم یا لا کے ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ تعین کے ساتھ ہوگا اور ام منقطعہ بَل اور ہمزہ  
 کی طرح ہوتا ہے جیسے اِنَّهَا لَا بَلَّ أَمْ شَاءَ ۔ بے شک وہ اونٹ ہیں یا بکریاں ہیں ۔ اور اِمَّا معطوف علیہ سے پہلے  
 اِمَّا کے ساتھ لازم اور اَو کے ساتھ جائز ہے اور لا ۔ بَل ۔ اور لکن ان دو امور میں سے کسی ایک معین کے لئے آتے ہیں اور لکن نفی  
 کے لئے لازم ہے ۔

’حروفِ عاطفہ کی بحث‘..... عطف کا معنی ہے مائل ہونا اور مائل کرنا ۔ ان حروف کو عاطفہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ  
 معطوف کو اعراب میں معطوف علیہ کے حکم کی جانب مائل کرتے ہیں ۔

حروف عاطفہ دس ہیں۔ واو . فاء . ثم . حتی . او . اما . ام . لا . بل . اور لکن . ان میں سے واو . فاء . ثم . اور حتی جمع کے لئے یعنی مطوف اور مطوف علیہ کو ایک حکم میں جمع کرنے کے لئے آتے ہیں۔

”فالو او“ ..... واو مطلق جمع کے لئے آتی ہے اس میں ترتیب کا اعتبار نہیں ہوتا جیسے جاء نی زید و عمرو۔ میرے پاس زید اور عمرو آئے یعنی آنے میں وہ دونوں شریک ہیں اور آنے کی ترتیب ملحوظ نہیں ہے کہ زید پہلے آیا یا عمرو پہلے آیا۔

”والفاء للترتیب“ ..... اور فاء معطوف اور معطوف علیہ کو ایک حکم میں جمع کرنے کے ساتھ ترتیب کا فائدہ بھی دیتی ہے جیسے جاء نی زید فعمرو۔ میرے پاس زید آیا پھر فوراً عمرو آیا۔ فاء میں جو ترتیب ہوتی ہے اس میں مہلت یعنی تاخیر نہیں ہوتی۔

”ثم مثلها“ ..... ثم بھی فاء کی طرح ہے کہ اس میں ترتیب ہوتی ہے مگر اس میں ترتیب مہلت کے ساتھ ہوتی ہے جیسے جاء نی زید ثم عمرو۔ میرے پاس زید آیا پھر کچھ عرصہ کے بعد عمرو آیا۔

”وحتى مثلها“ ..... حتی ثم کی طرح ہے کہ اس میں ترتیب مہلت کے ساتھ ہوتی ہے مگر اسمیں مہلت کا زمانہ ثم کی بہ نسبت کم ہوتا ہے اور حتی کا معطوف اپنے متبوع یعنی معطوف علیہ کا جز ہوتا ہے اور عطف اسلئے ہوتا ہے تاکہ عطف کی وجہ سے قوت یا ضعف کا فائدہ حاصل ہو جیسے قدم الجیش حتی الامیر۔ لشکر آیا یہاں تک کہ امیر بھی آگیا اسمیں قوت کا ارادہ ہے اور قدم الحاج حتی المشاة۔ حاجی آگئے یہاں تک کہ پیدل بھی آگئے۔ اس سے ضعف کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ ”واو واما وام لا حدا لامرین“ ..... یہ تین حروف دو امور میں سے کسی ایک غیر متعین کے لئے آتے ہیں جیسے لقيت زيدا او عمرو۔ میں زید یا عمرو سے ملا اس میں دونوں میں ایک سے ملنا یقینی ہے مگر اس کا تعین نہیں ہے۔ اور جاء نی اما زید واما عمرو۔ میرے پاس یا زید آیا یا عمرو آیا۔ هل عندك زید ام عمرو۔

کیا تیرے پاس زید ہے یا عمرو ہے۔

”وام المتصلة“ ..... اُم کی دو قسمیں ہیں ام متصلہ اور ام منقطعہ۔ اُم متصلہ ہمزہ استفہام کو لازم ہے یعنی اس سے پہلے اسم پر ہمزہ استفہام کا ہونا ضروری ہے۔ اور اس میں جو دو امور ہوتے ہیں ان میں سے ایک اُم متصلہ کے قریب اور دوسرا ہمزہ استفہام کے قریب ہوتا ہے اور ان دونوں امور میں سے ایک کے ثبوت کا علم ہوتا ہے اور یہ اسکی تعیین طلب کرنے کے لئے ہوتا ہے جیسے ازید عندک اُم عمرو۔ کیا زید تیرے پاس ہے یا عمرو ہے۔ یعنی یہ تو معلوم ہے کہ ان دونوں میں کوئی ایک ہے مگر اس کی تعیین مطلوب ہے۔

”ومن ثم“ ..... جب یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ دو امور میں سے ایک اُم متصلہ کے اور دوسرا ہمزہ استفہام کے قریب ہو تا ہے تو اسی وجہ سے از آیت زید اُم عمرو اکہنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ ہمزہ استفہام اور زید کے درمیان فاصلہ ہے۔ اور اُم متصلہ سے کئے گئے سوال کے جواب میں نعم یا لا نہیں کہا جاسکتا بلکہ مذکورہ دو امور میں سے کسی ایک کی تعیین کے ساتھ جواب ہوگا۔ جیسے ازید عندک اُم عمرو کے جواب میں نعم یا لا نہیں کہا جاسکتا بلکہ زید یا عمرو کی تعیین سے جواب دیا جائیگا۔

”والمنقطعة“ ..... ام منقطعہ بل اور ہمزہ کی طرح ہے جیسے بل اضراب یعنی پہلی کلام سے اعراض کے لئے ہوتا ہے اور ہمزہ استفہام کے لئے ہوتا ہے اسی طرح ام منقطعہ سے پہلی کلام سے اعراض اور بعد والی کلام میں استفہام ہو تا ہے۔ جیسے انہا لا بل اُم شاء بے شک وہ اونٹ ہیں بلکہ وہ بکریاں ہیں۔

”وَامَّا قَبْلَ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ“ ..... یہاں سے علامہ ابن حاجب یہ قاعدہ بیان کرتے ہیں کہ اگر اُمّا کے ساتھ عطف کیا جائے تو معطوف علیہ سے پہلے بھی ایک اُمّا کا ہونا ضروری ہے جیسے جاء نی اُمّا زید و اُمّا عمرو۔ اور قرآن کریم میں ہے ”اُمّا ان تلقی و اُمّا ان نکون نحن الملقین۔ اُمّا شاکر اُمّا کفوراً۔“ ..... اور اگر اُو کے ساتھ عطف کیا جائے تو معطوف علیہ سے پہلے اُمّا کا لانا جائز ہے جیسے جاء نی اُمّا زید اُو عمرو۔

”ولا وبل ولكن“ ..... یہ تین حروف دوامروں میں سے کسی ایک کی تعیین کے لئے آتے ہیں اور لامتبوع میں

ایجاب کے بعد حکم کی نفی کیلئے آتا ہے اور یہ ایجاب کے بعد ہی آتا ہے جیسے جاء نی زید لا عمروؓ۔ اور بَلْ اضرب کے لئے آتا ہے اور اضرب کا معنی یہ ہے کہ معطوف کی جانب حکم کی نسبت کرنے کی وجہ سے پہلی کلام خواہ مثبت ہو یا منفی ہو اس سے اعراض ہوتا ہے اور وہ مسکوت کی طرح ہو جاتی ہے جیسے جاء نی زید بل عمروؓ۔ ما جاء نی زید بل عمروؓ۔ اگر نفی کے بعد بل آئے تو جمہور کے نزدیک بَلْ اثبات کے لئے ہوتا ہے جیسے ما جاء نی زید بل عمروؓ یعنی زید نہیں آیا بلکہ عمروؓ آیا ہے۔ اور امام مبرد کے نزدیک یہ بَلْ پہلی کلام کی نفی کو باقی رکھتا ہے اس لئے ان کے نزدیک معنی یہ ہوگا میرے پاس زید نہیں آیا بلکہ عمروؓ نہیں آیا۔

”ولكن لاحد هما معينا“ ..... لکن استدراک کے لئے آتا ہے اور دو امور میں سے ایک کلمہ تعین کے لئے آتا ہے اور لکن سے پہلے نفی کا ہونا ضروری ہے جیسے ما جاء نی زید لکن عمروؓ۔

﴿حروف التنبيه الاواما وها﴾ ..... حروف تنبيه ا لا اور اما اور ها ہیں۔

”حروف تنبيه کی بحث“ ..... تنبيه کا معنی ہے خبردار کرنا اور ان حروف کو حروف تنبيه اس لئے کہتے ہیں کہ مخاطب کو کلام کی اہمیت بتانے کے لئے یہ حروف لائے جاتے ہیں تاکہ مخاطب غفلت کو دور کر کے کلام کو غور سے سنے۔ حروف تنبيه تین ہیں۔ ا لا، اما اور ها۔ ان میں سے ا لا اور اما مضمون جملہ کو پختہ کرنے کے لئے آتے ہیں۔ اور مفرد پر نہیں داخل ہوتے ہیں بلکہ جملہ پر داخل ہوتے ہیں خواہ جملہ خبریہ ہو جیسے الا انهم هم المفسدون۔ الا يعلم من خلق۔ یا جملہ انشائیہ امر کی صورت ہو جیسے الا اضرب زید ا۔ یا جملہ انشائیہ نہی کی صورت میں ہو جیسے الا تضرب زید ا۔ یا جملہ انشائیہ استفہامیہ ہو جیسے الا هل ضربت زید ا یا جملہ انشائیہ تمنی کی صورت میں ہو جیسے ا لا لیت عندک مالا خبردار کاش تیرے پاس مال ہوتا۔ اور ها مفرد اور جملہ دونوں پر آتا ہے جیسے هازیدؓ۔ هازید قائم۔ اور اسم اشارہ پر کثرت سے آتا ہے جیسے هذا۔ هو لاء وغیرہ

## ﴿حروف النداء يا اعمها وآيا وهيا للبعيد واى والهمزة للقريب﴾

..... حروف نداء یہ ہیں یا ان میں سے عام ہے اور آیا اور ہیا بعید کے لئے اور ائی اور ہمزہ قریب کیلئے ہیں۔

”حروف نداء کی بحث“..... نداء کا معنی ہے پکارنا ان حروف کے ذریعہ سے کسی کو پکارا جاتا ہے اسلئے ان کو حروف

نداء کہتے ہیں۔ حروف نداء پانچ ہیں۔ یا۔ ایا۔ ہیا۔ ائی۔ اور ہمزہ مفتوحہ۔ ان میں سے یا عام ہے یعنی جس کو پکارا جا رہا ہے خواہ قریب ہو۔ یا دور ہو یا کے ساتھ اس کو پکارا جاسکتا ہے جیسے یازید جب کہ زید قریب ہو۔ اور اگر منادی دور ہے تب بھی یا کیساتھ پکارا جاسکتا ہے جیسے یا حبیبی لیت عندی حاضر ا۔ اے میرے دوست کاش تو میرے پاس موجود ہوتا۔ آیا اور ہیا دونوں منادی بعید کیلئے ہیں جیسے آیا حبیبی اکتب الی کتابا۔ اے دوست میری طرف خط تو لکھ۔ اسی طرح ہیا بھی منادی بعید کے لئے آتا ہے۔ ائی اور ہمزہ مفتوحہ منادی قریب کے لئے آتے ہیں جیسے ائی زید خذ بیدی اے زید میرا ہاتھ پکڑ۔ ازید انظر امامک اے زید اپنے سامنے دیکھ۔

”حُرُوفُ الْاِیْجَابِ نَعَمْ وَبَلٰی وَاِیْ وَاَجَلَ وَجِیْرٍ وَاِنْ فَنَعَمْ مَقْرَرَةٌ لِّمَا سَبَقَهَا وَبَلٰی مَخْتَصَّةٌ بِاِیْجَابِ النَّفٰی وَاِیْ لِلْاِثْبَاتِ بَعْدَ الْاِسْتِفْهَامِ

وَيَلْزَمُهَا الْقَسْمُ وَاَجَلَ وُجِیْرٍ وَاِنْ تَصْدِیْقٌ لِلْمُخْبِرِ“..... حروف ایجاب یہ ہیں۔

نعم اور بلی اور ای اور اجل اور جیر وان۔ پس نعم اپنے ماقبل حکم کو پختہ کرنے کے لئے آتا ہے اور بلی نفی کے جواب کے ساتھ مختص ہے اور ای استفہام کے بعد اثبات کے لئے آتا ہے اور اس کے ساتھ قسم لازم ہے اور اجل اور جیر اور ان خبر دینے والے کی خبر کی تصدیق کے لئے آتے ہیں۔

”حروف ایجاب کی بحث“ ایجاب کا معنی ہے جواب دینا اور یہ حروف بھی جواب میں آتے ہیں اس لئے ان کو

حروف ایجاب کہا جاتا ہے اور حروف ایجاب چھ ہیں۔ نَعَمْ۔ بَلٰی۔ اِیْ۔ اَجَلَ۔ جِیْر۔ اور اِنْ۔

”فنعلم مقررۃ“..... نعم اپنے اقبل حکم کو پختہ کرنے کے لئے آتا ہے جیسے کسی نے کہا ہل ضربت زید ا تو

جواب میں کہا نَعَمْ۔ ”وبلی“ ..... اور بلی نفی کے جواب میں اثبات کیلئے آتا ہے جیسے اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ قَالُوا بَلٰی۔ اللہ تعالیٰ نے پوچھا کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں تو سب روحوں نے عالم ارواح میں جواب دہلی کیوں نہیں۔ وای ای استفہام کے بعد جواب میں اثبات کے لئے آتا ہے اور اس کے ساتھ قسم لازم ہے جیسے کسی نے کہا اهل جاء زید کیا زید آیا ہے تو جواب میں کہے ای واللہ ہاں اللہ کی قسم وہ آیا ہے۔

”وَاجِلٌ وَجِيرَانٌ“..... یہ تین حروف خبر دینے والے کی خبر کی تصدیق کیلئے آتے ہیں جیسے کسی نے کہا ضرب زید عمرو ا۔ زید نے عمرو کا مارا ہے تو جواب میں کہے اَجَلٌ۔ یا اَجِير۔ کہے یا اِن کہے جب یہ خبر کی تصدیق کیلئے آتے ہیں تو اسی لئے استفہام کے جواب میں انکو لانا درست نہیں ہے۔ اسلئے کہ استفہام میں خبر نہیں ہوتی جیسے کسی نے کہا اَقَامَ زیدٌ تو جواب میں اَجَلٌ یا اَجِير یا اِن کہنا درست نہیں ہے۔

”حُرُوفُ الزِّيَادَةِ إِنْ وَانَ وَمَا وَلَا وَمِنُْ وَالْبَاءُ وَاللَّامُ فَإِنَّ مَعَ مَا النَّافِيَةُ وَقَلَّتْ مَعَ مَا الْمَصْدَرِيَّةُ وَلَمَّا وَأَنْ مَعَ لَمَّا وَبَيْنَ لَوْ وَالْقِسْمُ وَقَلَّتْ مَعَ الْكَافُ وَمَا مَعَ إِذَا وَمَتَى وَإِوَى وَإَيْنَ وَإِنْ شَرْطًا وَبَعْضُ حُرُوفِ الْجَرِّ وَقَلَّتْ مَعَ الْمُضَافِ وَالْأَمْعُ الْوَائِي بَعْدَ النَّفْيِ وَإِنَّ الْمَصْدَرِيَّةُ وَقَلَّتْ قَبْلَ أَقْسَمُ وَشَدَّتْ مَعَ الْمُضَافِ وَمِنْ وَالْبَاءُ وَاللَّامُ تَقَدَّمَ ذِكْرُهَا .“

..... حروف زیادت یہ ہیں اَنْ اَنَّ مَا لَا مِنْ بَاءَ لام۔ پس۔ ان مانافہ کے ساتھ آتا ہے اور بہت کم ما مصدر یہ اور لما کے ساتھ بھی آتا ہے اور اَنْ لَمَّا کے ساتھ اور لَوْ اور قسم کے درمیان ہوتا ہے اور بہت کم کاف کے ساتھ بھی ہو

تا ہے۔ اور اذا اور متی اور ایس اور ان۔ شرطیہ کے ساتھ اور بعض حروف جارہ کیساتھ مازائدہ ہوتی ہے اور بعض دفعہ مضاف کے ساتھ بھی ہوتی ہے۔ اور لانی کے بعد واؤ کے ساتھ اور ان مصدریہ کے ساتھ ہوتا ہے اور بعض دفعہ اقسام سے پہلے ہوتا ہے اور مضاف کیساتھ لاکازائدہ آنا شاذ ہے اور من اور باء اور لام کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

”حروف زیادت کی بحث“ ..... ان حروف کو زیادت اس لئے کہتے ہیں کہ ان کے بغیر بھی کلام کا مقصودی معنی

ادا ہو جاتا ہے۔ حروف زیادت سات ہیں۔ اِن . اُن . مَا . لَا . مِنْ . بَاء . اور لام

”فان مع ما النافية“ ..... اِن مانافیہ کے ساتھ زائدہ ہوتی ہے جیسے ما اِن زید قائم۔ اور کبھی ما مصدریہ

کے ساتھ بھی اِن زائدہ ہوتا ہے جیسے اِنْتَظِرْ ما اِن جلس القاضی۔ قاضی کے بیٹھے رہنے تک انتظار کر۔ اور بعض دفعہ اِن لئلا کے ساتھ بھی زائدہ ہوتا ہے جیسے لَمَّا اِن قام زید قُمت۔

”وَأَنْ مَعَ لَمَّا“ ..... اور اِن لما کیساتھ زائدہ ہوتا ہے جیسے فَلَمَّا اِن جاء البشير اور لَوْ اور تَمَّ کے درمیان

بھی اِن زائدہ ہوتا ہے جیسے واللہ اِن لو قام زید قُمت اور بعض دفعہ کاف تشبیہ کے ساتھ بھی اِن زائدہ ہوتا ہے جیسے شاعر کا قول ہے کَانَ ظَبِيَّةً تَعطوا اِلٰی ناضر السلم۔ اس میں اگر ظبیہ کو مجرور پر نہیں تو یہ کاف جارہ کا مجرور ہوگا اور کاف کے ساتھ اِن زائدہ ہوگا۔

”وَمَا مَعَ اِذَا“ ..... اور ما اذا کے ساتھ زائدہ ہوتی ہے جیسے اِذَا مَا تَخْرُجْ اَخْرُجْ اور ما متی کے ساتھ بھی

زائدہ ہوتی ہے جیسے متی مَا تَذْهَبْ اَذْهَبْ۔ اور ما ائی کے ساتھ بھی زائدہ ہوتی ہے جیسے اِیَّامًا تَدْعُوا۔ اور ما اَیْن کے ساتھ بھی زائدہ ہوتی ہے جیسے اَیْن مَا تَكُونُوا یُدْرِكْکُمُ الْمَوْتُ۔ اور ما اِن کے ساتھ بھی زائدہ ہوتی ہے جیسے اِمَّا تَرِیْنِ مِنَ الْبِشْرِ اَحَدًا۔



”شرطاً“ ..... یہ قید ان تمام کے لئے ہے جن کے ساتھ نماز زائدہ ہوتی ہے یعنی نما ان کے ساتھ تب زائدہ ہوگی

جب کہ یہ کلمات شرط کے لئے ہوں۔ ”وبعض حروف الجر“ ..... اور ما بعض حروف جارہ کے ساتھ بھی زائدہ ہوتی ہے جیسے فیما رحمة . مما خطیئنا تہم . میں باء کے بعد اور من کے بعد ما زائدہ ہے۔

”وقلت مع المضاف“ ..... اور بعض دفعہ مضاف کے ساتھ بھی زائدہ ہوتی ہے جیسے لاسیما زید۔

”ولا مع الواو“ ..... اور لانی کے بعد واؤ کے ساتھ زائدہ ہوتا ہے جیسے ماجاء نی زید ولا عمرو۔ اور ان مصدریہ کے بعد بھی لازائدہ ہوتا ہے جیسے ما منعک ان لا تسجد اذا مرتکک۔ اور اقسام سے پہلے بھی کبھی لا زائدہ ہوتا ہے جیسے لا اقسام اور مضاف کے ساتھ لا کا زائدہ ہونا شاذ ہے جیسے شاعر کے قول ہے ”فی بیر لا حور سری وما شعر۔ اس میں حور مضاف پر لا زائدہ ہے۔

”ومن والباء واللام“ ..... حروف زیادت میں سے من اور باء اور لام کا ذکر پہلے حروف جارہ کی بحث میں

گزر چکا ہے۔ ﴿حرفا التفسیر ای وَاَنْ فَاَنْ مختصّة بما فی معنی القول

﴿تفسیر کے دو حرف ای اور ان ہیں پس ان اس کے ساتھ مختص ہے جو قول کے معنی میں ہو۔

”حروف تفسیر کی بحث“ ..... حروف تفسیر وہ ہوتے ہیں جن کے ذریعہ سے ما قبل کلام کی تفسیر کی جائے۔ اور ان

حروف کے بعد کا کلام ما قبل کلام کی تفسیر ہوتا ہے۔ حروف تفسیر دو ہیں۔ ای اور ان۔ ای عام ہے ہر مہم کی تفسیر کے لئے آتا ہے خواہ مہم مفرد ہو جیسے جاء نی زید ای اخوک۔ یا مہم جملہ ہو جیسے قطع رزقہ ای مات اس کا رزق ختم ہو گیا یعنی وہ مر گیا۔ اور ان اس کلام کے ساتھ مختص ہے جو قول کے معنی میں ہو اور قول کے معنی میں امر اور نداء اور کنایہ ہوتے ہیں۔ نداء کی مثال جیسے نادینا ہ ان یا ابراہیم۔ امر کی مثال جیسے اَمَرْتُهُ اَنْ اَذْهَبَ۔ صریح قول کے بعد یا جو کلام

قول کے معنی میں نہ ہو وہاں اُن کی تفسیر یہ نہیں آتا۔ جیسے قلت لہ اُن اضر ب کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ اُن صریح قول کے بعد واقع ہے اس طرح اشرت الیہ ان یضر ب کہنا درست نہیں ہے جب کہ ان کو تفسیر یہ مانا جائے اسلئے کہ یہ قول کے معنی کے بعد نہیں ہے اور اگر ان مصدر یہ ہو تو پھر درست ہے۔

## ”حروف المصدر مَا وَأَنَّ وَأَنْ فَالاولان للفعلیۃ وَأَنَّ للاسمیۃ“

حروف مصدر ما۔ اُن اور اُن ہیں پس پہلے دو فعلیت کے لئے اور اُن اسمیت کے لئے ہے۔

”حروف مصدر کی بحث“..... حروف مصدر وہ ہوتے ہیں جو اپنے مابعد کو مصدر کے معنی میں کر دیتے ہیں۔ حروف

مصدر تین ہیں۔ مَا۔ اُن اور اُن۔ ما اور اُن جملہ فعلیہ پر آتے ہیں اور جملہ فعلیہ کو مصدر بنا دیتے ہیں جیسے وضاعت علیہم الارض بما رحبت۔ کشادہ ہونے کے باوجود زمین ان پر تنگ ہو گئی۔ ہما میں ما مصدر یہ ہے اور اس نے رُجُت فعل کو مصدر بنا دیا ہے۔ اُجینی اُن ترحبت۔ تیرے نکلنے نے مجھے تعجب میں ڈالا۔ اُن خَرَجْتَ پر اُن مصدر یہ ہے اور اُن جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے اور اس کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے جیسے اَعَجَبَنِی اَنْ زیدا اَعَالَمٌ۔

## حروف التحضیض هَلَّا. وَاَلَا. وَلَوْ لَهَا صدر الکلام

ویلزمها الفعل لفظاً او تقدیراً ﴿..... حروف تحضیض۔ هَلَّا. اَلَا. لَوْ لَهَا اور لَوْما ہیں ان کے لئے صدارت کلام ہوتی ہے اور لفظاً یا تقدیراً ان کے ساتھ فعل لازم ہے۔

”حروف تحضیض کی بحث“..... تحضیض کا معنی ہے براہیختہ کرنا۔ ابھارنا۔ ان حروف کے ذریعے سے مخاطب کو

کسی فعل پر ابھارا جاتا ہے اس لئے ان حروف کو حروف تحضیض کہتے ہیں۔ حروف تحضیض چار ہیں۔ هَلَّا. اَلَا. لَوْ لَهَا. اور

لَوْما۔ ”لَهَا صدر الکلام“..... یہ حروف صدارت کلام کو چاہتے ہیں اور ان کے ساتھ فعل لازم ہے خواہ

فعل لفظوں میں مذکور ہو جیسے هَلَّا ضَرَبْتُ زیداً۔ یا فعل تقدیراً ہو جیسے هَلَّا زیداً۔ یہاں هَلَّا کے بعد ضربت فعل

مقرر ہے اگر یہ حروف مضارع پر داخل ہوں تو فعل پر ابھارنا واضح ہے جیسے ہلا تضرب زید اُتو زید کو کیوں نہیں مار رہا یعنی اسکو مار۔ اور اگر ماضی پر داخل ہوں تو ترک فعل پر ملامت ہوتی ہے اور مستقبل میں اس فعل پر ابھارنا ہوتا ہے جیسے ہلا ضربت زید اُتو نے زید کو کیوں نہیں مارا یعنی آئندہ اس کو مارنا۔

”حرف التوقع“..... قد وہی فی المضارع للتقلیل۔.....

حرف توقع قد ہے اور وہ مضارع کی تقلیل کے لئے آتا ہے۔

”حرف توقع کی بحث“..... توقع کہتے ہیں امید کو۔ اور یہ حرف جس فعل پر داخل ہوتا ہے اسکے پائے جانے کی توقع ہوتی ہے حرف توقع صرف قد ہے جیسے قَدْ رَكِبَ الأميرُ۔ یہ اس شخص کو کہنا جو امیر کے سوار ہونے کی امید رکھتا اور اس کا انتظار کر رہا ہو۔ اور قَدْ جب مضارع پر داخل ہوتا ہے تو تقلیل کے لئے آتا ہے جیسے ان الكذوب قد يصدق۔ بے شک جھوٹا آدمی بھی کبھی سچ کہہ دیتا ہے۔

”حرف الاستفہام الهمزة وهل لهما صَدْرُ الكلام تقول ازيد قائم و اقام زيد وكذلك هل والهمزة اعم تصرفاً تقول ازيد ا ضربت واتضرب زيد ا وهو اخوك و ازيد عندك ام عمرو وا اثم اذا ما

وَقَعَ وَاَفَمَنْ كَانَ وَاَوْمَنْ كَانَ..... استفہام کے دو حرف ہمزہ اور هل ہیں۔ ان کے لئے صدارت کلام ہوتی ہے جیسے تو کہے ازيد قائم کیا زيد کھڑا ہے اقام زيد اور اسی طرح هل ہے اور ہمزہ تصرف میں عام ہے آپ کہہ سکتے ہیں ازيد ا ضربت اور آپ یہ بھی کہہ سکتے ہیں اتضرب زيد ا وهو اخوك اور ازيد عندك ام عمرو وا اثم اذا ما وَقَعَ اور اَفَمَنْ كَانَ اور اَوْمَنْ كَانَ۔

”حروف استفہام کی بحث“..... حروف استفہام دو ہیں ہمزہ اور هل یہ صدارت کلام کو چاہتے ہیں جیسے ازيد

قائم۔ ہمزہ کا استعمال ہل کی بہ نسبت عام ہے اس لئے کہ ہمزہ فعل کے پائے جانے کے باوجود اسم پر داخل ہوتا ہے جب کہ  
 ہل فعل کے پائے جانے کے ساتھ اسم پر داخل نہیں ہوتا۔ جیسے ازیداً ضربت کہنا درست ہے اور ہل زیداً  
 ضربت کہنا درست نہیں ہے اور اتضرب زید اوہو اخوک کہنا درست ہے اور ہل تضرب زید اوہو  
 اخوک کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ اس میں استفہام انکاری ہے اور استفہام انکاری کے لئے ہمزہ آتا ہے اور ہل نہیں  
 آتا۔ اسی طرح ازید عندک ام عمرو کہنا جائز ہے اور ہل زید عندک ام عمرو کہنا جائز نہیں ہے اس  
 لئے کہ اس میں ام متصل ہے اور ام متصل کے مقابلہ میں ہمزہ آتا ہے ہل نہیں آتا۔ اثم اذا ما وقع کہنا درست ہے اور ہل  
 ثم اذا ما وقع کہنا درست نہیں۔ اقمّن کان کہنا درست ہے اور ہل قمّن کان کہنا درست نہیں اور او من کان کہنا  
 درست ہے اور ہل ومن کان کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ ان مثالوں میں ثم اور فاء اور واو حروف عاطفہ ہیں  
 اور حروف عاطفہ پر ہمزہ داخل ہو سکتا ہے مگر ہل کا داخل کرنا ان پر درست نہیں ہے۔ جب ہل کے مقامات ہمزہ کی بہ نسبت کم  
 ہو گئے تو اسی لئے علامہ نے فرمایا کہ ہمزہ کا استعمال ہل کی بہ نسبت عام ہے۔

”حروف الشرط ان ولو وأما لها صدر الكلام فان للاستقبال وان  
 دخل على الماضي ولو عكسه وتلزمان الفعل لفظاً او تقديرًا ومن ثم  
 قيل لو أنك بالفتح لا نه فاعل وانطلقت بالفعل موضع منطلق  
 ليكون كالعوض فان كان جامداً جاز لتعذرہ واذا تقدم القسم أول  
 الكلام على الشرط لزمه الماضي لفظاً او معنى فيطابق و كان  
 الجواب للقسم لفظاً مثل والله ان آتيتنى اولم تاتنى لا كرمك

وَان تَوْسَطَ بِتَقْدِيمِ الشَّرْطِ اَوْ غَيْرِهِ جَا ز اِنْ يَعْتَرِ وَاِنْ يَلْغِي كَقَوْلِكَ

اَنَا وَاللّٰه اِنْ تَاتَنِ اِتِّكَ وَاِنْ اَتَيْتَنِ وَاللّٰه لَا تَيْنِكَ وَتَقْدِيرُ الْقِسْمِ

كَالْفَلْظِ مِثْلُ لَنْ اُخْرِجُوْا لَا يَخْرُجُوْنَ وَاِنْ اطَعْتُمُوْهُمْ “..... حروف شرط اِنْ اور

لَوْ اور اَمَّا ہیں اِنْ کے لئے صدارت کلام ہوتی ہے پس اِنْ استقبال کے لئے آتا ہے اگرچہ ماضی پر داخل ہو اور لَوْ اس کے برعکس ہے اور دونوں کے لئے لفظاً تقدیراً فعل لازم ہے اور اسی وجہ سے کہا جاتا ہے لَوْ اَنْتَ اِس لئے کہ بے شک وہ فاعل ہے اور

ر لَوْ اِنْ اَنْطَلَقْتَ فَعَل کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے منطلق کی جگہ تاکہ وہ فعل محذوف کے عوض ہو جائے۔ پس اگر خبر جادہ ہو تو اس کا اسم لانا بھی جائز ہے اس فعل کے معذور ہونے کی وجہ سے۔ اور جب کلام کی ابتداء میں شرط پر قسم مقدم ہو تو شرط کا ماضی لانا لازم

ہوتا ہے خواہ ماضی لفظاً ہو یا معناً ہو تو وہ جواب قسم کے مطابق ہوگی اور وہ جواب لفظاً قسم کا ہوگا جیسے وَاللّٰه اِنْ اَتَيْتَنِ اَوْ لَمْ تَا تَيْنِيْ لَا اَكْرَمْتِكَ اللّٰہ کی قسم اگر تو میرے پاس آئے یا تو میرے پاس نہ آئے میں تیری عزت کروں گا۔ اور اگر شرط کے یا

کسی اور کے مقدم ہونے کی وجہ سے قسم درمیان میں آجائے تو اس قسم یا شرط کا اعتبار کرنا اور اِنْ میں سے کسی کا لغو کرنا جائز ہے جیسے تیرا قول اَنَا وَاللّٰه اِنْ تَا تَيْنِيْ اِتِّكَ اللّٰہ کی قسم اگر تو میرے پاس آئے گا تو میں تیرے پاس آؤں گا۔ اور اِنْ

اَتَيْتَنِ وَاللّٰه لَا تَيْنِكَ اگر تو میرے پاس آئے گا تو اللّٰہ کی قسم میں ضرور تیرے پاس آؤں گا۔ اور قسم کا مقدر ہونا لفظوں میں مذکور ہونے کی طرح ہے جیسے لَنْ اُخْرِجُوْا لَا يَخْرُجُوْنَ اَوْ اِنْ اطَعْتُمُوْهُمْ ۔

’حروف شرط کی بحث‘..... حروف شرط تین ہیں۔ اِنْ۔ لَوْ۔ اور اَمَّا۔ یہ حروف صدارت کلام کو چاہتے ہیں۔ اِنْ

استقبال کے لئے آتا ہے اگرچہ ماضی پر داخل ہو جیسے اِنْ خَرَجْتَ خَرَجْتُ اگر تو نکلے گا تو میں نکلوں گا۔ اور لَوْ اس کے الٹ ہے یعنی مضارع پر بھی داخل ہو تو ماضی کے لئے آتا ہے جیسے لَوْ يَطِيعُكُمْ فَي كَثِيرٌ مِنَ الْاَمْرِ لَعَنْتُمْ ۔ اگر پیغمبر

صلی اللہ علیہ وسلم اکثر معاملات میں تمہاری اطاعت کرتے تو تم ضرور مشقت میں پڑ جاتے۔ اِنْ اور لَوْ دونوں کے لئے فعل لازم ہے یعنی یہ فعل پر ہی داخل ہوتے ہیں خواہ فعل لفظوں میں مذکور ہو جیسے اِنْ تُكْسِرْ مَنِيْ اَكْرَمْتِكَ ۔ لَوْ اَطْلَعْتُ

عَلَيْهِمْ . يَفْعَلُ تَقْدِيرًا هُوَ جِيسَ وَانْ أَحَدٌ مِنَ الْمَشْرُكِينَ اسْتَجَارَكَ يَهْ اَصْلٌ مِیْ وَانْ اسْتَجَارَكَ  
اَحَدٌ مِنَ الْمَشْرُكِينَ هے۔

”وَمِنْ ثَمَّ“ ..... جب قاعدہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ اِن اور لَوْ فَعْل پر ہی داخل ہوتے ہیں تو اگر بظاہر وہ فعل پر نہ ہوں تو وہاں فعل کو مقدر مانا جاتا ہے جیسے۔ لَوْ اَنْتَ کہنا جائز ہے اس لیے کہ اَنْ اپنے معمول کے ساتھ مل کر فاعل واقع ہوتا ہے فعل مقدر کا اور لَوْ اَنْتَ کہنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ اس صورت میں فعل کے مقدر ہونے کا کوئی قرینہ نہیں ہے اور قرینہ کے بغیر مقدر ماننا درست نہیں ہے۔

”وَانْطَلَقْتُ بِالْفِعْلِ“ ..... جب اَنْ ایسے لَوْ کے بعد واقع ہو جس کی شرط محذوف ہو تو اگر اَنْ کی خبر مشتق ہو تو اس کا فعل ہونا ضروری ہے جیسے لَوْ اَنْتَ منطلق کی جگہ لَوْ اَنْتَ انطلقت اس لئے کہتے ہیں تاکہ وہ فعل محذوف کے عوض ہو جائے۔ ”فَانْ كَانَ جَامِدًا“ ..... پس اگر خبر جامد ہو تو ایسی صورت میں فعل لانا مستعد ہے اس لئے کہ اسم جامد سے فعل نہیں بنایا

جاسکتا تو ایسی صورت میں اسم جامد ہی اَنْ کی خبر ہوگا جیسے لَوْ اَنْ مَافِی الْاَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ اَقْلَامٌ مِیْ اَقْلَامِ جَامِد ہے اور یہی اَنْ کی خبر ہے۔ ”وَإِذَا تَقَدَّمَ الْقِسْمُ“ ..... اور جب ابتداء کلام میں قسم شرط پر مقدم ہو تو اس وقت شرط کا ماضی لانا ضروری ہے خواہ ماضی لفظاً ہو (جیسے وَاللّٰهَ اِنْ اَتَيْتَنِیْ لَا کَرَمَ لَکَ مِنْکَ اِبْتَدَاءٌ مِیْ قِسْمِ ہے اس کے بعد حرف شرط ہے اور اس کی شرط اتیتی لفظاً ماضی ہے اور لا کر متک معنا قسم اور شرط دونوں کا جواب ہے اور لفظاً صرف قسم کا جواب ہے۔ یا ماضی معنا ہو) جیسے وَاللّٰهَ اِنْ لَمْ تَأْتِنِیْ لَا کَرَمَ لَکَ مِنْکَ اس میں لم تا تات ماضی معنا ہے) پھر وہ جواب قسم کے مطابق ہوگی یعنی جس طرح حرف شرط نے جواب شرط میں عمل نہیں کیا اسی طرح فعل ماضی کے مٹی ہونے کی وجہ سے اس میں بھی اس کا عمل نہ ہوگا تو شرط اور جواب شرط حرف شرط کے عمل نہ ہونے میں مطابقت ہو جائیں گے۔

”وَكَانَ الْجَوَابُ لِلْقِسْمِ لَفْظًا“..... اور وہ جواب لفظاً قسم کا جواب ہوگا حرف شرط کا جواب نہیں ہوگا۔

اسلئے کہ وہ جواب دونوں کا تو لفظاً نہیں بن سکتا اس لئے کہ لُؤ کا جواب مجزوم اور قسم کا جواب غیر مجزوم ہوتا ہے اور ایک ہی کلمہ کا ایک وقت مجزوم اور غیر مجزوم ہونا محال ہے۔ پھر قسم اور شرط میں سے لفظوں میں قسم کا اعتبار زیادہ ہوتا ہے اس لئے قسم اعتبار کرتے ہوئے لفظاً جواب اس کا بنائیں گے اور معنأً وہ جواب دونوں کا ہوگا۔ قسم کا جواب چونکہ مشروط ہو سکتا ہے اس لئے دونوں کا جواب معنأً بننے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

”وَإِنْ تَوَسَّطَ“..... پہلے ذکر تھا کہ قسم پہلے اور حرف شرط درمیان میں آجائے اور اب فرماتے ہیں کہ اگر شرط پہلے اور قسم درمیان میں آجائے یا شرط کے علاوہ کوئی اور مقدم ہو اور قسم درمیان میں آجائے تو ایسی صورت میں قسم اور شرط دونوں میں سے ہر ایک کا اعتبار بھی کیا جاسکتا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک کو لغو بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ یعنی شرط کا اعتبار کریں اور قسم کو لغو قرار دے کر جواب کو جواب شرط بنائیں جیسے أَنَا وَاللّٰهُ إِن تَأْتِنِيْ تِك۔ اس مثال میں قسم سے پہلے آنا ہے جو شرط نہیں ہے اور قسم درمیان میں آگئی ہے اور اِ تِک میں اِ تِ مجزوم ہے جو کہ شرط کی جزا ہے اور قسم لغو ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قسم کا اعتبار کر کے شرط کو لغو کریں اور جواب کو جواب قسم بنائیں جیسے إِنْ أَتَيْتَنِيْ وَاللّٰهُ لَا تَيْنِك۔ اس مثال میں شرط مقدم اور قسم درمیان میں ہے اور قسم کا اعتبار کر کے لَا تَيْنِك کو جواب قسم بنایا گیا ہے اسی لئے وہ مجزوم نہیں ہے۔

”وَتَقْدِيرُ الْقِسْمِ كَاللَّفْظِ“..... اور قسم کا مقدر ہونا حکم میں لفظوں میں مذکور کی طرح ہے جیسے لَنْ أُخْرَجُوا لَا يَخْرَجُونَ یہ اصل میں وَاللّٰهُ لَنْ أُخْرَجُوا ہے۔ اور وَإِنْ اطعتموهم یہ اصل میں وَاللّٰهُ إِنْ اطعتموهم ہے۔۔

”وَأَمَّا لِلتَّفْصِيلِ وَالتَّزْمِ حَذْفُ فَعْلِهَا وَعُوضُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ فَائِهَا جُزْءٍ مِّمَّافِي حَيْزِهَا مَطْلَقًا وَقِيلَ هُوَ مَعْمُولُ الْمَحْذُوفِ مَطْلَقًا مِثْلَ أَمَّا يَوْمٌ

## الجمعة فزید منطلق وقیل ان کان جائز التقدیم فمن الاول والا

فمن الثانی “..... اور اما تفصیل کے لئے آتا ہے اور اس کے فعل کا حذف لازم کیا گیا ہے اور اس کے عوض اس اما اور اس کی فاء کے درمیان ایسا جز لایا جاسکتا ہے جو مطلقاً اس کے جواب کے چیز میں ہوتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ مطلقاً محذوف کا معمول ہوتا ہے جیسے اما یوم الجمعة فزید منطلق اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر اس جز کی تقدیم جائز ہو تو وہ پہلی صورت سے ہے اور اگر تقدیم جائز نہ ہو تو دوسری صورت میں سے ہے۔

”اما تفصیلیہ کی بحث“..... اما تفصیل کے لئے آتا ہے اور اس کے فعل کو حذف کرنا ضروری ہے اور اس کے عوض اما شرطیہ اور اس کی جزاء پر داخل ہونے والی فاء کے درمیان مطلقاً ایسا جز لایا جاتا ہے جو اس کے جواب کے چیز میں ہو تا ہے یعنی جواب میں شامل ہوتا ہے اور درمیان میں عوض اس لئے لایا جاتا ہے تاکہ حرف شرط ۱۰ فاء جزائیہ اکٹھے نہ ہوں بلکہ درمیان میں فاصلہ ہو۔ اور بعض حضرات نے یہ کہا ہے (اور کہا گیا ہے کہ یہ نظریہ امام مبرد کا ہے) کہ وہ جو عوض لایا جاتا ہے وہ مطلقاً محذوف کا معمول ہوتا ہے جیسے اما یوم الجمعة فزید منطلق۔ پہلے نظریہ والوں کے مطابق اس کا اصل مہما یکن من شینی فزید منطلق یوم الجمعة ہے یکن من شئی کو حذف کیا اور مہما کی جگہ اما کولائے اور اما اور فاء کے درمیان فاصلہ کرنے کے لئے یوم الجمعة کولائے جو جزاء منطلق کا معمول ہے اور اسکے حیز میں ہے تو اما یوم الجمعة فزید منطلق ہو گیا۔ اور دوسرے نظریہ والوں یعنی امام مبرد وغیرہ کے نزدیک اما یوم الجمعة فزید منطلق اصل میں مہما یکن من شینی یوم الجمعة فزید منطلق تھا۔ یکن من شینی کو حذف کر کے مہما کی جگہ اما کولائے۔ اور یوم الجمعة شرط کا معمول ہے جزاء کا معمول نہیں ہے۔

”وقیل ان کان جائز التقدیم“..... اور بعض حضرات نے کہا ہے اور یہ نظریہ امام مازنی کا ہے کہ اگر وہ جس کو عوض میں لایا گیا ہے جائز التقدیم ہو یعنی اس کو مقدم کرنا جائز ہو (یعنی فاجزائیہ کے علاوہ اس کی تقدیم سے کوئی اور مانع نہ ہو) تو اس صورت میں پہلے نظریہ والوں کا موقف درست ہے۔ کہ وہ جزاء کا معمول ہوگا۔ اور اگر عوض میں لایا جانا ایسا ہو کہ



اس کی تقدیم جائز نہ ہو یعنی فاجزائیہ کے علاوہ اور بھی اس کی تقدیم سے مانع ہو تو پھر دوسرے نظریہ والوں کا موقف درست ہے کہ وہ عوض شرط کا معمول ہے جیسے اما یوم الجمعة فزید منطلق میں یوم الجمعة منطلق کا معمول ہونے کی وجہ سے فاجزائیہ کے تحت ہے اور اس فاجزائیہ کے علاوہ اس کی تقدیم سے کوئی مانع نہیں ہے تو اس صورت میں عوض کو جزاء کا معمول بنایا جائیگا۔ اور اما یوم الجمعة فانک مسافر میں اگر اس کا اصل پہلے نظریہ والوں کے مطابق مہما یکن من شیئی فانک مسافر یوم الجمعة مانا جائے تو یوم الجمعة کی تقدیم کیلئے فاجزائیہ کے علاوہ ان بھی مانع ہے اسلئے کہ ان اپنے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا۔ اس لئے دوسرے نظریہ والوں کے مطابق اس کا اصل مہما یکن من شیئی یوم الجمعة فانک مسافر ہی درست ہوگا۔ یہ نظریہ امام مازنی کا بتایا گیا ہے۔

### ﴿حرف الردع کلا قد جاء بمعنى حقا﴾

.....حرف ردع کلا ہے اور وہ کبھی حقا کے معنی میں بھی آتا ہے۔

﴿حرف ردع کی بحث﴾..... ردع کہتے ہیں جھڑکنے اور منع کرنے کو۔ اس کلمہ کے ساتھ مخاطب کو جھڑکا لیا تا ہے اس لئے اس کو حرف ردع کہا جاتا ہے جیسے کَلَّا إِنَّهَا لَطٰی اور کَلَّا کما معنی لیس کذا لک ہے۔ قیامت کے دن مجرم سب احباب کو جہنم میں دھکیلنے پر راضی ہو کر اپنی نجات کی خواہش کرے گا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کَلَّا ایسا ہر گز نہیں ہوگا۔ اور کبھی کَلَّا حَقًّا کے معنی میں آتا ہے جیسے کَلَّا إِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَکَفٰرٌ۔ یہ بات ہے کہ بے شک انسان البتہ سرکشی کرتا ہے۔

﴿تَاءُ التَّانِيثِ السَّائِكَةُ تُلْحَقُ الْمَاضِيَ لِتَانِيثِ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ فَإِنْ كَانَ

ظَاهِرًا غَيْرَ حَقِيقِيٍّ فَمُخِيرٌ وَأَمَّا الْحَاقُّ عَلَامَةُ التَّثْنِيَةِ وَالْجَمْعِينَ

فَضَعِيفٌ. .... تاء تانیث ساکنہ مسند الیہ کی تانیث کی وجہ سے ماضی کے آخر میں لگتی ہے پس اگر مسند الیہ اسم ظاہر مونث غیر حقیقی ہو تو اختیار دیا گیا ہے بہر حال فعل کے ساتھ تثنیہ اور دونوں جمعوں کی علامت کا لگانا تو یہ ضعیف ہے۔

”تاء تانیث کی بحث“ ..... مسند الیہ کی تانیث کی وجہ سے فعل ماضی کے آخر میں جوتاء ساکنہ ہوتی ہے وہ تاء تانیث

ہوتی ہے جیسے ضَرَبْتُ۔ اگر مسند الیہ یعنی فعل کا فاعل مونث غیر حقیقی ہو تو اس فعل کے ساتھ تانیث کی علامت لگانے یا نہ

لگانے میں اختیار ہے جیسے طلعت الشمس اور طلع الشمس دونوں طرح جائز ہے۔ اور فعل کے آخر میں تثنیہ کی

علامت لگانا یا جمع مذکر اور جمع مونث کی علامت لگانا ضعیف ہے جیسے . طلع الشمسان . طلع الشمسوس درست ہے

اور طلعا الشمسان اور طلعا الشمسوس یہ ضعیف ہے اسی طرح طلعت الشمس . طلعت الشمسان

اور طلعت الشمسوس کہنا درست ہے اور طلعت الشمسان اور طلعت الشمسوس کہنا ضعیف ہے۔

”التنوين نونٌ ساكنة تتبع حركة الاخر لا لتأكيد الفعل وهو

للممكن والتنكير والعوض والمقابلة والترنم ويحذف من العلم

موصوفاً بابنٍ مُضافاً الى علمٍ اخرَ“ ..... تنوین ایسا نون ساکن ہوتی ہے جو آخری حرکت کے

تالیع ہوتی ہے اور فعل کی تاکید کے لئے نہیں ہوتی اور وہ ممکن اور تنکیر اور عوض اور مقابہ اور ترنم کے لئے ہوتی ہے اور ایسے

اعلام ناموں کے آخر سے حذف کر دی جاتی ہے جو ابن کے ساتھ موصوف ہو کر کسی دوسرے علم کی طرف مضاف ہوں۔

”تنوین کی بحث“..... تنوین اپنی وضع کے لحاظ سے نون ساکنہ ہوتی ہے اور آخری حرکت کے تابع ہوتی

ہے اور فعل کی تاکید کے لیے نہیں ہوتی۔ تنوین اپنی وضع کے لحاظ سے نون ساکنہ ہوتی ہے اگرچہ اس کو کسی عارضہ کی وجہ سے حرکت دے دی جائے جیسے زیدُ نِ العالمِ میں تنوین کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے کسرہ کی حرکت دے دی گئی ہے اور یہ تنوین فعل کی تاکید کے لئے نہیں ہوتی اس لئے کہ فعل کی تاکید کے لئے حقیقی نون ہوتا ہے۔

تنوین کی پانچ قسمیں ہیں (۱) تنوین تمکن (۲) تنوین تنکیر (۳) تنوین عوض (۴) تنوین مقابلہ (۵) تنوین ترنم۔ ”تنوین تمکن وہ ہوتی ہے جو اسم معرب پر داخل ہوتی ہے اور اس چیز پر دلالت کرتی ہے کہ یہ اسم اپنے اعراب میں پختہ ہے اور فعل کے مشابہ نہیں ہے جیسے زید۔“

”تنوین تنکیر وہ ہوتی ہے جو کمرہ پر داخل ہوتی ہے اور اس چیز پر دلالت کرتی ہے کہ یہ اسم کمرہ ہے جیسے وِیلُ اور صَبہ وغیرہ۔“  
”تنوین عوض وہ ہوتی ہے جو کسی چیز کے بدلے میں ہو اور یہ مضاف الیہ

کے عوض ہوتی ہے جیسے حیننذِ اوریو منذِ جو اصل میں حینن اذ کان کذا اور یوم اذ کان کذا تھے اور مع بعضِ جو اصل میں مع بعض الاخر تھا۔“

”تنوین مقابلہ وہ ہوتی ہے جو جمع مذکر سالم کے نون کے مقابلہ میں جمع مونث سالم کے آخر میں آتی ہے جیسے مُسلماتُ“  
”تنوین ترنم وہ ہوتی ہے جو اشعار کے آخر میں محض خوش آوازی کے لئے آتی ہے۔ جیسے ”اقلی اللوم عاذل

والعتابن .. وقولی ان اصبت لقد اصابن“۔ العتابن اصل میں العتاب اور اصابن اصاب تھا۔ صرف ترنم کے لئے آخر میں تنوین لائی گئی ہے۔ اے عاذل تو مجھے ملامت اور عتاب کم کر۔ اور اگر میں اچھا کام کروں تو کہہ دے کہ بے شک اس نے اچھا کام کیا ہے۔“ تنوین کی یہ پانچ قسمیں مشہور ہیں جن کا ذکر علامہ ابن حاجب نے کیا ہے ان کے علاوہ بھی تنوین کی بعض اقسام استعمال ہوتی ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں۔

”تنوین تصغیر۔ یہ تنوین جس پر داخل ہوتی ہے اس کا چھوٹا ہونا بیان کرتی ہے جیسے فاتوا بسورة۔ کہ چھوٹی سی سورت لاؤ۔“  
”تنوین تحقیر وہ ہوتی ہے جو یہ ظاہر کرتی ہے کہ جس کے ساتھ یہ لاحق ہے وہ حقیر ہو جیسے هذا رَجُلٌ یشتِمنی۔ یہ حقیر

آدمی مجھے گالیاں دیتا ہے۔ ”تنوین مبالغہ وہ ہوتی ہے جو کسی وصف میں مبالغہ کو بیان کرے جیسے علامۃ“۔ علامۃ میں ویسے بھی مبالغہ ہے اور تنوین نے اس میں اضافہ کیا ہے۔

”تنوین تعظیم یہ تنوین عظمت ظاہر کرنے کے لئے آتی ہے جیسے لَقَدْ جَاءَ كُمْ رَسُولٌ بَشَرٌ مِّمَّا تَشْكُرُونَ“ بے شک تمہارے پاس عظیم الشان رسول آیا۔

”تنوین ضرورت وہ ہوتی ہے جو اشعار کا وزن درست رکھنے کے لئے لائی جاتی ہے۔ جیسے خاتونِ جنت حضرت فاطمہؑ کا شعر ہے ”صَبَّتْ عَلَى مَصَائِبَ لَوْ أَنهَا . صَبَّتْ عَلَى الْيَّامِ صِرْنُ لِيَا لِيَا .“ مجھ پر ایسی مصیبتیں ڈالی گئیں کہ اگر وہ دنوں پر ڈالی جاتیں تو وہ راتیں بن جاتیں۔ اکمیں مصائب کے آخر میں تنوین ضرورت ہے ورنہ مصائب جمع منتہی الجمع ہونے کی وجہ سے غیر منصرف ہے اور غیر منصرف کے آخر میں تنوین نہیں آتی۔ تنوین وحدت وہ ہوتی ہے جو معنی وحدت پر دلالت کرتی ہے جیسے نَفَحَلَا نَفْحَةً ۔

”ويحذف من العلم“ ..... اگر عِلْم یعنی نام ہو جو موصوف اور اس کے بعد اسکی صفت ابن ہو جو آگے کسی عِلْم کی طرف مضاف ہو تو پہلے عِلْم کے آخر سے تنوین حذف کر دی جاتی ہے جیسے زَيْدُ ابْنِ خَالِدٍ۔

”نُونُ التَّأَكِيدِ خَفِيفَةٌ سَاكِنَةٌ وَمَشْدُودَةٌ مَفْتُوحَةٌ“ مع الالف تختص بالفعل المستقبل في الامر والنهي والا استفهام والتمنى والعرض والقسم وقلت في النفي ولزمت في مثبت القسم وكثرت في مثل اما تفعلن وما قبلها مع ضمير المذكرين مضموم ومع المخاطبة

مكسورةٌ وفيما عدا ذالك مفتوحٌ وتقولُ في التثنية وجمع  
المونث اضربان واضربان وَلَا تدخلُهما الخفيفةُ خلافًا لليونس  
وهما في غيرهما مَعَ الضمير البارز كالمنفصل فان لم يكن فكا  
لمتصل وَمِنْ ثم قِيلَ هَلْ تَرَيْنَ وتروُنَ وتَرَيْنَ واغزُونِ واغزُونِ  
والمخففة تحذف للسّاكن وفي الوقف فيردّ ما حُذِفَ والمفتوح ما  
قبلها تُقَلَّبُ الفاء فقط. تَمَّت بالخير

”نون تاکید خفیفہ ساکنہ ہوتا ہے اور مشددہ مفتوحہ ہوتا ہے جب کہ الف کے ساتھ نہ ہو اور یہ فعل  
مستقبل یعنی امر اور نھی اور استفہام اور تمنیٰ اور عرض اور قسم کے ساتھ مختص ہے اور بعض دفعہ نفی میں بھی آتا ہے۔ اور جواب قسم  
میں نون تاکید لازم ہوتا ہے اور اما تفعلنّ جیسی مثالوں میں اکثر آتا ہے اور اس نون تاکید ماقبل جمع مذکر کی ضمیر کیساتھ مضموم  
ہوتا ہے اور واحدہ مخاطبہ کی ضمیر کے ساتھ مکسور اور ان کے علاوہ باقی صیغوں میں مفتوح ہوتا ہے اور آپ تثنیہ میں اضربان  
اور جمع میں اضربان کہیں گے۔ اور ان دونوں یعنی تثنیہ اور جمع مونث کے صیغوں میں نون خفیفہ داخل نہیں ہوتا۔ امام  
یونس کا اس میں اختلاف ہے اور وہ دونوں نون ان دونوں صیغوں کے علاوہ باقی صیغوں میں ضمیر بارز کے ساتھ منفصل کی طرح  
ہوتا ہے۔ پس اگر ضمیر بارز نہ ہو تو متصل طرح ہوتا ہے اور اسی وجہ سے کہا جاتا ہے هَلْ تَرَيْنَ اور هَلْ تَرُونِ اور هَلْ  
تَرَيْنَ اور اُغزُونِ اور اَعزُونِ اور اِغزُونِ۔ اور نون مخففہ ساکن حرف کے ساتھ اور وقف کی صورت میں حذف کر دیا  
جاتا ہے۔ پھر جو حذف کیا گیا تھا اس کو واپس لایا جاتا ہے اور جس نون تاکید خفیفہ کا ماقبل مفتوح ہو اس کو وقف کی حالت میں  
الف سے بدل دیا جاتا ہے۔ ﴿یہاں کتاب خیر کے ساتھ مکمل ہوگئی﴾

”نون تاکید کی بحث“..... جونون تاکید کیلئے فعل آخر میں آتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں ایک نون تاکید خفیفہ اور دوسری نون تاکید ثقیلہ۔ نون تاکید خفیفہ ساکن اور ثقیلہ مشدود ہوتا ہے۔ اور نون ثقیلہ سے پہلے الف نہ ہو تو نون ثقیلہ مفتوح ہو تا ہے۔ جیسے لَیَضْرِبَنَّ۔ یہ نون تاکید خواہ ثقیلہ ہو یا خفیفہ فعل مستقبل کے ساتھ مختص ہے۔ فعل مستقبل مضارع ہو جیسے لَیَضْرِبَنَّ۔ لَیَضْرِبَنَّ۔ یا امر ہو جیسے اِضْرِبَنَّ۔ اِضْرِبَنَّ۔ یا نہی ہو جیسے لَا تَضْرِبَنَّ لَا تَضْرِبَنَّ یا استفہام ہو جیسے هَلْ تَضْرِبَنَّ هَلْ تَضْرِبَنَّ۔ یا تمنی ہو جیسے لَیَتَضْرِبَنَّ لَیَتَضْرِبَنَّ۔ لیٹک تَضْرِبَنَّ۔ یا عرض ہو جیسے اَلَا تَضْرِبَنَّ اَلَا تَضْرِبَنَّ۔ یا قسم ہو جیسے وَاللّٰه لَفَعَلَنَّ كَذَا۔ وَاللّٰه لَفَعَلَنَّ كَذَا اور یہ نون تاکید کبھی نفی کے ساتھ بھی آتا ہے جیسے اَنْ لَا تَفْعَلَنَّ۔

”ولزمت فی مثبت القسم“..... اور جواب قسم میں نون تاکید لازم ہوتا ہے۔ جیسے تَاللّٰه لَا کِیْدَنَّ اَصْنَامُکُمْ۔

”وکثرت فی اِمّا تفعَلَنَّ“..... یہاں یہ قاعدہ بیان کیا کہ جب اِن شرطیہ کے بعد مازائد ہو تو اس کے ساتھ نون تاکید کثرت آتا ہے جیسے اِمّا تَخَافَنَّ۔ اِمّا تَرِیَنَّ۔

”وما قبلها“..... نون تاکید سے پہلے اگر جمع مذکر کی ضمیر ہو تو اس ضمیر کو حذف کیا جاتا ہے اور اس کا ماقبل مضموم ہی رہتا ہے جیسے لَیَضْرِبَنَّ جواصل میں لَیَضْرِبُونَنَّ تھا۔ تاکید کے نون کی وجہ سے جمع کا نون گر گیا پھر واؤ اور نون تاکید میں انقواء ساکنین کی وجہ سے واؤ گر گئی تو لَیَضْرِبَنَّ ہو گیا اسی طرح ہے لَتَضْرِبَنَّ۔ لَیَضْرِبَنَّ اور لَتَضْرِبَنَّ۔

”ومع المخاطبة“..... واحدہ مونثہ کے صیغہ میں نون تاکید کا ماقبل مکسور ہوتا ہے جیسے لَتَضْرِبَنَّ۔ لَتَضْرِبَنَّ۔

”و فیما عدا ذالک مفتوح“ ..... جمع مذکر اور واحد مخاطبہ کے صیغوں کے علاوہ باقی صیغوں میں نون تاکید کا قبل مفتوح ہوتا ہے جیسے لَیْضَرِ بَنٌ . لَیْضَرِ بَنٌ . وغیرہ۔

”و تقول فی التثنیہ“ ..... اور آپ تثنیہ کے صیغہ میں کہیں گے خواہ تثنیہ مذکر ہو یا تثنیہ مونث ہو اِضْرَبَانِ اور جمع مونث کے صیغہ میں اِضْرَبْنَانِ پڑھا جائیگا۔

”و لاتدخلهما الخفیفۃ“ ..... جمہور نحو یوں کے نزدیک تثنیہ اور جمع مونث کے صیغوں میں نون خفیفہ نہیں آتا۔ امام یونس جمہور سے اختلاف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ان صیغوں میں بھی نون خفیفہ آتا ہے۔

”و هما فی غیر ہما“ ..... اور تاکید کے دونوں نون یعنی خفیفہ اور ثقیلہ تثنیہ اور جمع مونث کے صیغوں کے علاوہ میں ضمیر بارز کے ساتھ منفصل کی طرح ہوتے ہیں یعنی یہ فعل سے الگ کلمہ کی طرح ہوتے ہیں۔ اس لئے فعل کا آخری حرف ان سے پہلے کا حرف ہوتا ہے۔

”فان لم یکن“ ..... اگر ایسا صیغہ ہو جس میں ضمیر بارز نہیں بلکہ مستتر ہو اور اس کے ساتھ جب نون تاکید لگے گا تو یہ کلمہ متصل کی طرح ہوتا ہے جیسے صیغہ کے ساتھ الف تثنیہ یا نون جمع یا نون واحدہ مخاطبہ کا متصل ہو تو جیسے ان میں حذف شدہ لام کلمہ کو واپس لانا یا ان کو فتح دینا یا ضمہ دینا ہوتا ہے اسی طرح نون تاکید کو ان کلمات متصلہ کی طرح قرار دیا جائیگا۔

”ومن ثم“ ..... جب یہ کہا گیا ہے کہ ضمیر بارز والے صیغہ کے ساتھ نون تاکید منفصل کلمہ کی طرح اور اس کے علاوہ میں متصل کلمہ کی طرح ہوتا ہے تو اسی وجہ سے کہا جاتا ہے۔

”هل ترین“ ..... یہ اصل میں تری تھا اس میں ضمیر بارز نہیں بلکہ مستتر ہے جب اس کے ساتھ نون تاکید لگا تو یہ کلمہ متصلہ کی طرح ہے اور جب تری کے ساتھ الف تثنیہ کا لگائیں تو لام کلمہ جو تری میں محذوف تھا وہ واپس آ جاتا ہے اور تریان

پڑھا جاتا ہے تو اسی طرح نون کو بھی کلمہ متصل کی طرح قرار دے کر اس سے پہلے بھی محذوف لام کو واپس لوٹایا جاتا ہے اور تَرَوْنِ اور اُغْزَوْنِ پڑھا جاتا ہے۔

”هَلْ تَرَوْنِ“ ..... اس صیغہ میں واو بارز ہے اور جس صیغہ میں بارز ہو اس کے ساتھ نون تاکید کلمہ منفصلہ کی طرح سمجھا جاتا ہے اور اس صیغہ کے ساتھ جب علیحدہ کلمہ ذکر کریں تو ناقص یائی کی صورت میں واو کو ضمہ دیا جاتا ہے جیسے لَمْ تَرَوْ الْقَوْمَ۔ اسی طرح تاکید کے نون کی وجہ سے بھی واو کو ضمہ دیں گے اور تَرَوْنِ پڑھیں گے۔ اور ناقص واوی کی صورت میں لام کلمہ کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے اُغْزَو الْقَوْمَ اسی طرح نون تاکید لگانے کی صورت میں بھی لام کلمہ کو حذف کریں گے جیسے اُغْزَن۔ ”هَلْ تَرَيْنِ“ واحدہ مخاطبہ کے صیغہ میں ضمیر بارز ہوتی ہے تو جیسے کلمہ منفصلہ کے ساتھ ترکیب میں آنے کی صورت میں ناقص یائی میں لام کلمہ کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے لَمْ تَرِي النَّاسَ۔ اے عورت تو نے لوگوں کو نہیں دیکھا۔ اسی طرح اس صیغہ کے ساتھ نون تاکید لگانے کی صورت میں بھی لام کلمہ کو کسرہ دیا جاتا ہے اور تَرَيْنِ پڑھا جاتا ہے اور ناقص واوی میں ایسی حالت میں لام کلمہ کو حذف کیا جاتا ہے جیسے اُغْزِي الْقَوْمَ اُغْزِي کے ساتھ یا لکھنے میں آتی ہے مگر پڑھنے میں نہیں آتی اسی طرح جب اس صیغہ کے ساتھ نون تاکید لگائیں تو لام کو حذف کریں گے اور اُغْزِن پڑھیں گے۔

”والمخففه تحذف للساكن“.....

جب نون خفیفہ کے بعد ساکن ہو تو انشاء ساکنین کی وجہ سے نون خفیفہ گر جاتا ہے جیسے شاعر کا قول ہے لَا تَهِينِ الْفَقِيرَ عَلَّكَ اَنْ . تَرَكَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ۔ اے عورت فقیر کی توہین ہرگز نہ کر ہو سکتا ہے کہ تو کسی دن جھک جائے اور زمانہ اس کو اٹھا دے۔ اس میں لَا تَهِينِ نہی کا صیغہ ہے فعل مضارع کا صیغہ نہیں ہے اس لیے کہ فعل مضارع کی صورت میں معنی ہی خراب ہو جاتا ہے۔ البتہ اگر یہ کہا جائے کہ یہ فعل مضارع منفی بمعنی نہی کے ہے تو یہ ہو سکتا ہے مگر یہ مجاز ہے اور جب حقیقت بن سکے تو اس صورت میں مجاز لینا اچھا نہیں ہوتا اس لئے لَا تَهِينِ اصل میں لَا تَهِينَنَّ تھا اور آگے الفقیر کا ہمزہ وصلی درج کلام کی وجہ سے گرایا تو نون بھی ساکن ہے اور آگے لام بھی ساکن ہے اس لئے نون خفیفہ کو انشاء ساکنین کی وجہ سے گر



ادیا تو لا تہین الفقیر ہو گیا۔ اور نون خفیفہ کے حذف کا قرینہ یہ ہے کہ اگر آخر میں نون خفیفہ نہ ہوتا یہ صیغہ لا تہین الفقیر ہوتا۔ جو اصل میں لا تہنی تھا یا لا تہنی ہو گیا۔

”وفی الوقف“ ..... جب نون خفیفہ پر وقف کریں تو اس سے پہلے جو حذف کیا جاتا ہے اسکو واپس لوٹا دیا جاتا ہے جیسے اُغْزُنْ میں وقف کریں تو اُغْزُوْا پڑھیں گے۔ اور محذوف کو اس لئے واپس لایا جاتا ہے کہ حذف کا سبب جو التقاء ساکنین تھا وہ باقی نہیں رہا۔

”والمفتوح ما قبلها“ ..... جب نون خفیفہ کا ماقبل مفتوح ہو تو وقف کی حالت میں نون خفیفہ کو الف سے بدل دیا جاتا ہے۔ جیسے اِضْرِبْ نُنْ سے اِضْرِبْ ا۔ لِيَضْرِبْ نُنْ سے لِيَضْرِبْ ا پڑھا جائیگا۔  
تَمَّتْ بِالْخَيْرِ فَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ .

آج مورخہ ۹۳-۱۲-۱۶ بروز جمعرات بوقت ساڑھے گیارہ بجے دن ہم نے کافیہ شریف کو پڑھ کر اور لکھ کر اختتام پذیر کیا۔ میں خداوند کریم سے دست بدعا ہوں کہ خداوند کریم ہم سب کو یاد کرنے و پڑھنے کی توفیق عطا فرمائے اور استادوں کی محنت کو قبول فرمائے۔ ﴿آمین یا رب العلمین﴾

از افادات: حضرت مولانا عبدالقدوس صاحب قارئین مدرس

مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

راقم بندہ ناچیز سید حمید اللہ شاہ شیرازی ماسنبرہ (بخل)

معلم مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ شہر پنجاب پاکستان

﴿کمپوزنگ کمپیوٹر۔ حافظ نصر الدین خان عمر بن قارئین﴾

(فاضل مدرسہ نصرۃ العلوم ☆ کمپیوٹر ہارڈ ویئر انجینئر) (۲۰۰۲-۱۱-۲۷ بروز ہفتہ۔)